

## ”انواسی“: اثبات مرگ کا اظہاریہ "Anwasi": An Affirmation of Death

DR. ABIDA NASEEM

Lecturer, Department of Urdu, University of Sargodha, Pakistan  
(abidanaseem321@gmail.com)

**ABSTRACT** There is a popular trend to present woman as a topic through novels. These novels presents different social behaviors towards woman's role and value in a society. Sometimes the presentation of this topic shows reverse approach of the writers. In this context these novels reflects character assassination of a women through their approach. Anwasi is also a novel like this which addresses the role of a significant woman of the Punjab in 19th century. Characteristic study of this novel shows that writer has destroyed the character of sungri through his non constructive approach. This approach devalued the female character and she seemed like fake and unrealistic. This novel presents a spoiled perspective of this women. In this article the researcher tried to comprehend the approach of writer to assassinate the women character.

**Keywords:** Novel Anwasi, characteristic study, character assassination of a female character sungri.

اکیسویں صدی کا سیاق جمہوریت، انسان دوستی، انسانی شعور کی بیداری، وسیع تر آزادی اور عالم گیریت سے متشکل ہوا ہے۔ دنیا بھر میں زباں بندی اور استحصال کے خلاف آزادی اظہار اور حقوق کی پاسداری کی گونج ہے۔ جدید علوم و فنون طاقت کے وسیع بیانیے میں ہر دو فریقین کی حقیقت و نوعیت اور صورت گری کی تفہیم سے ہی متشکل ہوئے ہیں۔ علم و ہنر کی ریل پیل کے اس منظر نامے میں جدید اردو فکشن نے بھی خوب استفادہ کیا ہے۔ گزشتہ دو دہائیوں میں اردو ناول کی تخلیق اور تحقیق و تنقید میں گراں قدر تغیرات اور تنوعات دیکھنے کو ملتے ہیں۔ معاصر اردو ناول نے بھی یہاں کے سماجی و ثقافتی بیانیے میں موجود دشواریت و امتیاز، مختلف سماجی اکائیوں کی معدومیت اور ان کی بے داری کی جدوجہد، مقتدر بیانیوں کے طریقہ ہائے کار اور حکمت عملیوں اور اس منظر نامے کو متشکل کرنے والے داخلی و خارجی عوامل کی پیشکش سے اپنا نمبر اٹھایا ہے۔ جدید فکشن کا مسالہ بننے والے یہ حقائق اور ان کے اسباب و علل کوئی نئی بات نہیں ہیں۔ یہ تمام مسالہ ایک متوازی بیانیے کی صورت میں آیا اور سوشل میڈیا کی تیز ترین ترسیل کے سبب ہمہ یا تخلیقی صلاحیت کافی نہیں، اس میں شعور، نظر، تجربہ اور تجربے سے فائدہ اٹھانے کی صلاحیت اور ان سب سے بڑھ کر ان مشاہدات کو انسانی مزاج و مذاق سے ہم آہنگ یا گھلا ملادینے کی صلاحیت ضروری ہے۔<sup>(1)</sup> محمد حفیظ خان کا ناول "انواسی" ۲۰۰۹ء میں شائع ہوا ہے۔ "انواسی" ایک ایسا ناول ہے جو انیسویں صدی کے سیاسی و سماجی تناظر میں رہتے ہوئے مقامی عورت کے ایک مخصوص کردار کی نمائندگی کے لیے لکھا گیا ہے۔ ناول کی پیش کاری کے لیے جو فارمولا مصنف کے پیش نظر رہا ہے اس کے مطابق کسی خاص عہد کی روح کو کسی ایک کردار کے توسط سے منعکس کیا



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License \(CC BY-NC 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)





بھرے تھنوں والی گائیں بھی پر ایادھن ہی ہوتی ہیں۔<sup>(۳)</sup> اس سیاق میں سنگری نے جوانی کی دبلیز پر قدم رکھا۔ سیدے کا نسبتی ٹھپہ اس کی شناخت تھا، وہ سیدے کے ملکیتی حصار میں قید تھی اور مامون تھی۔ اس کی ماں کہتی ہے کہ اگر وہ سیدے کی منگ نہ ہوتی تو کب کی انخواہو جاتی<sup>(۴)</sup> سیدے کے شناختی خول میں لیٹی سنگری کی کرداری اٹھان کا تعین تو اس کے افعال کریں گے، مگر مصنف نے اس کی جسمانی اٹھان کو خاصی محنت سے پیش کیا ہے اور اردو غزل کا پورا باب تازہ کر دیا ہے۔<sup>(۵)</sup>

ایک بولتے ہوئے سراپے والی زندگی سے معمور لڑکی کی یہی جسمانی اٹھان جب ترنگ بن کر اس کے سراپے میں دوڑنے لگی تو سیدے کا حنا ظنتی بندھن بیزاری اور جھنجھلاہٹ بن کر اس کے اعصاب پر طاری ہو گیا۔ شعور کی بیداری اور عرفان ذات کی جستجو کا یہ روپ سنگری کو ایک زندہ، توانا اور فطری عورت کا کردار دیتے ہیں۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ وہ اپنے شخصی آزادانہ استحقاق کو آزمانا چاہتی ہے۔ مرد و جنتانی بیانیہ کی عطا کردہ نسبتی توقیر اسے کھلتی ہے، وہ اس رعایتی وقار سے نامطمئن نظر آتی ہے۔ اپنے جذباتی اور جسمانی کردار کی آگہی کی طلب اس میں شدت سے امنگ بھرتی ہے کہ وہ انخواہو جائے یا وہ کسی کے ساتھ بھاگ جائے۔ بالآخر وہ سراپے سیدے کی غیرت کو لگا کرتی ہے کہ وہ اسے مکتا تا کیوں نہیں ہے، کیا اسے کسی اور کے لیے چھوڑ دے گا۔ کردار کو عظمت دینے کے لیے یہ لگا کر دیتے ہوئے مصنف نے اس کا سراپا یوں بیان کیا ہے۔۔ پوہ کی گہری ہوتی ہوئی شام میں سرسوں کی چھندنی جیسی پہلی چولی اور سرخ رنگ کی گھاگھری پہنے ہوئے۔ اس کا چہرہ زرد اور آنکھوں کا کاجل آنسوؤں سے بھگا ہوا، وہ سیدے کے انتہائی قریب آگئی اتنی کہ اس کے بدن سے اٹھتی ہوئی جوانی کی مہک اس کے تھنوں میں بھری ہوئی تیل جیسی وحشت جگانے لگی۔۔۔ سنا ہے تو مرنا چاہتا ہے گوروں کے ہاتھوں۔<sup>(۶)</sup>

انیسویں صدی کی غیر چمک دار اور صنفی امتیاز کی حامل اقداری تشکیل کے تناظر میں مقامی عورت کا یہ اقدام اسے جرات آموزی اور بلندی کردار عطا کرتا ہے، مگر یہ جسارت کردار سے بے خونی، ارادے کی پختگی اور اپنی دنیا آپ بسانے کی بصیرت کی طالب ہے۔ مصنف نے لگا کر دیتی ہوئی جو عورت دکھائی ہے یہ تو اس دھرتی کی فراق زدہ مقامی عورت کا سراپا ہے جس کے گال کی سرخی اور آنکھ کی چمک کو وصال کی کسک نے چاٹ لیا ہو۔ یہ سراپا مرد کو لگا کر والی آن اور تمکنت سے محروم نظر آتا ہے۔ یہ تو چرنوں میں دان کرنے والی داسی کاروپ ہے۔

بہر حال سنگری کی طرف سے خواہش کے یوں بے مہابا اظہار کا جواب و قار زدگی کی لپیٹ میں آئے ہوئے سیدے کی جانب سے ایک زور دار تپڑ کی صورت دیا جاتا ہے۔ یہاں سنگری کا کردار پلٹا کھاتا ہے اور وہ اپنی امتگوں کو بالائے طاق رکھتے ہوئے اس جنتک کا بدلہ لینے پر تل جاتی ہے۔ یہاں تک سنگری کا کردار مائل بہ ارتقاع نظر آتا ہے۔ قاری محسوس کرتا ہے کہ ایک عورت کی نسوانی انامقامی مرد اساس اقداری معیارات کی پاسداری کے باعث مجروح ہوئی ہے۔ قاری سنگری سے ایک غیر معمولی رد عمل کی توقع کرنے لگتا ہے۔ غصہ ٹھنڈا ہونے کے بعد جب سیدہ سنگری کو مکھانے جاتا ہے تو وہ صریحاً انکار کر دیتی ہے، اور جب سیدہ اسے طعنہ دیتا ہے کہ کیا کسی اور کو منتخب کر لیا ہے تو وہ جوتے سے اس کی پٹائی کرتی ہے اور اس کے منہ پر تھوک دیتی ہے۔<sup>(۷)</sup> عورت کی پیش قدمی کی تنکیر اس کے اندر خواہش اور مروجہ رشتے کو قبول کرنے کی تنکیر کی صورت میں منتشل ہوتی ہے۔۔۔ بھول جا کہ میں کبھی تیرے حق میں تھی۔ عزت

تیری اسی میں ہے کہ کاغذ دے دے مجھے کل تک نہیں دے گا تو میں بھی کسی آتے جاتے کے نیچے لیٹ جاؤں گی۔۔۔<sup>(۸)</sup> اتنا کھلا چیلنج سیدے کے اعصاب سہار نہ سکے اور اپنی توہین کا بدلہ چکانے کے لیے وہ سنگری کو اٹھا کر لے گیا اور اس کے دماغ کا کیڑا نکالنے کے لیے خوب پٹائی کی۔ سنگری نے جس طرح جوتے اور تھوک سے سیدے کی توہین کی اس کے بعد اسے متوقع رد عمل کے لیے تیار رہنا چاہیے اور اسے برداشت کرنے کا حوصلہ بھی رکھنا چاہیے تھا۔ اس مرحلے پر اصولاً تو دونوں کا کیتھارسس ہو جانا چاہیے تھا دونوں نے ایک دوسرے کی ہتک کی اور دونوں نے اس کا بدلہ لیا اور ایک دوسرے کو اذیت پہنچائی، مگر مصنف اسے کافی نہیں سمجھتے، وہ سنگری کے کردار میں مزید رنگ بھرنے کے لیے ابھی صورت حال میں مزید بگاڑ چاہتے ہیں۔ نکاح میں آئی ہوئی جوان عورت کے قرب اور کشش میں مبتلا سیدہ گوگو کی کیفیت سے دوچار ہوتا ہے اور اس کے دل میں اپنے کیے پر ندامت اور ملال پیدا ہوتا ہے۔۔۔ کوئی بھلا اپنے نکاح میں آئی ہوئی عورت سے بھی ایسا سلوک کرتا ہے۔۔۔ سارا قصور اسی حرامزادی کا تو ہے۔۔۔ تھوکتی تھی نہ مجھ پر۔۔۔ یہ مجھے جو تے مارے اور میں بٹھاؤں اسے سر آکھوں پر۔۔۔ جان لے کہ حق والیوں کا اگر دماغ خراب ہو جائے تو انھیں رنڈی کیسے بنایا جاتا ہے۔<sup>(۹)</sup> ممکن تھا کہ یہ متشددانہ ملاقات کسی فطری انجام کی طرف بڑھ جاتی اور دونوں کرداروں کے جذباتی و فوری میں کوئی ٹھہراؤ کا مقام آجاتا، مگر سنگری کا جارحانہ رویہ سیدے کے اشتعال کو انگیز کرتے ہوئے ایسی ٹینج پر لے آتا ہے کہ وہ بہ جبر جسمانی حق وصول کرنے پر تل جاتا ہے۔۔۔ بہت کئی چیزے تو۔۔۔ تقدیر لکھنے والے نے تو تجھے میرے ہاتھ سے بچ جانے کا موقع دیا تھا مگر جو عورت اپنی تقدیر خود لکھنا چاہتی ہو اسے پھر تقدیر لکھنے والا بھی نہیں بچاتا۔۔۔ تو میرے نکاح میں تھی۔۔۔ تو نے میرے منہ پر تھوکا اور میں نے تیری کوکھ میں، حساب برابر۔۔۔ جا میں نے تجھے آزاد کیا۔<sup>(۱۰)</sup> پنجابی ملاپ کا یہ لمحہ ایک بھیانک صورت میں ٹینج ہوا۔ سنگری جسمانی جولانیوں کو کھوجنا چاہتی تھی اور مرد کے قرب کی متمنی تھی اور سیدہ ابھی اس کے وصل سے باریاب ہونا چاہتا تھا۔ حاکم وقت سے ٹکر لینے کے باعث سنگری سے دوری اور بے مراد مر جانے کا خوف اس کے اعصاب پر طاری تھا۔ اب جبکہ دونوں کی خواہش کی تکمیل کا ساماں ہو گیا تھا تو پھر یہ بھیانک نتیجہ ناقابل فہم اور بلا جواز ہے۔ بقول فیصل اقبال اعوان مصنف نے بلاوجہ کی سنسنی پیدا کرنے کی کوشش میں کرداروں سے ان کی نفسیاتی گہرائی چھین لی ہے۔ ان کے اندرون، ان کے جذباتی ہیجان، محسوسات، نفسیاتی کشش اور انفرادی پندار کا بیان اتنا بچکانہ ہے کہ حیرت ہوتی ہے کہ ایک فنکار انھیں اتنی بے ہودگی سے کیسے بیان کر سکتا ہے۔۔۔ کردار۔۔۔ کسی سنجیدہ مطالعے کا موضوع نہیں بن پاتے اور نہ ہی اپنے دور کی معاشرتی اور تہذیبی زندگی کے آئینہ دار بن پاتے ہیں۔<sup>(۱۱)</sup>

یہی وہ نازک مقام ہے جہاں کردار کا ارتقاع معکوس سمت مڑنا نظر آتا ہے۔ کردار نے جس جرات مندی، قوت ارادی اور وجودی حرمت کی پاسداری کے شعور کا مظاہرہ ابتدا میں کیا، آگے چل کر اسے نبھانے اور استحکام دینے سے قاصر رہتا ہے۔ وہ اس عظمت کی قیمت سے بے بہرہ ہے۔ مروجہ قدرتی پیمانوں سے مزاحمت کرنے اور ہوا کے مخالف چلنے والے کرداروں پر بھاری ذمہ داری آن پڑتی ہے اور یہی تخلیق کار کا امتحان بھی ہے۔ اس صورت حال کو جذباتی اتار چڑھاؤ کے فطری عمل سے گزار کر محسوسات کے تخلیقی اور فن کارانہ اظہار کی صورت ایک عمدہ کیتھارسس کا روپ دیا جاسکتا تھا مگر مصنف اس میں ناکام رہتے ہیں، اب تو اس پر کسی پنجابی فلم کا گمان ہوتا ہے۔ مصنف کرداروں کے افعال کو نفسیاتی اساس فراہم کرنے سے قاصر رہتے ہیں۔ کسی بھی کردار کو محسوسات کے نازک مقامات



آتی ہے۔ سب سے مضحکہ خیز اور فلمی بات یہ ہے کہ جس طرح اس کے پہلے نکاح کے فسخ ہونے اور دوسرے نکاح کے ممکن ہونے کو جواز دیا گیا ہے کوئی بھی ذی شعور انسان اسے تسلیم نہیں کر سکتا۔

مصنف نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس مضحکہ خیزی میں اضافہ کرتے چلے گئے ہیں۔ مولوی جبار اللہ سے نکاح کرنے کے محض چند مہینے بعد بستی کے لوگ قبرستان والے معاملے پر مشتعل ہو گئے۔ اگرچہ یہ اشتعال اور رد عمل بہت غیر منطقی اور فلمی معلوم ہوتا ہے، بہر حال اس اشتعال کے نتیجے میں مولوی کی جان چلی جاتی ہے اور سنگری بیوہ ہو جاتی ہے۔ یہ ایک مناسب موقع تھا جہاں سنگری کو اس فلمی منظر نامے سے نکال کر ایک زندہ کردار میں منقلب کیا جاسکتا تھا مگر مصنف کی جانب سے عورت کے اس کردار کو نابود کرنے کا بہت مصمم ارادہ نظر آتا ہے۔ مشرقی معاشرت میں ایک روایتی بیوہ عورت و قار کی چادر اوڑھ کر اور محنت مزدوری کر کے بیوگی کاٹ لیتی ہے۔ جب کہ بہادر اور جی دار عورت عقد ثانی کے حق کو استعمال کرتی ہے اور اپنے بل پر اپنی زندگی خود مختاری سے بسر کرتی ہے۔ مصنف سنگری کو بھی ایک بہادر عورت بنانا چاہتے ہیں مگر کیا کیجیے کہ ہر اینٹ اس کی تعمیر کے بجائے مسہاری کو مضبوط کرتی جاتی ہے۔ اس لیے ملاحظہ کیجیے کہ سنگری وضع حمل کے خوف سے نام نہاد "عزت" سے عہدہ بر آہو چکی تھی اور مجبوری (اگر تھی) سے اختیار کردہ شوہر سے نجات پا چکی تھی۔ اب امکانات سے بھرپور زندگی اس کے سامنے تھی، مگر جیسا چاہنے والا اپنانے کو تیار تھا، سیدے کا انتظار بھی کر سکتی تھی، ان دونوں کے علاوہ کسی بھی مناسب شخص کا انتخاب کر سکتی تھی۔ اپنے بل پر زندہ رہنے والی سنگری نے جیسے کا ڈھب نکالا بھی تو کیا کہ مرحوم شوہر کے بڑے بیٹے سے راہ و رسم بڑھالی، محض اس لیے کہ وہ مہربان رہے اور نان نفقہ چلتا رہے۔ جب چھوٹا مولوی قابو سے باہر ہونے لگا تو سنگری نے چٹ پٹ مرحوم شوہر کے چھوٹے بھائی ملار کھے سے نکاح کر لیا اور وہ محض دو روز میں ہی شادی مرگ سے شہید ہو گیا۔ کردار کے ان افعال اور فیصلوں کی توجیہ اور صورت واقعہ کا بیان اس قدر بھونڈا، غیر منطقی اور عامیانا ہے کہ سر پٹینے کو جی چاہتا ہے۔

ایک مضبوط اور بلند کردار عورت کی تعمیر کرتے کرتے مصنف اسے اس پست سطح پر لے آتے ہیں کہ وہ محرماتی رشتوں کی حدود تک فراموش کر دیتی ہے اور کسی قبہ کی طرح جسم کی قیمت پر جینا چاہتی ہے۔ اپنے وجود کا عرفان رکھنے والی عورت تو ایک طرف، کوئی معمولی عورت بھی مرد کو رام کرنے کے لیے اپنی تذلیل گوارا نہیں کر سکتی۔ سنگری کا مسخ اور پچکا ہوا کردار مصنف کے کردار نگاری کے شعور سے عدم واقفیت کا غماز ہے۔ ممکن ہے مصنف نے اپنے گرد و پیش یا تاریخی اوراق میں سے کسی اکھڑ اور خود آشنا عورت کا روپ ملاحظہ کیا ہو اور اسے سنگری کے کردار میں مجسم کرنا چاہتے ہوں، مگر شاید وہ یہ نہیں جانتے کہ حقیقی زندگی کے یہ کردار تخلیقی قالب میں ڈھلنے کے لیے ایک موت کے متقاضی ہوتے ہیں۔ انھیں زندگی دینے کے لیے آزاد چھوڑ دینا اور اپنے تخلیقی بطن میں تحلیل کرنا بہت ضروری ہوتا ہے ورنہ وہ تخلیق کار کی جبریت سے ہمیشہ کے لیے مر جاتے ہیں۔۔۔ کردار نگار کو اپنے ذہن کی جدوجہد سے کرداروں کے جسم میں روح بن کر سامنا چاہیے اور انھیں اپنے آپ سے قریب لانے کی کوشش نہیں کرنی چاہیے۔<sup>(۱۵)</sup> مصنف نے سنگری کو امر کرنے کے جتن میں اسے ہلاک کر دیا ہے۔ لگتا ہے وہ اسے انو اسی اور کنگالی ہوئی عورت ثابت کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔ سنگری کے روپ میں اس دھرتی کی جس مقامی عورت کی تجسیم کی گئی ہے وہ یہاں کی عورت کے کسی بھی روپ سے مطابقت نہیں رکھتی۔ وہ نہ تو مفاہمت کرنے والی اور فیصلوں کے سامنے بلا چون و چرا سر جھکانے والی بے زبان عورت ہے اور نہ ہی فیصلوں کے خلاف ڈٹ جانے والی مزاحمت پسند اور



جرات اظہار رکھنے والی نڈر عورت بن پائی ہے۔ سنگری کی یہ مسخ تشکیلی ساخت دراصل ایک رد تشکیلی بیانیہ ہے جو مردانہ سماج کی مخصوص پست اور سطحی سوچ کا عکاس ہے۔ مصنف عورت کی اس قدر تدلیل کر کے انتہائی پست، لاچار اور مجبور و مقہور دکھا کر بزم عم خود اس خطے کی عورت کی بے بسی اور مظلومیت کو اجاگر کر رہے ہیں۔ اصل میں یہی سوچ عورت کی بے بسی اور مقہوری کی ذمہ دار ہے۔ اپنے تئیں سماجی انصاف، عدل اور انسانی حقوق کے پرچارک ادیب عورت کے وجودی انکار اور کرداری غیاب کے ذمہ دار ہیں۔ اس نام نہاد مظلومیت کے پردے میں عورت کی جو بے توقیری اور dehumanization کی جاتی ہے وہ ایک تشویش ناک رویہ ہے۔ حقیقتاً ایسا رویہ عورت کی حمایت اور وکالت کرنے کے بجائے اس کی کردار کشی کا باعث بنتا ہے۔ دراصل یہ عورت کی مظلومیت کو آلہ کار بنا کر مقبول ہونے کا آسان حربہ ہے۔ معاصر ادبی منڈی میں یہ ایک مقبول ٹریڈ مارک ہے۔ معاصر ادبی منظر نامے میں ایسی کردار نگاری اور اس طرح کے سطحی متون ایک غالب رجحان کی حیثیت اختیار کرتے جا رہے ہیں۔ یہ عورت کے کردار کا ایک منفی اور مسخ شدہ روپ ہے اور عورت کی بنیادی جبلتوں کے خلاف ہے۔ عورت کو زندگی دینے کی معکوس چال دراصل اس کی موت کا اثبات ہے۔

### حواشی و حوالہ جات

۱۔ علی احمد فاطمی، ناول کی شعریات، دہلی، عرشہ پبلی کیشنز، ۲۰۱۶ء، ص ۱۹

۲۔ پروفیسر شوکت مغل، شوکت اللغات، سرانجی ادبی بورڈ، ملتان

۳۔ محمد حفیظ خان، انواری، جہلم، بک کارنر، ۲۰۱۹ء، ص ۲۵

۴۔ ایضاً، ص ۲۶

۵۔ ایضاً، ص ۳۷

۶۔ ایضاً، ص ۳۷

۷۔ ایضاً، ص ۶۰-۱

۸۔ ایضاً، ص ۲۰-۲۱

۹۔ ایضاً، ص ۸۷-۸۹

۱۰۔ ایضاً، ص ۹۳-۹۳

۱۱۔ فیصل اقبال اعوان، حفیظ خان کا ناول "انواری" اردو ناول کی بد قسمتی کا تسلسل، تجزیات آن لائن، ۲۰۲۱-۲۰۳۰-۶

<https://www.tajziat.com/article/11991>

۱۲۔ شاعر علی شاعر، جدید اردو ناول: اسلوب و فن، لاہور، عکس پبلی کیشنز، ۲۰۱۹ء، ص ۴۳

۱۳۔ محمد حفیظ خان، انواری، ص ۱۶۲-۱۶۲

۱۴۔ ایضاً، ص ۱۶۱-۲۲۱

۱۵۔ ڈاکٹر نجم الہدی، کردار اور کردار نگاری، مدراس، ۱۹۸۰ء، ص ۶۵

<https://www.rekhta.org/ebooks/kirdar-aur-kirdar-nigari-dr-najmul-hoda-۱۶-ebooks?lang=ur>

### References in Roman Script:

1. Ali Ahmad Fatami, Novel ki Shairiyat, Dehli, Arshiya Publications, 2016, P. 19
2. Professor Shoukat Mughal, shoukat ul lughat, Saraiki Adab Board, Multan.
3. Muhammad Hafeez Kha, Anwasi, Jhelum, Book Corner, 2019, P. 25
4. Ibid, P. 26
5. Ibid, P. 26
6. Ibid, P. 37
7. Ibid, P. 20-21
8. Ibid, P. 20-21
9. Ibid, P. 87-89
10. Ibid, P. 92-93
11. Faisal Iqbal Awan, Hafeez Khan Ka Novel "Anwasi" Urdu Novel ki badqismati ka tasalsal, Tajziyat Online, 03-02-2021. <https://www.tajziat.com/article/11991>
12. Shayer Ali Shayer, Jadeed Urdu Novel: Usloob o Fun, Lahore, Aks Publications, 2019, P. 43
13. Muhammad Hafeez Kha, Anwasi, Jhelum, P. 162,164
14. Ibid, P. 161, 241
15. Doctor Najam ul Huda, Kirdar aor Kirdar Nigari, Madrass, 1980, P. 65
16. <https://www.rekhta.org/ebooks/kirdar-aur-kirdar-nigari-dr-najmul-hoda-ebooks?lang=ur>



**Dr. Abida Naseem** is a Lecturer in the Department of Urdu at University of Sargodha, Pakistan. She completed her Ph.D. in Urdu from the University of Sargodha, Pakistan specializing in Fiction. She has authored nine articles and one book. Her research interests include narrative techniques and themes in Urdu fiction.