

ترقیمہ

Text occupies an important place in the research. Similarly editing and emendation also revolve around text. Research not only determines of the text but is also wide opens the doors of new dimensions of inquiry. In this process factors like external and internal evidences, orthography and script are kept in view. In the methodology of research and editing Tarqeema (epilogue) also enjoys a unique status. Epilogue is written by the writer at the end of old manuscripts and books. It provides valuable information about the author, text, year of writing and social and political contexts. In this article, aspects like definition, scope, significance and utility of the Tarqeema are explored.

عہد قدیم میں مخطوطوں کی ترتیل کے ذرائع محدود تھے۔ سو حسب ضرورت اسے بار بار کتابت کے عمل سے گزرا جاتا اور اس مقصد کے لیے بالعموم کسی خوش لوہے کی خدمات حاصل کی جاتیں جو متن کے اختتام پر اپنا نام مع تاریخ لکھ دیتا۔ اصطلاح تحقیق میں اسے ترقیمہ کہتے ہیں۔ ترقیمہ کی موجودگی کتاب یا قلمی نسخے کے حوالے سے کئی امور و معاملات حل کرنے میں معاون ثابت ہوتی ہے۔ اس سے سن و سال کتابت کے تعیین کے ساتھ ساتھ اس بات کا علم بھی ہو جاتا کہ کتابت کا دورانیہ کیا تھا۔ متن کی کتابت، مصنف یا کسی اور شخص کی فرمائش پر کی گئی اس سے نسخہ منقول عنہ کے ساتھ ساتھ خود کتاب کے بارے میں بھی معلومات حاصل کرنے میں مدد ملتی ہے۔

متن کے مطالعہ اور تصدیق و تصحیح کے ذیل میں ترقیمہ ایسی خارجی شہادت فراہم کرتا ہے جو دیگر شہادتوں سے بے نیاز کر دیتا ہے۔ مثال کے طور پر کتاب یا مخطوطے کے آغاز پر مصنف کی طرف سے کوئی ایسا اشارہ فراہم نہ کیا گیا ہو جس سے متن کے زمانے کا تعیین نہ ہو سکے اور کوئی ایسی شہادت بھی نہ مل رہی ہو، جو مسئلے کے حل میں مدد ملے تو ترقیمہ کی موجودگی پر انحصار لازم ہے۔ اگر ترقیمہ تکمیل ہو یعنی اس میں مصنف کا نام، کتاب کا نام، تاریخ آغاز کتابت، تاریخ اختتام کتابت، جس شخص کی فرمائش پر کتابت کی گئی، شجر کا نام وغیرہ کا ذکر موجود ہو تو محقق کو سن و سال کے تعیین میں بہت کچھ مدد مل سکتی ہے۔ ڈاکٹر تنویر احمد علوی ترتیبے میں مذکور حالات نام ہائوں کی موجودگی ضروری قرار نہیں دیتے۔ انھوں نے اپنی کتاب میں نظام الدین منون کے نسخہ پشمالہ کے ترتیبے کی عبارت نقل کی ہے:

”تاریخ بست و جعجع ماوردھان المبارک شتم شمس ۱۳۵۰ ہجری مطابق سنہ ۱۸۳۵ء، ابن دیوان لک۔ سید محسن

علی، ساکن سوئی بہت ہر کہ دھوئی کند باطل گردن“

یہ ترقیمہ نقل کرنے کے بعد ڈاکٹر تنویر احمد علوی نے رائے ظاہر کی ہے کہ یہ تحریر کسی ایسے شخص سے متعلق ہے جو خود سوئی بہت کا رہنے والا ہے۔ جو نظام الدین منون کا آبادی وطن تھا۔ اس کے ساتھ جو سنہ درج کیا گیا ہے اور اسے ان کی وفات

(۱۳۶۰ھ) سے دس سال پہلے ان کے وطن میں تحریر کیا گیا ہے۔ اس کی وجہ سے یہ نسخہ بہت اہم ہو جاتا ہے۔ ڈاکٹر تنویر احمد علوی نے ایسے قلمی نسخوں جن میں کوئی ابتدائی یا متصلی تاریخ کتابت موجود نہ ہو، تاریخ کتابت کے اندراج یا عدم اندراج کے اعتبار سے قلمی نسخوں کو چار سطحوں میں تقسیم کیا ہے:

الف : وہ نسخے جن کے ساتھ کوئی ایسا ترقیمزو موجود ہے جس میں تاریخ تحریر مع ضروری تفصیلات (یعنی وقت، مقام، مکتب، فرمائش وغیرہ) موجود ہے۔

ب : جن میں صرف تاریخ کتابت اختصار کے ساتھ ملتی ہے۔

ج : تاریخ کتابت موجود ہے مگر ناقص۔

د : تاریخ کتابت یا ایسا کوئی ترقیمزو موجود ہی نہیں، جس سے فی الحکمہ زمانہ کتابت پر کوئی روشنی پڑتی ہو، تاریخ کتابت کی عدم موجودگی کا تہ متن کے تسامح کا نتیجہ بھی ہو سکتی ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ متن کے بول و آفر حصول کے ضائع ہو جانے کی وجہ سے کوئی نسخہ تاریخ کتابت سے محروم ہو گیا ہو۔“ (۲)

ترقیمہ کا ماخذ رقم ہے جس کے معنی ہیں لکھنا۔

شان الحق حقی لکھتے ہیں:

”کتاب یا مخطوطے کے آخر میں لکھی ہوئی عبارت جس میں عموماً کاتب کا نام اور تاریخ وغیرہ درج ہوتی ہے۔“ (۳)

گیان چند کی رائے ملاحظہ ہو:

”مخطوطے کے آخر میں کاتب کی اختتامی عبارت جس میں کاتب کا نام، مالک کتاب یا فرمائش کنندہ کا نام، زمانہ و مکان کتابت، اختتامی شعر وغیرہ میں سے کچھ یا سب دیے ہوں۔“ (۴)

بعض لغات میں لفظ ترقیم بھی ملتا ہے۔

”رقم، لکھنا، تحریر، لکھتہ، نوشت (۵)

۶

لکھنا، تحریر کرنا، تحریر لکھتہ (۶)

تحقیق حقائق کی دریافت اور پہلے سے معلوم حقائق پر نظر ثانی کا نام ہے۔ جب کہ تدوین کی منزل متن کی خوشبودی میں بسی رہتی ہے۔ متن مصنف کی اصل عبارت کو کہا جاتا ہے جسے بڑھا جاسکے مگر ڈاکٹر ظلیق انجم کا موقف مختلف ہے، وہ کہتے ہیں کہ متن کی عبارت اگر بڑھی نہ جاسکے تب بھی وہ متن ہی کہلائے گی۔ ان کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”نفاذ متن کی زبان سے واقف ہو یا نہ ہو ہر صورت میں لکھی ہوئی عبارت متن کہلائے گی۔“ (۷)

ترقیمہ کا تعلق متن کے بجائے متن کے زمانہ تحریر کے تعین سے ہے چونکہ ترقیمہ کاتب لکھتا ہے۔ اس لیے کاتب متن پر بھی اثر انداز ہوتا ہے۔ مصنف اور کاتب کی غلطیاں ہی ہیں جو مطلقاً متن کا جواز نہیں ہیں اور اس سے کئی اہم مسئلے حل کرنے میں مدد ملتی ہے۔ ڈاکٹر ظلیق انجم نے قلمی تنقید کے تناظر میں ترتیب کے جو مفاد اہم بیان کیے ہیں۔ اپنی نوعیت کے اعتبار سے بہت اہم ہیں:

- 1- ترتیمہ لکھنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ متن ختم ہو گیا۔
- 2- ترتیمہ لکھنے والا خود کتاب کا مصنف ہو سکتا ہے اور نقل نویس کاتب بھی۔
- 3- وہ لفظ، الفاظ یا منثور یا منظوم عبارت ترتیمہ کہلاتی ہے جو مخطوطے کا نقل نویس متن کے اختتام پر لکھتا ہے۔

- 4- خاصی تعداد میں مخطوطات اور قدیم مطبوعہ کتابیں ایسی ہیں جن پر ترجمہ نہیں لکھا گیا۔
- 5- مخطوطے کا کاتب بعض اوقات ترتیبی میں یہ اطلاع دیتا ہے کہ اس نے کب، کہاں اور کس سن میں مخطوطے کی کتابت کی۔
- 6- یہ ضروری نہیں کہ ترتیبی میں یہی تین اطلاعات ہوں۔ اطلاعات ان تینوں سے زیادہ بھی ہو سکتی ہیں اور کم بھی۔
- 7- خود مصنف اگر مخطوطے کا کاتب نہیں تو بعض اوقات کاتب اپنا نام لکھتا ہے۔ سہ کتابت اور مقام کتابت کے بارے میں اطلاع دیتا ہے۔

- 8- اگر کسی صاحب کی فرمائش پر مخطوطہ نقل کیا گیا پلو فرمائش کرنے والے کا نام بھی دیا جاتا ہے۔
- 9- کبھی کبھی ترتیبی میں وہ اطلاعات بھی دی جاتی ہیں جو مخطوطے کے مقدمے میں دی جانی چاہئیں۔
- 10- ہمیشہ ضروری نہیں کہ کاتب مخطوطے کا ترجمہ لکھے۔ بہت سی مثالیں موجود ہیں کہ کس مخطوطے پر ایک کاتب نے ترجمہ لکھا بعد کے کاتب نے وہی ترجمہ نقل کر دیا۔ ایسی صورت میں مخطوطے کے زبان ترجمہ کا تعین مشکل ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے متنی نفاذ کو تغیری ادیشن تیار کرنے کے لیے یہ طے کرنا دشوار ہو جاتا ہے کہ وہ کس نسخے کو بنیادی نسخہ بنائے۔

11- ترتیبوں کا مطالعہ بہت محققانہ انداز میں کیا جانا چاہیے۔ (۸)

جب کسی مخطوطے کے ابتدائی اور آخری صفحات ضائع ہو جائیں اور ترجمہ بھی موجود نہ ہو تو متنی نفاذ کو داخلی شہادت پر انحصار کرنا ہوتا ہے اور اس کے لیے اچھی خاصی مہارت درکار ہوتی ہے۔ بعض اوقات داخلی شہادوں کی مدد سے معلوم تھا تین کا ابطال بھی کیا جاتا ہے، جیسا کہ حافظ محمود شیرانی نے پرتھوی راج راسا کے حوالے سے کیا اور تاریخی تناظر میں اس کتاب کو داخلی شہادت کیا۔ ممتاز متفق خواجہ نے "جائزہ مخطوطات اردو" کے نام سے کتاب لکھی تو اس میں بھی علاوہ دیگر تحقیقی لوازم کے ترتیبوں کی مدد سے بھی حقائق تک رسائی حاصل کی۔ مشفق خواجہ نے مخطوطے کے تعارف میں کتب خانہ، خط، کیفیت، آغاز، اختتام، خصوصیات، دیگر نسخے، مطبوعہ نسخے، مصنف اور ماخذ وغیرہ کے عناوین مقرر کیے ہیں۔ جائزہ مخطوطات اردو مشفق خواجہ کی مخطوطہ لوہی کا شاہکار نمونہ ہے۔ اس میں مذہبیات، ادبیات، مستحولات اور کئی ذیلی عنوان دے کر دستیاب مخطوطوں اور ان کے مندرجات و شمولات کا ایک ایک کر کے تعارف کر لیا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں مختلف ترتیبی نقل کیے جائیں۔

”بعون الملک الوہاب نسخہ“ طبقات اشعرا“

بوجہ فرمائش خان مہربان دوست محمد خان خلف الصدق خان صاحب نعت خاں حاکم

بخط ہندو احقر اہلباد فیض علی تاریخ نیم شہر رجب بروز پنج شنبہ وقت سہ پہر ۱۳۰ھ (۹)

”کاتب ہند مرزا فدا حسین ولد آقا مرزا صاحب ۳۰ جمادی الثانی ۱۳۱۹ ہجری لکھنؤ مکان احمدی درسی

سی لایم، ابن تصنیف استلوزمانہ بعد خاقانی شیخ غلام بہمانی و مصحفی تلخیص دار و کتبہ محمد علی بیگ خاک پائے جلالی

بارہم شہر صفر ۱۳۳۸ تا مہدی تحت کتاب بعون الملک الوہاب۔“ (۱۰)

بعض ترتیبوں میں کاتب مصنف کے ذکر کے ساتھ ساتھ بادشاہ وقت کا ذکر تحت نشیئی کے سال (جلوس) کی مناسبت سے کرتے ہیں۔ اس سے مخطوطہ یا تصنیف کے سیاسی اور تاریخی پس منظر پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ مشفق خواجہ نے ”دواوین و کلیات“ کے عنوان کے تحت سب سے پہلے دیوان آبرو (مصنف محمد مبارک شاہ آبرو کا ذکر کیا ہے۔ اس کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

”تحت دیوان ربیعہ محمد مبارک آبرو و سلمہ اللہ تعالیٰ بروز یک شنبہ تاریخ بیست و نهم صفر حتم اللہ بالخیر و اظہر در

مہر محمد شاہ و شاہ غازی ۱۳۱۷ جلوس والا قلمی شد۔“ (۱۱)

ڈاکٹر ابوالیث صدیقی نے لکھنؤ کا دبستان شاعری میں اپنے ہاں مثنوی بحر الجبان کے ایک قلمی نسخہ مکتوب ۱۳۰۶ ہجری کے

بارے میں بتایا ہے۔ ڈاکٹر حفیظ الرحمن علی گڑھ کے اس نسخے کے بارے میں لکھتے ہیں کہ: "مشکوٰۃ میر حسن دہلوی: یونیورسٹی اردو صاحب: ۲۳ ابتدائی اوراق غائب، نقد اور معلوم نہیں، سطر ۱۵، ابتدا میں لکھا ہوا شعر نقل کرنے کے بعد ترجمہ کے الفاظ بھی نقل کیے ہیں:

”نسخہ کتاب مشکوٰۃ تصنیف میر حسن بنا تاریخ ۱۶ شعبان المعظم ۱۳۹۶ ہجری مکتوب شیوراچ سنگھ برائے حاضر داشت لاہور لکھا۔“ (۱۲)

مشفق خواجہ مرحوم نے اپنی کتاب میں ایک ترتیب کے مشمولات کی تخریج کی ہے۔ حافظ فضل علی ممتاز کا مخطوطہ اشمن ترقی اردو کراچی کے کتب خانے میں موجود ہے۔ اس مخطوطے کے کاتب کا نام حسن علی ہے۔ آئیے پہلے ترجمہ ملاحظہ کیجیے:

”دیوان طبع زاد حضرت نواب عمدة الامراء بہادر مرحوم مرحوم شہر ریح الاول، کاتب حروف حسن علی، وخواجہ ویک غزل منت بلای دریں سورہ داخل است تمام شد۔“ (۱۳)

مشفق خواجہ دیوان ممتاز کے اس ترتیب کے حوالے سے لکھتے ہیں۔ کاتب نے اس دیوان کو ایک دوسرے شاعر سے منسوب کیا ہے۔۔۔ نیز کاتب نے غزلیات و رباعیات کی تعداد بھی غلط لکھی۔ خواجہ صاحب نے اس اشمن میں جو حاشیہ لکھا ہے۔ اس میں رقم طرز ہیں کہ اس غزل کے مطلع میں شخص ممتاز نظم ہوا ہے، لیکن زبان و بیان کے اعتبار سے یہ حافظ فضل علی کی نہیں بلکہ اس شخص کے ایک دوسرے شاعر لوہا عمدة الامراء اولی اراکات کی ہے۔ (۱۴) خواجہ صاحب نے مصنف کے بارے میں مزید بتایا ہے کہ نام فضل علی، شخص ممتاز اور حافظ قرآن ہونے کی وجہ سے حافظ مشہور تھے۔ بعض تذکرہ نگاروں نے ان کا نام حافظ علی، حافظ فضل علی، یا میر امانت علی لکھا ہے جو درست نہیں۔ ممتاز دہلی کے رہنے والے تھے اور وہاں کے شیخ زادوں میں سے تھے۔ بعض تذکرہ نگاروں نے انہیں فیض آباد کا باشندہ بتایا ہے، یہ بھی درست نہیں۔ (۱۵)

بعض کاتب ترجمہ لکھتے ہوئے مصنف کے اسلوب اور زبان و بیان کو مدق تعہد بھی بتاتے ہیں۔ اس لیے کہ اس عہد کے کاتب بالعموم صاحب ذوق ہوتے تھے۔ کئی خود شاعری کرتے اور نثر لکھتے ہیں۔ سو کسی مصنف کی نظم و نثر کی کتابت عمل کرنے کے بعد وہ تعہد کے لیے بھی جزو ترجمہ بناتے جو کتابت کے دوران میں وہ قائم کرتے تھے۔ اس نوع کے ایک ترتیب کے عبارت ملاحظہ ہو یہ ترجمہ محمد عطاء حسین خاں تحسین کی تصنیف ”لوہر زمزم“ کا ہے جو کتب خانہ اشمن ترقی اردو کراچی میں محفوظ ہے:

”تمام شد قصہ اول بخط بدخط بندہ شیدا داین پچاس خاطر لالہ صاحب کرم فرماہ مظہر محاسن خوبی ہا لالہ کد انا تھ صاحب در مقام بیالیہ تاریخ دوم شہر جمادی الاول سنہ ۱۳۳۲ مطابق چھ گن سدی بیخ زینت نگارش یافت۔ فیذا خاطر زبان دنان اردو و خوش کلانان سنجیدہ گوینا کہ مصنف این قصہ شاعر مستعد و صاحب استعداد معلوم می شود مگر از زبان اردو مرصع آگاہی نداشت۔ حبار نے کہ نوشتہ بہت از زبان اردو نیز افرنگ قہوت دارد۔ این تشبہات و تمجیدات در زبان فارسی زیبا است نہ کہ در زبان گفت و گو روزمرہ مسلمان و ہندو نسین بہت (دو الفاظ خوان) آنگریز ہم این زبان دانہ پندید۔ این قصہ را شخص دیگر زبان اردو کجا اور اول جو صاحبان خوب نوشتہ بہت و در گلستان آں را روایچہ شدہ و در چھاپہ مطبوعہ گدیوہ مشہور و معروف گدیوہ بہت۔ این عزیز بطور قصہ خوانان با زاری این حکایت را نہایت طوالت دارد است ہرگز زبان اردو مناسب است۔“ (۱۶)

مشفق خواجہ مرحوم نے کاتب کے اس تعہد کی انداز کو پسند کیا ہے۔ ان کے نزدیک اس مخطوطے کا کاتب کوئی ذمی علم اور صاحب ذوق شخص ہے۔ تحسین کی زبان کے بارے میں اس کی رائے لائق توجہ ہے۔ کاتب نے ”لوہر زمزم“ کے مقابلے پر میرامن کی ”باغ و بہار“ کو زبان و بیان کے اعتبار سے پسند کیا ہے۔ گو اس نے ”باغ و بہار“ کا نام نہیں لیا۔ لیکن ترتیب کی آخری

سطح میں اس کا ذکر کیا ہے۔^(۱۷)

ترقیوں کی ایک نوعیت فرمائشی ترقیوں کی بھی ہے۔ عام ترقیے مصنف کی خواہش پر لکھے گئے نئے کے اختتام پر لکھے جاتے جب کہ بعض نئے کسی شخص کی فرمائش پر تیار کیے جاتے تھے اور کتاب مصنف کے نام کے علاوہ فرمائش کرنے والے کا نام بھی ترقیے کا حصہ بناتے۔ ان فرمائش کرنے والے کا نام بھی ترقیے کا حصہ بناتے۔ ان فرمائشی متون کی تیاری دراصل اس عہد میں طباعت کی خاطر خواہ پہلوئوں کے فقدان، کاغذ کی کم پائی، مصنف، خاص طور پر شعرا کی روایتی کاغذی، وسائل کی عدم دستیابی اور متون کی تیاری کے دیگر لوازم کی کمی کے باعث تھی۔ سو ایسے میں بالعموم خوش لوہیں حضرات کی خدمات حاصل کرنا ناگزیر ٹھہرتا۔ زمانے کے رواج کے مطابق متن کے آخر پر کتاب اپنا نام فرمائش کرنے والے کا نام مندرجہ طور پر لکھا جاتا تھا۔ تاہم، تاریخ آغاز کتابت، تاریخ اختتام کتابت وغیرہ کی ترقیم لازمی خیال کرتا۔ یہاں چند ایسے ترقیے نقل کرتا ہوں، جن کے متون کی تیاری کسی کی فرمائش پر ہوئی:

”دیوان کلیات میر حسن مع مشنویات، جو جب حکم حضور پر نور اب جلد نفاذ میں نواب احمد علی خان بہادر دام
اقلہ، بدستخط۔۔۔ محمد رحیم اللہ بہ اتنا م رسید ۱۲۵۳ھ“ (۱۸)

فہرست مخطوطات مخرونداد بیات اردو حیدرآباد جلد دوم میں بعض نسخوں کا تعارف مختصر طور پر کر لیا گیا، جس سے ان کی تاریخ کتابت پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ یہ ترقیم بھی فرمائشی متن کی کتابت کے نتیجے میں لکھا گیا:

”دیوان درد (تمت بالآخر) کتاب دیوان خود میر درد حسب فرمائش مفتی محمد حسین بیچ دارا کا مہارفت۔۔۔
تظیر از دست خاک پائے خلق اللہ سید امرا علی شاہ، ساکن نزل، تاریخ سلطی ذی الحجہ، یوم رویش، وقت
یکپاس در ساعت مشتری اتمام شد۔“ (۱۹)

حکیم غلام مولیٰ قلی کی کلیات کلب علی خاں فائق نے ترقیم دے کر مجلس ترقی ادب لاہور کی جانب سے شائع کیا۔ اس کلیات میں درج ترقیم کی عبارت ملاحظہ ہو:

”الہذا اللہ کریم کلیات فصاحت و بلاغت آیات از تعنیفات شاعر بے بدل، تاظم بے مثل حکیم غلام مولیٰ
عرف حکیم مولانا بخش مخلص بہ تلقی رئیس میرٹھ شاعر درد شید جناب حکیم مومن خاں صاحب مرحوم و مقفون حسب
فرمائش بابو محمد عبداللہ صاحب اکوٹکٹ شہر جن سلمہ اللہ وہ کتابت کم ترین آفاق میرزا عبدالرزاق درد مطبع
انصاری دہلی بہ طالب طبع در آمد فقط۔“ (۲۰)

ترقیم کی ایک صورت منظوم ترقیے کی بھی ہے۔ بعض ترقیوں کا آغاز نثر اور اختتام چند شعروں پر ہوتا ہے اور دوسری صورت مکمل نظریہ ترقیے کی ہے۔ اس کی ایک مثال ”کلیات سودا“ سے نقل کرتا ہوں:

چہ سودا شاعر نادر عیاں بودہ کر تصنیف
مسخ می کند از بندش مضمون و
منتقل کرد، خوش کلب کبر این نقل تاریخ
چہ جادو طبع گردیدہ کلام خضر، (۲۱)

۱۲۱۲

ایک ترقیم ملاحظہ ہو جس کا آغاز اشعار سے ہوا اور اختتام نثر پر۔ محمود بیگ راحت کی مشنوی ہشت عدل مع واسوحت سے یہ ترقیم دیکھیے:

کاتب ہشت عدل تھا یہ حیرت رام

راست ہے یہ، اس میں نہیں کچھ دروغ
 کر چکا جب مشنوی لکھ کر تمام
 ختم کی تاریخ لکھی با فروغ

”الحمد للہ کہ مشنوی بہت مدلل معترض جناب مرزا محمود بیگ راحت مجلس دہلوی مطبع معنی نول کشور صاحب واقع
 چنایہ میں باہتمام خاکسار سید محمود علی شہتم وٹیکر کے فروری ۱۸۷۳ء میں طبع ہوئی۔ نقطہ صحت۔“ (۲۲)

عصر حاضر کی تصانیف میں ترجمہ نگاری کا عمل ترک کر دیا گیا ہے۔ ہاں خاتمہ کتاب سے ملتے جلتے ناموں سے کبھی کبھار
 کوئی کتاب مل جاتی ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ کیا ”خاتمہ کتاب، یا تمت شد“ جیسی تحریروں کو ترجمہ کہا جاسکتا ہے اس سوال کا
 جواب ہمیں ظلیق انجم کے ہاں ملتا ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

”میں اسے ترجمہ نہیں، خاتمے کی عبارت کیوں گا۔“ (۲۳)

ڈاکٹر ظلیق انجم کا یہ موقف مدنی صد درست ہے۔ اس لیے کہ بعض کتابوں میں ”خاتمہ کتاب“ کا تپ کے بجائے
 پر تنگ پریس کے مالک کی طرف سے لکھا جاتا ہے۔ میں اس کی ایک مثال ”پدماوت اردو“ سے پیش کرتا ہوں۔ ”پدماوت
 اردو“ جسے تھنیف دو شاعر کہا جاتا ہے۔ میر ضیاء الدین عبرت اور غلام علی عشرت کی تھنیف ہے۔ اس کتاب کا خاتمہ کتاب مطبع
 کے مالک محمد مصطفیٰ خاں نے لکھا ہے۔ ”خاتمہ الطبع“ کے نام سے خاتمے کی عبارت ملاحظہ ہو:

”سبحان اللہ! خامہ داستان طراز کیوں کر جو حمد و شکر کا رسا ز نہ ہو جائے اور اگر دکھورت طابع مصفا سے کس
 طرح درست نہ دھو جائے کہ سچ اس لام عشرت فرجام کے کتاب پدماوت اردو کی مصنفات میر ضیاء الدین
 عبرت و غلام علی عشرت سے کتاب طبع میں آئی اور بندہ اشیم محمد مصطفیٰ خاں ولد حاجی محمد روشن خاں غفر اللہ،
 اکرم نے سچ اپنے چھاپخانے واقع بیت السلطنت کا تسلسل ہمیں متعدد کتب میں دیکھنے پڑھنے کو ملتا ہے۔
 اس نوعیت کی اختتامی تحریروں کا مقصد مصنف کی جانب سے اظہار عجز کے ساتھ ساتھ تھنیف کی نمایاں
 خوبیوں کی طرف اشارہ کرنا ہوتا۔ محمد بخش مجبور کی تھنیف ”نورتن“ کی لکھنؤ محو محمود گنگر کر معروف مطبع
 مصطفائی ہے اس کی تکمیل طبع سے فراغت پاتی۔“

مصنف کی طرف سے خاتمہ کتاب لکھنے کی روایت کا تسلسل ہمیں متعدد کتب میں دیکھنے پڑھنے کو ملتا ہے۔ اس نوعیت کی
 اختتامی تحریروں کا مقصد مصنف کی جانب سے اظہار عجز کے ساتھ ساتھ تھنیف کی نمایاں خوبیوں کی طرف اشارہ کرنا ہوتا
 ہے۔ محمد بخش مجبور کی تھنیف ”نورتن“ کی اختتامی تحریر ”در خاتمہ کتاب گوید“ کے نام سے ملاحظہ ہو:

”یہ فضل ملک الوہاب یہ کتاب انتخاب مرتب بہ باب پراز حکایات ایاب منسی انشا نورتن رشک چمن، مجبور
 دل رنجوں پر قصوں بے شعور نے اختتام کی، لیکن دوستان صادق اور جان وانی کی خدمت فیض درجت میں
 عرض ہے کہ اس انشا پہلی نزاکت اس پر محفل نہیں کر کے طبع و حست زہ نے وادئی عبارت پر فصاحت
 میں بجنوں صفت ساریابی با مہار سحانی کی ہے۔ جس جا کا مہا کام اشتر الفاظ کا غلطی سے پہلو تہی پڑے تو اس کو
 دست شفقت سے بعد صحت پہنچاویں اور اگر اس گلہ سے نورتن کی سر بہار سے دل کو فرحت ہو تو اس روسیہ
 پر گناہ کے حق میں ڈمائے خیر کریں تاکہ بہ وسیلہ نجات عالی درجات سے بیدل المرده مثل گل پر سردہ باغ
 جتاں میں سایہ طوبی کے سسائے میں سر سبز ہو، یہ قول جانی علیہ الرحمہ:

ایات

ہر کہ خواہد طبع دعا دارم زانکہ من بندہ گنہ گارم

آئکہ مارا کندہ بہ نیکی یاد ام او در جہاں بہ نیکی یاد (۲۵)

مولانا محمد حسین آزاد کی تصنیف 'آپ جیات' کا خاتمہ کتاب مصنف کے اسلوب خاص کا ترجمان ہے۔ ترتیب متن اور صحیح متن کے ذیل میں تحقق کو جن مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے وہ بیان سے باہر ہیں۔ متن کی غلطیوں کو نشانے مصنف کے مطابق ہی ترتیب دیا جانا چاہیے تاہم کاتبوں کی غلطیوں کے باعث متن کا مطالعہ اپنے دامن میں کی دقتیں لے کر آتا ہے۔ قدیم دور کے کاتب غلطوں کا زیادہ خیال نہیں رکھتے تھے، جس کی وجہ سے متن کے الفاظ اور معانی کبھی دور جا پڑتے ہیں۔ اس سے اختلاف نسخ کے مسائل جنم لیتے ہیں، جن کا حل بہر حال، محققین کی ذمہ داری ہے۔ متن میں متعدد الفاظ کاتب کے سہویا 'شوخی' کے آئیدار ہوتے ہیں۔ مصنف اور قاری کے درمیان کاتب ایک اہم کردار ادا کرتا ہے۔ مصنف جب اپنی کتابت شدہ جزیروں کی پروف ریڈنگ خود نہیں کرتے تو کسی ماہر پروف ریڈر کی نگاہ سے نہیں گزر رہیں تو متن میں کئی خوفناک شامحات جنم لیتے ہیں۔ مرزا اشرف علی خاں فغاں نے غالباً اسی صورت حال سے نکل کر کاتب کی شان میں "قلعہ درجھو کاتب" کے نام سے چند اشعار لکھے تھے ملاحظہ ہوں:

یہ جو میرا ہے راتم دیوان
تفندہ نئے کا بھولا بھالا ہے
کچھ نہ سیکھا غلط لومبیا بن
ہوئی جس روز سے سنبھالا ہے
ہائے ہوز سے وہ لکھے ہے حنا
آپ کا رسم خط زالا ہے
قائل طبع زاد ہے ظالم
میں نے دشمن بغل میں پالا ہے
زندگی ہے میری سخن جس کو
سہو کاتب نے مارا ڈالا ہے (۲۶)

متن کے ساتھ ساتھ ترجمہ بھی چونکہ کاتب ہی لکھتے تھے۔ اس لیے اشرف علی فغاں کا مذکورہ قلعہ یاد آ گیا۔ اس ساری بحث سے یہ نتیجہ سامنے آتا ہے کہ ترجمہ، متن کے سن و سال اور عہدہ تصنیف و تفسیر کے بارے میں بڑی اہم معلومات پہنچاتا ہے جو تحقق کی مشکلات کو کم کرنے کا ذریعہ بنتا ہے۔ ترجمہ کو تحقیق و تدوین کی اصطلاحات میں بہت اہمیت حاصل ہے۔ یہ تصنیف کے ساتھ مصنف یا کاتب کے عہد کی سیاسی، سماجی، تہذیبی اور ادبی احوال کے بارے میں بھی معلومات بہم پہنچاتا ہے اور قمری سال کے ساتھ ساتھ عیسوی اور شمسی و تواریخ کے تعیین میں بھی اہم مدد دیتا ہے۔ اب کتابت اور بڑی حد تک خطاطی کی جگہ کمپیوٹر نے لی ہے۔ اس لیے آج کمپیوٹر کے علاوہ خود مصنف بھی ترجمہ کو چنداں اہمیت نہیں دیتے۔ یوں کہنا چاہیے کہ ترجمہ کی جگہ "پرنٹ لائن" نے لے لی ہے۔ پرنٹ لائن میں کم و بیش وہی کوائف درج کیے جاتے ہیں، جو عہدہ قدیم کی تصانیف میں درج ترتیبوں کی ایک عبارت کی صورت میں ملتے تھے۔ ظاہر ہے ترتیبی کی کوئی بھی صورت ہو، تاریخ کتابت متن کے تعیین میں یہ ایک خارجی و بیلاذبت ہوتا ہے۔ کاتب، مصنف کے عہد اور طرز اسلوب سے بہت اقرب اور واقف ہوگا املا اور زبان و بیان اتنا ہی مصنف اور متعلقہ عہد کے مزاج کے مطابق ہوں گے۔ متن کے ساتھ ترجمہ کی موجودگی تحقق کو متن کے خارجی عوامل کی تحقیق میں مزید آسانی فراہم کرتی ہے۔ اس طرح تحقیق و تصدیق متن کی روایت کو آگے بڑھانے میں مدد ملتی ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ تجویر احمد علوی، ڈاکٹر: اصول تحقیق و ترتیب متن، ایجوکیشنل پبلسٹک ہاؤس، دہلی، ۱۹۹۲ء، صفحہ نمبر ۱۵۵
- ۲۔ ایضاً صفحہ نمبر ۱۳۳
- ۳۔ شان الحق حق: فرہنگ تلفظ، مقتدر قومی زبان، اسلام آباد، مارچ ۱۹۹۵ء، صفحہ نمبر ۲۹۲
- ۴۔ گیان چند، ڈاکٹر: تحقیق کافن، مقتدر قومی زبان، اسلام آباد، ۱۹۹۲ء، صفحہ نمبر ۵۶۵
- ۵۔ سید احمد ہلوی، مولوی: فرہنگ آصفیہ، سنگ سہیل پبلی کیشنز، لاہور، ۲۰۰۲ء، صفحہ نمبر ۶۰۳
- ۶۔ عبدالحمید خواجہ: جامع اللغات، جامع اللغات کمیٹی، لاہور، جلد دوم، صفحہ نمبر ۲۰۲
- ۷۔ خلیق انجم: مٹی تھید، انجمن ترقی اردو (ہند) نئی دہلی، مارچ دوم، صفحہ نمبر ۲۰
- ۸۔ ایضاً صفحہ نمبر ۲۸-۱۳۷
- ۹۔ ترجمہ ذکرہ طقات اشرف از قدرت لہذا شوق مرتبہ ثار احمد فاروقی مجلس ترقی ادب، لاہور، طبع اول ۱۹۶۸ء، صفحہ نمبر ۲۳۰
- ۱۰۔ ذکرہ ہندی (مختصر) مرتبہ مولوی عبدالحق، انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن، طبع اول ۱۹۳۳ء، صفحہ نمبر ۲۸۳
- ۱۱۔ مشفق خواجہ: جائزہ مخطوطات اردو، مرکزی اردو بورڈ، لاہور، مارچ ۱۹۷۹ء، صفحہ نمبر ۳۰۳
- ۱۲۔ مختار الدین احمد، مشمولہ مقالات تحقیق مرتبہ: ڈاکٹر وحید قریشی، مشرانی پاکستان اردو اکیڈمی، لاہور، مارچ اول ۱۹۸۸ء، صفحہ نمبر ۱۱۳
- ۱۳۔ مشمولہ جائزہ مخطوطات اردو، صفحہ نمبر ۶۵۳
- ۱۴۔ جائزہ مخطوطات اردو، حاشیہ صفحہ نمبر ۶۵۳
- ۱۵۔ ایضاً صفحہ نمبر ۶۵۷
- ۱۶۔ ایضاً صفحہ نمبر ۹۷۲
- ۱۷۔ ایضاً صفحہ نمبر ۹۷۳
- ۱۸۔ ایضاً صفحہ نمبر ۳۲۸
- ۱۹۔ فہرست مخطوطات، ادارہ ادبیات اردو، جلد دوم، حیدرآباد، صفحہ نمبر ۳۹۸، بحوالہ اصول تحقیق و ترتیب متن، صفحہ نمبر ۱۳۳
- ۲۰۔ لائق حکیم غلام مولیٰ: کلیات لائق، مرتبہ کلب علی خاں فائق، مجلس ترقی اردو، لاہور، طبع اول ۱۹۶۶ء، صفحہ نمبر ۵۹۵
- ۲۱۔ سودا مرزا محمد رفیع سودا، کلیات سودا، مطبع نیشنل اول کشور، کان پور، بار چہارم، ۱۹۱۶ء، صفحہ نمبر ۲۳۳
- ۲۲۔ مثنوی جنت عدل صبح و آسودت، محمود بیگ راجت، مرتبہ ڈاکٹر گوہر لوشانی، مجلس ترقی ادب، لاہور، طبع اول، ۱۹۷۱ء، صفحہ نمبر ۱۳۳
- ۲۳۔ خلیق انجم: مٹی تھید، صفحہ نمبر ۲۱۳
- ۲۴۔ ضیاء الدین عبرت میر و غلام علی عشرت، پناوت اردو، تصنیف دو شاعر، مرتبہ ڈاکٹر گوہر لوشانی، مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۸۶ء، صفحہ نمبر ۳۱۳
- ۲۵۔ مجبور: محمد بخش: لورتن، مرتبہ غلیل الرحمن داؤدی، مجلس ترقی ادب، لاہور، طبع اول ۱۹۶۲ء، صفحہ نمبر ۳۱۳
- ۲۶۔ فغاں، مرزا اشرف علی خاں: دیوان فغاں، مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن علیگ، انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی، طبع اول، ۱۹۵۰ء، صفحہ نمبر ۱۷۸