

مدح کے چند عمومی محرکات

Allegorical literature exists in almost all languages of the world. A historical and cultural study of the Ancient period is an evidence of the fact that during this period, human society was divided into three main social groups. One group was that of the Kings and rulers, the second of intellectuals and educationists and the third that of the lower class and slaves. With a slight difference even today, human society is still divided in the same social groups and the motivations for producing allegorical literature in the historical, cultural and literary context. It also provides an analysis of its various types different linguistic periods.

قدیم انسان تہا اور کمزور تھا۔ کائنات اور اس کی پرہیز اور جلالی اشیا کے بارے میں اس کی کم علمی نے اسے خوف میں مبتلا کر رکھا تھا۔ انواع و اقسام کی ذہنی اور فکری الجھنیں اس کا مقدر تھیں۔ فطرت کی غیر مسخر قوتوں نے اسے بے بس کر رکھا تھا۔ اسے خوراک کے حصول اور محفوظ مسکن کی تلاش میں دشوار ترین ماحول پر قابو حاصل کرنا اور صبر آزما مرحلوں سے گزرنا ہوتا تھا۔ اس کی کامیابیاں اور کامرانیاں اسے متکبر اور نرگسیت پسند بناتی تھیں

۔ تاکا سبیاں اور ٹھٹھیں اسے ہمارا ہی ہے چارگی اور عاجزی کے کوائف سے دوہرا کر کے
 ، پتھریاں ، زلازل ، آتش فشاںوں کے پتے اور سے ، سمندری آلودگیوں کا شلوں کو اہلی لہو سے
 لیرا ، آسانی عذابوں کا ہستیوں کو گھیرنا ، جنگی درندوں اور بلاؤں کے اچانک حملے اور انسانوں
 انسانی وحشیوں اور بربروں کا پلٹنا ، قدیم انسانوں کو یہ سب کچھ مصائب زدہ کرتا تھا۔ اس میں
 فرد اس نوع کے ماحول اور کوائف سے نجات کا طالب تھا۔ وہ تغیر فطرت کی صلاحیتوں
 بروئے کار نہیں لارہا تھا۔ ہر مصیبت میں ہٹنا کرنے یا مسرت بخشنے والی شے یا پھر پاسرا
 کی حامل اشیا کو دیوتاؤں کا درجہ دے کر ان کی پرستش کرنے لگتا تھا۔ اس عمل سے اسے نفس
 تسکین میسر آتی اور اس کے شعور و اشعور میں فریب زدہ تحفظ کا احساس بیدار ہوتا تھا۔ یہ
 شاکا ابتدائی نفسیاتی سبب بھی ہے۔ انسان دیوتاؤں اور مذہبی شخصیتوں کی عظمتوں کو مان کر
 نفسیاتی الجھنوں پر قابو پانے کی کوشش کرتا اور دیگر کمزوریوں کی پردہ پوشی سے عہدہ بردار
 تھا۔

قدیم ادوار میں مدح یا مدیہ ادب کو ایک اہم سیاسی ہتھیار کے طور پر استعمال
 جاتا تھا۔ مدیہ نظمیں اور اشعار بادشاہوں کی طاقت ، شان و شوکت ، عظمت اور برتری کے
 قصص سے مزین تھے۔ ان کے دیلوں سے قبائلی سرداروں امر اور مذہبی ہستیوں کے وقار
 مکریم ، تعظیم ، افتخار اور شکوہ کی تشہیر ہوتی تھی۔ حکومتوں کے استحقاقی پراپیگنڈہ کے لئے یارا
 سیاسی نظام کی عقلی اور استدلالی توصیف کے لئے مدیہ نظموں یا قصیدوں کا استعمال خاص
 اہمیت کا حامل تھا۔ جنگی مقاصد ، قومی سر بلندی ، قبائلی انتقام ، ریاستی مذاہب کی ترویج کے
 مدیہ نظمیں موثر ہتھیار تھیں۔ یہ اتنی قوت اور تاثیر کی حامل ہوا کرتی تھیں کہ ان سے افراد اور
 قوم کے حوصلے بڑھانے کا کام لیا جاتا تھا۔ قدیم رزمیہ نظموں میں بادشاہوں اور جنگجو انسانوں
 کی مدح تعریف اور تحسین سے غیر شعوری طور پر اس سیاست کی تنظیم و تعمیر ہوتی تھی جس کے
 حامل و محافظ تھے۔

قدیم ریاستوں میں درباری شعرا کی قسم کے مفاسد پورے کرتے تھے۔ وہ اپنی
 بھروسے کے وسیلے سے مروجہ نظام حکومت و سیاست کو درباروں اور شہروں کے انہوں میں
 لٹری طور پر رائج کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ وہ اس نظام کو اہدیٰ قدروں کا حامل قرار دیتے
 تھے۔ شاہی قوانین کو خدائی قوانین سے منسوب کر کے بادشاہوں اور حاکموں کی مطلق العنانوں
 پر لٹری اور جذباتی خول چڑھاتے تھے۔ بادشاہ اور حکمران اس کے اوصاف کے طور پر انہیں
 ذہن قیمت انعامات سے نوازتے تھے۔ یوں شاعروں کے ضمیروں میں موجود آزادی انظہار کی
 ترنائیں دب جاتی تھیں۔ ان کی دیکھا دیکھی نئے طالع آزما شاعر درباروں تک رسائی حاصل
 کرنے کی کوشش کرتے تھے اور مروجہ نظام حکومت کی چیرہ دستیوں اور حکمرانوں کے مظالم کے
 خلاف آواز صداقت بلند کرنے کی جراتیں خاموشیوں کی گہری اندھی قبروں میں ہمیشہ ہمیشہ
 کے لئے دفن ہو جاتی تھیں۔ البتہ کبھی کبھی جب شاعروں سے بادشاہ یا بادشاہ سے شاعر ناراض
 ہو جاتے تھے تو وہ بھو یہ شاعری کی جانب رجوع کرتے تھے۔

مدیہ شاعری کی مزید سیاسی افادیت یہ تھی کہ اس میں حکومتوں اور حکمرانوں کا
 تاریخی، سیاسی اور احوالاتی ریکارڈ محفوظ ہو جاتا تھا۔ کسی عہد کی مخصوص معاشرتی رسوم اور عقائد کا
 ذخیرہ ان کے وسیلے سے بھی قارئین تک پہنچا ہے۔ ان میں متعلقہ ادوار کے معاشرتی رویے اور
 رجحانات عکس قلم نظر آتے ہیں۔ راج علوم و فنون کی اہم جزئیات کی خبریں ملتی ہیں۔ دنیا کے
 مختلف سیاسی نظاموں اور رنگ رنگ معاشرتوں میں موجود اخلاقی اور عمومی رویوں کے اثاثے ان
 مدیہ نظموں کے اشعار میں منعکس ہوئے ہیں۔ بوقلموں شافی ماحولوں کی بھرپور عکاسی ہاتھ لگتی
 ہے۔ متنوع معاشرتی نظاموں کی ایسی جزئیات کا ذخیرہ میسر آتا ہے جسے شاعروں نے
 زبانی، تخیلاتی اور مشاہداتی تناظر میں جمع کیا تھا۔ ان نظموں کی اہمیت یہ بھی تھی کہ ان میں
 شاہوں، امیروں اور قبائلی سرداروں کے جو مثالی کردار پیش کئے جاتے تھے بسا اوقات ان
 مدد و صین کے شعور اور رویے میں نمایاں تبدیلیاں آتی تھیں اور جب بخیلوں، ظالموں، غیر

مکتبوں اور ان کے علم کے بارے میں عورتوں کوئی اور مثال، عادل اور عدا، اس کے ساتھ ساتھ
 سائنس اور دوروں کے سہی ہمنام کی بھی ہوتی تھی اور اس میں انسان کی ہمتوں اور
 اپنے ہم تاروں اور پہلوؤں کے ساتھ ہی مدح کی روایات کو سیکھنے اور سیکھنے والے
 کے کہ وہ ان کی کے ملک اور اس میں نہ صرف مدح کے اطوار اور مقاصد کا پتہ لگے بلکہ
 کے روایات اور روایات بھی ملتی تھی۔ قدیم اور جدید کا تاریخی اور تہذیبی مطالعہ اس سے ثابت
 ہے کہ انسانی تاریخ اس سجد میں نہیں بلکہ معاشرتی کرداروں میں منقسم تھا ایک کہ وہ روایات اور
 اور عورتوں کا تھا، اور ان نظروں، چہاروں اور پہلوؤں کا تھا اور پھر اگر وہ سیکھنے والے
 مکتبوں کا تھا، پڑھنے والوں اور اس کو روایات کا قائم مقام طور پر لایا جاتا تھا۔ وہ ان کے سیکھنے والے
 لے جتوں اور مکتبوں کے درمیان رابطے کا کام انجام دیتے تھے اور معاشرتی سیاسی سہولتوں کی
 قبا کی یا ریاستی راہنما نگرہات کے حافظ اور نگرہ ساز ہوا کرتے تھے۔ سیکھنے والوں کے افراد
 مقام صحت و مشقت کے عادی تھے۔ ہلائی جتوں کی خدمت ان کے فرائض میں شامل تھی۔ علم
 فلسفے اور دانش سے وہ غیر متعلق ہی رہتے تھے۔ قدیم اور جدید میں بڑی اکائیوں میں منقسم تھے۔

۱۔ قبا کی مذہبی سماج۔ سلاطینی

قبا کی دور میں نوئی اور نیو پائی روایات کی کار فرمائی تھی۔ یعنی بزرگ اور سرپرست
 روح یا دیوتا قبا کی سماج میں مرکزی حیثیت کا حامل تھا۔ مذہبی سماج میں روحانیت کا دور دورہ
 تھا۔ آسمانی اور برتر استیوں کو مرکزی حیثیت حاصل تھی۔ سلاطینی سماج میں حکمران علی الاعلان
 ذاتی قوانین اور مطلق العنانیت کے جھنڈے تلے عوام کو جمع کرتے تھے اور بسا اوقات مذہبی
 اور روحانی رسوم و روایات کی پردہ بھی نہیں کرتے تھے۔ قبا کی سماج میں مدح کے اغراض و
 مقاصد میں سرپرست روح کی حمد و ثنا کو اولین اہمیت حاصل تھی۔ مذہبی سماج میں روحانی
 سیتوں (خدا، خلیفہ، پادری، پجاری) کی مدح سرائی کو فوقیت حاصل تھی۔ مذکورہ سماجی اکائیاں
 علیحدہ علیحدہ ہیں لیکن تاریخ انسانی کے مختلف زمانوں میں یہ یکجا اور متحد بھی ہوئی ہیں۔

ہنا چہ اس کے ساتھ یا تو قبائلی مذہبی سماج تھے یا سلاطینی مذہبی۔ سلاطینی سماج میں قبائلی اور مذہبی روایات کی گراہیں نظر آتی ہیں اور مذہبی سماجوں میں سلاطینی اور قبائلی روایات کے ستارے چمکتے دکھائی دیتے ہیں۔

قدیم سماجوں کی کلی یا جزوی صورتوں میں امرا کا طبقہ ہی حقیقی حکمران ہوا کرتا تھا۔ ان کے پاس طاقت بھی ہوتی تھی اور دنیاوی اور مادی اسباب کی کثرت بھی۔ انہی طبقوں کی بدولت انہیں سماج میں بلند مقام حاصل تھا۔ غلاموں یا نچلے طبقوں کے افراد کو تعریف و تحسین کا مستحق نہیں سمجھا جاتا تھا۔ بسا اوقات غلام اور نچلے طبقے کے افراد بڑے بڑے کارنامے سرانجام دیتے تھے لیکن مدح کے مستحق امرایان کے آقا ہی ہوا کرتے تھے۔ جدید ادوار میں جہاں جہاں اقتدار عوام اور وسیع تر طبقوں کے ہاتھوں میں ہے وہاں عوامی کارناموں کی بیڑی اور شعری مدحیں عروج پر نظر آتی ہیں۔ قدیم عہد میں شعرا کی مدحیہ تخلیقات آقاؤں اور امرا کے نظری و عملی مقاصد کی تقاسیر ہوا کرتی تھیں۔ شعرا یا تو خود بالائی طبقوں سے متعلق تھے یا پھر ان طبقوں کے عطا کردہ زر و سیم کی بدولت معاشرے میں اہم مقام حاصل کر لیتے تھے۔ ہماری تاریخ میں (اردو ادب) قرض کی سے پینے والے جو شاعر نظر آتے ہیں ان کے بارے میں صرف یہی کہا جاسکتا ہے کہ وہ اس دور سے تعلق رکھتے تھے جب امرا کیا حکمران بھی فرنگیوں کے تابع ہو چکے تھے اور شاہی خزانہ سرکاری وظیفوں کی رواد کہتا تھا۔ قدیم درباری شعرا کو اس بات کا احساس تک نہیں ہوتا تھا کہ جن آقاؤں کے وہ مدح سراہیں انہوں نے لاکھوں انسانوں کو غلامی کی زنجیروں میں جکڑ رکھا ہے۔ وہ بار برداری کے جانور بن چکے ہیں اور انسانوں کی بجائے اشیائے استعمال بن کر رہ گئے ہیں (ملاحظہ ہو اہرام مصر کی تعمیر میں مصروف غلام بحوالہ نظر نامہ از محمود نظامی) اور ان پر ہونے والے تشدد کا منظر نامہ۔ قدیم ادوار میں بھی شاعر اور دانشور اپنے ممدوحین کی قربتیں حاصل کرنا چاہتے تھے اس کے لئے حسد و رقابت کا بازار بھی گرم ہوتا تھا۔ ذاتی چپقلشیں اور آپس کے معرکے (لٹھ بردار بھی) بھی دیکھنے میں

پروپوز کر رہیں گے اپنے ایک مضمون میں پانچ قصیدہ گوشتوں کے قصیدوں
 جن میں ہر مکتبی مکتبی اور ہائی جواز میں کیا ہے۔ اس مرحلے پر ان کے قطع نظر کا چاروں
 ہے تاکہ ہم عربی، فارسی اور اردو کے جدید قصائد کے لئے ہمدردانہ عقیدہ کی سیارہ کا
 کر رہیں گئے ہیں (امیر خسرو کے عہد میں)

”سلطان کی شخصیت سے قطع نظر سلطنت کے متعلق عقیدہ یہ تھا کہ وہ نہ
 صرف ایک ضروری بلکہ مقدس ادارہ ہے اور سلطان اس کا نمائندہ
 ہے۔ اس کی شخصی علامت ہے۔ سلطنت نہ صرف بربریت کے خلاف
 تہذیب کے چاروں طرف فساد کے خلاف محکومین کے چاروں طرف
 ایک حصار ہے بلکہ وہ اس نظام عدل کا دنیوی نمونہ ہے جس پر خدا کی
 کائنات قائم ہے۔ اسی سے شوکت اسلام وابستہ ہے۔“

مصلحت در دین بھی عار و کوہ

مصلحت در دین ما جنگ و شکوہ

عقیدہ کے لئے علامت اور حقیقت کی دوئی مٹانا کوئی مشکل امر نہیں جتنے
 قصیدے فارسی اور اردو میں لکھے گئے ہیں تم ان میں ممدوح کے ذاتی
 کردار کی طرف کوئی اشارہ نہیں پاؤ گے بلکہ قصیدہ کی تعریف یوں کی جا
 سکتی ہے کہ قصیدہ ایک سلطان کی جلالی صفت یعنی شجاعت اور اس کی
 جمالی صفت یعنی سخاوت کے حضور فن و شعر کی طرف سے ایک خراج
 عقیدت ہے۔ یہ کسی سلطان کا تشخص اس کی IDENTITY نہیں
 ہے بلکہ ہر سلطان کی IDENTIFICATION کے لئے ایک

مثال ما تمثیل ما اریجے“ (۱)

درہن میں ملے ان مہد کے دربار کو لکھائی مرکز قرار دیا ہے ان کا کہنا ہے
 "اس زمانے کا دربار ایک لکھائی مرکز ہی تھا۔ بادشاہ اور امرا شعراء
 کی سرپرستی کو اپنا فرض سمجھتے تھے اور ساری مہذب دنیا میں شعراء کی
 قدر و قیمت کے لئے یہی ایک بازار تھا۔ لوگ گیت اور کہانوں کے
 علاوہ ہاشمور ادب کے مرکز دربار اور خاندان ہی تھے۔ درباری شاعر
 سلطان کے قصیدے لکھتا تھا یا اہل جس طرح ملک اور قوم کے احکام
 کے لئے اپنی صلاحیتوں کو صرف کرنا آج کل کے ادب کا فرض ہے
 اور کچھ تاریخی واقعات پر لکھیں بھی لکھتا تھا جس طرح حکومتوں کا پہلی
 کا حکم کام کرتا ہے" (۲)

مذکورہ حوالے سے یہ کہنے میں کوئی ہاک نہیں ہے کہ صنف قصیدہ قدیم مہد کی
 بادشاہت (نظام بادشاہت) کے لئے ایک موثر چھبیا تھا۔ شاعر اس صنف میں ایک طرز
 حکومت اور ایک طرز زندگی کو سراہتا تھا۔ اچھا شاعر امرا یا بادشاہ کی کٹھ پتلی نہیں ہوتا تھا۔ وہ
 شعر کو سخن کا پردہ کرتا تھا اور اسے اپنا فن بناتا تھا۔ شعرا بادشاہوں کو نصیحتیں بھی کرتے تھے اور
 کہتے تھے وہ دنیا میں ایسے کام کریں جن سے ان کی آخرت سنورے۔ وہ بادشاہوں کو موت
 اور فنا کے تصورات کے حوالے سے باور کروادیا کرتے تھے کہ انسان دنیا میں خاک کا ذرہ اور
 پانی کا بلبہ ہے۔ اس لئے جہاں تک ہو سکے دنیا میں ظلم سے گریز کرے اور مستحقین تک ان کا
 حق پہنچائے۔

صنف قصیدہ کی ماہیت پر علمی بنیادوں کے حوالے سے تو ہمارے تذکرہ نگاروں
 محققوں اور نقادوں نے بہت کچھ لکھا ہے لیکن محض علمی حوالے سے ہم کسی فنی مسئلے یا معاملے
 کے تمام تر متعلقات کی نشاندہی نہیں کر پاتے۔ اس تناظر میں اس کی احوالاتی بنیادوں تک
 سائی ناگزیر ہے۔ ویسے بھی علم یا سائنس کا تعلق تجرباتی آزمائشوں سے ہوتا ہے۔ جب کہ فن

ادبی حلقہ برصغیر میں یہ امر اہم ہے کہ ہر ادبی حلقہ میں صرف ادبی حلقہ ہی نہیں
 ہے کہ کسی ادبی حلقہ یا ادبی تنظیم کی کام کو چاہے کوئی اور میں اس کے لئے اس حلقہ
 میں ہوں یا نہ ہوں۔ بلکہ اس کے ساتھ ساتھ اس کے داخلی معاملات سے متعلق اس میں ضروری
 ہے اس کی مزید ترقی ہے کہ ادبی حلقہ کی تنظیم کے لئے اس کے جوہر کی شناخت کا
 ہے۔ کوئی ادبی حلقہ اپنی دنیاؤں کے اعتبار سے اگر چھٹائی نہیں ہے تو ہی اس کی شناخت
 کے لئے اس کے خارجی نظام کے ساتھ ساتھ اس کی داخلی صورت حال پر توجہ مرکوز
 کی ضرورت پیش آتی ہے۔ اسٹائل فن و ادب جہاں مخصوص زمانی و مکانی عناصر کی بھرا
 ہوتی ہیں وہاں ان کا تعلق مخصوص تہذیبی معیارات سے بھی ہوتا ہے۔ اسٹائل ادب کے
 کی شناخت کے لئے ہمیں ان کے داخلی و خارجی ادبی معیارات کے ساتھ ساتھ ان سے جو
 تہذیبی عناصر کو بھی مد نظر رکھنا پڑتا ہے۔

اس حقیقت سے کون آگاہ نہیں ہے کہ اردو ادب میں قصیدہ فارسی زبان و ادب
 کے وسیلے سے داخل ہوا۔ فارسی ادب میں یہ صنف عربی کی وساطت سے شامل ہوئی۔ م
 میں بھی اس پر قسلاً اسلام کے ادب کی گہری پیمائش موجود تھی۔ اس کا تہذیبی مزاج برصغیر
 حامل ہے۔ اس پر قدیم جاہلی عربی، جدید اسلامی عربی تہذیبوں کے اثرات کے ساتھ ساتھ
 قدیم و جدید ایرانی تہذیب کے بعض کوائف بھی موجود ہیں۔ یہی نہیں جب قصیدہ ایرانی اور
 کے وسیلے سے اردو میں داخل ہوا تو اس پر مقامی ہندی تہذیب نے بھی خاصا اثر ڈالا۔ اس
 امور پر توجہ دینے کے ساتھ ساتھ ہمیں اس صنف کی دیگر احوالاتی بنیادوں اور خارجی فنی نظام
 بھی پرکھنا ہے۔ صنف قصیدہ کے خارجی نظام کی وضاحت میں ادبی علمائے ضخیم دفتر سیاہ کے
 ہیں لیکن اس کی احوالاتی بنیادوں کی نشاندہی خال خال ہی ہوئی ہے۔

قصیدہ کا شاعر کی ذات اور اس کے سماجی مقام سے کیا ربط ہے؟ اس صنف کے
 خلقی جمالیاتی اور نفسیاتی اثرات کی نوعیت کیا ہے؟ کیا یہ ہنگامی مقصد برآری کے لئے لکھ

کیا ہے یا اس کی کوئی مستقل اہمیت بھی ہے؟ قصیدہ کا زمانہ و مکان محدود ہے یا وسیع؟ اس کی
 تاریخی اور ادبی اہمیت ترکیبی کیفیت ہے یا منقسمہ کیفیت؟ اس کی ما بعد الطبیعیاتی، تاریخی، سیاسی اور
 جذبی اہمیت کیا ہے؟ اس کا علم میں اس کے امکانات کی کیا صورتیں ہیں؟ اس کے جذباتی
 قوی اور فنی نظام کی حقیقت کیا ہے؟ کیا یہ صنف عقیدہ کی نشوونما کا ذریعہ ہے یا محض نمائش
 عقیدہ کا وسیلہ؟ قصیدہ کے کلاسیکی تنقیدی معیارات کس حد تک معری ہیں اور اس کے معری
 تنقیدی معیارات کس حد تک روا؟ ان سوالوں کا جواب ہمارے لئے قصیدہ فنی کے نئے راستے
 تلاش کر سکتا ہے۔

یہ حقیقت اہل ہے کہ دور جدید میں صنف قصیدہ اپنی اہمیت کھو چکی ہے۔ معاصر
 ادبی منظر نامہ شاہد ہے کہ اکاؤنٹنٹیا یا مقصدی قصائد کے علاوہ اس صنف کی زمیں میں اور کچھ
 نہیں ہے۔ بادشاہ، وزیر ریاستی نواب یا امرا کے زوال کے ساتھ قصیدے کے زوال کو بھی نتھی
 کیا جاتا ہے اور یہ بات فراموش کر دی جاتی ہے کہ خدا، رسول، خلفاء، آئمہ اور پیروں، فقیروں
 سے ہمارے شعرا کی گہری وابستگی ہے مگر مذہبی قصیدہ بھی آج تعداد میں اتنا کم لکھا جا رہا ہے کہ
 اس پر اٹھارہ کا معدوم ہی کا اطلاق ہونا چاہئے۔ اس کی بنیادی وجہ جدید دور کی شاعری میں در
 نے والی نئی اصناف ہیں نظم معری، نظم آزاد اور نثری نظم کے دائروں میں سفر کرنے والے شعرا
 نے لئے قدیم اظہار یاتی وسائل سے استفادہ کرنا امر محال ہے۔ ردیف و قوافی اور اوزان کی
 دست نجات پانے والے صنایع بدائع کی پر خارا دیوں میں قدم رکھنے سے گریزاں ہیں۔
 ہم شعری فنون اور کلاسیکی وسائل اظہار کی افادیت عہد جدید میں ختم ہو چکی ہے۔ نئی طرز کا
 بارانی اظہار، شعور کی رو کا بہاؤ، اختلال حواس کی نئی تکنیکیں، دور از کار تلامذاتی سلاسل،
 قواعد سے منحرف لسانی شکلیں اور ان کے ساتھ ساتھ سیدھے اور براہ راست اسالیب کا
 ل، عہد جدید کے شعرا کو قدیم شاعرانہ معیارات سے گریزاں رہنے پر آمادہ کرتا ہے۔
 لہذا صنف قصیدہ اپنی مقصدیت کھو چکی ہے تاہم اس کے شاندار مانسی اور اس کی عظیم

شعری، ایات کو اس نوع کی ظلم میں سے رکھا جاسکتا ہے اس لئے کہ ہم اس نوع
 انہیں ظہرانہ یا کلاسیکی مہارت کی حالت پر جہاں مصورانہ کاوشوں کو دیکھتے ہیں
 مہارت اور پرانے مصوروں کی جمالی ہوتی تھا، مہرہ، نو کے نامی، سہمی اور کلاسیکی مہارت
 سے ہم آہنگ نہیں ہیں، لیکن ان کی تاریخی، روایتی اور مطالعاتی اہمیت سے ان کو کلاسیکی
 صنف قصیدہ پر ہمارے تمام مہارت اسی تناظر میں ہیں۔ یہ صنف ہمارے ادب میں
 ہی اہمیت کی حامل ہے جیسی کہ ظہرانہ میں تاج محل، اہل قلعہ یا مسجد دہلی کے دور کے
 ظہرانہ میں ان مہارت میں استعمال ہونے والے میٹیریل، منافی اور ظہرانہ کی قواعد و ضوابط
 علاقہ نہیں رکھا گیا۔ تاہم یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ آج کے دور میں ان کی اہمیت مکمل طور پر
 ہو گئی ہے۔ صنف قصیدہ سے انصاف اسی صورت میں ممکن ہے کہ ہم اسے مذکورہ معروضات
 روشنی میں پرکھیں۔ اس مقام پر ہم ان سوالوں کے اجمالی جواب تلاش کرنے کی کوشش کر
 ہیں جو اس صنف کی احوالاتی بنیادیں دریافت کرنے کے حوالے سے ہمارے سامنے آ
 ہیں۔ کیا قصیدہ بادشاہ، امیر، قبائلی سردار، روحانی شخصیت، سماجی اخلاق کی ضرورت ہے یا
 کی؟ اس سوال کا جواب دیگر سوالوں کے جوابات میں آسانی پیدا کرے گا۔

جہاں تک بادشاہوں، امیروں اور قبائلی سرداروں کا تعلق ہے ایسی ان کے
 شہادتیں موجود ہیں جن سے استنباط ہوتا ہے کہ وہ ذاتی نام و نمود یا اپنے کارناموں کو حیا
 جاوید بخشنے کے لئے شاعروں کو ایک ضرورت کے طور پر قبول کرتے تھے۔ عرب سرداروں
 قبیلے میں شاعر کی پیدائش پر خوشی منانا (۳)، بادشاہوں کا اپنے درباروں میں ملک الشعراء
 منصب قائم کرنا اور امرا کا شاعروں کو اپنے حلقہ اثر میں شامل کرنا اس امر کی دلالت ہے
 اولین سطح پر ممدوحین کو شاعروں کی ضرورت ہوتی تھی۔ اس تصویر کا دوسرا رخ یہ ہے کہ
 اوقات شاعر بھی اپنے معاشی اور سماجی حالات کی دگرگونی سے تنگ آ کر عازم دربار ہوا کر
 لے۔ انعام و اکرام کی بارش یا صلے کی چاٹ انہیں مداحی پر مجبور کرتی تھی۔ یوں یہ صنف بعض

یہ عربوں کی ضرورت میں جاتی تھی۔ کئی شعرا میلے کی تہنایا کسی اور نوح کے خارجی دہاؤ کے علمبر
 ہی مذہب قصائد لکھ لیتے تھے۔ یہ ان کی طبیعت پند پند کا مسئلہ تھا۔ جہاں تک روحانی شخصیات
 اور مذہبی ہستیوں کی مدح میں لکھے گئے قصائد کا تعلق ہے تو اس ضمن میں یہ کہنا کافی ہے کہ عربی
 بقاری اور اردو قصیدہ گو شعرا کی غالب اکثریت کا تہذیبی مزاج مذہبی تھا۔ ان کے قلم سے نکلنے
 والے مذہبی قصائد ان کی ایمانی اور اعتقاداتی ضرورتوں کے تابع تھے۔ پیر، صوفی، بزرگ، ولی،
 امام، خلیفہ، پیغمبر، بذاتہ ایسے مقامات کے حامل ہوتے ہیں کہ انہیں مدح کی ضرورت ہی نہیں
 ہوتی۔ وہ سلطنت کے وجم سے بے نیاز ہوتے ہیں۔ البتہ ان کی مدح و ثنا انفرادی اور اجتماعی
 اقداریت کی حامل ہوا کرتی ہے۔ انفرادی سطح پر شاعر اپنے دینی، مذہبی اور صوفی ہیرو کے کردار
 اور سیرت کی تعریف کرتے ہوئے اپنے باطن کو بھی اعلیٰ اخلاقی اقدار کے ذخائر سے مالا مال
 کرتا ہے اور اجتماعی سطح پر ان کے اعلیٰ اوصاف سبق آموز اور قابل تقلید ہوتے ہیں۔ حمد، نعت
 اور منقبت کے قصائد شاعروں کی اخلاقی اور دینی ضرورتوں کو پورا کرتے ہیں۔ ان میں ہر نوح
 کے عذاب سے چھٹکارے، شفا یابی اور حصول مقام و مرتبہ کی دعائیں مانگی جاتی ہیں۔ مذہبی
 قصائد میں مذہبی ہستی یا شخصیت کی عظمت کا اعتراف اگر جذبات صادق سے بہرہ مند ہو کر کیا
 جاتا ہے تو قصیدہ نگار و قارئین سرمدی راہنمائی حاصل کرتے ہیں۔ اعلیٰ مذہبی قصائد علم و آگہی،
 شعور و عرفان اور بصیرت و ایمان کی روشنی رکھنے کے ساتھ ساتھ شاعرانہ کمالات کے عمدہ
 نمونے بھی ہوتے ہیں۔ نعت و منقبت کے قصائد شاعروں کے دلوں، روجوں اور ضمیروں میں
 موجزن عشق و شعور کے دائمی جذبات کے ترجمان ہوا کرتے ہیں۔ بلند پایہ نعتیہ، حمدیہ اور منقبتی
 قصائد میں لفظ و معانی اور اسلوب و شعور کی ہم آہنگی فکر خیزی کا باعث ہے۔ اس میدان میں
 وہی شعرا قدم رکھتے ہیں جن کے دل حرارت ایمانی کی آماجگاہ ہوتے ہیں۔ نعتیہ قصائد میں
 شاعروں کی عقیدت اپنے عروج پر نظر آتی ہے۔ نعتیہ قصیدے لکھنے والے شعرا ایک سطح پر
 بوسیہ مدوح انسانی سماج کی حقیقی، اخلاقی اور انسانی صورتوں کو منعکس کر رہے ہوتے ہیں تو

دوسری سطح پر انفرادی ایمان کے شاہد ہوا کرتے ہیں۔ اس میدان میں کم تر درجے کے شاہد
 کامیاب نہیں ہوتے۔ اس لئے کہ ان کی شاعری میں فن و معانی کے استعمال کا فقدان ہوتا ہے۔
 محمد نجف علی خاں مراد آبادی کا کہنا ہے "ایسا نہ ہو کہ محاورہ میں جو کلمات حمد و تعریف و تہنیت
 میں لکھے جاتے ہیں وہ سلاطین اور امرا کی مدح میں لکھے جائیں اور ایسے ہی برعکس اس کے ان
 باب میں تیز شرط ہے" (۴) یوں دیکھا جائے تو مذہبی قصائد شاعر کی ضرورت نہیں ہے بلکہ
 مذہبی شخصیت کی نہیں۔ ان کے ویلے سے وہ خیر و برکات بھی حاصل کرتا ہے اور فخری اور
 گہرائیوں کی پر مایہ اقلیم بھی۔

جہاں تک سماجی اخلاق کا تعلق ہے یہ بات ذہنی چمپی نہیں ہے کہ جمہور، منافقت
 اور ریاکاری کے رجحانات تہذیبی، اخلاقی اور سماجی سانچوں کے لئے ضرور رساں ہیں۔ لیکن یہ
 ہے کہ علمائے صرف ایسی مداحی کو جائز قرار دیا ہے جو ممدوح کے استحقاقی تقاضے کے تابع ہو۔
 ایسی مدح جو کسی کے حقیقی کارناموں کو سراہنے کے ضمن میں ہوگی منافقت، ریاکاری اور جمہور
 کے رویوں سے پاک ہوگی۔ اس نوع کی مدحیں سماجی اخلاق کی ضرورت ہوا کرتی ہیں۔ کسی
 تہذیب کو بالیدگی عطا کرنے میں بھی مدد ہوتی ہیں، اعلیٰ، ارفع اور افادیت کے حامل کارنامے
 سرانجام دینے والے افراد کی عظمتوں کو سلام کرنا سماج کو درست راہ دکھانا ہے۔

اس مختصری تمہید میں ہم نے مذکورہ بالا سوالات کے اجمالی جواب دینے کی کوشش کی
 ہے اور یوں ان نتائج تک پہنچے ہیں کہ قصیدہ کا قصیدہ گو شاعر کی ذات اور سماجی مقام سے گہرا
 رابطہ ہے۔ اس کے اخلاقی، جمالیاتی اور نفسیاتی اثرات سے انکار ممکن نہیں ہے۔ حقیقی مدح پر مبنی
 قصائد کئی سطحوں پر قارئین اور شعرا پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ ان کی رہنمائی ہوتی ہے۔ ان میں
 اعلیٰ سطح کا جمالیاتی ذوق بیدار ہوتا ہے۔ ان کی شخصیات میں کارنامے سرانجام دینے کی تمنائیں
 پیدا ہوتی ہیں۔ وہ قصائد جو جمہور کی مداحی پر مبنی ہوتے ہیں ان میں شاعرانہ خلوص کی کمی محسوس ہوتی
 ہے۔ ایسے قصائد ہنگامی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لئے لکھے جاتے ہیں۔ جن قصائد میں

سہ ماہیوں کی حقیقی کرداری عظمتیں بھر پور شاعرانہ صداقت اور خلوص سے پیش کی جاتی ہیں ان کی
مستقل اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

قصیدہ کا زمانہ و مکان تو اس لحاظ سے محدود نہیں ہے کہ یہ دور جاہلی سے عصر حاضر (جہاں یہ نعتیہ قصائد) تک مستقل لکھا جا رہا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ اب حمد و نعت کے
قصائد بھی خال خال نظر آتے ہیں تا حال مذہبی قصیدہ موجود ہے۔ الہتہ دنیاوی حمد و عین کی شان
میں لکھے جانے والے قصائد بادشاہوں اور ریاستی نوابوں کے ساتھ ہی رخصت ہو گئے ہیں۔
اس کے باوجود ہم کہہ سکتے کہ قصیدہ کا زمانہ و مکان کسی بھی صورت محدود نہیں ہے۔ قصیدے کی
ہیت میں دنیاوی یا مذہبی شخصیات کی شان میں اگر کچھ نہ بھی لکھا جائے تو بھی تعریف یا برائی
کے جذبات کا خاتمہ نہیں ہو سکتا۔ کسی کی تعریف کرنا کسی کی برائی کرنے ہی کی طرح سے انسان
کا حقیقی اور فطری جذبہ ہے۔ یہ جذبہ برقرار رہے گا۔ یہ الگ بات ہے کہ یہ تعریف یا برائی کے
رجحانات مخصوص یا متعین سانچوں کے پابند نہ ہوں۔ دنیا کے مختلف نظریاتی اور غیر نظریاتی
ممالک اپنے اپنے کارناموں کی توصیف و تحسین کے لئے ریڈیو، ٹیلی ویژن اور اخبارات میں
پراپیگنڈہ کرتے ہیں۔ اپنی پالیسیوں پر کتابیں لکھواتے ہیں۔ پمفلٹ چھاپ کر تقسیم کرتے
ہیں۔ آج بھی سپانے۔ تہنیت نامے، سہرے، تقریباتی نظمیں لکھی جا رہی ہیں۔ سیاسی
پارٹیاں شاعروں کی خدمات حاصل کرتی ہیں۔ قومی لیڈروں، سیاسی شخصیتوں اور ملکی سربراہوں
کی شان میں نظمیں، قطعے، غزلیں، رباعیاں، آزاد نظمیں اور معری نظمیں لکھی جا رہی ہیں۔

جہاں تک قصیدے کی مروجہ فارم کے حوالے سے داخلی اور خارجی کلیتوں کی ہم

آہنگی کا تعلق ہے تو وہ قصائد جن میں اظہارِ خلوص، فن پر عبور اور مداحی کا حقیقی جواز ہوگا ان کی
نارجی اور داخلی کلیت میں ہم آہنگی نظر آئے گی۔ متضاد صورتوں میں انتشاری کلیت ہی کا
سیدہ رقم ہو سکے گا۔ اس کا ہر جزو علیحدہ تو ہوگا ہی باہم متضاد بھی دکھائی دے گا۔

قصائد کی مابعد الطبیعیاتی اہمیت کا تذکرہ کرتے ہوئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ تہذیبی سطح

پر اس صنف نے تسلیم و رضا کا وہی دیا ہے۔ اپنی شخصیت اور ذات سے ہرگز کسی بھی قسم کی
 تعریف انسانوں میں کس نفسی کارہجان پیدا کرتی ہے۔ ان کے اندر ماننے اور تسلیم کرنے کی
 جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ مسلم جذبہ میں تسلیم و رضا کے رجحانات خصوصی اہمیت کے حامل ہیں۔
 قصائد کی تاریخی اہمیت غیر زامی ہے۔ ان میں مادھین اور ممد و صین کی شخصیات کی
 لفظی تصویروں کے ساتھ ساتھ ان کے تاریخی ادوار کی چند تفصیلات بھی ملتی ہیں۔ سیاسی اظہار
 سے اردو، عربی اور فارسی قصائد نے ممد و صین کے استحکام کے لئے بطور تشبیہی سلاسل امانت کی

ہے اور یہ ان کے لئے مناسب راہنمائی کا سبب بنتے ہیں۔
 قصیدے کی تہذیبی اہمیت کا کچھ ذکر ہو ہی چکا ہے یہاں یہ کہنا کافی ہے کہ یہ اہمیت
 مذہبی حوالے سے بھی ہے اور دنیاوی حوالے سے بھی۔ مذہبی حوالے سے اس صنف نے ایمان
 اور عقائد کے استحکام کا کام کیا ہے اور دنیاوی حوالے سے اس میں مختلف زمانوں کے تہذیبی
 ماحول کے نمایاں آثار محفوظ ہیں۔ مذہبی قصائد کے تناظر میں یہ سوال اٹھایا جاتا ہے کہ کیا
 قصیدہ عقیدے کی نشوونما کا وسیلہ ہے یا نمائش عقیدہ کا ذریعہ؟ اس کا سیدھا سادا جواب تو یہ
 ہے کہ وہ قصیدہ نگار جو خلوص سے عاری اور لا تعلق ہو کر یا دوسروں کے عقائد کو محترم نہ جان کر
 مذہبی شخصیات کی مدح و ثنا کریں گے تو ان کے ہاں عقیدہ نمائش تک ہی محدود رہے گا اور اس
 میں تعصب کی جھلکیاں نظر آئیں گی۔ وہ قصیدہ جو خلوص اور جذب کے کوائف کے تابع ہو کر
 لکھا جائے گا عقیدے کی نشوونما اور اس کی توسیع میں ممد و معاون ہوگا۔ اس کی وجہ ڈھکی چھپی
 نہیں ہے۔ یہ ایک عمومی اصول ہے کہ قارئین پر تاثیر میں ڈوبے اشعار کا گہرا اثر ہوتا ہے۔
 قصیدے کے کلاسیکی تنقیدی معیارات کے تناظر میں کہا جاسکتا ہے کہ اس صنف میں ارتقا کی
 کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اس کی غزلیہ ہیئت کی زنجیروں اور اجزا کی کڑیوں کی گرفت خاصی
 مضبوط ہے۔ شاعر ان سے دامن چھڑا کر کسی اور ہیئت کے میدان میں تو داخل ہو سکتا ہے
 یہاں سے متعلق نہیں رہ سکتا۔ اگر قصیدہ موضوعاتی حوالے سے قصیدہ کہلاتا تو اس میں ارتقا

کی خاصی ہوگی مگر اگر اس میں موافق ہے تو اس وقت اس کی خاصی ہوگی
 یہ ہے۔ اگر مری اور فارم میں لکھا جائے گا تو اس کی خاصی ہوگی۔
 مری اور فارم میں لکھا جائے گا تو اس کی خاصی ہوگی۔
 ہیں تو اس کی خاصی ہوگی۔ اس کی خاصی ہوگی۔ اس کی خاصی ہوگی۔

قصیدے کے ارکان کے اہل سے لکھا ہے

”مختلف مقامات میں کے لئے قصیدے سے لکھا ہے۔“

مطبی کے لئے مسلسل طول طویل قصیدے کی ضرورت ہے۔ ناول میں
 پھولے پھولے مطرہ طلالہ ادا کئے جاتے ہیں۔ اہل برہم کے
 مضامین جو ان دونوں قسموں کے تقاضا ہیں وہ صرف قصیدے کے اہل سے
 سے ادا کئے جاسکتے ہیں۔ مثلاً کوئی دوست جدا اور ہے، کسی نے کوئی
 ناموری کا کام کیا ہے، کوئی موٹر نظر نظر سے گزارا، کسی گروہ کے نمون
 یا معاشرت کی تصویر کھینچنا ہے، اس قسم کے تمام مضامین صرف قصیدے
 میں عموماً سے ادا ہو سکتے ہیں“ (۵)

شہلی نے بھی قصیدے کی ہیئت میں زہیم کا مسئلہ پیش نظر نہیں رکھا۔ نظم آزاد اور
 نثری نظم کی ہیئت آزادوں کے زمانے میں قصیدے کی ہیئت پابند یاں خاصی تکلیف دہ ہیں۔ یہی
 وجہ ہے کہ عصر حاضر میں (دور جدید میں موجود اشتیاق کے حوالے سے) زیادہ قصائد نہیں لکھے
 جا رہے۔

قصیدہ عربی، فارسی اور اردو اصناف سخن میں ایک نادر پر مغز اور شکوہ آشنا صنف سخن
 ہے۔ یہ قدیم ترین شعری صنف ہونے کے ساتھ ساتھ طویل ترین زمانی اور ادبی مسافت کے
 آثار سے مالا مال ہے۔ اس میں شاعرانہ تجربے کی بوقلموں صورتیں اور معانی آفرینی کی رنگارنگ

تاریخ میں محض ہوتی ہیں۔ اس لیے شان و شوکت اور پروا نہیں کے اعتبار سے مختلف
 تخصیصی مقام کی حامل ہے۔ عقلی و معنوی نصاب کے حوالے سے اسے بہت سے اہمیت کا ایک
 اہم صنف قرار دیا جاتا ہے۔ یہ صنف اسی رفیع الشان ہے جتنے اس کے نمونہ اور
 رفیع الشان ہوتے ہیں۔ جس طرح کا شکوہ، وقار اور جلال ایک برگزیدہ اور برتر صنف اور
 شہنشاہ اور اس کے دربار کا ہوتا ہے اس صنف میں اس قسم کے جلال و جمال سے پہنچا
 میں آتی ہے۔ یہ سچ ہے کہ قصیدہ بنیادی طور پر مدح کے لئے مخصوص ہے لیکن یہ کہتا کہ
 شاعر ہمیشہ صلہ حاصل کرنے کے لئے قصیدہ لکھتا تھا صنف سخن اور شاعر دونوں پر بہت
 اگر ایسا ہوتا تو اس صنف میں جلال و جمال کے عناصر دکھائی نہ دیتے اور اس میں محض آج
 اجیر کا تعلق یا مطلب پرستی کا عنصر نظر آتا۔ یہ درست ہے کہ بعض قصیدہ گو شعرا نے قصیدہ کو اپنے
 معیشت کے سہارے کے بطور استعمال کیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ یہ حقیقت کبھی فراموش
 نہیں کرتے تھے کہ جب تک الفاظ و معانی کا تاج محل وجود میں نہیں آئے گا وہ معدوم
 نزدیک صلہ کے مستحق نہیں ہوں گے۔ یہی وجہ ہے کہ صنف قصیدہ میں معیشت طلبی کو دوم اور شعر
 زمینی کو اول حیثیت حاصل رہی ہے۔ حمد، نعت اور منقبت کے قصائد کا تو معاملہ ہی الگ ہے۔
 ان میں مدح کا بنیادی محرک شاعر کا ایمان اور عقیدہ ہے۔ ان میں شاعر کی داخلی اور روحانی
 شخصیت پورے طور پر سرگرم عمل ہوتی ہے۔ اس لئے مذہبی قصائد معیشت سہارگی کے عیب سے
 کلیتاً بری ہیں۔

یہاں اس غلط فہمی کا ازالہ بھی ضروری ہے کہ قصیدہ کا ممدوح شاعرانہ مبالغہ کے
 تیروں کا ہدف بنتا ہے اور وہ اس کے لگائے ہوئے زخموں کو اپنی مدح کی تسکینی زبان سے
 پاٹ کر سکون حاصل کرتا ہے۔ یہ بات عمومی عقل سے تعلق رکھتی ہے کہ جس مبالغہ تک
 ترضین کی رسائی آسانی سے ہے اسے ممدوح قصیدہ کیوں نہیں پاسکتا خصوصاً اس حوالے سے
 کہ قدیم عہد میں بادشاہ اور امرا علم، تہذیب اور شعور کی بلند سطحوں سے آشنا ہوتے تھے۔

مدوح جانا تھا کہ شاعر اس کی مدح میں مبالغہ آرائی سے کام لے رہا ہے۔ لیکن اس کے لیے
 بصر کے موضوعات، مضامین، خیالات اور اسالیب اظہار اہم تھے۔ وہ شاعر کے شاعرانہ کمال
 کی عیاشت کیا کرتا تھا۔ بغور دیکھا جائے تو مبالغہ ہی قصیدہ کی جان ہے۔ یہی وہ کوہِ ہمالہ ہے
 جسے سر نہ کر سکنے کی وجہ سے قدیم و جدید شاعرانہ ادوار میں ہر کوئی قصیدہ نگار نہیں بن سکا۔ عقلی
 طور پر بالغ اور علمی طور پر فاضل مدوحین کی مبالغہ آرائی پر مبنی مدح ان کی باطنی ضرورت نہ تھی۔
 البتہ یہ شاعر کی حاجت ضرور تھی۔ یہ صنف مدوح کی آزمائش نہیں مدح نگار کا امتحان ہے۔
 مبالغہ کے ضمن میں ڈاکٹر سید عبداللہ کی وضاحت دیکھیے

”اگر اعتراض اس بات پر ہے کہ دور جاہلیت کے عربی قصیدوں میں
 تقاخر سے کام لیا جاتا تھا تو اعتراض میں قدرے وزن ہے۔ لیکن اس
 کے باوجود مبالغے کے تحت کچھ جذبات بھی موجود ہوتے تھے جو حقیقی
 شاعری کی شرط اول ہے۔ انداز بیان میں مبالغہ اور اغراق یونانی شعرا
 میں نیز انگریزی میں ملنن وغیرہ کے یہاں بھی پایا جاتا ہے۔ ارسطو نے
 اپنی کتاب علم بلاغت میں اسے بعض مواقع کے لئے جائز قرار دیا ہے“
 (۶)

یہاں یہ سوال اٹھایا جاسکتا ہے کہ مدح کے حوالے سے قصائد میں ملنے والی مبالغہ
 آرائی کا کیا جواز ہے؟ یہ صدی جس میں ہم زندہ ہیں سائنسی معراج کی صدی ہے۔ سائنس کا
 انحصار تجربے اور مشاہدے پر ہے۔ سائنسدانوں نے ایسے محیر العقول کارنامے سرانجام دئے
 ہیں کہ داستان امیر حمزہ کا عمر بھی درط حیرت میں ڈوبا ہے۔ اڑن کھٹولے، اڑنے والے قالین
 ، الہ دین کا چراغ، جام جہاں نما، کھل جاسم سم یہ سب کچھ سائنس آشنا صدیوں سے قبل کے
 انسانوں کا خواب تھا۔ آج نئے عہد کے انسانوں نے ان انسانوں کے خواب کی تعبیر اپنی
 آنکھوں سے دیکھی۔ ہوائی جہاز، راکٹ، ریڈیو، ٹیلی ویژن، کمپیوٹر وی سی آر اور کائنات کے

راز ہائے سر ہند کے روز افزوں انکشافات، آج یہ سب کچھ مبالغہ نہیں حقیقت ہے۔
 ہم جدید سائنس گلشن پڑھیں یا سائنس کے حوالے سے جتنے والی فلمیں اور اساتذہ و محققین
 ہمیں مبالغہ کا قائل ہونا ہی پڑے گا۔ گزشتہ دنوں پاکستان ٹیلی ویژن پر سائنس گلشن تھانے
 سیریز کے دیکھنے کا اتفاق ہوا ایک کا نام سکس بلین ڈالر مین ہے اور دوسری کا بانی اوبنگ ونگ
 ان میں اول الذکر کا ہیرو مرد کردار اپنے جسم میں طاقت و شعور آفریں سائنسی آلات لکھنؤ
 کے اور اسی طرح ثانی الذکر کی ہیروئن سائنسی ایجادات کی توانائیاں سمیٹ کر ایسے ایسے
 نیز کارنامے سر انجام دیتے ہیں کہ ہم جدید سائنسی داستانوں کے امیر محزاقوں اور عمر
 سے آشنا ہوتے ہیں۔ یوں ہم جان سکتے ہیں کہ انسان کو مبالغے سے کسی بھی دور میں نہایت
 مل سکتی۔ کائنات کو مسخر کرنے کے لئے مجاہدہ خواب تو دیکھنے ہی پڑیں گے۔ جب تک انسان
 باطن میں زندگی کو تسخیر کرنے کا جذبہ موجود ہے اس کے خواب بھی زندہ ہیں۔ وہ خواب جن
 حقیقت ہونا ضروری نہیں ہے۔ بات مبالغہ آرائی کی ہو رہی تھی، بات کو بڑھا چڑھا کر بیان
 کرنے کے عمل کی ہو رہی تھی، اتنا بڑھا چڑھا کر بیان کرنے کی ہو رہی تھی کہ جھوٹ کی حد
 بھی کوسوں پیچھے رہ جائیں، لیکن کیا مبالغہ صرف ہمارے قصیدوں ہی میں تھا؟ ظاہر ہے کہ اس
 نہیں تھا ہماری شاعری کی دیگر اصناف کو بھی اس سے مفر نہ تھا۔ یہ اس عہد کی طرز زندگی اور طرز
 تہذیب کا حصہ تھا۔ خیال کی کمند جتنی بھی دور بھٹکی جاسکے پھینکی چاہئے، ورنہ انسان معلوم کے
 دائروں ہی میں بند ہو کر زندگی گزار دے گا۔ ہمارے شاعر بھی خیال کی کمندوں سے ان گنت
 نامعلوم خیالات کو معلوم کی وادیوں میں کھینچ لاتے تھے۔ صرف یہی نہیں مبالغہ حسن پیدا کرتا تھا،
 خیال موثر اور بات آبدار ہو جاتی تھی۔ مبالغہ کی بدولت خیالات کی اقلیم میں رنگارنگ رونقیں آ
 بستی تھیں۔ مبالغہ آرائی پر محض قصیدہ نگاروں کو معتوب ٹھہرانا انصاف نہیں ہے۔ اس دائرے
 میں داستان نویس بھی تھے اور خطیب بھی، تقریظ نگار بھی تھے اور تاریخ نویس بھی، قصیدہ نگار بھی
 تھے اور مرثیہ گو بھی، مثنوی نویس بھی تھے اور ہجو گو بھی۔ قصیدہ نگار شعر اگر کسی ممدوح کی مدح میں

مناظر فطرت کے بیان اور فلسفہ و حکمت کے موضوعات کے اظہار کے حوالے سے مبالغہ کا دائرہ
تھامتے تھے تو اس میں کوئی حرج نہیں تھا۔

کسی قوم کے دور عروج کے مددح تو کارہائے نمایاں سرانجام دینے کی وجہ سے
لافتخیم ہوتے ہی ہیں، دور زوال کے مددحین بھی بے وقوف، نادان یا کم عقل نہیں ہوتے
تھے۔ ملکی فتوحات یا توسیع پسندانہ عزائم کی عدم موجودگی کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ حکمران اور
بادشاہ علم و فضل کی دولت سے محروم ہوتے تھے۔ دور زوال میں بھی (ہندوستانی مسلمان)
نوابوں اور امرا کی تربیت کچھ اس طور ہوا کرتی تھی کہ وہ فنون حرب، فنون لطیفہ اور علوم معقولہ و
منقولہ سے مہارت کی حد تک آگاہ ہوتے تھے۔ یہ مددحین مبالغہ آرائی کو ذاتی انا کی غذا کے
طور پر قبول کرنے سے زیادہ اس سے پیدا ہونے والے شعری حسن سے اثر و سرور حاصل
کرتے تھے۔ مغربی علوم کے زیر اثر پیدا ہونے والی اردو تنقید میں اگر مشرقی شعری معیارات کا
مذاق اڑایا گیا ہے تو یہ اچھے کی بات نہیں ہے۔ ہندوستانی مسلمانوں کی تہذیب میں انگریزی
زبان اور اس کے ادب کے فروغ پاتے ہی عربی اور فارسی السنہ کے رسوخ میں کمی واقع ہوئی
۔ ان زبانوں میں موجود ادبی اور تہذیبی سرمایے اور معیارات سے ہندوستانی مسلمانوں کا تعلق
قطع ہونے لگا۔ انگریزی ادب کے اثرات کے تحت حالی نے ادبی اصلاحی تحریک کے حوالے
سے مشرقی ادبی معیارات میں ترامیم و اضافہ کا علم بلند کیا۔ واقعیت اور حقیقت پسندی پر اس
شد و مد سے اصرار ہونے لگا کہ نئے قارئین اپنے علم بیان کی اجد تک بھول گئے۔ مبالغہ مشرقی
شاعری کا موثر حربہ ہے۔ مغرب زدگی کے حوالے سے اس کا مذاق اڑا کسی انسان کو اس کی
بہادری کی وجہ سے اگر شیر کہہ کر مخاطب کیا جائے گا تو کیا اسے ہم مبالغہ کہیں گے؟ یہ تو
استعاراتی اظہار کا حصہ ہے اسی طرح عرق انفعال یا آنسوؤں کو اگر کوئی شاعر موتی کہہ کر تشبیہی
اظہار کے دروازے پر دستک دیتا ہے تو کیا ہم اسے جھوٹ سمجھ کر رد کر دیں گے؟ اگر کوئی شاعر
یہ کہہ کر کہ خاک میں دفن ہونے والی حسین صورتیں لالہ و گل کی صورت میں نمایاں ہو گئی ہیں

حسن تعلیل کے مسکن کی گھنٹی بجاتا ہے تو کیا ہم اسے تو ہم پرست یا مہذب قرار دے سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں انہی امور سے تو شاعری جمال آشنا ہوتی ہے۔ اس کی تاثیر بڑھتی ہے۔ شاعرانہ
 میں سائنسی حقائق یا معاشرتی علوم کے بیان سے ہمیں منظوم علوم کا سرمایہ تو مل سکتا ہے۔
 یوں ہمارے جذبات شاعرانہ حسن و تخیل کے ذخائر سے محروم سرد خانوں کی لہنت بن جائیں
 گے۔ البتہ ہم شاعروں سے یہ مطالبہ کرنے میں حق بجانب ضرور ہیں کہ وہ غیر ضروری جہان
 آرائی سے گریزاں رہیں۔

جدید سائنسی شعور رکھنے والے شعرا کے ہاں بھی محض عربی خارجی حقائق نظر میں
 آتے۔ وہ تجربہ گاہوں سے حاصل شدہ نتائج کو منظوم نہیں کرتے۔ شاعرانہ وسائل اظہار سے
 لے کر شاعری میں حسن و جمال و اثر پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مبالغہ کو شاعری
 شریعت میں جائز قرار دینے والے ایک ناگزیر حقیقت کا اعتراف کرتے ہیں۔

حوالہ جات

- (۱)۔ امیر خسرو اور ان کا عہد، رسالہ لفظ ص ۵۔ ۶، یونیورسٹی اور نیشنل کالج لاہور
- (۲)۔ امیر خسرو اور ان کا عہد، رسالہ لفظ ص ۱۰
- (۳)۔ بلوغ الارب، جلد سوم، محمود شکر آلوسی ص ۶۰۶، ۶۰۵ ترجمہ، مرکزی اردو بورڈ لاہور
- (۴)۔ احسن القواعد، محمد نجف علی خاں مراد آبادی، ص ۱۹۲ مطبع مجتہائی دہلی
- (۵)۔ شعرا العجم، جلد پنجم ص ۲۴،
- (۶)۔ دائرة المعارف اسلامیہ جلد ۱۶ / ۲ ص ۲۸۶ پنجاب یونیورسٹی لاہور۔