

دریافت



مکتبہ اہل سنت دینی آف پاکستان لاہور، اسلام آباد

دریافت

شماره - پانچ

(ISSN # 1814-2885)

مدیر اعلیٰ

پروفیسر ڈاکٹر عزیز احمد خان

ریکٹر

مدیر

ڈاکٹر شیدا امجد

مدیر معاون

عابد سیال

شمارہ

نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد

numl_urdu@yahoo.com

مجلس مشاورت

شعبہ اردو، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، ہمدرد	ڈاکٹر ابوالکلام قاسمی
شعبہ ادبیات، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، ہمدرد	ڈاکٹر محمد شرف الحق نوری
شعبہ اردو، جامعہ اسلامیہ، علی گڑھ، ہمدرد	ڈاکٹر بیگم احساس
شعبہ ادبیات، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، ہمدرد	سویامانے یاسر
نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	ڈاکٹر محمد آفتاب احمد
نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	ڈاکٹر گوہر نوشاہی
نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	پروفیسر رفیق بیگ

جملہ حقوق محفوظ

دریافت (ISSN # 1814-2885)	مجلد
سالانہ	اشاعت
پانچ - اگست دو ہزار چھ	شمارہ
عابد سیال	سرورق
نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز،	ناشر
H-9، اسلام آباد۔	
نسل پرنٹنگ پریس، اسلام آباد۔	پریس
تمین سو روپے	قیمت
numl_urdu@yahoo.com	ای میل شعبہ اردو

نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد

ترتیب

	اداریہ	
	□	
7	برگینڈز (ر) ڈاکٹر عزیز احمد خان	
11	ڈاکٹر جمیل جاہلی	بہادر شاہ ظفر - ایک تنقیدی مطالعہ ولیم فریزر کاکس، نواب شمس الدین اور لوگ گیت فرینچ
55	ڈاکٹر جمیم کاشمیری	
71	ڈاکٹر عطش ودانی	تقابلے لسانیاتی تحقیق کے مسائل
78	ڈاکٹر ضیہ منیر	صرت آزاد اور قفس آباد فیصل
89	ڈاکٹر گوہر نوشاتی	مثنوی سہ مکتون
101	اکبر حیدری کشمیری	اردو کا ایک قدیم رسالہ "مرآۃ البند"
136	ادیب سبیل	قانون جناح - ایک جائزہ
157	میکیش اکبر آبادی	تاج محل اور اس کے معمار
174	ہاشم شیر خان	سائنسویں صدی کا ایک گمنام ناول نگار
		کتاب لغات و معاجم کا تعارف
185	سید عبدالغفار بخاری	اوران کا طریقہ استعمال
220	شفیق انجم	مثنوی گلزار لہر - تدوین متن اور لسانی جائزہ

		□
260	ڈاکٹر تبسم کاشمیری	اورل ہسٹری اور اردو ادب
280	ڈاکٹر صفیر افرانیم	واستانوں کا عروج و زوال
320	ڈاکٹر صفیر افرانیم	ظلم ہو شر با ماضی تا حال
329	ڈاکٹر میر نور محمد خان	ڈاکٹر محمد باقر کی ایک غیر مطبوعہ تحریر
371	اسامہ ندیم	مقالہ نگاری اور اس کا مقام مختلف اقوام میں
406	ڈاکٹر روبینہ شہناز	کتابیات اور اشاریہ
412	بشری پروین	تحقیق و ماخذ شناسی
444	کشور تصدق	برصغیر کی نامور خواتین کا تذکرہ "نسوان ہند" - ایک جائزہ
470	محمد افضل بٹ	پروفیسر محمود بریلوی اور ڈاکٹر انور سدید کی مختصر تاریخ کا تقابلی جائزہ
		□
512	محمد پرویش شاہین	بلقی اردو میں مستعمل قاری سرکبات میں "بی" کا کردار
529	ڈاکٹر سرفراز ظفر	
538	ڈاکٹر محمد آفتاب احمد	اردو تحریر کے بنیادی اصول

- 549 اردو لغات میں اختلاف کا مختصر جائزہ
شہیم طارق
- 561 اردو الما از مولوی غلام رسول
سنا شازیہ آفتاب

□

- 571 ادب کیا ہے
سنا شازیہ آفتاب (ر) ڈاکٹر عزیز احمد خان
- 589 خولہ میر درد، ماورائے تصوف
ڈاکٹر ابو الکاظم تاجی
- 614 عورت کا نقش اردو شعر و ادب کے تناظر میں
ڈاکٹر روینہ ترین
- 625 بہاول پور کی دو ناول نگار خواتین
ڈاکٹر میاں مشتاق احمد
- 645 کیا بیانیہ افسانہ کیا ہے
ڈاکٹر عتیقہ جاوید
- 656 نوکلا سبکیت
ناصر عباس نیر
- 663 مظفر علی سید بطور مترجم
ڈاکٹر روینہ شاہجہاں
- 680 رشید جہاں کے افسانوں میں عورت
ڈاکٹر سہما سفیر
- 686 کلچر اور سولیزیشن کے اردو تبدلات و مفہم
ایم۔ خالد فیاض
- 718 افسانہ: تکنیک اور اسلوب کے مسائل
ڈاکٹر فوزیہ سلیم
- 757 میر کے ایک قلم کے انگریزی تراجم
بشری شریف
- 770 منلو کے مطلقوں افسانے - نقادوں کی نظر میں
صوبہ سلیم

□
ذات کی وجودی مابعد الطبیعیات
790 ڈاکٹر اللہ بخش ملک

□
اسلامی قانون سازی میں سنت رسول ﷺ

801 ڈاکٹر سید علی انور
کی ضرورت و اہمیت

830 مطلوب احمد
وقفِ اسلامی کی ضرورت و اہمیت

□
اردو افسانوی ادب کی نقاد
845 ڈاکٹر آصف فرخی

858 ڈاکٹر رشید امجد
جدید سندھی ادب - ایک جائزہ

□
"متفرقات و غالب" - ایک جائزہ
868 عابد سیال

871 پرتو وہیلہ
دو تراجم

□
قلمی معاونین
877

اداریہ

اس میں کوئی شک نہیں کہ اردو مسلم فکر و ثقافت کی زبان ہے اور مسلم تشخص کا اس سے گہرا تعلق ہے۔ سرسید نے، جو ابتدا میں ہندو مسلم اتحاد کے زبردست حامی تھے، اردو زبان ہی کی بنیاد پر پہلی بار دو قومی نظریے کی اصطلاح استعمال کی تھی۔ دربار کے عروج کے زمانہ میں فارسی اشرافیہ کی زبان ضرور تھی لیکن بازاروں اور محلوں میں عام لوگ اردو ہی بولتے تھے۔ اس وقت ہندی ابھی باقاعدہ زبان نہیں بنی تھی۔ انگریزوں نے ہندو مسلم تضاد سے فائدہ اٹھایا اور ہندی کو ایک باقاعدہ زبان بنانے میں اہم کردار ادا کیا اور ان کے منصوبے کے مطابق بالآخر دوسری بہت سی وجوہات کے علاوہ زبان بھی دونوں قوموں کی علیحدگی کا سبب بنی۔

اردو ادب خصوصاً شاعری نے شمالی ہند میں زوال کے عہد میں پرورش پائی لیکن ہمارے شاعروں نے کہیں جج، کہیں شہر آشوب اور کہیں غزل کے ذریعے قومی زوال اور اس پر اپنی تشویش کا اظہار اردو زبان ہی کے ذریعے کیا۔ فورٹ ولیم کالج کی سیاسی مصلحتوں نے سادہ بیانی کا آغاز ضرور کیا لیکن اردو نثر کو نیا آہنگ بخشنے میں غالب ہی تھے جنہوں نے سرسید کو مشورہ دیا تھا کہ سادہ زبان لکھیں اور مردہ موضوعات کے بجائے اس طوقان پر نظر رکھیں جو اس وقت کلکتہ کی شاہراہوں پر جنم لے رہا تھا اور بقول غالب جو آنے والے دنوں میں پورے ہندوستان کو اپنی لپیٹ میں لے لے گا۔

غالب اپنے عہد ہی کا نیا شعور نہیں تھا بلکہ ان کی نظر آنے والے زمانوں پر بھی تھی۔ غالب کی فکر سے جس نسل نے جنم لیا وہ سرسید، حالی، شبلی اور اکبر سے ہوتی ہوئی اقبال کی صورت میں ایک مبسوط اسلامی فکر میں ڈھلی اور اس کا اظہار اردو زبان ہی میں ہوا۔

تحریک پاکستان کے دوران بھی اردو کی فکری و ثقافتی اہمیت نہ صرف برقرار رہی بلکہ ہندوؤں نے اسے مسلمانوں کی زبان قرار دیا۔ اردو رسم الخط نے اس نقطہ نظر کو اور تقویت دی لیکن الیہ یہ ہے کہ پاکستان بننے کے بعد اردو کو قومی زبان تو ضرور قرار دیا گیا لیکن کسی بھی سرکاری سطح پر اس کی پذیرائی نہیں ہوئی۔ ہمارا حکمران طبقہ انگریزی سے اپنی وابستگی پر نہ صرف فخر کرتا ہے بلکہ اسے اشرافیہ کی زبان سمجھتا ہے۔ آج دنیا میں چھوٹے سے چھوٹے ملک کا سربراہ بھی جب کوئی تقریر، پریس کانفرنس یا کسی دوسرے ملک میں جا کر بات کرتا ہے تو اپنی زبان میں کرتا ہے۔ چرائن لائی سے کسی نے پوچھا تھا کہ آپ کا نوٹ کے پڑھے ہوئے ہیں اور عمدہ انگریزی بولتے ہیں تو پھر آپ غیر ممالک میں انگریزی میں بات کیوں نہیں کرتے تو انہوں نے جواب دیا تھا کہ "ہمیں گونگا نہیں۔"

کیا ہم گونگے ہیں، یا یہ احساس کمتری ہے کہ ہمارا بالائی اور حکمران طبقہ اپنی زبان بولنے سے شرماتا ہے۔ اس سے اختلاف نہیں کہ انگریزی آج پوری دنیا میں رابطے کی سب سے موثر زبان ہے اور اس میں جدید علم کا ایک خزانہ موجود ہے لیکن کیا پورا یورپ، روس، چین اور جاپان ان نئے علوم سے محروم ہیں۔ ان ممالک میں ذریعہ تعلیم بھی ان کی اپنی زبانیں ہیں۔ سرکاری طور پر دارالترجمہ موجود ہیں، جہاں ہر کتاب کا دنوں میں اپنی زبان میں ترجمہ ہو جاتا ہے۔ اس لیے یہ مفروضہ غلط ہے کہ جدید تعلیم اور ٹیکنالوجی کے لیے انگریزی ضروری ہے۔

اردو سے ہماری بے اعتنائی قومی بے حسی کے زمرے میں آتی ہے۔ جب تک ہم اپنی زبان کے بارے میں معذرت خواہانہ رویہ ترک نہیں کریں گے، ہماری قومی بنیادیں مضبوط نہیں ہوں گی۔ یہاں ایک دانشور کا یہ قول دہرانے میں کوئی مضائقہ نہیں کہ انگریزی میں سائنس پڑھ کر ہم سائنس تو پڑھ لیں گے لیکن سائنسدان کبھی پیدا نہیں کر سکیں گے۔ پاکستان میں اردو کے سرکاری زبان نہ بننے کی وجہ نہ سیاسی ہے نہ علاقائی بلکہ صرف اور

صرف طبقاتی ہے کہ مروض کے امتحانات اردو میں ہونے کی صورت میں درمیانہ طبقہ اوپر آجائے گا۔

0

”دریافت“ کا پانچواں شمارہ پیش خدمت ہے۔ اس شمارے کا معیار اور حسن اس کے نکلنے والے ہیں، ہم ان سب کے ممنون ہیں۔ اس شمارے سے ہائر ایجوکیشن کمیشن کی ہدایات کے مطابق ہر مضمون کے شروع میں انگریزی Abstract بھی شامل ہے۔ محترم مقالہ نگاروں سے درخواست ہے کہ آئندہ مقالہ بھجواتے ہوئے اس کا انگریزی Abstract بھی بھجویں۔

بریکنڈر (ر) ڈاکٹر عزیز احمد خان

کر دی۔ (۲) اس سے پہلے بھی، نام کے ولیفہ خوار بادشاہ اکبر شاہ ثانی نے ۱۸۱۳ء میں حکومت ہند سے مطالبہ کیا تھا کہ ان کا مرتبہ گورنر جنرل سے زیادہ ہونا چاہیے۔ اس سے وہ تضاد نمایاں ہو کر سامنے آتا ہے جو حقیقی صورت حال اور نفسیاتی صورت حال کے درمیان موجود تھا۔ اب ولیفہ خوار بادشاہ کے پاس کرنے کے لیے کچھ نہیں تھا۔ اس کا سارا وقت ان تہذیبی سرگرمیوں اور رسوم و رواج میں صرف ہوتا تھا جو پابندی کے ساتھ قلعہ معلیٰ میں ادا کی جاتی تھیں۔ قلعہ معلیٰ ان ساری تہذیبی و رواجی سرگرمیوں کا مرکز تھا۔ ان ساری سرگرمیوں میں شاعری کو اولیت حاصل تھی۔ پہلے حقیقی بادشاہوں کو ملکی امور کے انتظام سے اتنی فرصت کہاں ملتی تھی کہ وہ خود شاعری کریں البتہ سارے فنون لطیفہ کے وہ سرپرست اعلیٰ ضرور تھے۔ ادھر ولیفہ خوار بادشاہوں کے پاس فرصت ہی فرصت تھی اسی لیے وہ خود بھی ان فنون لطیفہ میں حصہ لیتے اور سرپرستی بھی کرتے تھے۔ شاہ عالم ثانی آفتاب شاعر بھی تھی اور خطاط و نثر نگار بھی۔ اکبر شاہ ثانی بھی شاعر تھے اور شعاع تخلص کرتے تھے۔ بہادر شاہ ظفر پڑگو شاعر بھی تھے اور خطاط و نثر نگار بھی۔ فنون و ہنر کی سرپرستی کی وجہ سے اہل کمال براہ راست یا بالواسطہ بادشاہ سے وابستہ تھے۔ اسی لیے لاکھ سو لاکھ روپیہ کا ولیفہ کم پڑتا تھا اور اکثر بادشاہ کوئی جائیداد یا جواہرات گروی رکھ کر اپنا خرچ چلانا پڑتا تھا۔

بہادر شاہ ظفر، جن کا نام ابو ظفر سراج الدین محمد بہادر شاہ تھا اور جو اکبر شاہ ثانی کی زعمہ اولادوں میں سب سے بڑے بیٹے تھے، ہندو بیوی الال بانی کے بطن سے ۲۸ شعبان ۱۱۸۹ھ ۱۳ اکتوبر ۱۷۷۵ء بروز شنبہ غروب آفتاب کے وقت پیدا ہوئے۔ "ابو ظفر" ان کا تاریخی نام تھا۔ اردو زبان میں ظفر اور بھاکا اور دوسری زبانوں کی شاعری میں "شوق رنگ" تخلص کرتے تھے۔ لال قلعہ ہی میں ان کی تعلیم ہوئی اور یہیں فارسی بھری زبانوں کو حاصل کیا اور اسی کے ساتھ دوسرے علوم و فنون کا بھی اکتساب کیا۔ اپنے دادا شاہ عالم ثانی کی صحبت میں رہ کر شاعری و خطاطی کا شوق پیدا ہوا اور ظفر نے

مختلف خطوں بالخصوص پنج اور ظفری میں کمال حاصل کیا۔ اکبر شاہ ثانی کی تخت نشینی (۱۲۲۱ھ) کے ساتھ وہ دلی عہد کے منصب پر فائز ہوئے لیکن کچھ عرصے بعد اکبر شاہ ثانی (والد) ان سے ناراض ہو گئے اور مرزا جہانگیر (جہانی) کو دلی عہد بنانے کے لیے انگریز حکام کو لکھا لیکن کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا۔ ۱۸۲۱ء میں جب شہزادہ جہانگیر کا انتقال ہوا تو اکبر شاہ ثانی نے مرزا سلیم کا نام تجویز کیا لیکن گورنر جنرل نے اس نام سے بھی اتفاق نہیں کیا اور بہادر شاہ ظفر بدستور دلی عہد رہے۔ باپ کی ناراضی کے باعث ظفر کا یہ دور بہت سخت گزرا۔ ۱۲۵۳ھ/۱۸۳۷ء میں اکبر شاہ ثانی وفات پا گئے اور بہادر شاہ ابو ظفر سراج الدین محمد بہادر شاہ غازی کے خطاب کے ساتھ تخت نشین ہوئے۔ اس وقت ان کی عمر ۶۲ سال تھی۔ بہت سے شعرا نے تاریخ جلدوں کہیں۔ امام بخش سہبائی نے اپنے قلمیہ تاریخ میں اس مصرع ”آبد بلب خسرو چراغ دہلی“ کی ترکیب ”چراغ دہلی“ سے سال جلدوں ۱۲۵۳ھ نکالا۔ ظفر کا دربار بھی اسی طرح لگتا تھا جس طرح آزاد بادشاہوں کا لگتا تھا۔ ادب آداب کے بھی وہی طریقے رائج تھے۔ اسی طرح مقدمات پیش ہوتے اور ان پر بادشاہ فیصلہ دیتے۔ واضح رہے کہ یہ سب مقدمات قلعہ مظلی کی چار دیواری کے اندر ہونے والے معاملات سے متعلق ہوتے تھے۔ دیوان خاص کا رکھ رکھاؤ بھی قدیم بادشاہوں کی روایت کے مطابق تھا۔ ان تمام رسوم و آداب اور قلعہ کی سرگرمیوں کی داستان مثنوی فیض الدین نے ”بزم آخر“ میں سنائی ہے۔ (۳)

جب بادشاہ کے اخراجات اور بڑھ گئے تو انھوں نے وظیفہ بڑھانے کا مطالبہ کیا۔ انگریز تو موقع کی تاک میں تھے۔ انہوں نے اس مطالبے کے جواب میں چند شرائط بادشاہ کے سامنے پیش کیں جن کی تفصیل اسلم پرویز نے سرطاس مظاف کی ڈائری سے اخذ کر کے اپنی تصنیف میں درج کی ہیں۔ (۴) ان میں سے ایک یہ تھی کہ حضور والا کے شاہزادوں اور بیگمات کے اور تمام تیموری خاندان کے جس قدر دیہات، جاگیریں، باغ،

انگریزوں اور مکانات وغیرہ ہیں سب انگریزوں کے حوالے کر دیئے جائیں اور ان کے نتیجے
 انگریزی حکومت کو بھیجے جائیں۔ یہ جائیداد ناقابل واپسی ہوگی۔ جن شہزادوں، بیگمات اور
 اہل خاندان کی تنخواہیں مقرر ہیں وہ فہنس جب مرے گا تو اس کی تنخواہ بھی بچت سرکار
 انگریزی ضبط ہو جائے گی۔ وارثوں کو کچھ نہیں دیا جائے گا۔ ایک شرط یہ تھی کہ شاہ عالم ثانی
 اکبر شاہ ثانی اور بہادر شاہ ظفر کی اولاد کے علاوہ ان سب لوگوں کو قلعہ سے نکال دیا جائے
 گا جو شاہ عالم ثانی سے پہلے بادشاہوں کی اولاد ہیں اور قلعے میں آباد ہیں۔ ہر مہینے چھ آٹھ
 دھت کا گوشوارہ انگریزی سرکار کو بھیجنا ہوگا۔ ایک اور شرط یہ تھی کہ بادشاہ کو اپنے شرف سے
 قلعے کے اندر انگریزی تعلیم کا ایک اسکول قائم کرنا ہوگا۔ ایک شرط یہ تھی کہ قلعہ کی مرمت
 اور تنخواہوں کی تقسیم آئندہ ایجنٹ کریں گے۔ (۵) بادشاہ نے، جو قرض خواہوں اور بڑھتے
 اخراجات کے ہاتھوں پریشان تھے، مجبوراً یہ شرائط تسلیم کر لیں۔ وقفے میں معمولی اضافے
 کے باوجود مالی تنگی کی صورت میں کوئی خاص فرق نہیں آیا۔ قلعہ میں قیمتی سامان کی چوریوں
 بڑھ گئیں اور وقت پر تنخواہیں نہ ملنے کی وجہ سے قلعہ کا نظام بھی بگڑ گیا۔ ایجنٹ کے ذریعے
 تنخواہوں کی تقسیم نے صورت حال کو مزید خراب کر دیا۔ جہاں سے تنخواہ ملے گی حکم بھی اسی
 کا پلے گا۔ بادشاہ وقت اور کمزور ہو گیا۔

اس زمانے میں بہادر شاہ ظفر کے بڑے بیٹے مرزا دارا بخت ۱۱ جنوری ۱۸۳۹ء کو
 وفات پا گئے۔ مرزا دارا بخت کی وفات کے بعد زینت محل نے، جن سے ۱۸۳۰ء میں شاہ
 ظفر نے ۶۵ سال کی عمر میں شادی کی تھی، اپنے بیٹے جوان بخت (ولادت ۱۸۳۱ء) کو ولی
 عہد بنانے کے لیے کوششیں شروع کر دیں۔ یہ وہی جوان بخت ہیں جن کی شادی کے
 موقع پر غالب اور ذوق نے سہرے لکھے تھے۔ یہ سلسلہ یوں ہی چل رہا تھا کہ انگریزوں
 نے جن ۱۸۵۲ء میں شہزادے مرزا فخر دے، بادشاہ کو اعتماد میں لیے بغیر، خفیہ معاہدہ کر کے
 ولی عہد مقرر کر دیا۔ اس معاہدے کی رو سے بہادر شاہ ظفر کی وفات کے بعد قلعہ معلیٰ کو

خالی کر کے قطب صاحب میں سکونت اختیار کرنی ہوگی۔ اس کے بعد وہ بادشاہ نہیں کہلائیں گے۔ یہ معاہدہ لارڈ ڈلہوزی کی وضع کردہ پالیسی کے مطابق تھا جو چاہتا تھا کہ جیسے جیسے مواقع ہاتھ آئے سارے دیسی حکمرانوں کو ایک ایک کر کے ختم کر دیا جائے۔ واجد علی شاہ کی معزولی اور خاتمہ شانی بھی اسی حکمت عملی کا نتیجہ تھی۔ مرزا فخرود نے جب یہ معاہدہ کر لیا تو اس کی بھنگ بہادر شاہ ظفر کے کانوں میں پڑی جس کا اظہار انہوں نے کئی اشعار میں بھی کیا ہے۔ اسی زمانے میں بادشاہ بہت بیمار پڑ گئے۔ یہ وہی شدید بیماری تھی جس سے شغلیاب ہونے پر غالب اور ذوق نے قصاکہ کہے تھے۔

اتفاق دیکھیے کہ ۱۰ جولائی ۱۸۵۶ء کو ایپانک مرزا فخرود بھی وفات پا گئے۔ بادشاہ نے ملکہ زینت محل کے دباؤ پر ولی عہدی کے لیے جواں بخت کا نام سب دوسرے شہزادوں کے دستخطوں کے ساتھ پھر انگریزی حکومت کو بھیجا۔ اسلم پرویز نے نیشنل آرکائیوز دہلی کا وہ خط تلاش کیا ہے جو گورنر جنرل نے شمال مغربی صوبہ جات کے سیکرٹری کے نام لکھا تھا اور جس میں لکھا تھا 'اگر بادشاہ کے خط کا جواب دینا واقعی ضروری ہے تو ان کو مطلع کر دیا جائے کہ گورنر جنرل مرزا جواں بخت کی ولی عہدی کو تسلیم نہیں کر سکتے۔ ساتھ ہی مرزا قویش بھی اتنے خوش امید نہ ہوں کہ وہ یہ سمجھتے گئیں کہ ان کے ساتھ بھی وہی شرائط محل میں آئیں گی جو مرزا فخرود کے ساتھ طے پائی تھیں۔ بادشاہ کے زندہ رہنے تک اب کسی قسم کی خط و کتابت حضور والا یا کسی اور شخص سے نہ کی جائے گی۔ نیز یہ کہ اگر بادشاہ کا انتقال ہو جائے یا وہ قریب المرگ ہوں تو فوراً مرزا قویش کو مطلع کیا جائے اور کسی قسم کی سازش یا خوف و ہراس کو پھیلنے نہ دیا جائے لیکن مرزا قویش پر یہ واضح کر دیا جائے کہ گورنمنٹ ان کو محض شاہی خاندان کے سرپرست کی حیثیت سے تسلیم کرتی ہے اور ان کے ساتھ وہی سلوک روا رکھا جائے گا جو ان کے بڑے بھائی مرزا فخرود کے ساتھ طے ہوا تھا۔ البتہ بادشاہ کا خطاب اور دوسری شان و شوکت ختم کر دی جائے گی اور (بادشاہ کے بعد) ان کی

حیثیت آل تیمور کے شہزادے کی سی رہے گی۔ جہاں تک وظیفے کا تعلق ہے بادشاہ کے انتقال کے بعد ان کو چند روپے ہزار روپے ماہوار وظیفہ ملا کرے گا۔" (۶) اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ انگریزی اقتدار مغل شاہی کو، بہادر شاہ ظفر کے بعد، ہمیشہ کے لیے ختم کر دینا چاہتا تھا۔ انگریزوں نے بادشاہ کو اتنا بے بس و اچار کر دیا تھا کہ اپنے ولی مہد کو مقرر کرنے کا اختیار بھی اب اس کے پاس نہیں رہا تھا۔ ان سب امور کے اثرات معاشرے پر پڑ رہے تھے۔ ادھر بدلتے ہوئے معاشی و معاشرتی حالات سے ہر فرد متاثر ہو رہا تھا۔ خود انگریز افسروں کا رویہ بھی ایسی لوگوں کے ساتھ ہنک آمیز تھا۔ ان سب باتوں سے انگریزوں سے نفرت کا لاوا اندر ہی اندر پک رہا تھا۔ علمائے وقت نے انگریزوں سے نجات حاصل کرنے کی تحریک شروع کر رکھی تھی۔ چپاتیوں کی تقسیم اسی جہادی تحریک کا حصہ تھی۔ سرٹی بے منکاف نے چپاتیوں کی تقسیم کے بارے میں تھانے دار معین الدین حسن، صاحب خدنگ ندر" سے دریافت کیا تو انہوں نے لکھا کہ جب عمل داری مرہٹہ بدلی تو کئی مہینے پہلے اس طرح روٹی اور پنے کا ساگ گانو بہ گانو بنا تھا اور یہ حقیقت میں نے اپنے باپ سے سنی تھی۔ میرے قیاس میں آتا ہے کہ یہ تقسیم چپاتی بھی شاید علامت کسی فساد کی ہو تو عجیب نہیں۔" (۷) مسلمان اور ہندو دونوں انگریزوں کے ذلت آمیز رویے اور معاشی و معاشرتی صورت حال سے پہلے ہی سے ناخوش و ناراض تھے۔ جسٹس میکارتھی نے لکھا ہے کہ "حقیقت یہ تھی کہ برعظیم ہندوستان کے شمالی اور شمال مغرب کے علاقوں میں انگریزی اقتدار کے خلاف ایسی اقوام میں بغاوت کے جذبات موجود تھے۔ یہ محض فوجی بغاوت نہیں تھی۔ یہ بغاوت ہندوستان پر انگریزوں کے قبضے کے خلاف، فوجی شکوہ شکایت، قومی خضر اور مذہبی شدت پسندی کا مرکب تھی۔ اس بغاوت میں ایسی شہزادے اور ایسی سپاہ سب شریک تھے۔ اس بغاوت میں مسلمان اور ہندو، اپنے قدیم مذہبی اختلافات کو بھلا کر، عیسائیوں کے خلاف کمر بستہ ہو گئے تھے۔" (۸) ادھر کبھی بہادر کو صرف و محض اپنے منافع،

وراثت برآمدات، اجارہ داروں اور تنخواہوں سے مطالبہ تھا۔ اتنا بڑا ملک ان کے قبضے
 میں آ گیا تھا۔ جسے وہ اپنے استعماری و اقتصادی رویے سے پوری طرح نچوڑ لینا چاہتے
 تھے۔ یہاں کے لوگوں کے مسائل و خواہشات کا نہ انہیں اندازہ تھا اور نہ دلچسپی۔ طاقت اور
 جبر سے لوگوں کو مطیع تو بنایا جاسکتا ہے لیکن ان کو وفادار نہیں بنایا جاسکتا۔ یہ صورت حال اندر
 ہی اندر روز بروز خراب تر ہوتی جا رہی تھی کہ ۱۸۵۶ء میں انگریزوں نے واجپ علی شاہ کو
 معزول کر کے اودھ کی بادشاہ ختم کر دی۔ نفرت، نفیسے اور انگریزوں سے نجات حاصل کرنے کا
 جوش تیزی سے بڑھ اور پھیل رہا تھا۔ انگریزوں کو ملک بدر کرنے کا مقصد ہر طبقے پر فرقتے
 اور ہر مذہب کے لوگوں میں مشترک تھا۔ چربی والے کارتوس کو استعمال نہ کرنے والی حکم
 عدولی کا واقعہ فروری ۱۸۵۷ء میں پارک والی پلٹن میں پیش آچکا تھا۔ انگریزوں کو قتل اور
 ان کے گھروں کو جلانے کے واقعات بھی مختلف شہروں میں ہو رہے تھے۔ کانپور ۱۱
 انگریزوں کے قتل عام کا واقعہ بھی، ابھی تازہ تھا کہ یہی چربی والے کارتوس میرنڈ کی پلٹنوں
 کے سپاہیوں کو استعمال کرنے کا حکم دیا گیا اور جن سپاہیوں نے انکار کیا ان پر مقدمہ چلا کر
 لمبی لمبی سزائیں دی گئیں۔ اس پر بغاوت کا بازار گرم ہو گیا۔ سپاہی اپنی ہارکوں سے نکل
 آئے۔ یہ ۱۰ مئی ۱۸۵۷ء کا واقعہ ہے۔ جیل کی دیواریں گرا دی گئیں۔ قیدی آزاد گردنے
 گئے اور پھر یہی لشکر دلی کی طرف چل کھڑا ہوا اور ۱۱ مئی کی صبح دلی پہنچ کر جب پل پار کرنے
 کی کوشش کی تو بادشاہ کو چا چلا کہ کوئی لشکر دلی پر چڑھا آیا ہے۔ بادشاہ نے انگریزوں کو
 اطلاع دی اور لشکر کو سمجھا بھجا کر واپس جانے کی تلقین کی لیکن سپاہیوں کا فم و قلم اتنا شدید
 تھا کہ وہ شہر میں کھس گئے اور دلی پر قبضہ کر لیا۔ دلی پر قبضے کے فوراً بعد انہوں نے بادشاہ کو
 اپنا بادشاہ مان کر قیادت ان کے سپرد کر دی۔ مرنا کیا نہ کرتا۔ بادشاہ نے اسے قبول کر لیا۔
 اب وہ اس بغاوت کے قائد تھے اور انہوں نے خلوص دل سے اسے چلانے کی کوشش کی۔
 ۸۲ سالہ بوڑھا بادشاہ تاجدار تھا۔ اس میں تنگی صلاحتیں بھی اس ۱۱ برس کی نہیں تھیں کہ وہ

ان پر دوش ہانڈوں کو "الم کر سکتا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ یہ لشکر جلد بکھر گیا اور ستمبر ۱۸۵۷ء میں انگریزوں نے دوبارہ دہلی پر قبضہ کر کے وہ آئل عام کیا کہ یہ خونی داستان آج بھی لوگوں کی زبان اور تاریخ کے صفحات پر زندہ ہے۔ ہانڈوں کی شکست کے بعد بادشاہ نے اہل قلعہ چھوڑ دیا اور ہمایوں کے "قبرے میں پناہ لے لی۔ انہیں سے بہادر شاہ ظفر اہل خانہ ان کے ساتھ گرفتار ہوئے۔ خانہ ان کے بیشتر افراد کو انگریزوں نے پھانسی دے دی۔ بیسیوں شہزادوں کو گولی مار کر ہلاک کر دیا اور دہلی کی اینٹ سے اینٹ بھا دی۔ کابلی دروازے سے لے کر قلعہ تک اور وہ یہ سے لے کر قلعہ تک اور جامع مسجد سے لے کر دہلی دروازہ تک باقی بیگم کا کوچہ، خانم کا بازار، خاص بازار، خان دوراں کی حویلی سے دریا گنج تک ہزار ہا مکان منہدم اور مسمار کر کے دہلی کا چہ پوترہ بنا دیا گیا اور چینیل میدان کر دیا گیا۔" (۹) مرزا غالب نے بھی اپنے خطوط میں اس صورت حال کو بیان کیا ہے۔

جنوری ۱۸۵۸ء میں بہادر شاہ ظفر پر مقدمہ چلایا گیا اور ۹ مارچ ۱۸۵۸ء کو ان کے خلاف فیصلہ سنایا گیا کہ انہیں پھانسی دینے کے بجائے جلاوطن کر کے قید میں رکھا جائے۔ ۷ اکتوبر ۱۸۵۸ء کو بہادر شاہ ظفر ملکہ زینت محل، شہزادہ جواں بخت اور دوسرے افراد کے ساتھ دہلی سے روانہ ہوئے اور یہ قیدی الہ آباد اور کلکتہ ہوتے ہوئے ۹ دسمبر ۱۸۵۸ء کو رنگون پہنچے۔ رنگون میں قیدیوں کے ساتھ مناسب سلوک کیا گیا۔ اسلم پرویز نے بیس آرکائیوز کے ایک خط کا حوالہ دیا ہے جس میں گورنر جنرل کی یہ ہدایت برما کے گورنر کو بھجوائی گئی ہے کہ "گورنر جنرل کی ہدایت ہے کہ ان قیدیوں کے ساتھ مہذب طرز عمل روا رکھا جائے۔ ان کے ساتھ کسی قسم کی بے حرمتی نہ ہو۔ ان تمام باتوں کا بھی خیال رکھا جائے جو ان کے تحفظ کے لیے ضروری ہیں۔" (۱۰) یہاں قیدیوں کو مناسب سہولتیں فراہم کی گئی تھیں لیکن قیدیوں کو قلم دولت اور کاغذ رکھنے کی سختی کے ساتھ ممانعت تھی۔ (۱۱) پاکستان نیلسن

عباسیوں اور ہونوں شہزادوں نے انگریزی سینے کے خواہش مند ہیں۔ لہذا برٹش گورنمنٹ کے لیے یہ نامور موقع ہے کہ انہیں انگریزی سکھائے جس کے ذریعے وہ اپنی تہذیب، اپنی روایات، اپنی زبان اور اپنے لوگوں سے لاشعوری طور پر رشتہ منقطع کر کے اپنی طور پر انگریزی زبان اور تہذیب کا ایک حصہ بن جائیں گے۔" (۱۲)

برٹشوں آنے کے بعد سے بہادر شاہ ظفر کی صحت متواتر کر رہی تھی۔ ۳ نومبر ۱۸۵۷ء کو حلقہ میں فالج کا اثر ہو گیا جس سے کھانے پینے میں تکلیف ہونے لگی اور اسی حالت میں کم و بیش چار سال قید فرنگ میں رہ کر ۷ نومبر ۱۸۵۷ء کو بروز جمعہ صبح پانچ بجے ان کا انتقال ہو گیا اور اسی دن شام کو چار بجے ان کی تدفین عمل میں آئی۔ ان کی قبر کو ہموار کر دیا گیا تاکہ کوئی اس کا نشان باقی نہ رہے۔

روشن ترے فروغ سے کیوں کر نہ ہو جہاں

تو ہی ظفر ہے خاکِ تیمور کا چراغ

بہادر شاہ ظفر کی یہ چٹا ان کا مقدر تھی اور اسی مقدر کے ساتھ مقلد سلطنتِ ہند کے لیے غم ہو گئی۔ ہمیشہ رہے نام اللہ کا۔

بہادر شاہ ظفر عظمتِ روزِ کی آخری نشانی تھے۔ مزاجاً رحم دل، باہر مت و غریب

پرور، وسیع الشرب اور خلیق تھے۔ نخوت و غرور نام کو نہ تھا

اسے ظفر خاک سے انسان کا بنا ہے پتلا

خاکساری ہی سے دنیا میں ہے انسان کی نمود

یہی مجز و انحصار ان کے مزاج کا حصہ تھا۔ نماز روزے کے پابند تھے۔ شراب کو بھی ہاتھ نہیں لگایا۔ تقویٰ، طہارت و عبادت کی طرف طبیعت مائل تھی۔ اسی لیے غالب نے انہیں "شاہِ دین دار" کہا تھا۔ مولانا فخر الدین سے بیعت تھے اور چار ہزار روپے سالانہ ان کو اور ان کے بعد ان کے بیٹے اور پوتے کو بھجواتے تھے۔ یہ سلسلہ آخر وقت تک جاری رہا لیکن

زہد و تقویٰ کے ساتھ رقص و موسیقی سے دلچسپی بھی برقرار تھی۔ خود بھی موسیقی پر نظر رکھتے تھے۔ ان کی ٹھمریاں شمالی ہند میں بہت مقبول تھیں۔ فشی فیض الدین نے لکھا ہے کہ "عشاء کا وقت آیا۔ نماز و ظلیے سے فارغ ہوئے۔ ناچ گانے کی تیاری ہوئی۔ تان رس خاں چوکی کے طائفے حاضر ہوئے۔ ناچ ہونے لگا۔ ڈیزہ پہ رات کی توپ پٹی۔ دھاتیں۔ پھر اسی طرح خاصے کی تیاری ہوئی۔ خاصہ کھایا۔ بھنڈا نوش کیا۔ وہی گھنٹے بھر پیچھے آب حیات مانگا۔ آدھی رات کی نوبت یعنی شروع ہوئی۔ آرام فرمایا۔ چمی، کھی، داستان ہونے لگی۔ (۱۳) تقویٰ اور رقص و موسیقی کا یہ تضاد اس لیے تھا کہ یہ بھی عظمت رفتہ کی روایت کا حصہ تھا۔ ایسا ہوتا آیا تھا، اس لیے ایسا ہونا چاہیے اور اسی لیے ایسا ہی ہوتا رہا۔ بہادر شاہ ظفر اسی شاہی روایت کے باعث فن سپاہ گری، تیر اندازی، سپر و شمشیر، شہسواری، فیل سواری وغیرہ پر مہارت رکھتے تھے۔ اسی کے ساتھ شیر بازی اور کبوتر بازی سے بھی خوب واقف تھے۔ شاہی اصطبل پر انگریزوں کا قبضہ ہوا تو شاہی گھوڑے بدم اور مولانا بخش ہاشمی نے دانہ پانی چھوڑ دیا۔ (۱۴)

سلسلہ چشتیہ میں بادشاہ کے بہت سے مرید تھے جن کا وہ ہر طرح خیال رکھتے تھے۔ رعایا کا اتنا خیال تھا کہ جب ریڈیٹ نے ایک دفعہ گاؤں قصابوں اور ایک دفعہ گھوڑوں کو شیر سے باہر رہنے کا حکم جاری کیا تو بادشاہ اڑ گئے اور ریڈیٹ کو اپنا حکم واپس لینا پڑا۔ (۱۵) ظہیر دہلوی نے بادشاہ کی خوش بیانی کا بھی ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ "خوش بیان اس درجہ تھے کہ اگر پہروں بیان فرمائے جائیں تو دل کو سیری نہ حاصل ہو۔ صدہا انسان اسے لطیفہ حکایات عجیبہ و غریبہ نوک زبان تھیں۔" (۱۶) یاد ماضی اور عظمت رفتہ کا احساس ظفر کے انداز فکر کا حصہ تھا اور اسی لیے "یاسیت" ان کے مزاج میں، ان کے لہجے اور بات چیت سے ظاہر ہوتی تھی۔ یہی یاسیت ان کی شاعری کا بھی مزاج ہے۔ یہ وہ یاسیت ہے جو ان کی شخصیت کا جزو بن کر ان کا طرز فکر اور ان کا لہجہ بن گئی تھی جو نہ ذوق

سے ہاں ملتی ہے اور نہ پہلے استاد شاہ نصیر کے ہاں نکل آئی ہے۔ اس باسیت میں مفیہ سلطنت کی کئی سو سال کی تاریخ کا شعور رنگ بھرتا ہے اور اس سے ظفر کی شخصیت کی تعمیر ہوئی تھی۔

ظفر نام کے بادشاہ ضرور تھے لیکن جب بغاوت کی قیادت انہوں نے سنبھالی تو حکم جاری کیا کہ اس میدانِ افضلی کے موقع پر گائے کی قربانی کرنے والے کو موت کی سزا دی جائے گی۔ بادشاہ میں تعصب نام کو نہیں تھا۔

میری ملت ہے محبت میرا مذہب عشق ہے

خوہ ہوں میں کافروں میں خوہ دیں داروں میں ہوں

ہندو مسلمانوں کے بڑے تہوار یکساں جوش و رونق کے ساتھ قلعہ کے اندر مناتے تھے جب کہ انہیں مالی فراغت حاصل نہیں تھی۔ وہ اسی لیے ہندو مسلمانوں دونوں میں عزت و احترام کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔

بہادر شاہ ظفر اپنے وقت کے بڑے خطاط شمار ہوتے تھے۔ راقم الدولہ ظہیر و بلوی نے لکھا ہے کہ "خط نسخ میں حضرت بادشاہ ظل اللہ میرے جد بزرگوار میر امام علی شاہ مرحوم کے شاگرد و رشید تھے۔ میرے دادا نے میرے والد اور بادشاہ (بہادر شاہ ظفر) کو براہ بتایا تھا۔" (۱۷) حافظ محمود شیرانی نے لکھا ہے کہ "دو قطعے انکے یہ خط ظفر میرے کتاب خانے میں موجود ہیں۔" (۱۸) شیفت نے لکھا ہے کہ "وہ اکثر خطوط دست گاہے شائستہ وارد و پائیں فن بسیار مالوف است۔" (۱۹)

ظفر کے ذہن، مذاق سخن اور شخصیت کی تشکیل میں ان کے دادا شاہ عالم ثانی آفتاب کا بھی گہرا اثر تھا۔ شاہ عالم ثانی کی وفات (۱۸۰۶ء) کے وقت ظفر کی عمر ۳۱ سال تھی۔ ان کا پہلا دیوان مرتب ہو چکا تھا۔ اس وقت خود ذوق کی عمر گیارہ سال تھی۔ انہیں پرویز نے لکھا ہے کہ "دونوں ہندو عمورتوں کے وطن سے تھے۔ شاہ عالم ثانی کے ادبی مشاغل

میں تالیف لقم و نثر کے علاوہ خطاطی بھی شامل تھی اور ایسا ہی کچھ بہادر شاہ ظفر کے ساتھ تھا۔ شاہ عالم ثانی اور بہادر شاہ ظفر دونوں کو گلستان سعدی میں گہری دلچسپی تھی۔ شاہ عالم نے پوری "گلستان سعدی" کی کتابت اپنے لقم سے کی تھی اور بہادر شاہ ظفر نے گلستان سعدی کی متصوفانہ شرح فارسی نثر میں لکھی۔ شاہ عالم ثانی کے دو تخلص تھے۔ اردو فارسی میں آفتاب اور برج بھاشا میں شاہ عالم۔ بہادر شاہ ظفر کے بھی دو تخلص تھے۔ اردو میں ظفر اور بھاشا میں شوق رنگ۔ " (۲۰) ان کے علاوہ شاہ عالم ثانی نے دو ہرے، سینھنے، خمریاں، ہولی، گیت لکھے تھے جن کا مجموعہ "نادرۃ شاہی" کے نام سے مرتب کیا تھا اور جنہیں نامور موسیقار مختلف تقریروں پر گاتے تھے۔ ظفر نے بھی دو ہرے، خمریاں، ہنگھا، ہولی، گیت وغیرہ لکھے جنہیں گویے گاتے تھے۔ دونوں کو موسیقی سے لگاؤ تھا۔

بہادر شاہ ظفر اردو کے علاوہ فارسی، عربی، ہندی، پنجابی زبانوں سے خوب واقف تھے جس کا اندازہ ان کے دواوین سے کیا جاسکتا ہے۔ ان کے پانچ دواوین تھے۔ چار چھپ گئے تھے اور ایک اب ناپید ہے۔ پانچ دواوین موجود ہونے کی تصدیق ظہیر دہلوی کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت بادشاہ نے "کوئی محاورہ زبان کا باقی نہیں چھوڑا۔ پانچ دیوان موجود ہیں۔" (۲۱) ظفر کے چار دواوین مطبع سلطانی سے چھپے۔ پہلا دیوان ۱۲۶۱ھ تا ۱۸۴۵ء میں شائع ہوا۔ اس میں غلطیاں بہت تھیں۔ بادشاہ نے پسند نہیں کیا۔ پھر اس کا ایک اور ایڈیشن، ذوق کی تصحیح کے ساتھ، دیوان حضور والا کے نام سے شائع ہوا۔ دوسرا دیوان ۱۲۶۷ھ تا ۱۸۵۰ء میں شائع ہوا۔ اس کے کاتب غار علی نثار تھے جو خود ایک صاحب علم عالی شان شخص تھے اور جن کا ذکر "آثار الصنادید" کے طبیب شہرا میں ملتا ہے۔ اس کے بعد چاروں دیوان ظفر مطبع احمدی امواجان واقع دہلی کی ضلع میرٹھ سے ۱۲۷۸ھ میں شائع ہوئے۔ یہ سب مطبع سلطانی سے چھپے ہوئے دواوین کی نقل ہیں۔ انہیں دواوین کی جمع آوری سے مطبع نول مشور لکھنؤ نے ۱۸۶۹ء میں "کلیات ظفر" شائع کیا۔

میر سے سانسٹے ہو گیا ہے۔ یہ اس میں دو جان اول ہا ہاں ملی اورئی نہیں ہے۔ ۱۱ مرتبہ ہا
 جان ملی ۱۹۹۷ء اورئی ہے۔ ۱۱ مرتبہ ہا ہاں ملی اورئی نہیں ہے۔ ۱۱ مرتبہ ہا ہاں
 ہا ہاں کی مرتبہ کی ۱۹۹۸ء اورئی ہے ہا ہاں میں ہا ہاں قضاہ ہا ہاں اورئی ہیں ہا ہاں سے
 ۱۹۹۷ء اور ۱۳۰۳ء ہا ہاں ہے۔ میں نے اسی قضاہ ہا ہاں کے ہا ہاں ہا ہاں ہا ہاں ہا
 اس ملاحظہ کے لیے استعمال کیا ہے۔

ان پانچ (۱۱) میں کے ہا ہاں ایک ہا ہاں "قیان تصوف" (۱۳۲۹ء) ہے جس
 میں شیخ سعدی کی "گفتار" کی وحدت الوجود اور صوفیانہ آواز ہا ہاں سے ہا ہاں ہا ہاں
 کی گئی ہے۔ "قیان تصوف" ولی عہد کی زمانے کی تاریخ ہے۔ اس کی اشاعت
 ۶ مہوں "عملی بیانی" ۱۳۵۹ء ہا ہاں سے ہا ہاں۔ اس کا ایک ہا ہاں ہا ہاں ہا ہاں ہا ہاں
 ہا ہاں کے ذخیرہ و شیرانی میں ہا ہاں ہے۔ اس کی ایک کتاب تاریخات ابھاری (۱۳۲۲ء) ہا ہاں
 جو تین جلدوں پر مشتمل تھی۔ اس کا ذکر بہادر شاہ ظفر نے "قیان تصوف" سے ہا ہاں ہا ہاں
 کیا ہے جس سے ہا ہاں ہے کہ اس تاریخ میں وقت و اصطلاحات اس کو ہا ہاں کیا ہا ہاں۔
 دو جان ہا ہاں کی طرح ۱۸۵۷ء میں "تاریخ ابھاری" بھی دست برد زمان سے ہا ہاں ہا ہاں
 اور اب تیار ہے۔

عینہ شامری بہادر شاہ ظفر کے عہد میں ابھی قائم تھا۔ پہلے شاہ نسیر ان عہد سے
 ہا ہاں ہا ہاں اور جب وہ عہد آہا ہاں ہا ہاں کے ہا ہاں ہا ہاں آہا ہاں ہا ہاں ہا ہاں
 ہے ہا ہاں سے ظفر مشہور ہا ہاں کرتے رہے اور ہا ہاں ہا ہاں ہا ہاں ظفر ہا ہاں کے ہا ہاں
 ہا ہاں سے بھی مشہور ہا ہاں کرتے تھے۔ (۲۲) اس کے بعد شیخ ابھاری ہا ہاں ہا ہاں کے
 عہد سے ہا ہاں ہا ہاں اور مرتے دم تک اسی عہد سے ہا ہاں ہا ہاں ہے۔ شاہ نسیر اور ہا ہاں سے
 اس میں ہا ہاں ظفر نے اپنے کئی اشعار میں کیا ہے

آخر میں تھو کو ظفر دو کیوں نہ شاگرد نسیر

اس غزل کو چاکے پڑھ کر ایک دانشور کے پاس
ظفر اگرچہ ہیں شاگرد ذوق یاں اکھوں
بلند نام ہو تم نیک ان تمام میں ایک

ذوق کی وفات کے بعد مرزا غالب استادش کے منصب پر فائز ہوئے اور ۱۸۵۷ء تک کم
میش ڈھائی برس اس منصب پر فائز رہے۔

بہادر شاہ ظفر کی شاعری کے مطالعے سے پہلے اس بات کو بھی دیکھ لیا جائے کہ
کیا بہادر شاہ ظفر کا کلام ان کے استاد ذوق کا کلام ہے؟ اس بات کو سب سے زیادہ شہرت
محمد حسین آزاد نے، استاد ذوق کی وفات (۱۸۵۳ء) کے ۲۷ سال بعد "آب حیات"
(پہلا ایڈیشن سال اشاعت ۱۸۸۱ء، دوسرا ایڈیشن ۱۸۸۳ء) لکھ کر دی اور ایک بے بنیاد
بات کو اپنے جادو بیان قلم سے ایسا سوادا کہ سب اسے حقیقت تسلیم کرنے لگے اور جنہوں
نے تسلیم نہیں کیا، وہ بھی شے میں ضرور مبتلا ہو گئے۔ آزاد نے لکھا:

"بادشاہ کے چار دیوان ہیں۔ پہلے میں کچھ غزلیں شاہ نصیر کی
اصلاحی ہیں۔ کچھ کاظم حسین بے قرار کی ہیں۔ غرض پہلا دیوان
نصف سے زیادہ باقی تین سر تا پا حضرت مرحوم کے ہیں۔" (۲۳)

ظہیر دہلوی نے جو ذوق کے شاگرد اور شاہ ظفر سے قریب تھے، بادشاہ کے پانچ دیوان
کا ذکر کیا ہے۔ (۲۳) آزاد کی یہ ساری عبارت دیکھیے تو انہوں نے کھیل یہ کیا ہے کہ پہلے
جملے میں "اصلاحی" کا لفظ نصیر و بے قرار کے تعلق سے استعمال کیا ہے اور آخری جملے
سے "اصلاحی" کا لفظ حذف کر دیا ہے تاکہ الجھاؤ باقی رہے اور کسی کے اعتراض پر یہ
کہا جاسکے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ ذوق کے اصلاحی ہیں ورنہ ظفر کے تین دیوان ذوق
سے منسوب ہو جائیں۔

۱۸۵۳ء میں اچھر مگر شاہان اودھ کے کتب خانوں کی وضاحتی فہرست مرتب

کرنے میں مصروف تھے جس میں انہوں نے ذوق کے ذیل میں لکھا ہے "اب کہ ۱۸۵۳ء ہے اور ذوق بقید حیات ہیں اور اس دلوان کے مصنف ہیں جو دلی کے بادشاہ تھے، جس کا تخلص ظفر ہے منسوب کیا جاتا ہے۔" (۲۵) یہ رائے اس دور میں ہر اس شخص کی تھی جو انگریزوں کا حامی تھا۔ بادشاہ عوام میں مقبول تھے اور اپنے دل کی بات شعروں میں بیان کر رہے تھے۔ ان کی لکھی ہوئی نغمیں، غمخیزیاں اور گیتوں کے ہول گویوں اور مودیوں میں مقبول تھے اور ان کی مقبولیت میں اضافہ کر رہے تھے۔ انگریز اس بات کے اس لیے مخالف تھے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ اہل ہند بادشاہ کے جندے تھے وہ پارہ جوق ہو جائیں۔ بادشاہ کی مقبولیت سیاسی طور پر انگریزوں کے لیے خطرے کی گھنٹی تھی۔ اس خطرے سے چھٹنے کے لیے انہوں نے جہاں بہت سی افواہیں عوام میں پھیلائی تھیں وہاں یہ بات بھی عام کرنے کی کوشش کی کہ یہ کلام بادشاہ کا نہیں ہے بلکہ یہ سارا کلام ان کے استاد ذوق کا ہے۔ اس بات کو اعتبار کی سند دینے کے لیے ایسے لوگوں کے قلم سے یہ بات پھیلائی گئی جو مقبول تھے۔ ان میں اہل قلعہ بھی شامل تھے اور اشراف اور آزاد جیسے محقق اور صحافی بھی۔ اپنے گھرنے سے یہ بات ۱۸۵۳ء میں لکھ دی۔ آزاد نے اس کی طرف اپنے "دلی اردو اخبار" میں ذوق کی وفات پر اپنے مضمون میں اشارہ کیا اور اس سے دو کام لیے۔ ایک یہ کہ استاد ذوق کے دماغ میں مرتب نہ ہونے کا سبب لوگوں کے سامنے آ جائے، دوسرے انگریزوں کی نظر میں خود ان کا درجہ بلند ہو جائے۔ یہی بات انہوں نے جب آب حیات میں لکھی تو اس طرح طرح سے بیان کر کے اور ہوا دی۔ "بغاوت" کے بعد سے برسوں تک ظفر کا نام لینا اس بات کا ثبوت تھا کہ یہ نام لیوا بھی بغاوت میں شامل تھا۔ سر سید احمد خاں کے سامنے جب یہ بات چھتری کہ ظفر کے سب دماغ ذوق کے کہے ہوئے ہیں تو سید صاحب اس پر چمکیں بہ چیں ہوئے اور فرمایا کہ "وہ بادشاہ کا کلام تو کیا لکھتا قلعہ کے تعلق سے خود ذوق کو زبان آگئی۔" (۲۶) یاد رہے کہ آب حیات میں ظفر کو بحیثیت شاعر الگ سے شامل نہیں کیا گیا ہے۔

حافظ محمود شیرانی نے بھی اس بات کو کہ ظفر کا کلام ذوق کا کہا ہوا ہے بائیں بے سرو پا اور بے بنیاد بتایا ہے اور لکھا ہے کہ ”ہمارے پاس اس بیان کی تردیدی شہادت موجود نہیں مگر خدا کو آنکھ سے نہیں دیکھنا“ قتل سے تو پہچانا ہے۔ ظفر کے ساتھ شاعری کا امتساب اضافی نہیں بلکہ حقیقت امر یہی ہے جس سے ان کے دشمن بھی انکار نہ کر سکتے۔ (۲۷) اور اس سلسلے میں جو داد تحقیق دی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے (۲۸):

۱۔ مجموعہ نغز (۱۳۲۱ء) میں قدرت اللہ قاسم نے ترجمہ ظفر میں جو کلام دیا ہے اس میں الف تائے ردیف غزلوں کا انتخاب شامل ہے۔ اس انتخاب سے معلوم ہوتا ہے کہ ظفر کا دیوان مرتب تھا اور مطبوعہ دیوان اول سے زیادہ ضخیم تھا۔ ظفر کے اکیاون ابیات سے جو قاسم نے درج کیے ہیں صرف چھبیس ابیات موجودہ دیوان میں مل سکتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ ظفر (پیدائش ۱۱۸۹ء) ذوق (پیدائش ۱۲۰۳ء) کے ہوش سنبھالنے سے پہلے صاحب دیوان بن چکے تھے اور ظفر ذوق سے عمر میں چودہ سال بڑے تھے۔ دیوان اول کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ ظفر اپنا پہلا دیوان ۱۲۱۳ء میں مکمل کر چکے تھے جس کی تاریخ یوں دی ہے:

یہ دیوان رشک گلشن کیوں نہ ہو گل ہائے مضمون سے

کہ اس کا جو ورق ہے سو خیابان معانی ہے

ظفر یہ بے جاہل مصرع تاریخ لکھ اس پر

”مرا اب یک قلم دیوان بستان معانی ہے“ (۱۲۱۳ء)

اس وقت ذوق کی عمر چودہ سال تھی اور وہ استاد غلام رسول شوق کے شاگرد تھے۔ اس عمر کا لڑکا ظفر کے دیوان پر کیا اصلاح دے سکتا ہے؟ دیوان کے اسی صفحہ پر ایک اور قطعہ تاریخ ملتا ہے:

ہاتفِ نبی سے کل آئی ندا مجھ کو ظفر

فکر میں تاریخ کی رہتا تو کیوں حیران ہے

”ہیں صدر رشک چمن مصرع یہ مجھ سے ڈھل گیا

”ذوق اب رنگیں یہ اپنا سر بسر دیوان ہے“ (۱۲۲۳)

ان دونوں تاریخوں میں ۹ سال کا فرق ہے۔ یہ آخری تاریخ دیوان اول کی نظر تائی کی تاریخ مانی جاسکتی ہے جس کا تعلق ذوق سے پیدا نہیں ہوتا۔

۲۔ دیوان چہارم میں ذوق کے متعلق کئی شعر ملتے ہیں۔

ظفر اگرچہ ہیں شاکرہ ذوق یاں لاکھوں
 بلند نام ہو تم ایک ان تمام میں ایک
 بعد استاد ذوق تیرے سوا
 رکھتا فہمید شعر تر ہے کون
 لکھ اسی قافیے میں اور غزل
 تجھ سے بہتر اب اسے ظفر ہے کون
 تیرا مذاق شعر ظفر جانتا ہے کون
 استاد ذوق تھا ترے واقف مذاق سے
 بے ذوق ذرا لطف نہیں شعر و سخن میں
 اس رمز نہانی کو کوئی پوچھے ظفر سے
 ترے سخن میں ہے استاد ذوق کا وہ فیض
 غزل نکھی نہ کسی نے ظفر برابر کی

یہ سب حوالے ذوق کی وفات کے بعد کے زمانے سے تعلق رکھتے ہیں۔ الغرض
 دیوان چہارم کے وقت استاد ذوق زندہ نہ تھے۔ معلوم ہوا کہ ظفر کا دیوان اول و چہارم
 ذوق سے قبل اور بعد کی پیداوار ہے۔ دیوان چہارم میں مرزا غالب کی اصلاح کا پر تو بعض
 غزلیات میں نظر آتا ہے۔

۳۔ شاعر کا کلام اس کے جذبات، خیالات، معتقدات، اہواز و عادت، خوب وضع

قطع، پسند و ناپسند کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے بھی شاگرد و استاد کی شخصیتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ ظفر کی شخصیت ذوق سے بالکل مختلف اور نمایاں ہے۔ اگر کلیات ظفر تمام تر ذوق کی شاعری کا مزہبون احسان ہے تو اس میں وہی انداز اور رنگ و طرز الہا موجود ہونے چاہیں جو ذوق کے کلام کے ساتھ مخصوص ہیں لیکن دونوں کا رنگ جدا جدا ہے۔ ذوق کی غزلیات عام طور پر لمبی ہوتی ہیں۔ ان میں کئی کئی ملامتوں کی قطاریں نظر آتی ہیں۔ اس کے مقابلے میں ظفر کی غزلیں مختصر ہوتی ہیں۔ عام طور پر ایک مطلع پر قناعت کی جاتی ہے۔ طرہیں نرائی اور انوکھی ہیں۔ نئی زمین بھی خود نکالتے ہیں۔

دل اپنا فکر غزل میں نہیں لگتا
زمین غزل کی نہ ہووے اگر انوکھی سی
ہر غزل کی اپنی ہے بیچھی زمین سنگلاخ
ہم کو بھاتی ہی نہیں ہے اسے ظفر سبھی طرح
باندھے نئے مضامین جن کو ظفر سب اس میں
تجوید جس غزل کی ہم نے زمیں نی کی

شاعرانہ تعلق اور شعرا پر چٹنیں بھی کی ہیں۔ میر سے واا کے خواہگار ہیں۔ تاج و آتش سے

اپنی استاد ہی منواتے ہیں۔ جزات و مجوز کی گردن ان کے سامنے جھکتی ہے۔

زمانے میں جو کہلاتے ہیں شاعر آج کل ایسے
ظفر رجا ان کو ترے فیض سخن سے ہے
یہ غزل پڑھے اگر بزم سخن ہاں میں ظفر
کیوں کہ تحسین کے لیے پھر نہ سر میر بے
اسے نظر ایک ہے تو ٹین سخن میں استاد
کہلا نہ تاں ہوں ترے تاج و آتش دونوں
تبدیل تواری سے غزل لکھ ظفر ایسی

تا جس سے بھگتے جرات و فہم کی گراں
 ۴۔ کئی موقعوں پر اپنی خوش نویسی کا ذکر کیا ہے اور اپنے شاگردوں پر تاز کرتے
 ہیں۔ ظفر خط صبح میں استاد مانے جاتے تھے:

ہوں لاکھ خوش نویس اگر خط نسخ میں
 پر ہو کسی کا خوب نہ خط سے ظفر کے خط
 خوش نویس ایسا ہے تو دیکھ کے ہوتے ہن جمل
 تیرے خانے کی ظفر صاحب فرہنگ تراش
 ۵۔ اپنی پادشاہی کی طرف بہت کم اشارے کیے ہیں:

کیا ہمیں حشمت شاهی سے محبت ہووے
 اسے ظفر ہم تو فقیروں سے ہیں الفت رکھتے
 نہ کیوں شاہنشی اپنی جہاں میں فخر شاہاں ہو
 کہ فیض دو جہاں جھو کو ہوا یہ فردیں سے ہے
 روشن ترے فروغ سے کیوں کر نہ ہو چراغ
 تو ہی ظفر ہے خانہ تیمور کا چراغ

۶۔ مولانا ظفر الدین فخر جہاں کے مرید تھے۔ چاروں دوادین میں بے شمار محکمہ
 ملتی ہیں۔ ان کے فرزند قطب الدین اور ان کے فرزند نصیر الدین (کالے خان صاحب)
 کا بھی ادب سے ذکر کرتے ہیں۔ مشائخ میں شیخ عبدالقادر جیلانی، شیخ مصعب الدین چشتی
 اور یوحنا قلندر سے خاص عقیدت رکھتے ہیں:

خاک پائے فردیں ہے اپنے حق میں کیسا
 اے ظفر کیوں خواہش اکسیر کرنی چاہیے
 ظفر کی چاہیے نصرت جسہیں نصیر الدین

کہ اس کے یار و مددگار ہاں تھیں تو ہو
 ہے جو خولجہ کی زیادت کا تصور اسے نظر
 آجے گویا سر سے اجیر آنکھوں کے سنے
 خود کو ظفر اصحاب اربع کی خاک پا کہتے ہیں۔ جب آل رسول و اصحاب رسول
 نجات ہے۔ بیخ تن کی خاک پا بننا ان کا دین و ایمان ہے:

ابوبکر و عمر، عثمان و حیدر کا ہے کیا کہنا
 ظفر ہم خاک پا ان چار یار مصطفیٰ کے ہیں
 چار یاروں سے نبی کے ہے عداوت جس کو
 سر پہ ہم مارتے ہیں اس کے نظر لاتیں چار
 مان اسے ظفر تو بیخ تن و چار یار کو
 ہیں صدر دیں کی یہی محفل کے چار پانچ
 وہ مسلمان ہیں ظفر صاحب ایماں کہ جنہیں
 نہ صحابہ سے ہو بغض اور نہ شہیر سے لاگ
 بعض واقعات عصری اور دیگر امور کی طرف اشارے کرتے ہیں:

اعتبار صبر و طاقت خاک رکھوں اسے ظفر
 فوج ہندوستان نے کب ساتھ نیچو کا دیا
 جو آگیا ہے اس محل تیرہ رنگ میں
 قید حیات سے ہے وہ قید فرنگ میں
 لڑتی ہے بندوق سے جو اسے ظفر فوج فرنگ
 رکھتا ہے ہتھیار پاس اپنے تنکا آگ کا
 حلقہائے موئے وچال سے بنا کر پھانسیاں

اس فرنگی زاوہ نے کہتے ہی عاشق گل دیے
 زلف پر پیچ کے اس بت نے جو پھندے مارے
 دے کے پھانسی گئی اللہ کے بندے مارے
 نہیں ہمارے مرثک سرمہ آلود اس کی مڑگاں میں

کمر باندھے یہ کالی پلٹن استاد ہے میداں میں (۲۹)

۷۔ ظفر نے نظم کے میدان میں بہت سی ایجادیں کی ہیں مثلاً صنعت ردالمجز علی
 الصدر، صنعت نكس کی طرز کی ایک صفت ہے جس میں پہلے مصرع کی تقدیم و تاخیر سے
 دوسرا مصرع بنتا ہے۔ یہ دونوں غزلیں جن کے مطلع درج ذیل ہیں اسی صنعت میں کہی
 گئی ہیں:

آیا سحاب ساقی تو لا شراب ساقی
 تو لا شراب ساقی، آیا سحاب ساقی
 یہی ایک نم ہے، یہی اک الم ہے
 یہی اک الم ہے، یہی ایک نم ہے

۸۔ پنجابی زبان کے ساتھ ظفر کا انس ان کے کئی مثلثوں سے عیاں ہے جن میں
 پنجابی و ہروں کو اردو مصرعوں کے ساتھ ترکیب دیا ہے۔ بعض غزلوں میں بھی پنجابی زبان
 استعمال ہوئی ہے۔

۹۔ آزاد نے لکھا ہے کہ "استاد جب حضور کی غزل مشاعرے کے لیے کہتے تھے تو
 اپنی غزل اس طرح میں نہ کہتے تھے اور کبھی کہنی بھی پڑتی تو اپنی غزل کے ایسے شعر پڑھتے
 کہ حضور کی غزل پھینکی نہ پڑ جائے۔" شیرانی نے لکھا ہے کہ اللہ اللہ! استاد ذوق کو اپنے
 شاگرد ظفر کی خاطر داشت کس قدر منظور تھی کہ لحاظ کے مارے اپنی غزل کے بہتر اشعار
 مشاعروں میں پڑھنے سے اجراز کرتے تھے لیکن مولانا کے دعوے کے مطابق شاہی غزل

بھی تو استاد ہی کو تیار کرنی پڑتی تھی۔ اس سے یہ منطقی نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ ذوقِ ادب
 اچھے ایات اپنے لیے محفوظ رکھتے اور خراب اور بھرتی کے اشعار حضور کی نزل کے اندر
 چھوڑ دیتے۔ جائے حیرت ہے کہ مولانا آزاد نے یہ راز از خود طلعت ازبام کر دیا۔
 جیسا کہ "آب حیات" میں مذکور ہے بہترین اشعار اپنے سالے کو لینے دیتے اور کبھی
 چرچانہ کرتے۔ ادھر ذوق ہیں کہ دو کھے پھیکے اور بے لطف اشعار ظفر کے حوالے کرتے
 ہیں اور اس طرح ذلیل قسم کے احسان کا ذکر اپنے شاگردوں سے کرتے ہیں۔ ان کو
 ہر دانتیں کہ بادشاہ بدنام ہوتے ہیں۔ وہی بادشاہ جس نے انھیں خاک سے پاک کیا۔ پانچ
 سے سو تک تنخواہ دی۔ گاؤں جاگیر میں دیا۔ انعام و اکرام سے مالا مال کیا۔ طلعت
 خطاب سے سر بلند کیا۔ استاد شاہی کا منصب بخشا۔ ہم چشموں میں سرفراز کیا۔ ایسے بادشاہ
 ۱۱۰) جاو کے ساتھ ذوق کا یہ رسوا کن سلوک لائقِ نفرت بلکہ موجبِ عبرت ہے۔" (۳۰)
 ۱۰۔ آزاد نے یہ بھی لکھا ہے کہ "کئی شخص تھے۔ کئی رباعیاں تھیں، صد ہا تاریخیں
 تھیں۔ تاریخوں کی کئی بادشاہ کے حصے میں آئی کیوں کہ بہت بلکہ کل تاریخیں انہیں کی
 فرمائش سے جوئیں اور انہیں کے نام سے ہوئی ہیں۔" شیرانی نے لکھا ہے کہ "ظفر کے
 چاروں دیوان موجود ہیں۔ اس میں ۱۲۰ پہلے دیوان کی دو تاریخوں کے جن کا ذوق سے
 کوئی علاقہ نہیں، کوئی تاریخ موجود نہیں۔ آخر یہ بڑا ذخیرہ جو ذوق نے ظفر کو بخشا تھا، کہاں
 گیا۔" (۳۱)

ان سب دلائل و حقائق کے پیش نظر اور ظفر کے کلام کے مزاج اور انداز بیان کو
 سامنے رکھتے ہوئے یہ بات پورے ذوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ آزاد نے اپنے استاد
 کو ہدائی میں ذلیل کر لیا ہے اور ظفر کی عوامی مقبولیت کو کم کرنے میں حکومت وقت کی جو ہم
 تھی اس کا ساتھ دیا ہے۔ حقائق کے سامنے آنے کے بعد اب یہ بات ہی بے معنی ہو جاتی
 ہے کہ کلیاتِ ظفر کو ذوق سے منسوب کیا جائے۔ یہ وہاں اپنے اپنے مزاج کے مختلف

شاعر ہیں۔ یہ سارا کلام ظفر کا ہے جس پر شاہ نصیر کی طرح ذوق نے بھی بحیثیت استاد شہ
اصلاحیں دی ہیں۔ وفات ذوق کے بعد اصلاح کا یہ کام مرزا غالب نے بھی کیا لیکن نہ
اپنے کسی شاگرد سے اس بارے میں کچھ کہا اور اپنے کسی خط میں کوئی ایسا دعویٰ کیا کہ وہ
غزلیں کہہ کر ظفر کو دیتے ہیں۔ استاد شہ کے عہدے پر کسی شاعر کا اقرار قلعہ کی شاہی روایت
کا حصہ تھا، جہاں اور دوسرے فنون کے استاد شاہی ملازمت میں تھے وہاں فن شاعری کا
استاد بھی موجود تھا جس کا کام بادشاہ اور شہزادوں کے کلام کو بنانا اور جشن جلوس، عید،
بقرعید، شادی بیاہ کے موقع پر قصیدہ پیش کرنا تھا۔ ظفر اگر از روئے روایت ذوق کو غزلیں
دکھاتے تھے تو یہ ایک معمول کی بات تھی جس سے خود استاد کی عزت و شہرت میں اضافہ ہوا
تھا۔ وہ ملک اشعرا کہلائے۔ جاگیر سے نوازے گئے۔ خاقانی بند کے خطاب سے سرفراز
ہوئے۔ اگر آتش مصحفی کے شاگرد تھے یا داغ ذوق کے شاگرد تھے یا اقبال داغ کے
شاگرد تھے تو اس کے یہ معنی تو ہرگز نہیں ہیں کہ مصحفی یا ذوق نے آتش یا داغ کو غزلیں کہہ
کر دی تھیں۔ یہی صورت ذوق و ظفر کی تھی۔ استاد جو اصلاح دیتا تھا وہ زبان و بیان اور
فنی ستم کی حد تک ہوتی تھی۔ یہی کام ذوق نے ظفر کے کلام کے ساتھ کیا۔ خود ظفر نے
کہا ہے:

اے ظفر اپنی ریاضت کا نہ جب تک بل ہو

نہ تو بل میرا کام آئے، نہ استاد کا بل

خود ذوق ظفر سے گہری عقیدت رکھتے تھے۔ ان کے بڑے وفادار تھے۔ ساری عمر ان کا در
چھوڑ کر نہیں گئے اور یہیں وفات پائی۔ ظفر نے ذوق کی وفات پر جس طرح اظہار غم کیا
اس سے خود ظفر کی محبت کا اظہار ہوتا ہے جس پر ہم ذوق کے مطالعے میں لکھ آئے ہیں۔
ظفر دن رات شعر گوئی میں مصروف رہتے تھے۔ ”مجموعہ غزلیں“ میں جو ان کی ولی
عہدی کے زمانے میں مکمل ہوا، قدرت اللہ قاسم نے لکھا ہے کہ ”اس فن شریف بسیار در

سرور ائمہ اکثر سے از ادقات تہایوں بہ سخن سازی و نکتہ پردازی بہت ہی گماندہ۔ (۳۲)

لکھ ڈالے ظفر و فتر اشعار کے اک دم میں
باتوں میں ذرا اپنے جس وقت قلم پکڑے

ان باتوں کے علاوہ ظفر و ذوق کی شاعری کا تقابلی مطالعہ کیا جائے تو ان دونوں شاعروں کی آوازوں میں بڑا فرق نظر آتا ہے۔ آواز اور اس کا لہجہ ہر شخص کی پہچان ہوتا ہے۔ ٹیلی فون پر صرف آواز اور اس کے لہجے ہی سے آپ آدمی کو پہچان لیتے ہیں۔ ذوق کی آواز جہاں کی شاعری پڑھتے ہوئے سنائی دیتی ہے گونج دار آواز ہے۔ اس میں ایک بھاری پن ہے۔ ایسا بھاری پن جو ذہن کی آواز میں ہوتا ہے۔ اس میں بلند آہنگی ہے، ایک جوش سا ہے جو قصیدے کے لے نہایت موزوں آواز ہے۔ ذوق جب اسی آواز کو غزل میں سموتے ہیں تو لفظوں کی بندش سے پیدا ہونے والا زور اور بناؤ سنوار سے وہی آواز ذرا جیسی ہو کر ان کی غزلوں میں در آتی ہے۔ ظفر کی آواز نرم اور مہین ہے۔ یہ آواز ظفر کی شخصیت سے مناسبت رکھتی ہے۔ وہ یاسیت، وہ نرم انگیزی جو پوری تہذیب کے مزاج پر چھائی ہوئی ہے۔ ظفر کی آواز میں نمایاں و شامل ہے۔ یہ آواز ذوق کی آواز سے الگ اور مختلف ہے۔ یہ آواز جب کھلتی ہے تو سوز کا سا لہجہ پیدا ہوتا ہے جو دل پر اثر کرتا ہے۔ اس آواز میں ظفر کا جذبہ اور مٹی تہذیب کا غم شامل ہے۔ ذوق کی شاعری، ناسخ کے "طرز جدید" کی طرح جذبے سے خالی ہے۔ اس آواز میں ہلکا سا گھرا پن ہے۔ اس میں وہ مٹاس، وہ گھلاوٹ نہیں ہے جو ظفر کے منتخب اشعار میں محسوس ہوتی ہے اور دل پر اثر کرتی ہے۔ ظفر کی آواز میں اس قید کا احساس بھی شامل ہے جسے وہ الال قلعہ کی چار دیواری میں قدم قدم پر محسوس کرتے ہیں اور اس پوٹ کی کک بھی جو "کچنی بہادر" کے احکامات سے پیدا ہونے والے احساس ذلت سے ابھرتی ہے۔ ان کی آواز میں تہذیب کا زوال،

ویرانگی، ٹوٹ پھوٹ، بے کسی، آنے والے دور کے خدشات اور بے چارگی بھی شامل ہے۔ ذوق نیچے سے اوپر اٹھتے تھے۔ وہ دربان یا سپاہی کے بیٹے تھے۔ ان کے لیے ملک اشعرا، خاقانی ہند، خان بہادر، غیرہ خطابات اور استادشہ کے منصب پر فائز ہونا ان کی زندگی کا قابل رشک عروج تھا۔ وہ فرش سے فرش پر پہنچتے تھے۔ ظفر تیمور کی اولاد تھے۔ بادشاہ ابن بادشاہ ابن بادشاہ تھے۔ وہ فرش سے فرش پر آئے تھے ظفر کو زندگی کی بدبختی ہوئی تاریکی اپنے آغوش میں لے رہی تھی۔ یہ زوال، یہ گرنا کوئی معمولی گرتا نہیں تھا۔ یہ ذات کے ساتھ پورے نظام، پوری تہذیب کا گرنا تھا۔ یہ سب کچھ مل کر ان کی آواز میں یاسیت اور غم زدگی کو جنم دیتے ہیں۔ اس طرح ذوق کی شاعری ان کی اپنی شخصیت اور ظفر کی شاعری ان کی اپنی شخصیت کا اظہار کرتی ہے۔ یہاں ان دونوں کی شاعری کے مزاج کا فرق ہے۔ ایسے میں کوئی آنکھوں کا اندھا ہی کلام ظفر کو کلام ذوق کہہ سکتا ہے۔ ظفر جو بحر — چھوٹی یا بڑی، اپنے مزاج کے اظہار کے لیے چنتے ہیں ان کی اسی آواز سے مناسبت رکھتی ہے۔ ظفر کے لیے شاعری خود کو زندہ رکھنے اور پہاڑ جیسے غموں کا مقابلہ کرنے کا ایک ایسا ذریعہ ہے جس سے ان کا تزکیہ نفس (Catharsis) ہوتا ہے:

نہ رہا یار، نہ غم خوار، نہ مونس نہ رفیق
مگر اک غم نے دیا عاشق ممکن کا ساتھ
ہمیشہ کج تنہائی میں مونس ہم سمجھتے ہیں
الم کو یاس کو حسرت کو بیتابی کو حرمان کو
خوب گزری گرچہ اوروں کی نشاط و عیش میں
اپنی بھی رنج و الم کے ساتھ اچھی نہہ گئی

ان کے منتخب کلام میں یہی آواز سنائی دیتی ہے:

وہ کارواں کہ جو منزل پہ اپنی جا پہنچا

انہی کے پیچھے رواں صورت غبار ہوں میں
 جز غم و رنج دور و یاس و لقب
 ہم نے دنیا میں آ کے کیا پایا
 نوحا کہ جب نہ رہا کوئے یار میں اپنا
 تو اسے حقیر یہ بتا ہم کو ہم کہاں کے رہے
 پارے گر پڑ کے قافلے والو
 اب (تو) یہ بھی غریب آچنچا

اسی تحقیقی عمل سے ذوق و حقیر کی شاعری کا فرق پیدا ہوتا ہے۔ حقیر کی غزلوں میں ان کے عصر نے، خود ان پر گزرنے والے واردات و واقعات نے ایسا اثر پیدا کیا ہے جس سے ان کی شاعری عوام میں بھی بہت مقبول ہوئی۔ دراصل ان کے لیے شاعری ہی وہ ذریعہ تھی جس سے وہ اپنے دل کی بات اپنا رعایا تک پہنچا سکتے تھے اور یہی کام انہوں نے کیا۔ فراق گورکھپوری نے لکھا ہے کہ "اردو شاعری کی تاریخ اور روایتوں میں جو قائدے استادوں نے شاگردوں سے اٹھائے ہیں وہ ہمیشہ صیغہ راز میں رہے ہیں اور ظفر کوئی معمولی شاگرد نہیں تھا۔ وہ ذوق کی شاعری اور شاعرانہ ذہنیت کی فضا بن گیا تھا۔" (۳۳) ذوق کی خارجیت میں جو ذرا سی واقفیت نظر آتی ہے وہ خود شاگرد ظفر کا اثر ہے ورنہ ذوق کا کلام جذبے کی شاعری سے مزاجاً عاری ہے۔ وہ اردو پن جو ذوق کی نمایاں خصوصیت ہے۔ دراصل ظفر اور اس تہذیب سے آیا ہے۔ یہ بات یاد رہے کہ شاگرد ظفر استاد و ذوق سے کم و بیش چودہ سال بڑے تھے اور جب ذوق نو عمر تھے۔ ظفر اپنا پہلا دیوان مرتب کر چکے تھے۔

یہ دور اردو شاعری کا بڑا اہم دور تھا۔ ظفر کی ولی عہدی کے زمانے میں بھی متعدد شعرا کے لکھنؤ و حیدرآباد چلے جانے کے باوجود نامور شاعر ولی میں موجود تھے جن میں ثنا اللہ فراق، شاہ نصیر، حافظ عبدالرحمن احسان، قدرت اللہ قاسم، میر قمر الدین منت،

غلام الدین ممنون وغیرہ شامل تھے اور ظفر کی بادشاہی کے زمانے میں غالب، اذوق، مومن، شیفتہ، تسکین، صہبائی، آزاد اور دوسرے شعرا داد سخن دے کر اردو شاعری کے وجود کو منور کر رہے تھے۔ بہادر شاہ ظفر، خود شاعر ہونے کے ساتھ شاعروں اور شاعری کے سر پرست تھے اور ان کے مزاج و پسند کے اثر کی پھوار سب پر پڑ رہی تھی۔ ظفر نے کسی خاص رنگ سخن کی پیروی نہیں کی۔ شاہ نصیر نے نئی نئی سنگا رخ زمینوں میں شاعری کو رواج دیا اور اس میں ایسا کمال دکھایا کہ یہ اپنے وقت کا مقبول ترین رنگ بن گیا۔ ظفر نے اس رنگ میں بھی شاعری کی اور خود بہت سی نئی زمینیں ایجاد کیں اور زبان و بیان میں محاورے کے استعمال سے وہ کام کیا جو خود شاہ نصیر سے بھی نہ ہو سکا۔ تصوف ان کے مزاج اور حالات کا گھنا تھا۔ یہ بھی ان کی شاعری میں نمایاں ہے۔ ظفر نے اپنے قلبی واردات کو شاعری میں بیان کر کے اپنے دل کا بوجھ ہلکا کیا ہے۔ یہ ان کا خاص رنگ ہے جو ان کے دونوں استادوں یعنی شاہ نصیر اور ذوق کے رنگ سے لگا نہیں کھاتا۔ پھر جس زبان میں ظفر نے شاعری کے یہ مختلف پہلو بیان کیے ہیں۔ وہ زبان ظفر کا امتیاز اور ان کی انفرادیت ہے۔ آئیے اب ایک ایک کر کے ان پہلوؤں کو لیتے ہیں۔

بہادر شاہ ظفر کی آواز میں یاسیت اسی طرح شامل ہے جس طرح پھول میں خوشبو ہوتی ہے۔ اس یاسیت میں ان کی ذاتی زندگی کے دکھ درد کی لے شامل ہے۔ ولی عہدی کا زمانہ اس کرب میں گزرا کہ والد محترم اکبر شاہ ثانی ان سے اتنے ناراض تھے کہ دوسرے شہزادوں میں سے ایک کو ولی عہد بنانا چاہتے تھے۔ ظفر نے اس دکھ کو تحمل کے ساتھ برداشت کیا۔ پھر مغلیہ سلطنت جس طرح تیزی کے ساتھ تباہی اور خاتمے کی طرف جا رہی تھی اس نے ان کے مزاج میں سوز و گداز کو پیدا کیا۔ یہی سامنے کے واقعات و حالات ان کی زندگی کے مشاہدات و تجربات تھے جنہیں ظفر نے اپنی شاعری میں بیان کیا ہے۔ ان کی شاعری کا یہ حصہ، غزل کے رموز و کنایات میں، اپنے تجربات و مشاہدات

کو، خلوص و صداقت کے ساتھ بیان کرتا ہے اور اسی لیے دل پر اثر کرتا ہے:

اے نظیر یہ تیرے اشعار ہیں یا نالہ زار

کیا بلا ہیں کہ جو یوں ہیں دل میں اثر کرتے ہیں

یہ بڑا اثر حصہ شاعری دراصل ان کی آپ جیتا ہے۔ قلعے کے مخبر، انگریزی حکومت کو، اس شاعری کی خبر مسلسل دے رہے تھے۔ انگریز بادشاہت کو ختم کرنا چاہتے تھے اور یہ مقبولیت ان کے راستے میں روڑے اٹکار ہی تھی۔ اس مقبولیت کو کم سے کم کرنے کے لیے دو طرح طرح کے جتن کر رہے تھے۔ اس پہلو کو بار بار وہ اپنی شاعری میں طرح طرح سے بیان کرتے ہیں:

ہم چمن میں کر رہے ہیں آشیاں اپنا درست

کرتا ہے سیاد فکر دام و تدبیر قفس

ہر روز ستم تازہ ہے ہر روز نیا ظلم

اے شوخ ستم گر تیری ایجاد کو شاپاش

جو دوست تھے وہ ہیں دشمن عجب تماشا ہے

ہوا ہے دیکھو زمانہ کا حال کیسا کچھ

ہیں نظیر گرچہ گہر بار ہمیشہ ہادل

ایک نون بار مری طرح کوئی ہو تو سکے

یہ مریض عشق جاں بر ہو چکا

اے طعیب اس کی دوا کرتا ہے کیا

آزاد کب کرے، ہمیں سیاد دیکھیے

راتی ہے آنکھ باب قفس پر لگی ہوئی

نظیر کی شاعری کا ناما بڑا حصہ انہیں تجربات و مشاہدات کا اظہار ہے۔ اس میں قفس، سیاد،

زندگیاں، زنجیر، آشیاں، گل، عندایب، شمع، گل کیر، ویرانہ، آنسو، نال، قافل، تنگ، نملک، زخم،
تصویر خیالی، آگ، اجزا، دیار، بجز کتے چراغ کی لو، خنجر قافل، بجنور میں چراغ جیسے کمانے
ان کے دلی جذبات کا اظہار کرتے ہیں:

دل میں تو کچھ نہیں ہے دم و دوداے ظفر
اک آہ رہ گئی ہے فقط اک جگر کے پاس
شمع جلتی ہے پر اس طرح کہاں جلتی ہے
ہڈی ہڈی مری اے سوز نہاں جلتی ہے

ان دونوں شعروں کو دیکھیے۔ پہلے شعر میں جذبہ پوری طرح تجربے میں شامل نہیں ہو سکا
اس لیے اس میں وہ اثر پیدا نہیں ہوتا جو دوسرے شعر میں محسوس ہوتا ہے۔ یہاں تجربہ اور
جذبہ مل کر ایک ہو جاتے ہیں اور سوز نہاں کی تصویر دل میں اتر جاتی ہے۔ لفظوں کی بندش
اور زبان کی قدرت نے اس تجربے کو اس شعر میں پوری طرح اتار دیا ہے۔

ظفر کی ساری زندگی ایک ایہ تھی جس کا اظہار ان کی شاعری کے اس حصے میں
ہوتا ہے۔ اس میں صرف محبوب کے پھنجر جانے کا غم نہیں ہے بلکہ پوری سلطنت کے بکھر جانے
کا غم شامل ہے۔ ایسا غم جس میں غم عشق، غم روزگار اور زندگی کے دوسرے چھوٹے بڑے غم گرد
کارواں کی طرح ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔ اس کرب سے ظفر کا وہ مخصوص لہن پیدا ہوتا ہے جس
میں ایک جلتے سنگنے والی کیفیت اور ایک ایسی آگ ہے جو اس کے وجود کو پھونکنے ڈالتی ہے:

آتش عشق سے از جا میں سمندر کے حواس
یہ ہمیں ہیں کہ جو اس آگ میں گھر کرتے ہیں
میں گریہ میں مرے سینہ و دل ہیں سوزاں
دیکھ اس شدت باراں میں یہ گھر جلتے ہیں
نہ ہوئی گریہ سے کم کچھ بھی تری مری دل

بلکہ اک آگ سی اسے دیدہ تر اور مگی
 لے دل کو نکال آہ کوئی حیر کے پہلو
 شاید مجھے آرام ظفر ہودے تو یوں ہو
 آہ کب سینے سے اے ہم نفساں نکلے ہے
 دل میں اک آگ سلگتی ہے دھواں نکلے ہے

ظفر کا یہی وہ کرب ہے جو ان کی شاعری میں آگ کی طرح سلگتا رہتا ہے۔ لیکن اس کرب کے بیان سے تزکیہ نفس نہیں ہوتا بلکہ شعر پڑھ کر اضطراب بڑھ جاتا ہے۔ ظفر کا مقصد بھی یہی تھا کہ وہ اپنی حالت سے دوسروں کو باخبر کر دے اور اس طرح کر دے کہ "سیاد" کو خبر نہ ہو۔ یادشاہ ظفر کو اس بات کا احساس تھا کہ لوگ اب بھی ان کے وفادار ہیں۔ جاں نثار اب بھی موجود ہیں اور شاید یہی جاں نثار اس کرب کی داستان سن کر اسے سیاد سے نجات دلا سکیں۔ یہی خواہش اس کرب میں شامل ہے۔ یہ چند شعر دیکھیے کہ ظفر کس سوز و گداز سے اپنا پیغام دوسروں تک پہنچایا اور عوام تک پہنچا رہے ہیں اور کس طرح سید احمد شہید کی تحریک جہاد اور تقسیم چپاتی و لال کنول کی حمایت کر رہے ہیں۔ ظفر کی شاعری میں ان کا مسر بھی موجود ہے اور ان کی ذات بھی:

کشتہ کامت جتنے ہیں اس کے آپس میں سب مل جل کر
 کر دیں اگر اک حشر پچا کیا اچھا ہو کیا اچھا ہو
 نفس کے ٹکڑے ازادوں تڑپ تڑپ کے آج
 ارادہ میرا اسیران ہم نفس یوں ہے
 میں وہ مجنوں ہوں کہ زماں میں تمہانوں کو
 صبری زنجیر کی جھنکار نے سونے نہ دیا
 پڑا جو خانہ زماں میں لال خدا ہانے

کہ میرے پاؤں کی زنجیریں کئی تھی کیوں
 تو زنجیر کو دیوانہ نہ بنا کا ہوں گئیں
 دیکھو نعل ہے پڑا خانہ زندان میں کیا
 بہار آئی اسیران ہم نفس آنس میں کہتے ہیں
 چڑک کر توڑنا ہے گر نفس تیار ہو جاؤ
 نفس میں ہے کیا فائدہ شور و نعل سے
 اسیر و کربو کچھ رہائی کی باتیں
 نہ ہو نعل صورت تصویر
 کیا گئیں تم سے بے صدا ہیں ہم
 جواں کی جان پر گزرے ہے وہی جانے ہے
 خدا کسی کو جہاں میں کسی کے بس نہ کرے
 اسے بلبلو اتنا نہ کرو نعل کہ مبادا
 دشمن ہو سزا جان کا سیار تمہاری

ظفر نے اردو شاعری کی روایتی علامتوں سے کام لے کر اپنے دکھ درد، سیار کے رویے، اپنی
 آرزوؤں، احتجاج اور رہائی کا اس طرح بیان کیا ہے کہ شاعری جذبے کے ساتھ لکھی گئی ہے
 ہو جاتی ہے اور نفس کی روئیداد بلبلوں تک پہنچ جاتی ہے۔ یہ ظفر کی شاعری کا سماجی پہلو ہے۔
 ظفر شعر و سخن سے راز دل کیوں کرتے ہو ظاہر
 کہ یہ مضمون سارے دل کے اندر سے نکلتے ہیں
 یہی دل کی آواز ان کی شاعری ہے جس میں وہ اپنے روزمرہ کے تجربات و مشاہدات کو
 روزمرہ کی زبان میں بیان کر دیتے ہیں۔ ان کی شاعری خیال کی سطح پر "ذاتی" ہے۔
 اس حصہ شاعری میں ظفر امکان چھ کئی سرے ابعاد تھے ہیں لیکن آئیں پوری

طرح اپنے تصرف میں نہیں لاپتے۔ میر، غالب، آتش اور مومن کے مقابلے میں شاعری
تخلیقی شخصیت چھوٹی تھی ورنہ اس کرب کی لے میں ایک نئے غم کی صورت اختیار کر سکتا
اسکان موجود تھا۔ یہ غم میر کے غم سے مختلف غم ہے۔

میں اپنے سوز دل کو بجاؤں تو کس طرح

اب تو نہیں ہے یوں بھی آنسو کی آنکھ میں

یہی وہ شاعری ہے جو آج ظفر کی پہچان ہے اور یہی وہ شاعری ہے جو اس لیے بھی مقبول عام
ہے کہ اسے پڑھ کر یا سن کر ہم مغلیہ تہذیب کے خاتمے کی داستان غم تک پہنچ جاتے ہیں۔ یہی
وہ غم تھا جو اس دور کے ہندوستانی سماج کا غم تھا اور آج ہماری تاریخ کا حصہ ہے۔ ظفر کی شاعری
کی آواز تاریخ کی اسی آواز کی یاد دلاتی ہے اس طرح ظفر کی یہ دل گدائی یہ سوز، یہ غم قوم
قوم کے غم کا ترجمان بن جاتا ہے۔ یہ یاسیت یا غم زدگی ایسی ہے جو اس سے پہلے کی اردو
شاعری میں نہیں ملتی اور یہی قابل توجہ اور خاص بات ہے۔ یاد رہے کہ یہ یاسیت، یہ غم ہر شاعر
کے غم سے مختلف ضرور ہے لیکن اس غم کا مقابلہ میر کے غم سے نہیں کیا جاسکتا۔ غم کا وہ رچاؤ اور وہ
آفاقیت جو میر کے ہاں ملتی ہے اور جس کی بناء پر غم بھی فن کا اعلیٰ حصہ بن کر تڑکی
(Catharsis) بن جاتا ہے، ظفر کے اس غم میں شامل نہیں ہے۔ یہ ذاتی غم ہے، آفاقیت کے
روپ میں نہیں اُٹھتا۔ ظفر کی شاعری ہمیں متاثر تو کرتی ہے کہ یہ "تاریخ" کی آواز ہے لیکن
تسکین کا سامان مہیا نہیں کرتی۔ وہ ہمیں مضطرب تو کرتی ہے لیکن اس کا اثر فن کی سطح پر، ذاتی
ہونے کے سبب، دلی دلی سی سستی بخیزی کا سارہتا ہے۔ ظفر اپنے دور کے اہم شاعر اور گہری
تہذیب کی تاریخچی آواز ہونے کے باوجود میر، غالب، آتش وغیرہ کے دائرے سے باہر رہتے
ہیں۔ ظفر کی افسردگی طبعی ہے اور یہ افسردگی زوال پذیر ماحول کا عام رجحان ہے:

کتنے ہی بن کے شہر کے اور گانوں کے نشاں

لاٹ گئے زمیں سے کہ جوں، پانوں کے نشاں

اور اس مثنیٰ کو وہ صبر و تحمل سے برداشت کرتے ہیں اور اسے تقدیر سے منسوب کرتے ہیں۔
تقدیر اٹل ہے۔ لیکن ظفر کا عقیدہ ہے جسے بار بار وہ اپنی شاعری میں بیان کرتے ہیں لیکن
اس میں بھی یاسیت کی لے شامل ہے۔

ہا سے گرچہ ہوتا راز دل افشا ہے رونے میں
نہ رو کو مجھ کو رونے سے مزا آتا ہے رونے میں
نہ بدخواہوں سے کچھ ہوگا نہ ہوگا خیر خواہوں سے
جو کچھ تقدیر کی اپنی ہی گردش ہونے والی ہے
نے خود نے ہوش نے تدبیر پر شاکر ہیں ہم
دوستو اپنی فقط تقدیر پر شاکر ہیں ہم
جو کہ منظور اسے ہے وہی ہووے گا ظفر
کیا کروں میں کہ مرے ہاتھ تو کچھ ہے ہی نہیں
ناحق میں ملے دوست رقیبوں میں ہمارے
ہووے گا وہی جو ہے نصیبوں میں ہمارے

ظفر کی شاعری جیسا کہ میں نے کہا، ان کی آپ جیتی ہے۔ اس کے مطالعے سے ان کی
زندگی اور رویوں کا کھوج لگایا جاسکتا ہے۔ ان کی شاعری سے ان کی شخصیت کی تصویر
اتاری جاسکتی ہے۔ یہ شاعری اپنے عصر سے جڑی ہوئی ہے اور سیاسی، معاشی و معاشرتی
حالات کے جو اثرات، بادشاہ ہونے کے ناتے ان پر پڑتے ہیں، وہ غزل کے کنایات و
رمزیات میں اسے بیان کر دیتے ہیں۔ یہی ان کی شاعری کا مزاج اور رنگ ہے۔ وہ
جاگیر دارانہ نظام کے بلند ترین نمائندہ ہونے کے باعث خود اٹھ کر پانی بھی نہیں پی سکتے
کہ اس سے رتبے میں فرق آتا ہے۔ اسی طرح شاعری کے ذریعے اپنے دل کی بات کہہ
دینا ہی ان کے لیے کافی تھا اور اسی لیے وہ فن پر، میر و غالب کی طرح محنت نہیں کرتے

جس کا فن شعر تھنا کرتا ہے۔ وہ تو بس اپنی بات قلمِ معنی کی زبان میں بیان کرتا ہے
 اکتفا کرتے ہیں۔ شعر کو ماٹھنا، بنانا سنوارنا، بادشاہ کا کام نہیں تھا اور ظفر بہر حال بادشاہ
 تھے۔ وہ طویل بحر کے انتخاب بھی اس لیے کرتے ہیں کہ ان میں بات، تشریح کے ساتھ
 جلد بیان ہو جاتی ہے لیکن اس کلام کا بھی اپنا معیار، اپنا لہجہ، اپنا لہجہ ہے اور ان کے
 ہم عصروں سے مختلف ہے۔ اس کلام کا رنگ و مزاج ان کا اپنا ہے۔ وہ باتیں جو مشاہدہ
 میں آتی ہیں، وہ جذبہ جو دل میں پیدا ہوتا ہے اور وہ واردات جو دل پر گزرتے ہیں وہ
 انہیں صاف سیدھے بول چال کی بانگوارہ زبان میں بیان کر دیتے ہیں۔ ظفر فطری
 شاعر ہیں لیکن نگرہ فن کی سطح پر وہ درجہ امتداد کو نہیں پہنچ پاتے۔ یہی ان کا طرز سخن ہے۔

طرز سخن کا اپنے ظفر بادشاہ ہے

اس کے سخن سے یاں نہ کسی کا سخن لگا

جیسا کہ کہا یا بیت، اداسی و اندوگی ان کی ساری زندگی پر چھائی ہوئی ہے۔ یہ اس تہذیب
 کے دور آخر کی تاریخ کی آواز کا لہجہ ہے اور اسی لہجہ سے ظفر کی شاعری کا لہجہ تشکیل پاتا
 ہے۔ اسی یا بیت کے زیر اثر دنیا کی بے ثباتی اور فنا کا احساس انہیں تصوف کی طرف لے
 جاتا ہے جہاں زندگی کے طوفان میں وہ خود کو سائبانِ عافیت کے تلے محسوس کرتے ہیں اور
 اسی لیے پہاڑ جیسے غم ظفر کی شخصیت کو ڈھاتے نہیں بلکہ سہارا دیتے ہیں۔ اسی سے استفادہ
 صبر و شکر، توکل و قناعت کے جذبات پیدا ہوتے ہیں اور تصوف ان کی زندگی میں داخل
 ہو جاتا ہے اور ان کے ایمان کو پختہ تر کر کے ان کا انداز نظر بن جاتا ہے۔ تکبر و غرور کے
 بجائے عجز و انکسار ان کے مزاج کا حصہ بن جاتے ہیں اور بڑے سے بڑے غم کو
 اٹھانے کا حوصلہ اور زندگی سے پیار پیدا ہو جاتا ہے اور ساتھ ہی فقیری بھی ان کے مزاج میں
 دو آتی ہے۔ ظفر سلسلہ چشتیہ میں حضرت فخر الدین سے بیعت تھے۔

مرشد پاک دہاں فخر الدین

قبلہ و کعبہ جاں نضر الدین

تکثر کے ہاں تصوف میں میر درد کی طرح گہرائی نہیں ہے اور نہ غالب کی طرح وہ مسائل تصوف پر کسی نئے زاویے سے روشنی ڈالتے ہیں وہ تو "اپنے قلب کے تاثرات اور احساسات کو سیدھے اور سادے الفاظ میں پیش کر دیتے ہیں جن کو پڑھنے کے بعد "قبیوم کو سمجھنے کے لیے غور و فکر کی زیادہ ضرورت نہیں پڑتی بلکہ۔۔۔ اس کے اثرات خود بخود دل پر قائم ہو جاتے ہیں۔۔۔ وہ ہم ادب کے قائل ہیں اور نئے وحدت کے شمار میں ان کو عالم ناسوت کی تمام چیزیں عالم الہوت میں نظر آتی ہیں۔" (۲۳۳) ان کی شاعری کا خاصا بڑا حصہ صوفیانہ خیالات اور صوفیانہ انداز نظر کا اظہار کرتا ہے لیکن یہاں بھی کوئی گہرائی نہیں ہے۔ ان کی ایک بھی غزل میں رنگ تصوف کی وہ چاشنی نظر نہیں آتی جو مثلاً سراج اور گنگ آبادی کی غزلوں میں نمایاں و موثر ہے۔ وہ اس کی یہ ہے کہ وہ روحانیت کے اس درجے پر نہیں پہنچ سکے جہاں اسرار و رموز کے پردے اٹھنے لگتے ہیں اور منزل و منزل سامنے آنے لگتی ہے۔ ایک دور ایسا بھی آیا کہ لوگ ان کے ہاتھ پر بیعت کرنے لگے اور ان کے مرید ہو گئے۔ "مکھستان سعدی" کی صوفیانہ شرح وہ اپنے مریدوں کے سامنے بیان کرتے تھے جس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ تصوف نے ان کے مزاج میں انکسار، فقر و درویشی پیدا کر کے زندگی کو ان کے لیے آسان بنا دیا تھا۔ کلیات تکثر میں سینکڑوں اشعار بلکہ غزلیں کی غزلیں صوفیانہ خیالات کا اظہار کرتی ہیں۔ تصوف ان کی زندگی میں ان کے اپنے حالات کے راستے سے واپس ہوا اور ان کی زندگی کا جزو بن گیا۔ اس کے ساتھ ناصحانہ و اخلاقی اشعار کثرت سے ان کی شاعری کا حصہ بن گئے جن میں سے بہت سے ضرب القتل بن گئے ہیں:

ظفر آدمی اس کو نہ جانے گا ہو وہ کیسا ہی صاحب فہم و ذکا

جسے پیش میں یاد خدا نہ رہی، جسے پیش میں خوف خدا نہ رہا

جو کہ ہو تجھ سے سوا تو اسے حسرت سے نہ دیکھ

اور جو تجھ سے جو کم اس کو نکالتے سے نہ اکیلے
 ایک بات جو ظفر کے ہر رنگ شامی میں یا سماں ملور سے پال جاتی ہے وہ ان
 کا طرز ادا اور سادہ و صاف با محاورہ زبان کا استعمال ہے، جس پر انہیں انکی قدرت حاصل
 ہے کہ وہ اپنے ہر تجربے اور مشاہدے کو آسانی سے بیان کر دیتے ہیں۔ نکلاخ زمینوں میں
 بھی اسی قدرت زبان کی وجہ سے وہ ہر زمین کو پانی کر دیتے ہیں۔ نکلاخ زمینوں کے تو ان
 کے پہلے استاد شاہ نصیر موجد تھے لیکن ان کے بعد یہ کام ظفر نے اپنے استاد سے زیادہ کیا اور
 متعدد نئی زمینیں خود ایجاد کیں۔ ظفر کی ان زمینوں کی خصوصیت یہ ہے کہ ان میں عام ملور یا
 روٹھیں اردو ہیں اور تاقیے بھی عام ملور پر اردو ہیں۔ مثلاً یہ چند زمینیں دیکھیے:

جا سے جاہ و حشم ہو تو ہونہ ہو تو نہ ہو

نہیں ہے ہم کو بھی غم ہو تو ہونہ ہو تو نہ ہو

اس مشکل ردیف میں بھی ظفر نے صاف غزل نکالی ہے۔ وہ کج غزل دیکھے جس کا ایک
 شعر یہ ہے اور جس میں "یہ کس کے ہوئے اور کس کے ہوں گے" ردیف ہے اور پوری
 غزل میں صفائی و سادگی بھی بدرجہ اتم موجود ہے اور ردیف اپنی جگہ لطف دے رہی ہے:

قول و حشم سب ان کے غلط ہیں، اپنی غرض کے بار فقط ہیں

جاننے ہیں خوب ان کو ہم، یہ کس کے ہوئے اور کس کے ہوں گے

اجنبائی مشکل زمینوں کے یہ چند مظہر دیکھیے۔ ظفر کا کمال یہ ہے کہ وہ ان زمینوں میں بھی
 دلچسپ یا معنی اور صاف شعر نکال کر اپنی قادر الکلامی کا ثبوت فراہم کر رہے ہیں:

پلے کہاں ہم سے رخص کر تم اٹھائے تم نے قدم جھپا جھپ

نہ جانے وہیں گے پٹ کے پوسے تمہارے لے لیں گے ہم جھپا جھپ

کیا رنگ دکھائی ہے یہ چشم تر اوہو ہو

خون جگر آیا، لخت جگر اوہو ہو

نہ اہم ٹوٹیں، سنے خفا و دل سے کوئی یوں ہو تو یوں بھی ہو
 فرض کیا کام آیا دل سے کوئی یوں ہو تو یوں بھی ہو
 نظر کو شمر کہنے میں اس وقت زیادہ لطف آتا ہے جب زمین الوہمی اور نرانی ہو اور کمال کی
 بات یہ ہے کہ زبان با محاورہ اور صفائی و سادگی بھی اسی طرح برقرار رہتی ہے۔ شاد نصیر
 سنگاچ زمینوں کی وجہ سے محاوروں کو شمر کا جامہ نہ پہننا کے جس طرح تلفظ نے اپنے کام
 میں، مشکل زمینوں کے باوجود، محاورات استعمال کیے ہیں۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ اردو نے
 معلیٰ میں، جس کا مرکز قاعدہ معلیٰ تھا اور جہاں کی زبان سب کے لیے سندھی، محاورات
 کثرت سے بول چال کی زبان کا حصہ تھے۔ اگر کام تلفظ سے محاورات جمع کیے جائیں تو
 سینکڑوں کی تعداد میں ہاتھ آئیں گے۔

تلفظ بول چال کی زبان استعمال کرتے ہیں۔ اسی لیے ان کے ہاں اردو پن
 نمایاں رہتا ہے۔ اسی اردو پن کی وجہ سے ان کے ہاں پے پیوہ فارسی تراکیب نظر نہیں
 آتیں۔ ان کے ہاں خالص اردو اپنے محاوروں کے بائکین کے ساتھ، شاعری میں ابھرتی
 ہے اور ایسی سادگی و صفائی کو جنم دیتی ہے جو تلفظ کی انفرادیت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان
 کا شعر براہ راست عام قاری تک بھی پہنچ جاتا ہے۔ ان کی شاعری کی تاثیر زبان کے اس
 استعمال سے پیدا ہوئی ہے جس میں محاورہ لطف سخن میں روح پھونکتا ہے۔ انہیں لفظوں
 کے مختلف لہجوں میں چھپے ہوئے معنی کو بیان کرنے کا ایسا شعور ہے کہ دوسروں کے ہاں کم
 کم نظر آتا ہے۔ ہر ردیف کے ساتھ جتنے ممکن محاورے باندھے جاسکتے ہیں وہ سلیقے سے
 اس طرح باندھتے ہیں کہ زبان و بیان کا مزہ دوچند ہو جاتا ہے مثلاً یہ غزل دیکھیے جس
 کا مطلع یہ ہے:

ذیرِ مخمخ ترے بسمل جو یہ دم توڑتے ہیں
 کوچہ غم میں پھر آنے کی قسم توڑتے ہیں

اس میں 'توڑتے ہیں' روئیف ہے۔ مصدر توڑنا سے جتنے ممکن محاورات غزل میں آئے تھے وہ سب ظفر نے باندھ دیے ہیں مثلاً دم توڑنا، قسم توڑنا، قدم توڑنا، توبہ توڑنا وغیرہ۔ اسی طرح ایک غزل کا مطلع یہ ہے:

دل پر بلائے زلف گرہ گیر ڈال دی
تو نے مصیبت اے مری تقدیر ڈال دی

ابھیں "ڈال دی" روئیف ہے اور مصدر ڈالنا سے بلا ڈال دینا، زنجیر ڈال دینا، مصیبت ڈال دینا، گردن ڈال دینا، جوانی ڈال دینا، آگ ڈال دینا، تاثیر ڈال دینا، وغیرہ محاورات سفاکی و سادگی سے باندھ دیے ہیں۔ ظفر لفظوں کے معانی کے مختلف روپ اس سلیقے سے باندھتے ہیں کہ ہر شعر ایک معنی کو روشن کرتا ہے۔ ظفر کی نو شعروں پر مشتمل ایک غزل ہے جس کی روئیف "تراق پراق" ہے اور گفتگو، دویدو، سہو وغیرہ قافیے ہیں۔ اس غزل کا مطلع یہ ہے:

نہ کیجئے ہم سے بہت گفتگو تراق پراق
وگرنہ ہوسے گی پھر دویدو تراق پراق

اس غزل کے ہر شعر کو ضمیر ضمیر کر پڑھیے تو تراق پراق کے مختلف معنی روشن ہوتے جائیں گے اور اندازہ ہوگا کہ اردو زبان میں بول چال کی زبان کے استعمال سے کتنی توانائی پیدا ہوتی ہے اور خود ظفر کو لفظوں اور محاوروں کے عمل استعمال پر کتنی قدرت حاصل تھی۔ ظفر کی نظر بول چال کے قرینوں پر زیادہ رہتی ہے۔ وہ اپنے کلام میں گفتار کا مزہ پیدا کرنے کے لیے بندھے نکلے محاوروں کے علاوہ دوسرے تیروں کو بھی کام میں لاتے ہیں جن میں سے بعض انھی سے مخصوص ہیں۔ ظفر کی فصاحت میں ان کا انفرادی رنگ اس قدر گہرا اور نمایاں ہے کہ اس شخص کی نظر میں ان کی ہر غزل کو دور سے پہچان سکتی ہیں۔ ان کے سامنے نہ ان کے ہمد گئی اس رنگ کا لکھنے والا نہیں ہوا۔" (۳۵) ظفر نے اس طرح زبان اور لغت کی

جو خطہ مشرق
مشرق مشرق
مشرق مشرق
مشرق مشرق
مشرق مشرق

ظفر کی
کے رنگ
خصوصیہ
مشورہ
ظفر، یہ
ان کی
گفتگو

میں
کے

جو خدمت انجام دی ہے اور الفاظ و محاورات کے مختلف معانی کو شعر کا جامہ پہنا کر جس طرح محفوظ کر دیا ہے یہ ایسی خدمت ہے جو تاریخ ساز ہے۔ لی ایس ایلیٹ نے کہا تھا کہ ”شاعر کا بنیادی کام تو اتنا ہے کہ وہ اپنی زبان کو محفوظ رکھے، اسے وسعت دے اور آگے بڑھائے۔“ (۳۶) اور یہ کام ظفر نے بڑے سنجیدگی، بڑے سلیقے سے انجام دیا ہے۔ اس کام میں ظفر کا بہت دل لگتا ہے:

دل اپنا فکر سخن میں ظفر نہیں لگتا
زمین غزل کی نہ ہو جب تھک الوکھی سی
زمین سہل میں تو ہیں سبھی کچھ شعر کہہ لیتے
ظفر لکھتے غزل جو ایسی مشکل ہیں تو آپ ہی ہیں

ظفر کی شاعری میں ترنم بھی زبان پر قدرت اور موسیقی کے شوق سے پیدا ہوا ہے جو یا سیت کے رنگ سے مل کر پراثر سخن میں داخل جاتا ہے۔ موسیقانہ جھنکار ان کے کلام کی عام خصوصیت ہے۔ ان کے ہاں صنائع بدائع کا استعمال بھی ہے اور تشبیہات سے حسن ادا کو موثر بنانے کا سلیقہ بھی۔ سہل ممتنع میں بھی متعدد اشعار ان کے کلیات میں موجود ہیں۔ ظفر، میر و غالب کی طرح کے بڑے شاعر تو نہیں ہیں لیکن وہ معمولی شاعر بھی نہیں ہیں۔ ان کی زبان میں اردو پن، شعری مزاج میں ہندوستانی، لہجے میں جو گیا پن، طرز ادا میں شگفتگی اور انداز بیان میں ایسا مزہ ہے جو ظفر کا امتیاز ہے:

ترا سخن وہ مزے دار ہے کہ حشر تھک
رہیں گے اس کے ظفر طبع نکتہ داں پہ مزے

ظفر نے غزل کے ساتھ ساتھ مختلف اصناف سخن میں بھی طبع آزمائی کی ہے جس میں مثلث، چھنس، مسدس، قطعہ، سلام، پنکھا، سہرا، دو ہے اور ٹھریاں، تفسیمیں در زبان پنجابی کے علاوہ ایک نعتیہ قصیدہ بھی ہے جو دیوان اول کے شروع میں، حمد کے بعد شامل ہے اور

چرا مطالعہ یہ ہے:

اسے سرور دو کون شہنشاہ ذوالکرم
سرخیل مرسلین و شفاعت گر ام

جذبہ عقیدت اور سرشاری عشق کے لحاظ سے ایک پر اثر قصیدہ ہے۔ اس میں ایسا ترنم اور ایسا لہن ہے کہ یہ نعتیہ قصیدہ دل میں اتر جاتا ہے۔ ان کا کلام ان کے زمانے میں بھی قوال، گویے اور طوائفیں گاتی تھیں اور آج بھی ان کا کلام گویوں کی زبان پر ہے۔ فطی کریم الدین نے بھی یہی لکھا ہے کہ "تمام ہندوستان کے اکثر قوال اور رنڈیاں ان کی غزلیں، گیت اور ٹھمریاں گاتے ہیں۔" (۳۷) ظفر کے کلام کے ایک کڑے انتخاب کی ضرورت ہے تاکہ آنے والی نسلیں دلچسپی سے ان کے کلام کا مطالعہ کر سکیں۔ آج حسرت موہانی کا انتخاب بھی تھوک کا درجہ رکھتا ہے۔" (۳۸)

اس دور میں شاہ نصیر، ابراہیم ذوق اور بہادر شاہ ظفر وہ شاعر ہیں جنہوں نے اردو زبان کو ایک ایسا روپ دیا، اردو بین جس کی بنیادی خصوصیت ہے۔ ان کے ہاں فارسی طرز ادا کی وہ روایت، جس میں فارسی و عربی الفاظ کے ساتھ پیچیدہ فارسی تراکیب کا استعمال کثرت سے ہوتا ہے، دم توڑ دیتی ہے اور خالص اردو زبان جس میں عربی و فارسی الفاظ و تراکیب، استعمال و توازن کے ساتھ، زبان کا حصہ ہیں، پورے جماد کے ساتھ نمودار ہوتی ہے۔ زبان کے اس روپ کا رشتہ بول چال کی زبان، اس کے مختلف لہجوں اور تیروں سے قائم ہو جاتا ہے اور وہ ایک نئے حسن کے ساتھ انیسویں صدی کے سماج کی عام زبان بن جاتی ہے۔ زبان و بیان کے تعلق سے ان تینوں شاعروں کی خدمات لازوال ہیں لیکن ظفر وہ شاعر ہیں جنہوں نے اپنی شاعری سے اسے مکمل کر دیا۔ عام بول چال کی زبان سے رشتہ جوڑنے کا کام شروع تو شاہ نصیر نے کیا تھا لیکن اس میں تاشیر کا رنگ اور جذبہ کو شامل کر کے اسے جو صورت دی وہ تمام دشمنوں کے لئے تاشیر اور

شاہ نصیر کی شاعری جذبے سے ماری ہے۔ ذوق کی شاعری میں بھی خار جیت چمائی ہوئی ہے لیکن ظفر کی شاعری میں جس طرح دبا دبا سا جذبہ رنگ گھولتا ہے اور جس طرح عام بول چال کی زبان اپنے لہجوں اور تیروں کا اظہار کرتی ہے، ظفر اپنے دونوں استادوں سے آگے ہیں البتہ فن شاعری کی سطح پر وہ ذوق اور شاہ نصیر دونوں سے پیچھے ہیں۔ نواب مرزا داغ دہلوی، ذوق اور بہادر شاہ ظفر کے رنگ سخن اور زبان ہی سے اپنا چراغ شاعری روشن کرتے ہیں۔ داغ دہلوی کی زبان سخن میں ذوق و ظفر دونوں کی آوازیں شامل ہیں:

سخن دان و سخن گو، یوں تو دنیا میں ہزاروں ہیں

ظفر پر ہم نے تیری ہی سخن گوئی نہیں دیکھی

ظفر کی شاعری کی زبان میں متر و کات بہت کم ہیں جو زبان انھوں نے استعمال کی ہے وہ ان کے زمانے میں مستند تھی اور خود ظفر سند کا درجہ رکھتے تھے۔ ملک، واں، یاں، ووی، ہوے، آوے وغیرہ کے علاوہ ان کی زبان بنیادی طور پر وہی ہے جو آج ہم بولتے ہیں۔

♦♦♦♦♦

حوالہ جات

- ۱۔ داستان ندر، ظہیر دہلوی، ص ۱۵، مطبع کریمی لاہور (سن ندارد)
- ۲۔ قلمہ معلیٰ کی جھلکیاں، عرش تیوری، ص ۳۳، مکتبہ جہاں نما، دہلی، ۱۹۳۷ء
- ۳۔ بزم آخر، منشی فیض الدین، مرتبہ ولی اشرف صہوتی دہلوی، مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۶۵ء
- ۴۔ بہادر شاہ ظفر، اسلم پرویز، ص ۵۶-۵۸، انجمن ترقی اردو ہند نئی دہلی، ۱۹۸۶ء
- ۵۔ ایضاً اور طامس مکاف کی ڈائری، ترجمہ ضیاء الدین برنی، مرتبہ حسن نظامی، ص ۹۱-۹۲ حلقہ مشائخ، دہلی

- ۶- F.D Political No 189, N.A.I بحوالہ بہادر شاہ ظفر، اسلام آباد، ۱۹۹۹-۱۰۰، انجمن ترقی اردو (ہند) نئی دہلی، ۱۹۸۶ء
- ۷- خدیج ندر، معین الدین حسن، مقدمہ ڈاکٹر شوہب احمد فاروقی، ص ۲۱، دہلی یونیورسٹی، دہلی، ۱۹۷۲ء
- ۸- A Short History of our own times, Justice Mc Carthy, p170, London 1883
- ۹- داستان ندر، راقم الدولہ ظہیر دہلوی، ص ۳۷، مطبع کریبی لاہور، سن ندارد
- ۱۰- بہادر شاہ ظفر، اسلام پریوز، ص ۱۳۹، انجمن ترقی اردو ہند دہلی، ۱۹۸۶ء بحوالہ ایڈیٹوریل پبلیشنگ کمپنی، مورخہ ۱۰ دسمبر ۱۹۵۸ء
- ۱۱- ایضاً ص ۱۳۳
- ۱۲- ایضاً بحوالہ نیشنل آرکائیوز، نئی دہلی پبلیشنگ کمپنی، ۱۳۳
- ۱۳- بزم آخر، فشی فیض الدین دہلوی مرحوم، مرتبہ ولی اشرف صبوحی، ص ۱۹، مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۶۵ء
- ۱۴- داستان ندر، ظہیر دہلوی، ص ۳۳-۳۶، مطبع کریبی لاہور، سن ندارد
- ۱۵- ایضاً ص ۳۶-۳۷
- ۱۶- ایضاً ص ۳۶
- ۱۷- داستان ندر، بحوالہ بالا، ص ۱۹
- ۱۸- مقالات شیرانی، حافظ محمود شیرانی، مرتبہ مظہر محمود شیرانی، جلد سوم، ص ۱۵۱، مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۶۹ء
- ۱۹- گلشن بے غار، مصطفیٰ خان شیفہ، ص ۱۲۹، مطبع نول کشور، بکمنٹو ۱۸
- ۲۰- بہادر شاہ ظفر، اسلام پریوز، ص ۳۳۳، انجمن ترقی اردو ہند نئی دہلی، ۱۹۸۶ء

- ۲۱۔ داستان ندر، من ۲۰، محولہ بالا
- ۲۲۔ مجموعہ نغز، قدرت اللہ قاسم، جلد اول، مرتبہ محمود شیرانی، ص ۳۷۳، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۱۹۳۳ء
- ۲۳۔ آب حیات، محمد حسین آزاد، پارہ دوم، ص ۳۹۰-۳۹۱، آزاد بک ڈپو، مطبعہ کرمی لاہور
- ۲۴۔ داستان ندر، محولہ بالا، ص ۲۰
- ۲۵۔ A Catalogue of the Arabic, Persian, Hindustany Manuscripts of the libraries of the king of ovdh, A sprenger, p 222, Calcutta 1854
- ۲۶۔ چند ہم عصر، عبدالحق، ص
- ۲۷۔ مقالات حافظ محمود شیرانی، مرتبہ مظفر محمود شیرانی، جلد سوم، ص ۱۳۳-۱۳۴، مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۶۹ء
- ۲۸۔ ایضاً ص ۱۳۱-۱۶۲
- ۲۹۔ مجاہدین کی فوج سیاہ لباس میں ملبوس رہتی تھی۔
- ۳۰۔ مقالات شیرانی، جلد سوم، ص ۱۳۱-۱۶۲، محولہ بالا
- ۳۱۔ ایضاً، ص ۱۳۱-۱۳۲
- ۳۲۔ مجموعہ نغز، قدرت اللہ قاسم، مرتبہ محمود شیرانی، جلد اول، ص ۳۷۳، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۱۹۳۳ء
- ۳۳۔ اندازے، فراق گورکھپوری، ص ۹۳، ادارہ فروغ اردو، لاہور، ۱۹۵۶ء
- ۳۴۔ بہادر شاہ ظفر، سید صباح الدین عبدالرحمن، ص ۱۹۰-۱۹۱، ماہنامہ معارف اعظم گڑھ، ستمبر ۱۹۳۸ء
- ۳۵۔ انتخاب ذوق ظفر، شان الحق حقانی، ص ۱۸۱، انجمن ترقی اردو، ہندو دہلی، ۱۹۳۵ء

۳۶۔ تنقید اور تجربہ، جمیل جالبی (مضمون بہادر شاہ ظفر)، ص ۱۸۰، یونیورسٹی بکس،
لاہور، ۱۹۸۸ء

۳۷۔ طبقات الشعراء ہند، کریم الدین وفیلین، ص ۳۳۳، دہلی ۱۸۳۸

۳۸۔ انتخاب سخن، حسرت موہانی، جلد اول، سلسلہ شاہ حاتم، ص ۲۷۲-۲۹۱، احمد المظاہر
کراچی، ۱۹۲۵ء

ولیم فریزر کا قتل، نواب شمس الدین اور لوک گیت فریجن

This Paper tells the story of William Fraser's murder in 1835 in Delhi. Fraser was the resident of East India Company in Delhi from 1830-1835. On 22 March 1835 he was assassinated by some unknown trooper near his house in the darkness of night. Nawab Shamsuddin of Ferozpoor was picked for the crime. Later on he was convicted and hanged. Mirza Ghalib has played a role in this case. William Fraser was considered 'half Asian' because of his Indian life style. He was an extraordinary man. His love for the native ladies was well known. His affair with a meewati woman is recorded in a folk song of Delhi. Perhaps he is the only European who became the theme of an old folk song in India.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

ولیم فریزر (William Fraser) کا یہ معمول تھا کہ دن بھر ولی کی رہنمائی
(Residency) کے کاموں میں مشغول رہتا، وہاں سے فارغ ہو کر اپنے گھر کو لوٹتا تھا

جو دلی شہر کے کچھ باہر ایک پہاڑی پر تھا اور یہ دلی کا سب سے اونچا مقام سمجھا جاتا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ یہ مکان فریزر نے ۱۸۳۰ء میں بنوایا تھا، موقع اور محل کے اعتبار سے مکان ایک ایسی جگہ پر بنایا گیا تھا، جہاں سے سارا شہر دکھائی دیتا تھا اور ہوا کسی رخ کی بھی ہو یہاں ضرور محسوس کی جاسکتی تھی۔ ۱۹۳۸ء میں جب پروفیسر حمید احمد خاں نے اس مکان کو دیکھا تو بہت سی تبدیلیوں کے باوجود اس میں مشرقی وضع کی ایک شاندار ڈیوڑھی بہ طور یادگار باقی رہ گئی تھی اور اس ڈیوڑھی کی چھت ایک نہایت عمدہ فرانچ اور ہوا دار نشست کا کام دے سکتی تھی فریزر اکثر شام کو اس پر بیٹھتا ہوگا اس ڈیوڑھی کے عقب میں اس دور تک ایک بہت بڑی عراب والا کمرہ موجود تھا۔ ۱۸۳۰ء میں جب فریزر نے اپنا گھر بنوایا تھا تو یہاں پہاڑی پر گھٹا جنگل تھا اور ۱۹۳۸ء تک بھی یہ مقام بیڑوں کی کثرت کے سبب جنگلی ہی دکھائی دیتا تھا۔ ان ہی بیڑوں میں ایک بلند ترین مقام پر اس نے اپنا گھر بنوایا تھا۔ ۱۸۳۰ء کے پہلے ریڈینٹ انٹر لونی (Ochterloney) کے بعد ولیم فریزر دوسرا یورپین افسر تھا جسے اس دور کی یورپین کیونٹی "نیم ایشیائی" کہتی تھی۔ ۱۸۳۰ء میں ہندوستانی معاشرت میں اس قدر کھل چکی تھی کہ اس نے سور اور گائے کا گوشت کھانا بند کر دیا تھا۔ ولیم فریزر اردو، فارسی اور ہریانوی اہل زبان بھی جانتا تھا۔ ۱۸۳۰ء کے مقامی لوگوں سے اس کے تعلقات بہت گہرے تھے۔ اس کے پہاڑی والے گھر میں دھوتوں اور محفلوں کا سلسلہ جاری رہتا تھا۔ مرزا غالب سے بھی اس کی دوستی تھی وہ بھی ان محفلوں کی تربیت پختے تھے۔

۲۲ مارچ ۱۸۳۵ء کی ایک رات تھی جب ولیم فریزر (William Fraser) صدارت میں گزرتے کے ہاں دھوتے طرب سے معلق ہو کر اپنے گھر کی طرف لوٹ رہا تھا۔ وہ خود گھوڑے پر سوار تھا۔ اس کے ساتھ ایک اسپ سوار سپاہی اور دو چہرا اسی بھی تھے جو اس کے عقب میں چلے آ رہے تھے۔ رات گئے یا نصف شب کو شہر میں دھوتوں اور تشابہ کی محفلوں سے فارغ ہو کر لوہا اس کا معمول تھا اور اس شب بھی وہ حسب معمول اپنے پہاڑی

گھر کی طرف جا رہا تھا۔ وہ اپنے گھر کے قریب پہنچتے ہی والا تھا کہ ایک نہایت مشاق
 نکانہ باز نے بڑے وہانے کی بندوق کی تین گولیاں فریزر کی چھاتی میں داغ دیں اور
 فی الفور فرار ہونے میں کام یاب ہو گیا۔ فریزر کو زمین پر زخمی حالت میں دیکھ کر ہندوستانی
 عمل نے اسی وقت میجر پیو (Major Pew) اور کورنٹ رائسن (Cornel
Rabinson) کو خبر دی جو قریب ہی رہتے تھے۔ ولیم فریزر کے جسم کو اس کے گھر میں
 پہنچایا گیا مگر اس وقت تک وہ مر چکا تھا۔ شہر کے مجسٹریٹ کو اس سانحہ کی اطلاع دی گئی اور
 باخبر کر دیا گیا کہ فریزر کے قاتل کو شہر میں داخل ہوتے دیکھا گیا ہے اس لیے شہر کے
 دروازے بند کرنے کا حکم صادر کر دیا گیا۔

ولیم فریزر ایکٹ گورنر جنرل آف انڈیا کا قتل برطانوی حکومت کے لیے اس دور
 کا بہت بڑا صدمہ تھا۔ ہندوستان کا حاکم کہلانے والی کمپنی کے حکام اس بات کا تصور بھی نہ
 کر سکتے تھے۔ ٹامس مٹکالف (Thomas Metcalfe) کی بیٹی جو بعد میں لیڈی
کلایو بیلی (Lady Clive Bailey) کہلائی اس وقت کم عمر تھی اور دلی میں اپنے ماں
 باپ کے ساتھ بٹھی ہوئی تھی۔ اس کا باپ گھر کی پولیس گیلری میں مطالعہ کر رہا تھا کہ رات
 کی گہری خاموشی میں ملازمین کی آوازیں سنائی دیں۔ مٹکالف صاحب نے بالکل اچانک
 ڈرائنگ میں آ کر یہ خبر سنائی کہ دلی میں ولیم فریزر کا قتل ہو گیا ہے اور میں فی الفور
 تحقیقات کے لیے جا رہا ہوں۔

اس قتل کے بارے میں دلی کے برطانوی افسر پورے اشہاک کے ساتھ تفتیش کا
 کام کرنے گئے۔ ان کی اولیں نظر فیروز پور کے نواب شمس الدین خان پر پڑی۔ شک کی
 وجہ یہ تھی کہ ولیم فریزر اور نواب شمس الدین کے درمیان تعلقات کی کشیدگی کا اہل دلی کو
 اچھی طرح علم تھا۔ اس کشیدگی کا ایک سبب یہ تھا کہ فیروز پور کے جاگیردار نواب احمد بخش
 خان کے انتقال کے بعد شمس الدین خاں ان کے جانشین بنے تھے۔ شمس الدین کے دو

موتیلے بھائی تھے جن کے نام ضیا الدین احمد خان اور امین الدین احمد خان تھے ان کے درمیان لوہاروں کی جاگیر پر تنازعہ چل رہا تھا چھوٹے بھائی اس جاگیر کا دعویٰ کرتے تھے کپٹی کے حکام نے فیصلہ شمس الدین خان کے حق میں کر دیا تھا۔ ۱۸۳۰ء میں جب ولیم فریزر دلی کا کمشنر اور ریڈیٹنٹ مقرر ہوا تو اسے محسوس ہوا کہ شمس الدین کے چھوٹے بھائیوں کے ساتھ انصاف نہیں ہوا ہے اس لیے وہ ان کی حمایت کرنے لگا۔ ولیم فریزر کے ساتھ مرزا غالب کی دوستی نے بھی اس حمایت کے حصول میں معاونت کی۔ فریزر کے مشورے سے امین الدین خان نے اپنا کیس گلگت لے جانے کا فیصلہ کر لیا۔ فریزر اور نواب احمد بخش خان کے درمیان دوستی تھی اسی طرح سے شمس الدین اور فریزر کے درمیان بھی خوش گوار تعلقات قائم تھے مگر جب فریزر نے شمس الدین کے بھائیوں کے دعویٰ کی حمایت کی تو وہ فریزر سے سخت ناراض ہو گیا اور اس نے فیصلہ کیا کہ وہ فریزر کے گھر جا کر ملاقات کرے گا۔ اور وہ ملاقات کے لیے گیا۔ مگر فریزر نے اسے ملنے سے انکار کر دیا۔ افسوس ناک بات یہ تھی کہ شمس الدین کو فریزر کے حکم سے بے عزتی کے ساتھ گھر سے نکلا دیا گیا۔ شمس الدین جیسے باوقار جاگیردار کے لیے یہ بہت بڑی بے عزتی تھی اور وہ انتقام کی آگ سے بھڑک اٹھا۔ اور اس نے ولیم فریزر کے قتل کا منصوبہ بنایا۔

فریزر کے قتل میں ایک اور محرک بھی تھا جسے برطانوی مورخین نے نظر انداز کیے رکھا تھا۔ مسئلہ یہ تھا کہ فریزر بہت لاپرواہی مزاج کا مالک تھا۔ خود سر تھا۔ مقامی عورتوں سے اس کے تعلقات اس دور میں زبان زد عام تھے۔ برطانوی افسروں میں جنرل ہروے (General Hervey) واحد شخص تھا جس نے فریزر کے قتل میں حقیقت بیانی سے کام لیتے ہوئے یہ لکھا تھا کہ فریزر نے نواب شمس الدین کی بہن کا نام لے کر اس کا حال پوچھا تھا۔ اور بیگمات اشتعال کا باعث بن گئی تھی۔ ۱۹۳۸ء میں پروفیسر حمید احمد خاں نے بھی دلی میں یہ بات سنی تھی کہ فریزر کے ساتھ شمس الدین خان کا فساد جہانگیرہ بیگم کے متعلق

ہی ہوا تھا۔^(۱) (یہ نواب کی بہن کا نام تھا)

ولیم فریزر کے قتل کی تحقیقات شروع ہوئیں تو اس میں غالب کا کردار بھی سامنے آیا۔ غالب ہی کے دو خطوں میں اس سانحہ کے بارے میں کچھ مواد بھی ملا ہے جس سے غالب کا کردار مجروح ہوتا ہوا نظر آتا ہے:

گوشہ گیری اور شکستہ خاطرگی کے زمانے میں کسی ظالم خدا ناترس نے کہ ہمیشہ نذاب ابدی میں گرفتار رہے ولیم فریزر صاحب بہادر ریڈیٹنٹ دہلی کو جو غالب مقلوب کے مریعوں میں سے تھے، شب تاریک میں بندوق کی گولی سے ہلاک کر دیا اور میرے لیے باپ کی موت کا غم تازہ ہو گیا۔

دل بے قابو ہو گیا اور میرے خیال و حال پر غم و اندوہ کے پادل چھا گئے۔ آرام و راحت کا غرض بے طرح جل گیا۔ وقت نے صفحہ دل سے نقش امید کھرچ کر پھینک دیا۔

قتلاراجو نشان بتائے گئے اور اس بنیاد پر جو غلط فہمی تھی ایک سوار کو جو دہلی فیروز پور کے ملازموں میں سے ہے اس ستودہ صفات شخص کے قتل کے جرم میں پکڑ لیا۔ شہر کے صاحب مجسٹریٹ بہادر کہ پہلے سے مجھ سے واقف تھا اور اس زاویہ نشینی کے زمانہ میں جن کا ذکر میں نے ابھی کیا ہے کہ یوم کی طرح صرف رات کے وقت ممکن تھی۔ شبانگاہ میں کبھی کبھی اس سے ملنے جاتا تھا، سکون و عافیت کے اوقات گزارتا تھا۔

جب یہ واقعہ پیش آیا تو اس نے حقیقت حال تک پہنچنے اور اس پر پڑے ہوئے بہت سے اسرار کی پردہ کشائی کی غرض سے مجھے اپنے ساتھ بلا لیا یہاں تک کہ دہلی فیروز پور محرم قرار پا گیا اور سرکار کے حکم سے اپنے چند ساتھیوں کے ساتھ اس کی گرفتاری عمل میں آئی اور سرکاری پولیس اس کی جاگیر پر جا کر بیٹھ گئی۔ چونکہ میرے اور اس کے مابینا نااتفاق چل رہی تھی اور شہر کے لوگ اس سے واقف تھے سب کے سب نے میرے مخالف

اور اس کا فریفت کی گرفتاری کو جس نے اپنے منہن کو مارا ۱۱۱۱ میری طرف سے تجویز کا نتیجہ قرار دیا۔

یعنی مردمان شہر خاص و عام یہ واہمہ رکھتے ہیں کہ شمس الدین بے بگاہیے فتح اللہ بیگ خاں اور اسد اللہ خاں نے انگریزوں کو اس کے خلاف بھڑکایا ہے اور اس کے حق میں چند جھوٹی سچی باتیں لگا کر اس بچارے کو مصیبت میں مبتلا کر دیا ہے طرفہ تریات یہ کہ فتح اللہ بیگ خاں والی فیروز پور کا برادر عم زاد ہے۔ مختصر یہ کہ قصہ یہاں تک پہنچا گیا کہ مجھ پر لعنت ملامت دہلی کے یادہ گویوں کا وظیفہ لب مین لگی ہے۔

آغاز میں تو صرف ولیم فریزر بہادر کے قتل ہی کا افسوس تھا اب ایک طرف قاتل مشخص ہو گیا اور اُدھر بدگمانان شہر نے مجھے عاجز کر دیا۔

بردان پاک سے جو ستم گردوں کو ہلاک کرتا ہے اور ستم رسیدہ لوگوں کو اپنا بخشائیشوں سے نوازتا ہے میں صبح کے وقت یہ دعا کرتا ہوں کہ اس ختمہ سر بے آرزوم کو جلد از جلد اس کے کینفر کردار تک پہنچائے اور اس سر بلند کی طلب کرنے والے کو فرازی اور نصیب ہو میں جانتا ہوں کہ میری ہمت نظریاب اور میری دعا بارگاہ خداوندی میں مستجاب ہے۔

ایک دوسرے خط میں غالب نواب شمس الدین کے انجام کی خبر دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کیا عرض کروں کہ میری ہمت ایک عجیب کام کی انجام دہی میں مصروف تھی اور میری نظر ایک منظر بلند کی دیدہ پائی کر رہی تھی یہاں تک کہ وہ ہنگامہ ختم ہوا اور اس کے ہر کردار کو جیسا کہ چاہیے تھا اس کے عمل کی پاداش مل گئی۔ جاگیر دار فیروز پور کو پھانسی پر لٹکا دیا گیا اور اس کی جاگیر اور متعلقات جاگیر بجن سرکار ضبط ہوئے۔ میں

کہ اس چاکر میں انگریزی سرکار کے علم سے واقف نہ ہوا تھا۔ پانچاؤں اب
مجھے اس کا انتظار ہے کہ یہ دکام میرے ساتھ لیا سلوک روا رکھتے
ہیں۔ ہنوز یادری تقدیر کی امید میں بی رہا ہوں۔“

دلی کی عدالت میں نواب شمس الدین خان کو ولیم فریزر کے قتل کے سبب میں
ملوث پا کر تحقیقات کا آغاز کیا گیا۔ چونکہ یہ بہت اہم تاریخی مقدمہ تھا اس لیے عدالتی
کارروائی تیزی سے جاری رہی۔ پنجاب آرکائیوز، لاہور میں اس مقدمے کی فائل کے دو
حصے موجود ہیں جن میں دلی کے ریڈیڈنٹ کی طرف سے گورنر آگرہ کو حالات سے باخبر
رکھا گیا ہے۔ چنانچہ ان کاروائیوں کے مطابق دلی کے مجسٹریٹ نے نواب شمس الدین
خان کو عدالت کی طرف سے اطلاع بھجوائی تھی کہ فریزر کے مقدمہ قتل میں اس کی حاضری
عدالتی تفتیش کے لیے ضروری قرار دی گئی ہے۔ ۲۰ اپریل ۱۸۳۵ء کو گورنر جنرل ان کونسل
نے آگرہ سے حکم دیا تھا کہ اگر نواب عدالت میں حاضری کے سمن (Summon) کی
تعمیل نہ کرے تو اس سے طاقت کے ذریعے تعمیل کروائی جائے۔ ریڈیڈنٹ کی رپورٹ
کے مطابق نواب احکامات کی تعمیل کرتے ہوئے۔ ۱۸ اپریل کو دلی پہنچ گیا تھا اور اسی روز
اس نے مجسٹریٹ سے ملاقات کی تھی۔ مجسٹریٹ کے بیان کے مطابق ملاقات کا نتیجہ غیر
تعمیلی نہیں رہا تھا۔ یہ بھی خبر دی گئی تھی کہ اگر نواب اپنی دریا آئین والی حویلی میں مقیم رہا تو
اس کا رابطہ اپنے پیروکاروں سے برقرار رہے گا، اس لیے وہاں رہنا درست نہ ہوگا اس
خیال کے پیش نظر کچھری کے قریب اس کی رہائش کا بندوبست کیا گیا تھا۔ رپورٹ سے یہ
بھی پتہ چلتا ہے کہ اس وقت تک دلی کے حکام نواب کے خلاف ٹھوس ثبوت حاصل کرنے
کا دعویٰ کر رہے تھے۔ عدالتی تحقیق کے نتیجہ میں جو شواہد ملے تھے ان کی ایک عمدہ
رپورٹ اختصار کے ساتھ ڈبلیو۔ ایچ۔ سلیمن (W.H. Sleeman) کی کتاب
Rambles and recollections of an Indian Official میں دی گئی

ہے۔ اس رپورٹ کے مطابق شمس الدین خان نے اپنے دو خاص آدمی ایسے اور کریم خاں
 ولیم فریزر کے قتل کے لیے مقرر کیے تھے۔ وہ کئی ہفتوں تک دلی میں مقیم رہ کر فریزر کی
 روزمرہ نقل و حرکت کا جائزہ لیتے رہے تھے اور اس مقصد کے لیے کسی بہترین گھڑی کا
 انتظام کرتے رہے تھے۔ کریم خاں اپنے زمانے کا بہت بڑا نشانہ باز تھا۔ اور اسی فن کو
 استعمال کرتے ہوئے اس نے فریزر کو ختم کر دیا تھا۔ ایک انگریز افسر جان لارنس نے کریم
 خان کو اس کے ٹھکانے سے دلی میں پکڑا، اس کے قبضے سے شمس الدین خان کے خطوط
 نکلے جو علامتی شکل میں لکھے گئے تھے بعد میں ان کی تعبیر کرتے ہوئے کہا گیا کہ ان میں
 فریزر کے متعلق اشارے موجود ہیں۔ دلی کے ایک کنوئیں سے وہ بندوق بھی مل گئی جو قتل
 میں استعمال کی گئی تھی اور جسے کریم خان نے کنوئیں میں پھینک دیا تھا۔ اس مقدمے میں
 فیصلہ کن کردار نواب کے ملازم امیہ کا تھا جو فیروز پور بھاگ گیا تھا وہاں اسے یہ محسوس ہوا
 کہ شاید نواب اس قتل کا ثبوت قائم کرنے کے لیے اسے قتل کر دینا چاہتا ہے اس خوف سے
 وہ پہلے اپنے گاؤں میں اور پھر پہاڑوں میں چھپ گیا۔ موت سے وہ مسلسل خائف رہا اسی
 ذہنی کیفیت میں اس نے سلطانی گواہ بنا قبول کر لیا اور قتل کے واقعات بیان کر دیے۔ دلی
 کی عدالت کا جج رسل کولون (Russel Collvin) تھا اس نے شمس الدین خان کو اس
 قتل کا محرک قرار دیتے ہوئے سزائے موت کا حکم صادر کیا یہی سزا کریم خان کو سنائی
 گئی۔ ریڈیڈنٹ دلی نے اس سزا کی خبر گورنر آگرہ کو ارسال کی اور وہاں سے کلکتہ کی سپریم
 گورنمنٹ آف انڈیا کو بھیجی گئی اور وہاں سے نواب کی سزائے موت کے احکام کی تصدیق
 کی گئی۔ ۳۰ ستمبر ۱۸۳۵ء کو اطلاع دی گئی کہ ولیم فریزر کے قتل میں نواب شمس الدین کو
 سزائے موت دی جائے۔ سزا پر عمل درآمد کرانے کے لیے وارنٹ جاری کیا جائے اور
 نواب کی ریاست اور تمام جائیداد کی ضبطی کے احکام صادر کیے جائیں۔ پرگن لوہارو نواب
 کے دونوں بھائیوں کو واپس کیا جائے۔ ریڈیڈنٹ دلی نے ۱۸ اکتوبر ۱۸۳۵ء کو آگرہ کے

گورنر کو یہ اہم اطلاع ارسال کی کہ ۸ اکتوبر کی صبح کو کشمیری دروازے کے باہر نواب کو پھانسی دے دی گئی اور اس کے ایک گھنٹہ بعد نواب کی لاش اس کے برادر سمجھی کے سپرد کر دی گئی۔

ولیم فریزر اپنے دور میں ایک لیجنڈ (Legend) کی حیثیت اختیار کر گیا تھا۔ اس کے بارے میں دور دور تک یہ مشہور تھا کہ اس نے چوراسی شیر مختلف اوقات میں شکار کیے تھے۔ جیسا کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں کہ اپنی عادات کے اعتبار سے اسے ”نیم ایشیائی“ کہا جاتا تھا۔ ایشیائی عادات ہی کی وجہ سے دلی کے پہلے ریڈیڈنٹ اختر لونی (Ochterloney) کی طرح وہ بھی ویسی عورتوں سے عشق کرتا تھا۔ عمر بھر اس کے کئی عورتوں سے تعلقات رہے اس کے بارے میں تو کچھ کہنا بہت مشکل ہے مگر دلی میں اس کے حرم میں چھ سات باقاعدہ بیویاں موجود تھیں جو سب کی سب ویسی عورتیں تھیں۔ فریزر کے کئی بچے ان عورتوں سے تھے۔^{۱۸} یہ بھی روایت ہے کہ میواتی عورتوں سے اسے خصوصاً عشق تھا۔ وہ میوات کے علاقے میں ایک داستانی بیرو کی طرح مشہور تھا اور اس علاقے میں اس کی مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ باآخروہ لوگ گیتوں کا ہیرو بن گیا تھا۔ یورپین لوگوں میں شاید وہ واحد شخص تھا کہ جو لوگ گیتوں میں ظاہر ہوا تھا۔ دلی اور میوات کے علاقوں میں سو سال پہلے تک ایک لوگ گیت ”فرینچن“ کے نام سے مشہور تھا۔ یہ گیت میواتی دو شیزہ ”سرون“ اور فریزر کے عشق کے بارے میں تھا۔ اس گیت کو آغا حیدر حسن دہلوی نے جولائی ۱۹۳۳ء کے ”ادبی دنیا“ میں اپنے ایک مضمون کے ساتھ پیش کیا تھا۔ میں اس بھولے بھرے گیت کو آغا صاحب کے ایک نوٹ کے ساتھ دوبارہ دنیا نے ادب کے سامنے لا رہا ہوں:

”فریزر کی قبر کشمیری دروازے میں جیمس اسکندر کے مگر جا میں اب تک موجود ہے۔ دلی کے آس پاس اب بھی جانوں کے گاؤں میں فرینچن کی یاد تازہ ہے۔ دلی پیاری

کے بسنے والے کوٹھی نصیبوں میں کونسا ایسا ہوگا جس نے گلابی جازے کی چاندنی راتوں میں قطب صاحب کے قیام یا آس پاس کے جنگلوں کی سیل میں ڈھولک اور سادگی کے ساتھ لمبی اوپر جانے والی آواز میں کھڑاگ کی کھٹ کھٹ سے ملے ہوئے سروں میں فریجن اور سروں کا گیت نہ سنا ہوگا۔ یہ گیت سو برس سے زیادہ کا ہے۔ میرے چھٹھن میں بھی شہر میں برسات کی راتوں میں پرانی ماماں، امیلیس، مغلانیاں تھوڑے تھوڑے سے الفاظ کے رووہدل کے ساتھ گایا کرتی تھیں۔ اور برسات کے گیتوں میں میسوں گیت تھے۔ "ہر ہتھارے"، "نیل سی گھوڑی پاتلی"، "چارے مغل کے چھوکرے جھجری پانی کی لایا سی مرے چندراولی"، "جھواکن ڈالورے امریاں"، "مہاراجہ کیوڑیاں کھولورس کی بوندیں پڑیں"، "جنا پہ چھائی رے کالی گھٹا"، "آئی اندھیری رات رے میں بھیجی جاؤں"، "مان آڑو جامن کھلے دھرے"، "نیم کی بنوی پکی سادون کا دن آئے گا"، "کوئی بندا چانول لایورے دال ہے مسور کی"، "بیرسان آیا رے اب مسورے سیاں گئے ہیں بدلیس موہے چندری کون رنگدے"، "اماں میرے باوا کو بھیجوری کہ بیٹی تیرا باوا تو بڈھاری"، "چوڑا تو ہاتھی دانت کارے" کس کس گیت کی یاد کر کے چھاتی بیٹیوں۔ سینکڑوں ہی گیت تھے کہ جہاں جھولے میں نکلے اور ہیں کہ نکلے چلے آتے ہیں۔ ختم ہی ہونے پر نہیں آتے۔ ستھیاں ہیں کہ الگ ڈھولک اور سادگی کے ساتھ اپنے الاپ رہی ہیں۔ دھویوں کے کھنڈ الگ ہیں۔ جانے دلی پیاری میں دلی والے رہے بھی یا نہیں۔ یا ہیں تو وہی سیانی جیوڑے ہیں۔ جو میرے چھپنے میں تھے۔ باہر والوں اور نئی تاشی کے لیے یہ گیت جو میرا ذہن محفوظ رکھ سکے۔ لکھتا ہوں۔ اس سے فریجن کے کچھ کارنامے معلوم ہوں گے۔

فریجن سروں کے گیت کی خاص دھن ہے۔ جو سننے ہی سے تعلق رکھتی ہے۔ ہائے اب تو شاید اس کا گانے والا بھی کوئی نہ رہا ہوگا۔ وہ رہی سہی سجا بھی الٹ گئی۔ شہری شہر بدر ہوئے۔ باہر والے آن گئے۔ نہ وہ شہر رہا نہ وہ لوگ رہے۔ جب ہم ۱۹۷۱ء

رہے تو رہنا گیا خاک۔ اب تو یہ بھی کوئی نہیں بتا سکتا کانوں "گنگانا" ہے۔ گوباند ہے
 یا "گنگانا" ہے۔ اور بہت سے سائیں کے ال ایسے بھی ہوں گے۔ جنہیں یہ بھی نہ معلوم
 ہو کہ دھوا کتواں کہاں ہے۔ جانے کس جھن سے ہز قدونوں کی بدولت یہ سادستی آئی۔
 ہائے ولی والے ولی۔

یہ واقعات میں نے سکندر جہاں بیگم صاحبہ مرحومہ سے جو نواب شمس الدین کی
 بہن کی نواسی تھیں سنے ہیں۔ ان کو میں داوی المال کہا کرتا تھا۔ اور ان سے بہت مانوس
 تھا۔ مرحومہ بھی مجھ سے بہت الفت رکھتی تھیں۔ ان کی صاحبزادی اختر بیگم صاحبہ مرحومہ
 سر امیر الدین خان بہادر نواب لوہارو سے منسوب تھیں + بسم اللہ بیوی صاحبہ بنت نواب شیر
 جنگ بہادر جو میرے نانا نواب احمد حسن خان صاحب مرحوم سے منسوب تھیں۔ وہ بھی
 فرشتوں اور مرزا شمس الدین کے واقعات سنایا کرتی تھیں۔ اور اکثر شہر کی بڑی بوڑھیوں اور
 پرانے لٹے و سنجیدہ لوگوں سے میں نے تمام مذکورہ بالا حالات سنے ہیں۔ گیت ملاحظہ ہو:

دھر نکلتے سے چلا فرشتوں پانچوں ہیر منائے۔

اللہ جانے رے پانچوں ہیر منائے

پانچ مقام ولی کے نولے چھٹا گوباند گاؤں

اللہ جانے رے چھٹا گوباند گاؤں

دھولے کنوئیں پہ تہورے تانے میٹھیں دیں گڑوائے

اللہ جانے رے میٹھیں دیں گڑوائے

پانچ سوار چھٹارے فرشتوں سرورن ڈھونڈن جائے

اللہ جانے رے سرورن ڈھونڈن جائے۔ جکولی سرورن کا مجید بتائے ہاتھی دول گامعام

اللہ جانے رے ہاتھی دول گامعام

سگے چچانے مجید بتایو سرورن باجرے میں

اللہ جانے رے سروں باجرے میں
 ڈولے ڈولے چلا فرشتوں پانچ سوار لیے
 تیرا سر پانچ سوار لیے
 پانچ بیڑ باجرے کے کانے چھٹانہ کاٹا جائے
 اللہ جانے رے چھٹانہ کاٹا جائے
 ہاتھ میں گویا ڈوسکے دراتی ٹولے بگاتی جائے
 اللہ جانے رے ٹولے بگاتی جائے
 ہاتھ پکڑ ہاتھی پہ ڈالائے سروں روتی جائے
 تیرا سر سروں روتی جائے
 امی چند روتا دولے سروں میری جائے
 تیرا سر سروں میری جائے
 بھائی بھتیجی سہمی جو کبیل لے سروں پھیر ملن کی تائے
 اللہ جانے رے سروں پھیر ملن کی تائے
 لائے سلنے گوندھ وے ری تائی کی پھر نہ گندھاون آئے
 اللہ جانے رے پھر نہ گندھاون آئے
 آگے لہار کی پیچھے سار کی سچ میں سروں جائے
 اللہ جانے رے سچ میں سروں جائے
 آدھی رات پہر کا ترکا تارے کنتی جائے
 اللہ جانے رے تارے کنتی جائے
 چھوٹے بگڑ سے بڑے بگڑ میں جائے
 اللہ جانے رے بڑے بگڑ میں جائے

بیرجی کا بیٹھنا چھوڑ میری سرورن کرسی کا بیٹھنا سیکھ
 اللہ جانے رے کرسی کا بیٹھنا سیکھ
 ہاتھوں سے کھانا چھوڑ میری سرورن چھری کانٹوں سے کھانا سیکھ
 اللہ جانے رے چھری کانٹوں سے کھانا سیکھ
 لہنگے کا پہننا چھوڑ میری سرورن سائے کا پہننا سیکھ
 اللہ جانے رے سائے کا پہننا سیکھ

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

حوالے

- ۱- بشیر الدین احمد، واقعات دارالحکومت دلی (دلی: اردو اکادمی، ۱۹۹۲ء) ج ۲، ۳۹۲
- ۲- پروفیسر حمید احمد خاں، مرقع انبال (لاہور: مجلس ترقی ادب، ۲۰۰۳ء) ۲۳۵
- ۳- مذکورہ حوالہ، ۲۳۶
- 4- Percival spear, Twilight of the Mughals (Delhi: munshiram manoharlal, 1991) 164
- 5- William Dalrymple, White Mughals (London:flaminigo, 2003)53
- ۶- عبدالقادر خان، علم و عمل (وقائع عبدالقادر خانی) محمد ایوب قادری، ترتیب و حواشی: (کراچی: آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس، ۱۹۷۰ء) ج ۱، ۱۷۳
- 7- W.H. Sleeman, Ramhles and Recollections (Delhi: Rupa, 2003) * 414-415.

- 8- M.M. kaye, editer, The Golden calm (England. webh & Bower 1980)24
 9- Twilight 184
 10- Ramhles 723

۱۱۔ سر قح غالب، ۲۳۶

۱۲۔ تنویر احمد بلوچی، مرتب: اوراق معانی (دلی: اردو اکادمی، ۱۹۹۲ء)، ۱۳۲، ۱۳۶

۱۳۔ اوراق معانی، ۱۵۰، ۱۳۹

- 14- File Case No.9-A, 22 April 1835. Punjab Archives, Lahore.
 15- Ibid. p.51-52
 16- Ibid. 22 April 1835.
 17- Ibid. 30 september 1835, p.73
 18- Geoffery Moorhouse, India Britanica (Chicago: Academy chicago publishers, 1983)138



with a beard of 2050/2



نواب شمس الدین خان (عجائب گھر، دہلی)

کے لحاظ سے ممتاز کرتے ہیں جیسے شاعری کی زبان، ناول کی زبان، مضمون کی زبان وغیرہ۔

یہ سانچے اور کینڈے کسی نہ کسی طرز بیان کی صورت اختیار کرتے ہیں جو زبان کے کسی نہ کسی معاشرتی استعمال کو ظاہر کرتے ہیں انہیں مضمر (Discourse) کہا جاتا ہے۔ مختلف میدانوں میں زبان کے مختلف مضمر ہوتے ہیں جیسے قانون کی زبان، دفتری زبان، اشتہار کی زبان، سائنس کی زبان، ٹیکنالوجی زبان، ادبی زبان، صحافتی زبان۔ اس میں سے ہر مضمر ایک دوسرے سے اپنے ذخیرہ الفاظ اور تشکیل و انتخاب کی بنا پر دوسرے سے مختلف ہوتے ہیں۔

تحریری طور پر زبان کا ہر کینڈا اور مضمر کسی نہ کسی نظر آنے والی صورت میں پیش کیا جاتا ہے جسے ہم متن کہتے ہیں۔ ہر متن اپنی مخصوص صفات رکھتا ہے اور اس سے معنی انسان اپنے سابقہ تجربات کے توسل (Mediation) سے سمجھ پاتا ہے۔ یہاں پر توسل اور معنی کے رشتوں کو سمجھنے کے لیے جس علم کی ضرورت درپیش ہوتی اسے لسانیات کا نام دیا گیا ہے گویا لسانیات بنیادی طور پر زبان، متن اور معنی کا سائنسی جائزہ لیتی ہے۔

ہر قسم کی زبان میں ذخیرہ الفاظ و فقرات کو ہم دو علوم کے ذریعے سے سمجھ سکتے ہیں: ایک علم اصطلاحات اور دوسرے معنویات (Semantics)۔ اگر ہم اصطلاحات اور معانی کو عام استعمال کی حدود میں رکھیں تو ایسی زبان کو عمومی مقاصد کی زبان (LGP) کہتے ہیں اور اگر بعض خصوصی مقاصد کے لیے استعمال کیا جائے تو انہیں LSP کہتے ہیں۔ یہاں ایک بات سمجھنے کی ہے کہ زبان بنیادی طور پر LSP ہوتی ہے جیسے کارنگروں کی زبان، عدالتوں کی زبان، سائنسی زبان، کھیلوں کی زبان، جو اسی میدان کے لوگ اپنے میدان کے مختلف تصورات کو سمجھنے کے لیے باہمی طور پر استعمال کرتے ہیں۔ ان میں سے محض چند الفاظ یا اصطلاحیں غیر متعلقہ لوگوں کے استعمال میں بھی آ جاتی ہیں

اور یوں تمام میدانوں کی LSP کا ایک مشترک دائرہ اور احتمال LSP کہا ہے۔ عام طور پر ہم LSP ہی کو زبان قرار دیتے ہیں اور اسی کے مطالعے میں سرکھپاتے ہیں۔ عام زبان کے اس مطالعے کو اکثر تاریخی انداز سے دیکھا جاتا ہے تو اسے علم زبان (Philology) کہا جاتا ہے۔

جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے خاص مقاصد کی زبان (LSP) تصورات کو اصطلاحات اور فقرات کی صورت میں بیان کرتی ہے اور ہم جانتے ہیں کہ خصوصی زبان کی قسمیں اتنی ہی ہیں جتنی علوم و فنون کی قسمیں ہیں۔ اب تک علوم و فنون کی کل تعداد 1 ڈھائی سو کے قریب ہے جس میں ایک کروڑ ستر لاکھ کل علمی تصورات پائے جاتے ہیں۔ یہ علمی تصورات کسی نہ کسی علاقے کی زبان مثلاً انگریزی، اردو، عربی وغیرہ کے الفاظ میں بیان ہوتے ہیں اور کسی بھی ایسی زبان کے پاس زیادہ سے زیادہ ذخیرہ ساٹھ ہزار الفاظ کا ہے۔ چنانچہ ہر لفظ کو ایک سے زیادہ معنی میں استعمال کرنا پڑتا ہے۔ عمومی زبان میں ہمیں روزمرہ ڈیزدہ ہزار الفاظ کی ضرورت ہوتی ہے۔ جبکہ کہ علمی زبانوں کا اصطلاحی ذخیرہ جو ایک یا زیادہ الفاظ پر مشتمل ہوتا ہے کم از کم تین لاکھ ضرور ہونا چاہیے۔ انگریزی کے پاس یہ ذخیرہ پانچ لاکھ ساٹھ ہزار ہے۔ اس کے علاوہ ایک لاکھ دس ہزار تلفظات بھی ہیں۔ ہر سال دو ہزار نئی اصطلاحوں کا اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ اردو میں الفاظ کی کل تعداد تیس ہزار ہے جن سے اب تک دو لاکھ اصطلاحیں وجود میں آئی ہیں۔

خاص زبان (LSP) ماہرین استعمال کرتے ہیں اور ان میں لفظ سازی بذریعہ قرار داد ہوتی ہے جو کوئی اصل موجد دریافت کنندہ، لکھاری یا مترجم وضع کرتا ہے۔ جبکہ عمومی مقاصد کی زبان میں ان بنیادی طے شدہ الفاظ کی مختلف شکلیں وجود میں آتی ہیں اور ان سے زبان عمومی زبان جنم لیتی ہے۔

لسانیات جیسا کہ ہم نے کہا، زبان کے سائنسی مطالعے کا نام ہے جو آوازوں، ان کی

ترتیب، ان کا اظہار، معنی، ایماض، نحو و غیرہ کا مطالعہ کرتی ہے اور علمِ اصوات، صوتیات، لسانیات،
 مارفیمیات کا احاطہ کرتی ہے۔ لسانیات کی شاخوں میں فلسفہ زبان، اسلوب، لسانی منصوبہ نگاری،
 سماجی لسانیات، نفسی لسانیات، تقابلی لسانیات، تاریخی لسانیات، کویچہ نیشنل لسانیات، حسابی لسانیات،
 وراثی لسانیات، بشریات لسانیات وغیرہ اہم ہیں۔

ہمارے حوالے سے پاکستانی زبانوں کے میدانِ تحقیق میں تقابلی لسانیات زیادہ
 اہم ہے جس کی ایک صورت صوتیاتی مطالعے، نحو، معنویات، ہمضری تجزیہ، قواعدی تحلیل نام
 ہیں۔ دوسری طرف لسانیاتی جغرافیہ، بول چال کا تجزیہ، انوی شماریات، قدیمی مطالعہ، لغوی
 مطالعہ، اسلوبیات اور ان دونوں سے بڑھ کر بولیوں کی ہم آہنگی کا مطالعہ اہم ہیں۔

پاکستانی زبانوں میں تحقیق کا بنیادی مسئلہ یہ نہیں ہے کہ ہم محض اشتراک القیاس
 کام کر کے بیٹھ جائیں اور اگر ہمیں مختلف محولہ بالہ میدانوں میں کام کرنا پڑے تو پھر انکی
 صورت میں ہمارے پاس کون سے خاص میدان باقی رہ جاتے ہیں جن پر کام کرنے کی
 ضرورت ہے ان میں لسانی جغرافیہ، لسانی منصوبہ بندی، ترجمہ کاری، مسودہ اور اس کی پیش
 کش، اصطلاحیات، تصوریات، تقابلی اسلوبیات جیسے موضوعات ہماری زبانوں کے تقابلی
 مطالعے کے لیے بے حد ضروری ہیں۔ انھی سے ہمارے ملک میں زبانوں کا مستقبل محفوظ
 ہوگا اور ان کے فروغ کی راہیں نکلیں گی۔

ان حوالوں سے تحقیق کرتے ہوئے ہمیں جو طریق کار منتخب کرنا ہے اسے سائنسی
 مطالعے کا نام ہی دینا مناسب ہے۔ سائنسی مطالعے کے لیے سائنسی طریق تحقیق کو اپنایا
 جاتا ہے جس میں مندرجہ ذیل اصول سامنے رکھے جاتے ہیں، یعنی کوئی تحقیق اس وقت تک
 انجام نہیں پاسکتی جب تک کہ:

- ۱۔ کوئی مسئلہ مشکل یا ضرورت درپیش نہ ہو۔
- ۲۔ ان ضرورتوں سے کوئی تحقیقی سوال پیدا نہ ہو۔

منگواتے رہتے۔ مطالعہ کا شوق اس قدر تھا کہ پڑھی ہوئی کتابیں دو بار پڑھتے۔ ”صلیبین
مرے در پیچے میں“ کے ہر مکتوب میں کسی نہ کسی کتاب کا ذکر ہے۔ کتاب خوانی کے علاوہ
دوستوں سے خط و کتابت بھی ہو رہی ہے اور احباب کے خط پڑھ کر خوشی اور بہجت کا اظہار
بھی کیا جا رہا ہے۔ اسی ماحول اور منظر میں مولانا چراغ حسن حسرت کا ایک طویل خط
حیدرآباد جیل میں آتا ہے۔ خط پڑھ کر فیض صاحب نکلتے ہیں: ایک زمانے کے بعد
کشاکش و یہ وہ بول کا سامان ہاتھ آیا۔ اس لیے جواب کی کاوش کی بجائے خط اندوزی میں
مخور رہا۔ ”پھر حسرت کے خط کا جواب لکھا۔ یہ دونوں خط ہمارے پیش نظر ہیں۔ فیض صاحب
کے مکاتیب زماناں تو شائع ہو چکے ہیں جن میں حسرت کے نام کا خط بھی موجود ہے۔ البتہ
حسرت صاحب کا مطبوعہ مکتوب نام فیض پرانے رسائل تھے دب کر نذر لیاں ہو چکا تھا۔
چراغ حسن حسرت (۱۹۰۳ء-۱۹۵۵ء) فیض صاحب سے عمر میں پانچ چھ سال
بڑے تھے۔ فیض صاحب (۲۳-۱۹۳۳ء) اور فیض کالج سے جب ایم۔ اے کر رہے
تھے۔ اس زمانے میں ان کا حسرت سے میل جول رہا۔ صوفی تبسم کی پیشکش پر بھی ملاقاتیں
رہیں۔ (فیض صاحب پطرس بغدادی اور صوفی تبسم کے شاگردان رشید میں سے تھے اور
حسرت صاحب پطرس اور صوفی صاحب کے دوستوں میں سے تھے)۔ فیض صاحب تعلیم
سے فارغ ہو کر جب ۱۹۳۵ء میں ایم۔ اے اور کالج امرتسر میں پروفیسر ہوئے تو اس دور
میں بھی حسرت سے راہ آزموزی کا رشتہ رہا۔ ”شیرازہ“ لاہور ۱۹۳۷ء کے دو شماروں میں
فیض کا ایک مضمون ”ہندوستانی شاعری کی پرانی روایتیں اور نئے تجربات“ بھی شائع ہوا۔
۱۹۳۸ء میں جب ”امروز“ اخبار شائع ہوا تو حسرت اور فیض اس کے مدار المہام تھے۔ یہ
پرانے تعلقات اس زمانے تک قائم رہے جب ۱۹۵۲ء میں فیض صاحب راولپنڈی سازش
کیس کے سلسلے میں حیدرآباد جیل میں امیر تھے۔

فیض صاحب حسرت کی ملیت اور شاعرانہ مہرے کا بڑا احترام کرتے تھے۔

(جیسا کہ فیض صاحب کے خط کے ایک جملے سے ظاہر ہے) بلکہ ایک اور نقطہ میں لکھا ہے کہ "میں نے عبدالجید سالک، صوفی تبسم اور چراغ حسن حسرت کی شاعری سے بہت کچھ سیکھا ہے۔"

چراغ حسن حسرت کے مکتوب سے جہاں ان کے فارسی شعر و ادب سے شعر اور تاریخ ادب سے لگاؤ، معروف اور گم نام شعراء کے مختصر اشعار اور قدیم شعراء کے اصول کا پتہ چلتا ہے وہاں علامہ اقبال کے آخری ایام کے بارے میں کچھ نئی معلومات بھی ملتی ہیں۔

فیض صاحب کے خط سے ان کے ارادوں، خواہشوں اور مصروفیتوں کا حال معلوم ہوتا ہے۔ خط کا آخری جملہ انتہائی مزے کا ہے۔ "اگر ہم اس قسم کے جملوں کی "آب و ہوا" سے واقف ہوں تو زیادہ لطف اٹھا سکتے ہیں۔"

حسرت کے خط میں فارسی کے اشعار و شعر اور ہونے ہیں۔ موجودہ فارسی گریج اور اردو تیسرا سا سازگار ماحول میں مناسب خیال کیا گیا ہے کہ سب اشعار کا مفہوم حواشی میں درج کر دیا جائے۔

مکتوب چراغ حسن حسرت

نام

فیض احمد فیض (۱)

کراچی

۱۲ اگست ۱۹۵۲ء

مکرمی!

میں نے آپ کو خط لکھا تو امید نہیں تھی کہ اس قدر جلد جواب مل جائے گا، کیوں

تہ مجھ سے بعض لوگوں نے یہ رکھا تھا کہ قریب ترین مرزاؤں کے ہوا اور اسی سے خط و کتابت کی اجازت لیں اور کہانی (۲) نے تو مجھ سے بھرات و مہرآت کہا کہ ان سے کوئی خط لکھتے ہوئی جواب نہ ملے۔ اب معلوم ہوا کہ معاملہ کی نوعیت مختلف ہے۔ میں نے مہرآت کے لیے درخواست دے دی ہے۔ معلوم نہیں یہ درخواست کتنے مرحلے طے کرے۔ بہر حال آپ کو کسی کتاب کی ضرورت ہو تو لکھ دیجئے، ساتھ لیتا آؤں گا۔ میری دو بے مشیت کتابیں (۳) پچھلے دنوں چھپی ہیں ان میں آپ کو لطف تو کیا آئے گا! پتہ بھی ساتھ لے آؤں گا۔

ان گوشہ نشینی کے زمانے میں فارسی سے بعض شعرا سے کلام کے مطالعہ کا موقع ملا۔ سعدی کے کلیات کا ایک نسخہ ایران کا چھپا ہوا ہاتھ آیا ہے۔ لیکن اس میں مطابقت نہیں۔ تاہا اسے پیش سمجھ کر نظر انداز کر دیا گیا۔ نول کشور کا چھپا ہوا کلیات نہیں ملتا جس میں سعدی کا چار ہجڑوں کا مجموعہ ہے اور بھی کچھ کتابیں ملی ہیں۔ لیکن غلط سلاخ چھپی ہوئی عرفی کے دیوان میں بہت سے شعر الملاحی ہیں۔ ظہیر غازیابی کا کلام بے مزہ ہے۔ نظیری کا کوئی چھپا نسخہ نہ مل سکا۔ مبارک علی نے دیوان نظیری چھاپا تو ہے۔ لیکن دو سربراہ مجموعہ انطا ہے۔

ان دنوں بعض ایسے شعرا کا کلام بھی نظر سے گزرا جنہوں نے زیادہ شہرت نہیں پائی۔ ان میں میر رضی دانش بھی ہے۔ جس کا دیوان نایاب ہے۔ اہل تہ گروہ نے دو دو چار چار شعر نقل کر دیے ہیں۔ غلام علی آزاد بلگرامی کا انتخاب مجھے پسند نہیں۔ انہوں نے اساتذہ کے وہی شعر نقل کیے ہیں جو ان کے زمانے کے عام مذاق شعر سے مطابقت رکھتے تھے۔ یعنی زیادہ تر مثالیہ اشعار ہیں جو غنمی، مصائب، قدسی اور علی قلی ستیم کے کلام کا اہم ترین حصہ سمجھے جاتے رہے ہیں۔ البتہ مرزا مظہر جان جاناں نے خریظۃ البواہر کے نام سے جو بیاض مرتب کی ہے۔ اس سے مرزا کے حسن ذوق کا ثبوت ملتا ہے۔ رضی دانش کے چند

شعر لکھتا ہوں۔ یہ وہی شاعر ہے جسے داراشکوہ نے ایک شعر پر ایک انکھ روپے انعام دیا تھا۔ یہ شعر آپ کو یاد ہوگا:

تاگ را سر سبز دار اے ابر نیسان بہار

قطرہ تارے تو اند شد چرا گوہر شود

علامہ اقبال مرض الموت کے زمانے میں رضی دانش کا یہ شعر اکثر پڑھتے تھے:

تہنیت گوئید مستان را کہ سنگ مقسب

بر سر من آمد دایں آفت ازینا گزشت

لیکن علامہ نے دوسرے مصرعے میں تصرف کر کے "سر" کو "دل" بنا لیا تھا۔ غالباً اپنے مرض

کی رعایت محسوس تھی۔ کیوں کہ انہیں قلب کا عارضہ تھا۔ ایک دو شعر اور سنئے:

تمک شناس اسیراں کہ از قفس رستمد

بہ نخل خانہ میاد آشیان بستمد

بارغ را از رخصت دیوار می بنم بہار

باغبان چوں در کشاید موسم گل بگردد

ہینہ ما جانگدازاں کربلائے حسرت است

آرزوئے کشتہ ہر سو شہید افتادہ است

سوخت جیش از صبح تا خالی نہ بند جائے شمع

موت را پروانہ بر خود سوخت آساں کردہ است

رضی دانش مشہد کا رہنے والا تھا۔ شاہ جہاں کے عہد میں ہندوستان آیا۔ کچھ عرصہ رہی اور لاہور میں رہنے کے بعد دکن چلا گیا۔ زندگی کے آخری زمانے میں وطن کا قصد کیا اور مشہد ہی میں وفات پائی۔ نسبتی تھامیری خالص ہندوستانی شاعر اور رضی دانش سے بہت زیادہ غیر معروف ہے۔ اس کے چند شعر ملاحظہ ہوں:

زبں کہ حسن فزود و غمش گداخت مرا
نہ من شناختم او را نہ او شناخت مرا

مخت می رسم کہ من بسیار می خواہم ترا
آرزو خوب است لیکن این قدر باخوب نیست

زلف است و چشم و اندو و رخسار نسبتی
این چند فتنہ اند کہ در یک زمانہ اند

مجھ مرگم این قدر دانم کہ خواہی گفت حیف
تا کنم و او وفا عمرش وفا داری نہ کرو

شیخ بھائی کنیوہ بھی انہیں لوگوں میں سے ہیں جنہیں اب کوئی نہیں جانتا۔ یہ شعر انہی کا ہے:

مارا کہ خاک کویت پیرا کہن است بر تن
آن ہم نہ آب دیدہ صد چاک تا بہ دامن

داراشکوہ اور اورنگ زیب دونوں شعر کہتے تھے۔ اورنگ زیب کے تو صرف دو تین شعر مشہور ہیں۔ مثلاً یہ شعر اسی کا ہے:

فیم عالم فراداں است دامن یک فنچہ دل دارم
چساں در شیت ساعت کنم ریگ بیاباں را

لیکن داراشکوہ کا پورا دلچسپ اور دلچسپ ہے۔ ایک غزل کا مطلع ہے:

ہر خم و پیچے کہ شد از تاب زلف یار شد
دام شد، زنجیر شد، تسبیح شد، زنتار شد

جہانگیر نے بہت کچھ کہا ہوگا لیکن تذکروں میں چند شعر ملتے ہیں۔ یہ مطلع تو قیامت کا ہے:

ساغر سے بر رخ گلزار می باید کشید
ابر بسیار است سے بسیار می باید کشید

بابر بڑا صاحب ذوق شخص تھا ترکی اور فارسی دونوں زبانوں میں شعر کہتا تھا اور شعر سمجھتا بھی خوب تھا۔ اس کے مصاحبوں میں آتش قدحاری ایک شاعر تھا اس کا یہ مطلع بابر نے خوب نقل کیا ہے۔ بچپن میں کہیں پڑھا تھا اب تک یاد ہے:

سر شکم رفتہ رفتہ بے تو دریا شد تماشا کن
بیا در کشتی، چشم نشیں و سیر دریا کن

سلیم سلطان غنئی اکبر کی بیگم اور نہایت خوش ذوق خاتون تھی۔ اس کے کلام کا بڑا حصہ نریب النساء کے نام منسوب ہو گیا ہے۔ اس کی غزل کا ایک مطلع ہے:

کاکلت را گر زمستی رشہ جاں گفتہ ام
مست بودم نریں سبب حرف پریشاں گفتہ ام

اس سلسلے میں یاد آ گیا کہ منا بیگم دختر قزلباش خاں امید بہت اچھے شعر کہتی تھی۔ شجاع الدولہ کی ایک لڑکی مینا بیگم سے بھی بہت سے شعر منسوب ہیں۔ مثلاً یہ مشہور شعر اس کا ہے:

ذہب بانی آکلمہ ، آنسو محرم رہے
کاسہ نرگس میں جوں شبنم رہے

کچھ اور شعر تھے:

تھکا تھکی پر پھر مڑا نہ رہا من سوا
 ان کا تو نہیں، تو اسے میں پھر تو مڑا
 جس طرح گمراہی کو ہے پورا سوائے
 ایسی نہ لگا، مرے لئے سوائے
 شمع کی طرح کون جانتے
 جس سے دل کو بھی جو سو جانتے

ہر شخص میں تو پوچھتا کہ تیری کس عقل تیرے معرکے شہرانی پرتی پرتی نام میں تھی کہ وہ
 لیکن ایک کے کسی سے کسی جو پہنچو اور اب یہ تھا اتنا سوا کہ آج ہے کہ تیرا کہنے نہ
 پہنچاؤں پرتی نہیں رہی۔ پھر موقع نہ تو تیرے معرکے آ رہی تھی۔

میرا کئی آ رہی ہے۔ یہاں جن لوگوں سے آتی ہے۔ ان سے کتنوں
 مارتے نہیں ہوتی۔ جو میری نہیں تھی کبھی نہ۔ مرے ہاتھ پر ہوتے ہیں۔ ان کو یہ
 شہر کہ جب حال ہے۔ پڑا گیا

دو گنا اپنے گلے میں ڈال کر پائیک فریب
 میدان کے دن جس کو غربت میں آج پڑا گیا
 جو حال میدان کے دن اور کی طرف رخ کر کے غم و کلاں کا کہ
 جان کر دو کہ ان سہا فرودہ مستند
 تو ماہرام رہا تیرا یہ کچھ مستند

یا یہ کہہ کے چپکا ہو رہوں گا کہ

اے ہم نقران مخفل ما
 رفیقہ و کے نہ از دل ما

نویزہ مصنفہ
 ص ۱۵۱

مکتوب فیض احمد فیض

بنام

چراغ حسن حسرت (۴)

آپ کا گرامی نامہ کافی دنوں سے آیا رکھا ہے۔ ایک زمانے کے بعد گستاخوں
دیرہ و دل کا کچھ سامان ہاتھ آیا۔ اس لیے جواب کی کاوش کی بجائے خط اندوڑی میں غور
رہا۔ خاص طور سے رضی دانش کے یہ دو شعر بہت پسند آئے:

زبں کہ حسن فزود و غمش گداخت مرا

نہ من شناختم او را نہ او شناخت مرا

اور

ع آرزو با خوب لیکن امیں قدر با خوب نیست

پہلے شعر کا جزو داغ نے بھی باندھا ہے لیکن اس شعر کے مقابلے میں بہت پھیکا ہے۔ غالباً
آپ کو بھی یاد ہوگا۔

وہ روز روز ترقی پہ حسن ہے ان کا

کہ صورت ان کی مجھے بھول بھول جاتی ہے

طرح بیگم کے متعلق ایک عرصے سے تجسس تھا اس کے بارے میں کہیں ذخیرہ ہو تو لکھئے گا۔
اس کا ایک شعر مجھے بھی یاد ہے:

کہاں تک لکھے جاؤں خط ان کو ہدم

وہ جب بھولتے ہیں یوں ہی بھولتے ہیں

آپ نے جو غزلیات طوالت کے ذرے نہیں لکھیں وہ اب لکھ بیجئے اور اپنی نئی کتاب میں بھی
بیجئے (ایک سطر سمر نے کاٹ دی)

ایک زمانے سے آرزو تھی کہ اردو شعرا کا کوئی ڈھنگ کا انتخاب مرتب ہو جائے



آج کل اسی کام میں مصروف ہوں۔ تھوڑا سا کیا ہے بہت سا باقی ہے۔ حال بنا میں میر اور سودا کو دوبارہ استعجاب سے پڑھا۔ جس سے شبہ ہونے لگا ہے کہ سودا، میر سے بڑا شاعر تھا۔ یہ صحیح ہے کہ میر کے اچھے اشعار کی نظیر سودا کے ہاں نہیں ملتی لیکن سودا کے کام کی عام سطح میر سے بلند ہے اور فنی دسترس میں میر ان سے یقیناً پیچھے ہے۔

میں نے لغویات کا ایک نیا مجموعہ "دست صبا" (۵) کے نام سے چھپنے کے لیے بھیج دیا ہے۔ افسوس کہ آپ لاہور میں نہیں ہیں ورنہ میں چاہتا تھا کہ آپ ایک نظر دیکھ لیتے۔ چار پانچ سال انگریزی اخبار میں سرمارنے سے جو تھوڑی بہت اردو آتی تھی۔ وہ بھی بھول گئی ہے۔ اس لیے ان مظلومات میں ضرور بہت سی باتیں رہ گئی ہیں۔ آپ دیکھ لیتے تو کچھ صاف ہو جاتا۔

عید کے دن آپ نے لاہور کی طرف رخ کر کے نعرہ لگانے کو کہا ہے۔ یہاں تو عید شب برات کی قید نہیں۔ مستقل یہی کیفیت رہتی ہے۔ اس کے اٹھارہ میں ایک شعر میں نے بھی کہا تھا:

یہ ضد ہے یاد حریفان یادو پتیا کی

کہ شب کو چاند نہ نکلے، نہ دن کو ابر آئے (۶)

اس وقت بے ساختہ مولانا عبدالباری آسی کی شرح غالب یاد آگئی جس میں غالب کے ہر شعر کی تشریح کے بعد لکھتے ہیں "میں نے بھی کہا ہے"۔ امید ہے آپ کا مزاج گرامی بخیر ہوگا۔

فیض



(۴)

میں دیوار کے رخنے سے باغ کی بہار دیکھتا ہوں۔ جب تک باغبان دروازہ کھولتا ہے۔ اس وقت تک بہار گزر چکی ہوتی ہے۔

(۵)

ہم جاں گدازوں کا سینہ حسرتوں کی کربا ہے۔ ہماری آرزو میں ہر طرف شہید ہوئی پڑی ہیں۔

(۶)

صبح سے پہلے ہی وہ جل کر راکھ ہو گیا ہے، تاکہ وہ شمع کی تہہ خالی نہ دیکھے۔ پروانے نے موت کو اپنے اوپر آسان کر لیا ہے۔

(۷)

اس کا حسن اتنا بڑھ گیا اور میرے فہم میں اتنا اضافہ ہوا کہ میں نے اسے پہچانا اور نہ اس نے مجھے پہچانا۔

(۸)

میں بہت ڈرتا ہوں کہ تجھے بہت چاہتا ہوں۔ تجھے چاہنے کی آرزو خوب ہے لیکن اتنی خوب بھی نہیں ہے۔

(۹)

اے نستہی زلف، چشم و ابرو اور رخسار یہ ایسے نکتے ہیں کہ ایک ہی زمانہ میں موجود ہیں۔

(۱۰)

میری موت کی شان یہ ہے کہ تو صرف اتنا کہے گا کہ افسوس اس کی عمر اتنی نہ ہوئی کہ میں اس کے ساتھ وفا کرتا۔

(۱۱)

اللہ سے جسم پر تیری گلی کی خاک سے لباس بن گیا ہے اور اس کا حال بھی یہ ہے کہ وہ

آنسوؤں سے دامن تک چاک چاک ہو چکا ہے۔

(۱۲)

دنیا کا نم بے کراں ہے اور میرا دل ایک ٹہنی کی طرح ہے۔ اب میں صحرا کی ہماری ایتھ
کو ہیشہ ساعت میں کیسے ڈال دوں۔

(۱۳)

وام ہو، زنجیر ہو، تسبیح ہو یا زنگار ہو جو خم اور پیچ بھی پیدا ہوا، زلف یار کی چھبھیگی سے
پیدا ہوا۔

(۱۴)

شراب کا ساغر باغ کے روہرو بیٹھ کر چونا چاہیے۔ ابر بھی بہت ہے اور شراب بھی بہت
ہنی چاہیے۔

(۱۵)

میرے آنسو تیرے بغیر رفته رفته سمندر بن چکے ہیں۔ آ اور میری آنکھ کی کشتی میں بیٹھ اور
اس دریا کی میر کر۔

(۱۶)

مستی کے عالم میں اگر میں نے تیری زلف کو رشتہ جاں کہہ دیا ہے تو میں مست تھا اس لیے
پریشاں خیالی کا شکار ہو گیا (میں قابل معافی ہوں)

(۱۷)

وہ گروہ جو سے ساغر وفا سے مست ہے۔ وہ جہاں کہیں بھی ہو اس کو ہمارا سلام پہنچا دیجیے۔

(۱۸)

اے ہماری مجلس کے ہم نفسو، تم ہماری محفل سے چلے گئے ہو لیکن ہمارے دل سے نہیں
گئے۔

مثنوی سر مکنون

Masnavi of Sirre-e Maknoon carries a special importance in Urdu Literature. Hafiz Mehmood Sherani has specially referred to this masnavi in his famous book "Punjab-Main-Urdu" In this article the point has been discussed & celebrated that linguistically sirre-maknoon is a reaction of Persian tradition in Urdu poetry. In this book local traditions were given more importance in preference to Urdu poetry. The theme of this book is Tasawwof. However in the light of the emerging modern trends in Punjab it can be reviewed in a different manner in the history of Urdu literature.

◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊

سید احمد شاہ بناٹوی نے اپنی تصنیف "تاریخ ہندوستان" میں لکھا ہے کہ ستمبر ۱۸۶۲ء یعنی ۱۸۰۵-۶ عیسوی میں مرہٹہ سردار جسونت راؤ ہوکر ساٹھ ہزار سوار اور ایک لاکھ چارہ فوج کے ساتھ مہاراجا رنجیت سنگھ کے دارالکھلافہ امرتسر میں وارد ہوا۔ مہاراجا نے اس تجربہ کار بوڑھے سردار کی اپنی حکومت میں آمد کو اپنے لیے ایک بہت بڑا انگٹھن سمجھا۔ خود مرہٹہ سردار کی خدمت میں پہنچ کر خوش آمدید کہنے کا ارادہ کیا۔ مرہٹہ سردار کے تعاقب میں

انگریزی فوج تھی اور وہ مہاراجہ کے علاقے کو اپنے لیے جانے امن تصور کرتے تھے۔ ان ملاقات میں مہاراجا نے ہوکر سے کشور کشائی اور سیاسی تدبیر کے بارے میں رہنمائی کرنے کی درخواست کی۔ سید احمد شاہ بنالوی کی متعلقہ عبارت درج ذیل ہے:

درست ۱۸۶۲ء مرہٹہ جسونت رائے از فرنگیاں گریختہ با جمعیت
شصت ہزار سوار و یک لک پیادہ یہ پنجاب آمد و بیرون شہر انہرت مر
ڈیرہ انداخت و متعاقب او یکی از امرای فرنگ۔ جنزل ایک نام
داشت۔۔۔ ورنجیت سنگھ در انہرت سر پارچہ جسونت رائے ملاتی شدہ
بسیاری از قواعد ریاست و ملک گیری، واقعات و حکایات محاربات
با فرنگی شنیدہ بقلمت تعجب نمود۔ (۱)

مورخین نے یہ بھی لکھا ہے کہ مہاراجا رنجیت سنگھ کی درخواست پر جسونت راؤ
ہوکر نے اسے تین نصیحتیں کیں اور کہا کہ ان پر عمل مہاراجا کی حکومت کے دوام اور
پائیداری کا سبب ہوگا۔ ان کے بقول ہوکر سے کہا:

- (۱) مہاراجا رنجیت سنگھ کو چاہیے کہ انگریزوں کے ہر سرپیچا ہونے کے
بجائے ان سے صلح کر کے اپنی سلطنت کی حدود متعین کر لیں۔
- (۲) اپنے آپ کو مغل بادشاہوں کے برابر نہ سمجھیں۔
- (۳) اپنی سرکاری اور درباری زبان فارسی قرار دیں۔

مہاراجا رنجیت سنگھ کے دل پر جسونت راؤ ہوکر کی عظمت کا نقش اس قدر بیٹھا ہوا
تھا کہ وہ انہیں اپنے لیے ایک مثالی اور قابل تھکید شخصیت سمجھتے تھے اور اگر کوئی مہاراجا کو
ہوکر سے تھیسہ دیتا تو وہ بے حد خوش ہوتے تھے۔ ۱۸۱۲ء میں ایک موقع پر جب ثابت
خان افغان نے مہاراجا کی تعریف کرتے ہوئے کہا کہ مہاراجا سپاہ نوازی اور جوہر شناسی
میں راجا جسونت راؤ ہوکر کی طرح ہیں تو مہاراجا بہت خوش ہوئے۔ اس واقع کو خالف۔

دہار کے سرکاری دیکارڈ سے کرائی گئی اور جی۔ ایل۔ پوپا کے نقل کیا ہے۔

مہاراجا نے جسوت رافہ کی نصاب پر اس طرح عمل کیا

(۱) انگریزوں سے دوہنی اور امن کا معاہدہ کیا۔ جسے معاہدہ سٹیج کہا جاتا ہے۔ اس کی

زود سے دریائے سٹیج کا مغربی کنارہ مہاراجا اور انگریزوں کے درمیان سرحد قرار

پایا۔ یہ معاہدہ مہاراجا کی وفات تک قائم رہا۔

(۲) مہاراجا نے لاہور کے شاہی قلعہ میں دیوان عام کے دروازے پر اس بجگہ اپنے

لیے نشست گاہ یعنی ڈیوڑھی ہوئی جہاں نقل مہراں شاہ اپنی سواریاں باندھتے

تھے۔

(۳) مہاراجا نے اپنی تمام سلطنت میں سرکاری زبان فارسی قرار دی۔ فارسی کے

تقریباً تمام اساتذہ مسلمان تھے، اس طرح تعلیم اور ثقافت پر فارسی زبان اور

مسلمان تہذیب کی چھاپ لگ گئی جس نے علم و ادب اور معاشرتی رویوں پر

گہرے اثر مرتب کیے۔

انگریزوں کے ساتھ مہاراجا کا معاہدہ سٹیج ۱۸۰۹ء میں طے پایا۔ اس معاہدے

کی رو سے پنجاب کا وسیع و عریض علاقہ دو حصوں میں تقسیم ہو گیا۔ سٹیج کے مغربی کنارے پر

مہاراجا رعیت سکھ اور مشرقی کنارے پر انگریز حکومت کے حمایت یافتہ راجوں نے اپنی

حکومتیں قائم کیں۔ چنانچہ سٹیج کے مغربی کنارے کی علمی، ادبی اور عوامی زبانیں فارسی کے

زیر اثر اور مشرقی کنارے کی زبانیں فارسی سے دوری پر مبنی قرار پائیں۔

اردو زبان جو اس دور میں پورے برصغیر کی مشترک زبان یا لنگوائے افرانکا کی

مثبت اختیار کر رہی تھی اس صورت حال سے خاص طور پر متاثر ہوئی اور سٹیج کے مغربی اور

مشرقی کناروں میں نمایاں فرق کے ساتھ اردو پھیلنے لگی۔ مغربی کنارے کی اردو میں یہاں

کی مقامی زبانوں سمیت فارسی اور عربی کے اثرات نمایاں ہوئے۔ فارسی کے سیاسی اور

جذہبی زبان ہونے کے حوالے سے اور عربی کے مسلمان اساتذہ اور معلمین کی اقامتیں کے باعث۔ الہٰی مشرقی کنارے کی اردو پر ہندی سنگت اور پراکرتوں کے اثرات مغربی پنجاب کے ردعمل کے طور پر۔ شاید اس لیے بھی کہ مشرقی کنارے والے مہاراجا رنجیت سنگھ کی حکومت کو جبر اور استبداد کی ملامت سمجھتے تھے اور اس سے آزادی کو اپنے لیے خود بخود اور استقلال کا درجہ دیتے تھے۔ فارسی زبان کی سیاست اور بالادستی کے خلاف کئی عہدے والے دور تک ایسی متعدد بغاوتیں اور ردعمل کی روایتیں سامنے آچکی تھیں۔ موجودہ دور یہ شاید اسی کا تسلسل تھا۔ مغربی کنارے کے قدیم ادب میں مثنوی مراد اکھین، نامہ مراد اور کس نامہ وغیرہ جو مراد شاہ اہوری کی تصانیف ہیں اس کی بہترین مثالیں ہیں۔ اور مشرقی کنارے کے قدیم ادب میں دو مثنویوں کو بطور مثال پیش کیا جاسکتا ہے۔ ان میں سے ایک غلام قادر شاہ بناوی کی رمزا عشق اور دوسری فقیر اللہ کی سرکنون ہے۔ رمزا عشق ۱۳ ماہ ذی الحجہ ۱۱۵۱ھ مطابق ۲۶ اپریل ۱۷۳۹ء سے پہلے اور سرکنون ۱۲۰۳ھ مطابق ۱۷۹۰ء میں تصنیف ہوئی۔ دونوں مثنویوں میں تقریباً نصف صدی کا فاصلہ ہے۔ دونوں مثنویاں سب سے مشرقی کنارے پر انگریزوں کی حمایت یافتہ حکومتوں میں تصنیف ہوئیں۔ ہم اپنی سہولت کے لیے مشرقی کنارے کے علاقے کو مشرقی پنجاب اور مہاراجا رنجیت سنگھ کے زیر حکومت علاقے کو مغربی پنجاب کہہ سکتے ہیں۔ مختصر یہ کہ رمزا عشق اور سرکنون دونوں کا تعلق مشرقی پنجاب سے ہے جہاں کی اردو، عربی اور فارسی کے بجائے مقامی اثرات میں ڈوبی ہوئی ہے۔ رمزا عشق اور سرکنون اور اشتراک اور قربت کے کچھ اشارے میری مرتبہ کتاب "مثنوی رمزا عشق، مطبوعہ مجلس ترقی ادب لاہور" کے مقدمہ میں موجود ہیں۔ ان دونوں مثنویوں کی بحر ایک ہے اور موضوع ملتا جلتا یعنی صوفیانہ مقامات اور باطنی رموز و حقائق ہیں جس سے حافظ محمود شیرانی کو گمان گزرا تھا کہ سرکنون رمزا عشق کی تقلید میں لکھی گئی۔ حالانکہ جہاں تک دونوں مثنویوں کی مشترک بحر کا سوال ہے۔ یہ اس دور بلکہ اس

سے پہلے کے دور کے پنجاب کی اہم تصانیف کی مقبول بجز ہے۔ یہ بحر مولوی
 ملازم علی الدین میر پوری کی مثنوی گلزار فقر کی بھی ہے اور اس سے پہلے حضرت نوشہہ سنج
 بخش سے منسوب مثنوی صبح الاسرار کی بھی۔ جہاں تک مقامات تصوف اور روحانی تجربات
 کے بیان کا سوال ہے وہ تو بے شمار مثنویوں کا موضوع ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ سرمکتوں کو
 رمزا حشق کے تتبع یا تقلید میں نہیں بلکہ اس سے مشابہ مثنویوں میں شمار کیا جانا چاہیے۔
 دوسری بات یہ ہے کہ مثنوی رمزا حشق مقامی اثرات کی تحریک میں اس قدر متشدد اور
 سخت گیر نہیں جس قدر سرمکتوں ہے۔

مثنوی سرمکتوں جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ۱۲۰۳ھ یعنی ۱۷۹۰ء کی تصنیف ہے۔
 اس کے اسلوب پر ہندی زبان و ادب کی قضا غالب ہے۔ قبل اس کے کہ اس کی لسانی
 خصوصیات پر کچھ عرض کیا جائے اس کے مصنف اور معلومہ فنون کا تعارف ضروری ہے۔
 ماخذ محمود شیرانی نے فقیر اللہ کا تعارف نہ ہونے کے برابر دیا ہے۔ چند جملے جن میں متعدد
 تحقیقی ناقص اور اشتباہات (۳)۔ اس صورت حال میں فقیر اللہ کے سوانحی ماخذ کے لیے
 صرف ایک ہی ماخذ قابل توجہ رہ جاتا ہے اور وہ ہے سید شریف احمد شرافت نوشاہی کی
 تصنیف شریف التواریخ جس کی جلد سوم کے حصہ پنجم میں فقیر اللہ کے بارے میں معلومات
 مہیا کی گئی ہیں۔ اہم نکات درج ذیل ہیں:

آپ کا آبائی وطن کلانور تھا جو ضلع گورداسپور میں ڈیرہ بابانامک
 کے قریب ہے۔ آپ کی ولادت اور نشوونما وہیں ہوئی۔ آپ وہاں
 کے مغل زادوں سے تھے۔ تعلیم ظاہری و باطنی بحد کمال پائی، فاضل
 قحمر ہوئے۔ عربی، فارسی، اردو، پنجابی، ہندی اور بھاشا وغیرہ
 زبانوں میں خاصی مہارت رکھتے تھے۔ آپ کی بیعت طریقت مرزا
 شاہ امامت نوشاہی برقنداری ساکن منگلاں ریاست جموں کشمیر سے

تھی۔ خلافت و اجازت پائی۔

آپ کا اکلوتا بیٹا میاں محمد بخش نام تھا جو لا ولد فوت ہوا۔ آپ کا

مزار اطہر قصبہ کیریاں ضلع ہوشیار پور، مشرقی پنجاب میں ہے۔ (۳)

شرافت نوشاہی صاحب نے مشہور سرکٹوں کے اہم قلمی نسخوں کی نشان دہی بھی

کی ہے جو انہوں نے وقتاً فوقتاً خود ملاحظہ فرمائے تھے۔ ان کی تفصیل درج ذیل ہے:

(۱) حاجی نور محمد قانون گوئے پنشنر کے پاس بمقام جمال پور متصل لدھیانہ خوش خط۔

(۲) سید محمد شریف بن سید محمد عالم بر خورداری کے پاس بمقام ساہن پال شریف بھٹلہ۔

(۳) سید شریف احمد شرافت نوشاہی بر خورداری کے کتب خانہ میں بمقام ساہن پال

شریف۔ بھٹلہ خود

(۴) سید وزیر محمد بن سید فضل عالم ہاشمی کے پاس بمقام رنیل متصل ساہن پال شریف

ضلع گجرات۔

(۵) صاحبزادہ محمد امین بن میاں محمد فاضل حیدری کے پاس بمقام نوشہرہ شریف ضلع

گجرات۔

(۶) حکیم میر غلام قادر شاہ اثر برقدازی کے کتب خانے میں بمقام ہستی شیخ درویش

جائیدہ۔

(۷) میر نواز علی چشتی صابری کے کتب خانہ میں بمقام مسجد محراب والی، گزنی

شاہہ، لاہور۔

(۸) ذخیرہ مخطوطات شیرانی، پنجاب یونیورسٹی لاہور میں، مکتوبہ ۵ ناگھ ست

۱۹۰۳ء بکری بھٹلہ مولوی کریم انبی ولد عبداللہ ساکن گوجرانوالہ۔

(۹) سائیں نواب علی کے پاس بمقام رائے پور ضلع سیالکوٹ

(۱۰) پنجاب یونیورسٹی لاہور میں، اس نسخے پر لفظی سے اس کا نام مشہور مرزا شاہ

امانت ورج ہے۔

(ii) ایک نسخہ مطبوعہ جو طابع و ناشر نے لفظی سے میراں سید بھیکو ہشتی کی تصنیف قرار دے کر چھپوا دیا ہے۔ علاوہ ازیں بدقلم بھی ہے۔

ان قلمی نسخوں میں سے شرافت صاحب نے نسخہ اول کا ترجمہ بھی اپنی کتاب میں شامل کیا ہے جو درج ذیل ہے:

قد فرغت من تحریر هذا نسخة حبر كالمسحی بہ سر مکتون من تصنیف زبدة
الواصلین، قدوة العارفين خلاصة التوکلین، اسوة العارفين، حادی
المصلین، نائب رسول رب العالمین، مقبول اهل اللہ حضرت صاحب
میاں فقیر اللہ شاہ ادا م اللہ برکاتہ و انعامہ علی العالمین۔ یوم الہجرت
تحریر بتاریخ نهم شهر شعبان المعظم ۱۲۵۷ ہجری بیانات لفظی داشت میاں
گامے شاہ جمال پوری تحریر یافت۔

اس ترجمے کی عبارت کے آخری الفاظ سے سید شرافت علیہ الرحمۃ نے بجا طور پر یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ سر مکتون کا یہ نسخہ مصنف کی زندگی میں کتابت کیا گیا اور یہی اہم ماخذ ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ فقیر اللہ شاہ ۲۵- ستمبر ۱۸۳۱ء تک زندہ تھے۔ شرافت صاحب کو موضع خونی بھیشیاں متصل نکانہ صاحب سے فقیر اللہ شاہ کے مریدوں کا ایک شجرہ بھی ملا تھا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ صاحب ارشاد اہل طریقت میں سے تھے۔

سر مکتون کے ان قلمی نسخوں کے علاوہ جن کا ذکر شرافت صاحب نے کیا ہے میرے ذاتی کتب خانے میں بھی اس مشنوی کا ایک قلمی نسخہ ہے۔ تاہم آخر ہونے کے باعث اس نسخے کی تاریخ کتابت کا تعین نہیں کیا جاسکا۔ یہ نسخہ نہایت خوشخط ہے اور اس کی کتابت مشنوی رمز عشق مصنف سید غلام قادر شاہ ہٹالوی کے ساتھ ایک ہی جلد میں ہوئی ہے۔ گمان غالب ہے کہ ہٹالوی سلسلہ طریقت کے کسی ارادتمند نے اپنے لیے نقل کیا ہے۔

ان مخطوطے کے علاوہ میرے پیش نظر اس وقت ذخیرہ شیرانی کے اس نسخے کی نقل بھی ہے جس کا ذکر حضرت شرافت نوشاہی نے کیا ہے۔ یہ نقل زمانہ طالب علمی میں محبت گرامی، لاہور سبیل احمد خاں صدر شعبہ اردو گورنمنٹ کالج یونیورسٹی لاہور نے میرے لیے تیار کی تھی۔

نسخہ شیرانی اور راقم الحروف کے مملوکہ مخطوطے میں الماکی نظام تقریباً ایک جیسا

ہے۔ مثلاً:

ہائے معروف اور ہائے مجہول میں کوئی فرق نہیں، نون غنہ اور نون سالم میں کوئی تفاوت نہیں۔ ہائے دو چشم اور ہائے ہوز میں کوئی تخصیص نہیں۔ ک اور گ، ہائے اور غیر ہائے حروف کی الما ایک جیسی ہے۔ البتہ میرا بے تاریخ مخطوطہ نسخہ شیرانی سے بعد کا معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس کی کتابت کئی جگہ پر ترقی یافتہ اور جدید ہے۔

پنجاب میں اردو میں سرکنون کے جو اقتباس طبع ہوئے ہیں ان میں اور دیگر مخطوطات میں قرأت کے اختلاف موجود ہیں۔ یہ المیہ پنجاب میں اردو کے قدیم متنوں کے لیے مشترک ہے۔ پنجابی زبان پنجاب کی تہذیب و ثقافت سے ناواقفیت نے ایسی صورتیں اردو ادب کے تمام تحقیقین کے ہاں پیدا کی ہیں۔

سرکنون کی لسانی خصوصیات میں یہ نکتہ بنیادی حقیقت رکھتا ہے کہ اس میں فارسی زبان کی لسانی اور تہذیبی ثقافت سے کھل کر انحراف بلکہ بغاوت کی گئی ہے۔ سرکنون کا وزن خالص پنجابی ہے اور اس میں عروض کی بجائے پنجل کو شاعری کی بنیاد قرار دیا گیا ہے۔ متن میں جگہ جگہ بالعموم اور عنوانات میں بالخصوص ہندی دوہے درج کیے گئے ہیں۔ مقامات صوفیا سے متعلق اصطلاحات عربی میں بھی ہیں اور زیادہ تر ان کے ہندی مترادفات اپنائے گئے ہیں، مثلاً درد کو جاپ، باطن کی بھتیر، اللہ کو ہر، دل کو برداد وغیرہ۔

یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ رمز العشق اور سرکنون نے اردو کی جس لسانی انفرادیت اور روایت کا آغاز کیا تھا وہ مشرقی پنجاب میں کوئی واضح صورت اختیار نہیں کر سکی

اور نہ ہی کوئی تحریک بن پائی اور تو نہیں مہیا ایسا کجیت نگر کی دولت کے بعد مشرقی اور مغربی
 پنجاب ایک ہوئے مغربی پنجاب کی قادی آمیز اسلامی دولت کے لیے اسے اولیٰ الحق پر چھو گئی۔
 یہ اور بات ہے کہ سرکنون کی دولت سے پنجاب میں لکھ جانے والے اردو لوگ کی تاریخ
 میں ہمیشہ یادگار رہے گی۔

سرکنون کا آغاز اس طرح ہوتا ہے:

انند سنا ترے کن کاواں	ہو ہم تیرا نام دہریاواں
انند بھی ست گور میں پایا	اچھا جاپے جس مجھے بتایا
اچھا جاپ چپاوتے سوئے	جس کا ہوا نزل ہوئے
ہو اللہ ہے اچھا جاپ	جس میں کہن کہتا جاپ
ہو انا جاپ جس نے کہا	سو جن ہو اللہ ہو رہا
ہو جاپ میں پاوتے شکو	بن ہو اور بھی ہے دکھ
شاہ امانت بھیج دتایا	تو میں انند ناو بجایا
ہر کا نام جس ہر دے بے	انت مول اس کال نہ دے
میں ہورانا آپ کیا کہوں	دوسرا ہو تو دوسرا کہوں
اول آخر باطن ظاہر	حق سے نا ہیں کوئی باہر

اور اختتام ان اشعار پر ہے:

سرکنون کا جس نے جانا	اپنے آپ کوں اب پہچانا
فقیر اللہ کیا کہے بات	سرکنون ہے شاہ کی ذات
شاہ ہمارا شاہ ہمارا	کھل عالم کا سر جن ہارا
سرکنون کے سہ کوں جان	یعنی عدد 'چراغ' پہچان
سر کنون کو کیا تمام	شاہ جیلانی کا لے کر نام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

<p> هر دم بر نام سپاوان اچا جاب حسن محی بیا سونگ او ننگ آی نگارا حسن کاهر آفرین جب سین کمی کوتا مات سو جن هو اله سور سها ما اچا جاب سونگ ننگ </p>	<p> اند ستاری گن کار اندی سنت گن بین بیا گفت کتذالی کیا سپار اچا جاب جاوی سو هو الهی اچا جاب هو اما حبنی کما مای سوادر ستر اشک </p>
---	---

<p> سوزنی سلسلے کا بس دروازہ دوست دارانگہ کی دوستی انانا ہو گولی پان میسر چوٹی مان ترپان مین مواد سنی ای ڈو کسہ سارو باوی نیشہ ہر گدکا نوجن اتھ باون گنجیا روم باجی انخہ رینہ دو باکی جس نام حسا انت کمال اوس مل پیسہ کت بریت اوس پالنی سوجن آئی آب کساوی ہرم اجنا خاٹ چیاؤ بیسر امو تو دوسر کہون اتہ وتری جن کی ذرت </p>	<p> سوزنی سلسلے کا بس دروازہ دوست دارانگہ کی دوستی انانا ہو گولی پان میسر چوٹی مان ترپان مین مواد سنی ای ڈو کسہ سارو باوی نیشہ ہر گدکا نوجن اتھ باون گنجیا روم باجی انخہ رینہ دو باکی جس نام حسا انت کمال اوس مل پیسہ کت بریت اوس پالنی سوجن آئی آب کساوی ہرم اجنا خاٹ چیاؤ بیسر امو تو دوسر کہون اتہ وتری جن کی ذرت </p>
---	---

پنڈت شیو زائن تخلص بہار کشمیری تھے۔ بہار کے انتقال (۱۸۷۴ء) کے بعد پنڈت زائن تخلص ایر نے مراسلہ کشمیر کا سنبھالا تھا۔ اس کا کوئی بڑا بڑا باتھ نہیں لگا۔ البتہ "کشمیر درپن" کے ایک شمارے سے معلوم ہوا کہ مراسلہ کشمیر ایک سوشل اخبار تھا جو کشمیری پنڈتوں کی تعلیم، روزگار اور بہبودی کا خواہاں تھا اور اس میں زیادہ تر اعلیٰ موضوعات پر تحریریں چھپتی تھیں۔

ستمبر ۱۸۷۵ء میں پنڈت کشن زائن نے ایک ماہنامہ اردو رسالہ "مرآة البند" کے نام سے محلہ رانی کٹرہ لکھنؤ سے جاری کیا۔ اس کا حوالہ میری نظر سے کبھی نہیں گزرا۔ خوش قسمتی سے مجھے اس کے ۳۶ کھل شمارے (۱۵ ستمبر ۱۸۷۵ء سے ۱۵ ستمبر ۱۸۷۸ء تک) ایک ضخیم جلد میں دستیاب ہوئے۔ یہ غالباً شمالی ہند کا پہلا ادبی رسالہ ہے۔ اس میں کچھ اہم خبریں اور سماجی مضامین بھی چھپتے تھے۔ زیادہ تر مضامین موجود فن ناول نگاری پنڈت دن ناتھ سرشار کے ہوتے تھے۔ طرزِ تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض اوقات سرشار اس کے ایڈیٹر بھی لکھتے تھے۔ سرشار اس زمانے میں لکھنؤ پور اور بارہ بنگلی میں استاد کے فرائض انجام دیتے تھے۔ یہ مضامین نادر الوجود ہیں اور نسانہ آزاد کی تصنیف ۱۸۷۸ء سے پہلے لکھے گئے ہیں۔ اس لیے ان کی بہت زیادہ اہمیت ہے۔

مرآة البند کی تقطیع ۱۷۷۱۷ء سم ہے۔ ضخامت ۲۸ سے ۳۳ صفحوں پر مشتمل ہے۔ بہت ہی عمدہ اور دبیز کاغذ میں چھپتا تھا۔ کتابت اور طباعت بھی بڑے اہتمام سے ہوتی تھی۔ سرورق جیسا کہ عکس سے معلوم ہو رہا ہے بہت ہی صاف ستھرا اور دیدہ زیب کئی رنگوں میں چھپتا تھا۔ اس پر درج ذیل عبارت ہوتی تھی۔

"یہ رسالہ مجار یہ متمان مراسلہ کشمیر مسی مرآة البند مطبع بہار کشمیر لکھنؤ

میں باہتمام پنڈت کشن زائن شیخ مطبع چھپ کر شائع ہوا۔"

مرآة البند کی ایک اہم خوبی یہ ہے کہ اس کے مختلف شماروں میں کچھ ایسے تاریخی واقعات،

شاعروں، مجلسوں اور تہذیبی جلسوں کے ملتے ہیں جن کے حوالے کسی اور کتاب میں نہیں ملتے ہیں۔ ایڈیٹر صاحب کی زبان مستند، شیریں اور نثر مسکع میں لاجواب ہے۔ طرز اسلوب ایسا نکلنے اور شاندار ہے کہ رجب علی بیگ سرور کی تصویر آنکھوں میں پھر جاتی ہے۔ بعض نظمیں فارسی میں بھی چھپتی تھیں۔ سال اجراء کا تاریخی قطعہ درج ذیل ہے:

ہاسنا پاکیزہ اخبار نوی شدہ جلوہ گر کز فروغش یافت نام گزیرن مرآة الہند
 بکے گردو حال ہر اقلیم از روشن سزد ککشمش مرآة عالم نے ہمیں مرآة الہند
 منع صنایع بلند و پست ہما ید بخلق بر فلک مہر درخشاں بر ذہن مرآة الہند
 چشم آب از مصرع تاریخ دہ اے دیدہ در

یک جہانے را تماشا کن یہ ایں مرآة الہند
 ۵ ۷ ۸ ۱۰

چندت ترجموں ناتھ سپرو تخلص جہر نے بھی "مرآة الہند" کے سال اجراء پر ایک فارسی "قصیدہ بہار" در صفت مرآة الہند "۳۵ شعر کا لکھا۔ آخری شعر یہ ہیں:

یافت رنگ و بوئے اجرا یک گل اخبار تو نام آں مرآة ہند آئینہ ہندوستان
 مدعائش از فروغ علم و دانش چونکہ بود کردہ آں آئینہ باہر سوئے آسمان
 اللہ اللہ ایں چہ آئینہ است من در حرم تم ہست سر تا سر صفا چوں حوض کوثر بے گمان

جہر گفتا سال او باروئے زہبانے بہار
 ۷ ۸ ۱۰

ایں چمن بے خوف ماند دائم از فصل خزاں
 ۷ ۸ ۱۰

مرآة الہند مورخہ ۱۵ فروری ۱۸۷۶ء کی ابتدا میں اخبار کی غرض و غایت کے بارے میں

اور ہے:

"یہ رسالہ ماہوار ہر مہینے کی پندرہ تاریخ کو چھپ کر شائع ہوتا ہے۔ قیمت اس کی پیشگی مع

محصول ڈاک ۱۶ ہے اور مابعد للعدہ ہیں۔ غرض اس رسالے کی یہ ہے کہ ہندوستان کی ہر طرح ترقی ہو اور ہمارے خیالات سرکار تک پہنچ سکیں۔ اس میں تجارت و کیفیت پیشہ و تارخ و کیفیت علماء و عقلائے ہند و کمپنی جیسے ہائے مفید و تہذیب، اخلاق و کیفیت ممالک غیر و مضامین مستحکم بیجا و رسم و رواج و عادات و مسکرات درج ہوا کریں گے۔ قواعد و ضوابط یہ تھے:

- ۱۔ کوئی مضمون جس میں کوئی لفظ یا عبارت یا فقرہ خلاف تہذیب درج ہوگا۔ وہ لفظ اور عبارت اور فقرہ قابل تحریر تصور نہ ہوگا۔
- ۲۔ کوئی مضمون یا عبارت یا فقرہ جو طنز آمیز اور انسانیات کی راہ سے لکھا جاوے گا یا باعث اشتعال طبع کسی فرقہ یا شخص کے ہو قابل تحریر تصور نہ ہوگا۔
- ۳۔ کوئی مضمون یا عبارت یا فقرہ جو باعث حقارت کسی قوم یا فرقہ یا شخص کے ہوگا یا باعث توہین یا رنج دہی رواج و رسم یا مذہب کسی قوم کے ہوگا وہ قابل تحریر نہ ہوگا۔
- ۴۔ کوئی عبارت یا فقرہ یا مضمون جو باعث پردہ دہی نسواں یا خلاف اصول شرم و حیا کے ہوگا وہ قابل تحریر نہ ہوگا۔
- ۵۔ کوئی عبارت یا مضمون یا فقرہ یا لفظ فساد انگیز یا کوئی رائے جو مصلحت عام کے خلاف یا خلاف رسول اطاعت و خیر خواہی و قناری حاکم وقت کے ہوگا وہ قابل تحریر تصور نہ ہوگا۔ مضامین جو واسطے امداد رسالہ ہذا کے ہوں قبل از ۲۵ تاریخ ہر مہینے کے آجایا کریں۔

مرآۃ الہند کی اشاعت کی اہمیت اس بات سے معلوم ہو سکتی ہے کہ اس کے خریداروں میں نواب محسن الدولہ نواب مرزا سلیمان قادر، داروہ میر و امجد علی صاحب اور نواب سید مہدی علی خان بہادر شامل تھے۔ یہ اور دوسرے ناموں کی فہرست ۱۵ فروری ۱۸۷۶ء کے شمارے میں شائع ہوئی تھی۔ اس سے قبل نواب ممتاز الدولہ بہادر متولی حسین آباد خریدار

ہوئے تھے۔

جیسا کہ اوپر بیان ہوا ہے کہ مرآة الہند کے پڑھنے والے موجود ہیں۔ اس لیے ذیل میں چند اہم شماروں کے اقتباسات من و عن درج کیے جاتے ہیں۔

۱۔ پہلا شمارہ ۱۵ ستمبر ۱۸۷۵ء:

اس میں دو اہم مضامین ہیں۔ ایک تاریخ اودھ سے متعلق ہے۔ اس میں شہزادہ برجیس قدر نسبت نواب ممتاز الدولہ بہادر کی بیٹی و فیروہ کے بارے میں ہے۔ دوسرا مضمون سرشار کا بعنوان "قومی یک جہتی" ہے۔ سرشار کے نام کے ساتھ "نامنر لکھیم پور کھیری" درج ہے۔ پہلا مضمون بطور ایڈیٹوریل کے اس طرح ہے:

"۱۷-۱۸ برس کا زمانہ ہوا کہ برجیس قدر فرزند واجد علی شاہ نے فوج باغیاں اس ملک میں فراہم یا کر اپنے تئیں شاہ ملک اودھ گردانا اور سلطنت انگلشیہ کو ملک ہند سے ہلانا چاہا۔ اس ایام پر فتنہ و فساد میں اس بانوے نیک خو سے پیغام شادی پیش کیا۔ لیکن قتل اس کے یہ نسبت تکمیل پاوے نہ وہ سلطنت تھی نہ وہ سپاہ۔ برجیس قدر نے ملک نیپال میں ہناولی اور بانوے خوش قسمت آفت ناگہانی سے محفوظ رہی۔"

فرزند نواب مصطفیٰ علی حیدر جو اس بانوے نیک خو سے بالفضل منسوب ہوا گوشل برجیس قدر مشہور عالم نہیں، لیکن حالات اس کے پور بزرگوار کے ایسے ہیں جنہیں انسان غور کرنے سے مقام عبرت میں پڑتا ہے۔ مصطفیٰ علی حیدر فرزند اکبر امجد علی شاہ بادشاہ اودھ کا تھا اور ازروئے قاعدہ کدی نشینی بعد وفات پور بزرگوار کے

مستحق ریاست و اچھلی شاہ نے اسی برادر ککان کو ریاست سے محروم کیا۔ اور کاش بعد اس فعل ناجق کے اس ریاست کو اپنے قبضے میں رکھتا وہ بھی نہ ہوا۔ پانچ سات برس خوب مال و متاع برپا کر کے ملک سے دست بردار ہوا۔ بھائی کو تازمان سلطنت قید میں رکھا تا کہ وہ رہائی پا کر کوئی بیزار قنار قائم نہ کرے۔ کہتے ہیں کہ مصلحتی علی حیدر نے اس رنج میں ساہا سال کلاہ سر پر نہ رکھی۔ کیونکہ جب گردش زمانہ نے تاج خسروانی سے محروم کیا۔ پھر سر بہ بدہ رہنا اچھا ہے، بقول شاعر

یا مجھے افسر شاہانہ بنایا ہوتا

یا میرا تاج گدایانہ بنایا ہوتا

اس بانو نے نیک خوگی چاندانہ ذاتی بہت کچھ ہے۔ سوائے نقد و جنس کے قریب تین ہزار ماہواری سرکار انگلیہ سے اس کو ملتا ہے۔ تین ہزار روپیہ ماہوار کہ قریب چھتیس ہزار روپیہ سالانہ کے ہوتا ہے۔ ایک عورت کا مشاہرہ گو لوگ سن کر تعجب کریں گے۔ یہ مشاہرہ کس طرح ہوا کہاں سے آیا۔ کیونکہ ملا۔ لیکن ایک جزو ادنیٰ اس دولت بے شمار کا ہے جو شاہان اودھ نے اپنی اولادوں اور لوہتوں میں تقسیم کی۔

یہ دولت عظیم جو شاہان اودھ کو ملی اس کی آمد و رفت میں ترقی و تنزل ملتی دنیوی کارنگی کی کیفیت کے ساتھ مختلف اوقات میں نظر آتا ہے۔

”اول وہ زمانہ کہ جب سعادت خاں صوبہ دار اودھ ہوا اور بعد اس کے اولاد اس کی یعنی صدر جنگ شجاع الدولہ، آصف الدولہ،

سعادت علی خان ہر طرف سے زور کو گھیرت کر خزانہ ملک اودھ کو پر کرتے رہے اور صرف کیا عمدہ کاموں میں۔ پھر وہ زمانہ جب کہ قاسم علی صوبہ دار بنگال نے ۲۳ اکتوبر ۱۷۶۳ء کو ہتھیام بکسر فوج انگلشیہ سے گلست پائی اور شجاع الدولہ صوبہ دار اودھ نے موقعہ پا کر کل مال و متاع اس کا قبضہ میں کیا۔ روایت ہے کہ انہوں نے لاکھ لاکھ روپے کا جواہرات اس وقت سے ملک اودھ میں آیا۔ قیمت اس کی تخمینہ بٹری سے باہر۔ کئی لاکھ روپے کا جواہر ساتھ ماہر واجد علی شاہ کے لندن کو روانہ ہوا کہ شاید ملکہ مظفر ان جواہرات کے عوض ملک اودھ پھر واپس دیویں۔ لیکن لندن تو دور تھا۔ راستے میں سے صندوق غائب ہو گیا۔ کئی لاکھ روپے کا واجد علی شاہ نے جینا بروج میں فروخت کر کے چھوٹا ٹکلتہ بسایا۔ جس ملک میں اس قدر جواہرات کی کثرت اس ملک کی اگر ایل فرانس یہ روایت کریں کہ ہندوستان میں سونے کے درخت میں جواہرات پھلتے ہیں تو کیا عجب۔ اگر شاہ روس اپنے فرزند ارجند کو وصیت کر جائے کہ جینا ہندوستان کو ضرور لینا تو کیا عجب!

بعد اس زمانہ زور گوہر کے آمد اس زمانے کی دیکھئے جبکہ یہ دولت عظیم خزانہ اودھ سے چلنے لگی۔ غازی الدین حیدر نصیر الدین حیدر محمد علی شاہ نے ۴ کروڑ روپیہ ملک سے علیحدہ کر کے عوض اس کے بڑے بڑے مشاہرے اپنے فرزندوں اور رفیقوں کے واسطے قائم کیے۔

اسے رئیسان و امیران ہند! آپ اس دولت پر غارت

کہیں۔ اگر آپ لوگوں کے پاس کروڑ ہا روپے ہے تو محبت شیریں میں
مشکل شاہان اودھ کے اپنی اولاد کو حوالہ نہ کیجئے۔ اپنا رعایا اور اپنے
ملک کو اولاد سے زیادہ عزیز سمجھئے تاکہ آپ کی دولت کو بٹا ہو اور آپ
کی اولاد کو نشوونما۔“

۲۔ جلد ۱۔ مطبوعہ ۱۵ نومبر ۱۸۷۵ء:

اس شمارے میں (ص ۲۳ تا ص ۲۶) مرثا کا قابل ذکر مضمون ”کتکتو اور دہلی کی
زبان کا جھگڑا“ ہے۔ صفحہ ۱ میں دو کتابوں کے اشتہار اس طرح ہیں:

”ایک نسخہ نایاب رباعیات عمر (اصل - امر) خیام کا مہتمم بہار کشمیر
کے ہاتھ آیا ہے۔ یہ کتاب اس مطبع میں نہایت خوشخط چھپنا شروع
ہوئی ہے۔ جن صاحب کو خریدنا اس کتاب کا منظور ہوا۔ قیمت چھٹی
۱۵ مع حصول ڈاک مہتمم مطبع کے پاس ارسال فرمادیں اور ایک
دوسری کتاب عمدہ مسکیت بہ جغرافیہ کشمیر خوشخط کا نسخہ مفید پر بہ صحت تمام
چھپی تیار ہے۔ قیمت اس شرح ذیل مقرر ہے۔ جن صاحب کو گھر
پہنچنے کشمیر جنت نظیر کی سیر منظور ہو ہا رسال قیمت و حصول ڈاک
طلب فرمادیں۔“

صفحہ ۲۲، ”مراسلات“ (مرآۃ البند)

”حضرت! یہ اخبار صیغہ آثار ہے۔ مرآۃ البند مشہور دیار و
اصعار ہے۔ اس کا نیا رنگ اور نیا قرینہ ہے۔ دیکھنے کو اخبار بگر حسن و
فح کے لیے آئینہ ہے۔ اللہ اللہ کیا قدرت خالق ارض و سما ہے کہ
فرش زریں سطح آب پر بچھا ہے اور خیمہ آسمان جو بہ معلق ہے۔ اولاً

اس واجب عطیات نے انسان ضعیف البیان کے داغ میں خیالات پیدا کیے۔ مختلف قسم کے توہمات ہو یا کیے۔ من بعد قوت حافظہ عنایت فرمائی۔ جس کے سبب سے اس نے میدان مطلق پر فضیلت پائی۔ بعد ازاں رفتہ رفتہ درستی زبان میں کوشش ہونے لگی۔ پھر ہر شخص اپنے خیالات کو بذریعہ تحریرات ظاہر کرنے لگا۔ دور افتادہ عزیزوں اور دوستوں کو اپنے حال سے من و عنان ماہر کرنے لگا۔ جب اس طرح کے رسل و رسائل سے جاہلین کو فائدہ باہمی حاصل ہوا تب ان کا جی رفاہ خلائق کی طرف مائل ہوا۔ پرچہ اخبار طبع ہونے لگے۔ یہ اخبار بغرض تکمیل اصول تہذیب و سیاست مدعا جاری ہوا ہے۔ جو کچھ اس کی تعریف کی جائے اس سے یہ سوا ہے۔ آزادانہ تحریر ہے۔ عالمانہ تقریر ہے۔ ہمدردی کی بو پائی جاتی ہے۔ نیک نیتی کی خو پائی جاتی ہے۔ ترقی علوم میں سرگرمی نمودار ہے۔ تالیف قلوب کے لیے لسنہ مجرب تیار ہے۔ ناظرین ہائیکین کو بشارت ہو۔ یہ اخبار نگار خانہ چین کا ہم پہلو ہے۔ آئینہ سکندری کے زانو بزانو ہے جام جہاں نما کہیے تو بجا ہے، جام جمشید سے گھٹا رجا سوا ہے۔“

صفحہ ۲۶-۲۷، ”چیدہ اخبارات“

”بتاریخ ۳ نومبر ۱۸۷۵ء قیصر باغ کی بارہ وری میں ایک کمیٹی اس غرض سے ہوئی تھی کہ جو جھگڑے ہندو اور مسلمانوں میں اس شہر میں واقع ہوتے ہیں وہ عدالت میں پیش نہ ہوں۔ بلکہ ایک جلسہ ایسا قرار پاوے کہ جس میں معزز ہندو اور مسلمان شریک ہوں اور

اس جلسے میں یہ سب جھکڑے طے ہو جایا کریں۔ چنانچہ مکتوب
صاحب چیف کمشنر بہادر ایک درخواست اس مضمون کی گئی ہے۔
رولہ محمد امیر حسن خان بہادر رولہ محمود آباد اس جلسے کے میر مجلس اور
مرزا عباس بیگ تعلقہ دار سابق اکثر اسسٹنٹ کمشنر حال پشاور
سکونری قرار پائے ہیں۔ دیگر روسائے شہر بھی ہندو اور مسلمان
شریک کیے جاویں گے۔ خدا ہمارے رئیسوں کو اپنے فوائد عام میں
شریک ہونے کی ہمت عطا کرے۔“

ایضاً۔ ”۱۱ نومبر ماہ حال کی شب کو میر نواب صاحب مونس رولہ اور
میر انیس صاحب مرحوم شاعر نامی نے دفعتاً بعارضہ درو جگر جتکا ہو کر
انتقال فرمایا۔“

لاہور۔ ”۹ نومبر کو مہارولہ کشمیر یہاں تشریف لائیں گے اور یہاں
سے اسٹار آف اٹریا کے جلسے میں شریک ہونے کو نکلے تشریف لے
جاویں گے۔“

۳۔ جلد نمبر ۳، مطبوعہ ۱۵ دسمبر ۱۸۷۵ء:

اس میں دو مضامین سرشار کے ہیں۔ ”شہاب ثاقب“ (ص ۲۰ تا ۲۳) اور
”زلزلہ“ (۲۳-۲۷)

۴۔ جلد دوم نمبر ۳، ۱۵ جنوری ۱۸۷۶ء:

اس شمارے میں سرشار کا ایک مضمون ”ہوا کا بیان“ درج ہے۔

۵۔ جلد دوم نمبر ۵۔ مورخہ ۱۵ فروری ۱۸۷۶ء

صفحہ ۱۲-۱۳ میں ایک عمدہ مضمون "قدیم اور جدید شاعری" غالباً سرشار کا ہے۔ ایک اور مضمون سرشار کا (۲۲ تا ۲۵) بقیہ "ہوا کا بیان" ہے۔ جس ۱۰-۱۱ میں ایڈیٹر صاحب لکھتے ہیں:

”لکھنؤ ۸ فروری ۱۸۷۶ء۔ خدا جانے کہاں کا سنا لکھنؤ ہے
 چھا گیا ہے کہ کوئی آواز بھی نہیں نکالتا۔ نہ وہ چیخے نہ وہ حقبتے نہ وہ
 چرخے کہ ریل پر آج حضور شہزادہ صاحب بہادر تشریف لائیں
 گے۔ نہ قیصر باغ کی تیاریاں۔ نہ کمیٹیوں کی دہوم، نہ تعلقہ داروں
 کے ہجوم نہ رییسوں کی آمد نہ امیروں کے جلوں، یہ سب ہاتھ جو
 گل تک ایک دن میں ہزار بار دہرائی جاتی تھیں۔ آج وہ سنا ہے کہ
 ذکر ان کا کہیں سنائی نہیں دیتا۔ سنا ہے کہ مادہ فلاج کا شہر پر گرا ہے
 کہ کوئی عضو جنبش ہی نہیں کرتا۔ اس نگر میں تھا کہ یا الہی یہ عالم
 سکوت کہاں تک طاری رہے گا۔ کیا دل وحشی اس میں گھٹا کرے گا
 کہ ایک ہارگی سڑک پر آواز کسی امیر کی سواری کی کان تک پہنچی۔
 اشتیاق سے محبت پر جا کھڑا ہوا دیکھتا کیا ہوں کہ دو چار سوار آگے
 جوڑی پر کوئی رئیس باکرہ فر جا رہا ہے۔ یہ کون رئیس ہے۔ لوگ ایک
 دوسرے سے پوچھنے لگے۔ رئیس کا تھوڑی دور جانا تھا کہ صدا چاروں
 طرف سے بلند ہوئی کہ مہاراجہ بیگانہ شہر لکھنؤ میں سیر کو آئے ہیں۔
 میں سوچنے لگا کہ لکھنؤ کی سیر کو آئے ہیں۔ لکھنؤ میں اب
 کیا ہے جس کی سیر کریں گے۔ کہاں وہ قیصر باغ کے سامان، کہاں
 وہ حسین آباد کے جلوں، کہاں وہ چوک کے ہجوم، قدم قدم پر لوگوں

چھپانا۔ کوشوں پر ماہ پیکروں کا اترنا۔ یہ سب باتیں کہاں ہیں جن کی کوئی سیر کرے اور یہ سڑک جس پر یہ گھوڑے بکٹ چارہ ہے ہیں کہ قدر مکانوں سے بسی ہوئی تھی۔ کیا کیا عمارتیں تھیں۔ کیا کیا دکائیں۔ کس وقت سے یہ لوگ اس راہ میں چلتے تھے کیسے ادب سے قدم دھرتے تھے۔ اس انقلاب میں منڈلا رہا تھا کہ لوگوں نے آمد محرم کا ذکر شروع کر دیا۔ محرم کی آمد نے زخم کھنڈ کو تازہ کیا۔ کہاں وہ زیارتیں، کہاں وہ تعزیہ واریاں، رات رات بھر زیارتوں کے لیے پھرنا ہر ہر امام باڑے میں لاکھوں روپے کا سامان، کہیں سوز، کہیں مرثیہ خوانی، کہیں ماتم، کہیں مومنوں کو روز و شب رو رو کر بسر کرنا۔ کہیں میر انیس کہیں مرزا دبیر کا پڑھنا۔ افسوس کہ یہ دونوں چراغ ہندوستان کے وقتاً یکے بعد دیگرے گل ہو گئے۔ کیا بلا کی طبیعت ان دونوں صاحبوں نے پائی تھی کہ جس مجلس میں پڑھتے تھے ہزاروں آدمیوں کی زبان سے سوائے واہ وا کے اور کچھ سنائی نہ دیتا تھا۔ حقیقت میں زبان اردو کو یہ لوگ تو بھلا دے گئے۔ تراکیب الفاظ و روزمرہ، بلندی فکر، کس کس بات کی تعریف کی جاوے۔ اگر کاش کہ کچھ دن یہ دونوں عالم زیر دست نثر کی طرف بھی توجہ فرماتے تو اردو زبان کی خرابیاں جو نثر میں ہیں رفع ہو جاتیں۔

ہندوستان میں شاعری کا شوق اس قدر کثرت سے ہے کہ بے چاریہ اردو کی نثر درست ہی نہیں ہوئے پائی۔ کوئی اس طرف توجہ ہی نہیں کرتا اور فی زمانہ اردو اخبار نویسوں نے تو رہی کیا اور کسی اس کی مٹی خراب کر دی۔ ٹوٹی پھوٹی اردو جو کچھ کہ الیٹر صاحب

کے پاس ہے انہوں نے پڑچہ اخبار میں بھردی۔ اب پڑچے کہ
ہندوستانی اخبار کو کیا کوئی پڑھے اور پڑھ کر کیا خاک لطف اٹھائے
میں اس گھمنڈ میں تھا کہ مراۃ البند کی خوب رونق ہوگی۔ اردو ان کی
خراب نہیں لیکن سب بلند پروازیوں میری دم بھر میں فنا فی اللہ
ہو گئیں۔“

۶۔ جلد دوم نمبر ۶ بابت ۱۵ مارچ ۱۸۷۶ء:

ایسا لگتا ہے کہ پورا شمارہ رتن ناتھ دوسرشار نے مرتب کیا ہے۔ اس میں جڑ اہم
اور دلچسپ مضامین ہیں ان میں سے چند یہ ہیں:
۱۔ مضمون کہانت و غفلت ۲۔ نیم ملا ۳۔ لکھنؤ امتحان ضروری ۳۔ ہوا کا بقیہ
بیان از سرشار ۵۔ کیفیت شادی کتھانی صغریٰ ۶۔ از شیا یعنی ماہ کی عدم قابلیت حرکت
در حالت سکون و سکون در حالت حرکت از سرشار ۷۔ مضمون پنڈو و اشتہار

۷۔ جلد دوم نمبر ۷ بابت ۱۵ اپریل ۱۸۷۶ء

اس شمارے میں کوئی خاص بات نہیں ہے۔ ایک مفصل مضمون ہے ”دورہ پرنس
آف ویلز بہادر یہ ملک ہند“ صفحہ ۱۲ میں ”جنگ بہادر“ کے بارے میں درج ہے کہ:
”آج مہاراجہ جنگ بہادر وزیر نیپال جو ہمارے ہمساہی ہیں اس
شہر میں مہمان ہیں..... ابتداً جب زہجہ مہاراجہ برنجیت سنگھ قید
فرنگ سے مفرور ہو کر نیپال پہنچی اس کی بنادہی میں مطلق دروغی نہ
کیا۔ ماہر برہمن قدر مع پسر نابالغ مفرور ہو کر نیپال پہنچی اس کو بھی
بنادی۔ اور گو ممکن تھا کہ سرکار انگریزی ان دونوں عقلمند قیدیوں کی

واپسی میں جت کرتی، لیکن ہماری دانست میں سرکار انکھپے نے اس کے اعتبار پر یہ معاملہ چھوڑ دیا کہ جب اس شخص نے ہم سے مراتب دوستی کے برتاؤ میں کہیں اور بلیغ نہ کیا تو ان دونوں کے دلچسپی لینے میں خواہ مخواہ بات بڑھے یا اس کی زمانے میں توہین بدلتو کیا ضرورت ہے۔ کیونکہ جو مطلب اصلی ان دونوں غورتوں کو ملک ہند میں زیر حراست رکھنے سے تھا تو وہاں بھی رہنے سے حاصل تھا۔"

۸۔ جلد دوم نمبر ۸ مورخہ ۱۵ مئی ۱۸۷۶ء

صفحہ ۳۔ ایڈیٹوریل۔ گورنمنٹ اخبار نوٹس لکھتا ہے۔

"آج کیا ہے کہ کشمیر چھین لو۔ کیاں بھائی؟ کس واسطے کشمیر نے کیا کیا۔ ہندوستان بحر میں کشمیر کی آب و ہوا عمدہ اگر بڑی مزاج کے موافق، وہاں انگریز بہت آسانی سے آباد ہو سکتے ہیں۔ ہر وقت ضرورت سرکار کے کام آسکتے ہیں۔ یہ ڈوگرے اور کشمیری پنڈت جو باغ و بستان کا مزا اڑاتے ہیں بس مصرف کے ہیں۔ درحقیقت یہ بڑی لٹلی ہوئی کہ ایسا ملک ہندوستانوں کو دے دیا۔ مہاراج کو دعوے کیا ہے۔ ۱۳ لاکھ روپیہ انہوں نے دیا ہے ایتالے لیں۔"

"اخبار نوٹس نے چھاپ دیا کہ مہاراجہ کشمیر نے کئی نمونہ کر ڈالے۔ جیسے یہ تازہ کھل کھلایا اور دیا ان کو پارام بھی شریک تھے۔ لیکن شکر ہے کہ تخت کشمیر نے اپنے والی ملک کی مخالفت خوب لیاقت سے کی۔"

صفحہ ۱۱ "ضرورت مجھوں پہ گل چڑھاؤں گا"

جواب کی خبر سے فصل بہار میں گذری

"ایک تو کشمیری پندتوں سے خدا یوں ہی ناراض ہے کہ ان کی جڑ ہی قائم نہیں ہونے پاتی جس کو دیکھو دال روئی کے پتھر میں پڑا ہے۔ دولت و عظمت ان کی تقدیر میں نہیں اور دوسرے حضرت بیضہ رہا سہا ملک کو صاف کئے دیتے ہیں۔ درحقیقت خداوند تعالیٰ کے کارخانے ایسے سچ در سچ اور بعید الغم ہیں کہ نقل وہاں کام نہیں کرتی ہے۔ معلوم ہوا کہ کشمیر میں اس کا عروج ہے۔ تعجب ہے کہ کشمیر کی آب و ہوا کی لطافت اس درجے کی ہو کہ کتابوں میں مشہور ہے کہ وہاں ان حضرات کا گزر کہاں ہوا۔ شاید کہ خلافت شہر باغٹ اس آفت ناگہانی کی ہو۔ ہمیں امید ہے کہ جس طرح منگھمان ریاست کشمیر اس کی بیخ کنی میں کوشش فرمائیں۔ لائق لائق ٹھیس اور حکیم اس کے علاج کے واسطے متعین ہوں۔"

صفحہ ۱۷ "قوس قزح" از رتن ناتھ دسر شار، ماسٹر ہائی اسکول بارو بنگلی

۹۔ جلد دوم نمبر ۹ بابت ۱۵ جون ۱۸۷۶ء:

اس شمارے میں بھی اچھے اور معلومات افزا مضامین ہیں۔ چند مضامین یہ ہیں:
 ۱۔ کہسار ۲۔ غذا ۳۔ لکھنؤ ۱۶ مئی ۱۸۶۷ء ۴۔ تجارت ۵۔ تعلیم النساء ۶۔
 بیان الیاسی عہد ۷۔ لندن کا خط مورخ ۱۲ مئی ۱۸۷۶ء ۸۔ محنت و سید دولت و کہالت
 مایہ کجست

مضامین کی ابتدا سے پہلے میرا نہیں کی رہائی ہے
 دریا دیکھوں کہ گوہ و صحرا دیکھوں
 یا معدن و دشت کا آقا شا دیکھوں

ہر ۳ تیری قدرت کے میں آکھوں جلوے
جیراں ہوں کہ دو آنکھوں سے کیا آیا دیکھوں

۱۰۔ جلد دوم نمبر ۱۰ بابت ۱۵ جولائی ۱۸۷۶ء:

اس میں ۹ مضامین ہیں۔ ان میں تیسرا "مضمون" "لکھنؤ کی کبوتر بازی" ہے۔ کلام
یہ سرشار کا لکھا ہوا ہے۔ موصوف نے ابتدائی جملوں میں اشارہ کیا ہے کہ "اسے وطن مانوں
سے زمانہ چند سال کا ہوا اور عمدہ لوگوں سے ملاقات ہوئی۔ خصوصاً ضلع کبیری کے حکیم پراد
ضلع بیابا پر تاب گز رہے ہیں۔"

مضمون اسلامی ہے اور کبوتر بازی کے نقصانات بیان کیے گئے ہیں۔ اس نثر
میں لکھنؤ کے لوگ اب بھی گرفتار ہیں۔ مضمون بہت طویل ہے۔ اس لیے لفظ زبان کے
باعث آخری سیرا گراف درج کیا جاتا ہے:

"غرض اس تقریر سے یہ ہے کہ خداوند عالم ہم کو ایسی توفیق
دے کہ ہم ایسے بیہودہ اشغال سے محفوظ رہیں اور اس اپنی کم ہمتی کو
چھوڑ کر الوداعی مثل دیگر اقوام مہذب کے اختیار کریں اور یہ جو
کلنگ کا ڈیکا ہماری پیشانی میں لگا ہے اس کے مٹانے کی فکر کریں۔
پھر ہندوستان اپنی ریست اصلی پر آجائے اور بمقابلہ دیگر ملکوں کے نہ
شرمائے۔ افسوس کہ آفتاب سر پر آیا اور ہمارے گھروں میں ابھی صبح
ہی نہیں ہوئی۔ ہم کس خوابِ خمرگوش میں پڑے ہیں۔ ذرا پنہ غفلت
کو نکالنے سے باہر کریں اور آنکھیں کھول کر چشم ہوش معاملہ دنیا کو
دیکھیں کہ ہماری غفلت اور سہل انگاری اور پست ہمتی نے کس قدر
ہم کو گمراہ کیا اور تاکا شیر بازی اور کبوتر بازی اور مدک اور

چاند ہارمی میں ہم مصروف رہیں گے اور کب تک انہوں کی بیٹک
میں جھوٹے کھا کھا و استنان سنا کریں گے۔ فرض کیا کہ ہمارے تو
برے خواہ بھٹے حالوں گزر گئی۔ اب ہم اپنی اولاد کے حال پر ہنم
کریں اور ان کی عمر عزیز بردبار نہ کر جائیں۔“

۱۱۔ جلد دوم نمبر ۱۱ بابت مورخہ ۱۵ اگست ۱۸۷۶ء

صفحہ ۱۰-۱۳ ”مراسلات“

”لکھنؤ۔ ۹ اگست ۱۸۷۶ء، ۱۸۵۵ء، خواہ ۱۸۵۳ء میں جس کو میں
برہمن کا عرصہ ہوا آپ نے شاہ اودھ کی عظمت اس شہر میں دیکھی ہوگی
کہ کیا کیا تیاریاں قیصر باغ میں تھیں۔ کیا کیا سینان پری لیکر ہر
طرف باغ کے کمروں میں منڈلاتی تھیں۔ بادشاہ کا دل بہلاتی تھیں۔
دولت کی ترنگ، غفلت کی اہنگ کیسی چھائی تھی کہ دن عید اور رات
شب ہرات تھی۔ کوئی کہتا تھا کہ ہمارا بادشاہ ہاتھ کھینچا ہے۔ مجب
رنگ رنگیلا ہے۔ کوئی کہتا تھا کہ ہمارا بھولا بھالا بادشاہ ہمارا اودھ اس پر
نثار ہے۔ موا انگریز، خدا کی اس پر سنوار، نہ عقل نہ تیز، لنگور کی قطع،
اس سے آگے کیا دم مار سکتا۔ اگر آنکھ اس پر اٹھا دے تو گوس گوس کر
کھا جاویں۔ یہ کس کو خبر تھی کہ اس بادشاہ کے فرزند ولہد کو میں برہمن
کے بعد اس شہر میں آنا نصیب ہوگا اور تعلقہ داروں سے سواری جلوں
مانگنا پڑے گا۔ سو یہ سب عظمت کا زبر و زبر اس مہینے میں آنکھوں کے
تکے پھر گیا۔ مرزا خوش بخت بہادر فرزند واجد علی شاہ کلکتہ سے ہفتہ
دو ہفتہ کے واسطے لکھنؤ میں آئے۔ کچھ دن رہ کر پھر کلکتہ واپس گئے۔“

۱۲۔ جلد دوم نمبر ۱۳۔ مورخہ ۱۵ ستمبر ۱۸۷۶ء

صفحہ ۳ میں "سراب عالم اسباب" پر مولوی محمد نصرت علی مالک ہمزاد کا طویل ریویو ہے۔ صفحہ ۶ میں مولوی صاحب لکھتے ہیں۔

"سبحان علی خان اور تاج الدین حسین خان گبڑو کہ زمانہ نصیر الدین حیدر بادشاہ میں یہ لوگ نواب گر مشہور تھے یعنی جس کو پاجے تھے لکھنؤ کے بادشاہ کا وزیر بناتے تھے۔ انہی کی وجہ سے نصیر الدین حیدر کے زمانے میں صوبہ اودھ خاندان شجاع الدولہ سے جاتے جاتے رہ گیا اور ایسے ہی لوگوں کے نہ ہونے کی وجہ سے واجد علی شاہ سے سلطنت نکل گئی۔"

صفحہ ۱۸ تا ۲۳ "پادشاہ رحمت الہی" از رتن ناتھ سرشار

۱۳۔ جلد دوم نمبر ۱۳۔ مطبوعہ ۱۵ اکتوبر ۱۸۷۶ء

ایڈیٹوریل کا آغاز میر انیس کی ذیل میں رہائی سے ہوتا ہے:

آغوش لہ میں بنگہ سونا ہو گا
بز خاک نہ تکیہ نہ کھونا ہو گا
تہائی میں آہ کون ہوئے گا انص
ہم ہوں گے اور قبر کا کونا ہو گا

۱۳۔ جلد دوم نمبر ۱۳۔ مورخہ ۱۵ نومبر ۱۸۷۶ء

صفحہ ۹۔ "پریس آف ولجز بہادر ہند میں تشریف آئے۔ ملک مظفر نے صرف ہند کی محبت اور رعایا پر وہی اور ہم لوگوں کے قدیم

خیالات کے ساتھ ہمدردی کی نظر سے غلط بات شایع ہونے کی منگوری فرمایا۔ لائق اور تجربہ کار ہندوستانوں کے واسطے جلیل القدر سرکاری عہدوں پر مقرر ہونا قرار پایا۔ قسط بنگال کا وہ عمدہ انتظام ہوا کہ ہزار ہا قربانوں پرورش پائی۔ گویا ان کی گئی ہوئی جان واپس آئی۔ ایسے وزیر باقاعدہ ہندوستان کے دوست اور خیر خواہ کی مدد کے لائق اگر ہم لوگ نہ ہوں تو کیا خالی شکر یہ سے بھی گزرے۔"

(ص ۱۸-۲۱) "خیالات رتن ناتھ سردشار، ماسٹر ہائی سکول بارہ بنگلہ" کا مضمون ہے۔

۱۵۔ جلد دوم نمبر ۱۵۔ مطبوعہ ۱۵ دسمبر ۱۸۷۶ء

صفحہ ۲۳-۲۵، "دہلی دربار"

"سننے میں آیا ہے کہ نواب صاحب بہادر الی راہپور ایک سوڈنچر فیل دہلی روانہ فرمائیں گے۔ یہاں ایک ہزار ہاتھی سے زیادہ ہو جائیں گے۔ ابرمھیٹ آسمان رہتا ہے۔ اگر برس پڑا تو مشکل ہوگی۔ پانی بے کے راستے بن رہے ہیں۔"

"مہاراجہ کشمیر نے ایک نہایت عمدہ لاکھ روپے کی تیاری کا شالی خیمہ اس پر ریشمی کام اور تین چاندی کی چوہیں یہاں روانہ کی ہیں۔ یہ خیمے اور چوب پرنس آف ویلز بہادر کے واسطے تیار کیے گئے تھے۔" صفحہ اسٹینٹ مین ص ۲۸۔ "مہاراجہ کشمیر اور جناب گورنر جنرل بہادر سے نہایت تپاک سے ملاقات ہوئی۔ جناب لارڈ صاحب نے فرمایا کہ بروقت پہنچنے ہندوستان کے میری دو خواہشیں دلی تھیں۔ ایک یہ کہ کشمیر کو دیکھوں اور دوم اس کے حاکم عالی رتبہ

سے ملاقات کروں گا۔ گو اول تمنا میری آمد بہولی اور مجھے تھکن ہے کہ تاریخ اور دل پر انگریز کا شاید اس بات کا ہے کہ اگر کوئی موقع آئے گا تو رنیر سنگھ مثل اپنے پدر راجہ گلاب سنگھ کے قدم پر قدم چلیں گے۔ مہاراجہ صاحب نے فرمایا کہ میں اور میرا گھربار جناب ملکہ معظّمہ کے واسطے جاں نثار کرنے کو تیار ہے۔“

صفحہ ۲۹۔ ”مکلفنو ۱۲۔ دسمبر ۱۸۷۶ء۔ موافق دستور سابق امام بارہ حسین آباد میں فریا کو کیل یا بہتنام منشی فضل حسین صاحب تحسین ہوئے۔ واقعی منشی صاحب بڑے لائق اور کار گزار ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جب سے ان کا اہتمام حسین آباد میں ہوا ہے ہر ایک امر میں ترقی اور بہبودی اور صفائی اور ایجاد بہ نسبت سابق کے نظر آتے ہیں۔“

”ہم نہایت افسوس سے اس خبر کو تحریر کرتے ہیں کہ تاریخ ۱۰ دسمبر ۱۸۷۶ء صاحبزادی ممتاز العلماء جناب سید محمد تقی صاحب مجتہد نے جو مولوی سید ابوالحسن صاحب کو منسوب تھیں اس دنیا سے فانی سے بڑا ہو کر عالم جاوداں کو رحلت فرمائی۔“

۱۶۔ جلد سوم نمبر ۱۶، بابت ۱۵ جنوری ۱۸۷۷ء

صفحہ ۳۲۔ ”محل گڑھ۔ ۸ جنوری ۱۸۷۷ء کو نواب گورنر جنرل نے مسلمان کالج کی بنا ڈالی اور ایچ جی میں سید احمد خان صاحب کی کوشش کی تعریف کی۔ دعوت کا سامان سید صاحب کے مکان پر کیا گیا تھا۔ شام کو میران کالج نے قریب ساٹھ مسلمان اور انگریزوں کے دعوت کی۔ اکثر لوگ مختلف شہروں سے یہ جگہ دیکھنے کو بھی گڑھ

آئے تھے۔"

جلد سوم نمبر ۱۷، بابت ۱۵ فروری ۱۸۷۷ء
 اخبار "اودھ شیخ" (خلاصہ مضمون)

"جب ہم دہلی دربار میں (جو ۳۱ دسمبر ۱۸۷۶ء کو ختم ہوا تھا) واپس آئے۔ اس کے دوسرے روز اودھ شیخ کا پہلا نمبر (مورخہ ۱۶ جنوری ۱۸۷۷ء) ہماری نظر سے گزرا۔ خاص نکشا اس اخبار کا یہ ہوگا کہ اہل ہند کو امور قبیحہ سے نفرت دلانا، علم و ہنر اور تہذیب انفاق کا شوق دلانا، جب وطن پیدا کرنا اور یہ نگر کرنا کہ امور نیک میں اہل ہند یک دل ہو کر کوشش کریں۔ امور انتظام گورنمنٹ میں عقلی صائب سے کام لے کر صلاح نیک دیں۔ جہاں کے ذہن میں یہ بات جمانا کہ گورنمنٹ انگلیش کا ہمیشہ یہ منسا ہے کہ ہند کی رعایا کے علوم و ہنر اور دولت میں روز بروز ترقی ہوگی۔ صفحہ ۷۱۔" جب نواب شجاع الدولہ بہادر فیض آباد میں تھے کس قدر اس شہر میں رونق تھی۔ جب سے یہ پابہ تخت لکھنؤ قرار دیا گیا۔ کتنے رئیس اور امیر اپنے مکان چھوڑ چھوڑ کر لکھنؤ میں آباد ہوئے۔ جن صاحبوں نے فیض آباد میں سیر کی ہوگی وہ اس بات کی شہادت دے سکتے ہیں کہ کس قدر عالی شان عمارتیں گر گر مسمار ہو گئیں۔"

صفحہ ۳۳۔ "لکھنؤ یکم فروری ۱۸۷۷ء"

(ایڈیٹوریل) ابتداء میں "روم اور روس کی جنگ کا ذکر ہے۔ اسی کے ساتھ

"ہم کو اپنے حسینان لکھنؤ کا کیا کم فہم ہے کہ فیروں کی فکر

گھریں۔ ایک ہفتہ گزرا ہے کہ مشتری اس شہر میں ملا مال تھی، ذر تو
 ذریور تھا، مال تھا، دولت تھی۔ نہیں معلوم کہ اس سے چارہ سے
 ستارے نے کیا گردش کھائی۔ کہ ایک سپر کوٹھے پر سے ہرنگ ایک کب
 ہائے سب مال لے گیا۔ ایک چھلا جی نہ چھلا گیا۔ اب چاہے وہ
 لڑے اور چاہے روس۔ مشتری کی نظر میں دونوں سلطنتیں ہی دن
 الت گئیں جس دن اس کے مکان کا تختہ توڑ کر سب مال چور لے گیا
 اور ان اخبار نویسوں کو دیکھئے کہ ماہ تاریخ کا لیے تیار تھے۔ گویا ہی
 دن کے منتظر تھے کہ اس کے گھر میں چوری ہو تو ہم بھی تاریخ چوری
 کی کہیں۔ روز نامہ لکھنؤ میں دو تاریخیں چوری کی سن و سال دزدی
 مٹھی اور مسیح چھپی ہوئی دیکھیں وہ یہ ہیں:

- (۱) چول ہروں شد جواہرات زکمان بہر تاریخ مال در حکم
 حسب قول سروش اسے بے ہوش دزدی مشتری شدہ گلتم = ۱۲۹۵
 (۲) نامبارک شدہ این محرم ہائے دزد اسباب مشتری دزد
 گنت ریخان بحالت افسوس دزدی مال مشتری گردید = ۱۲۹۳

۱۸۔ نمبر ۱۸۔ ۱۵ مارچ ۱۸۷۷ء

صفحہ ۱۳۔ "مراسلات۔ تاریخ مبارک باد جشن جم" ۱۸۷۷ء، از چھتہ پنجم قرآن
 کول تخلص حشت۔ ۲۳ شہر۔

پہلا شعر امر دہم ز خواب شیریں جسم
 باروئے خوش دل و دہان بندہاں

سفر ۲۷۔ "گوشت خور انسان اور تہذیب کا نیا سماں" از سرشار ہاروہنگی۔

۱۹۔ نمبر ۲۰، بابت ۱۵ مئی ۱۸۷۷ء

صفحہ ۱۶-۱۷ "کوہ نور کی کہانی از حسن سیاح"

"دنیا میں جس قدر کہ ہیرے چڑے ہیں اس میں ایک ہیرا کوہ نور ہے اگرچہ یہ دنیا کے سب ہیروں سے بڑا نہیں ہے لیکن اس سے کوئی ہیرا زیادہ صاف بھی نہیں ہے۔ دنیا میں چند ہیرے بہت بڑے ہیں۔ تفصیل یہ ہے:

۱۔ فرانس میں ایک بڑا ہیرا ہے جس کو پٹ کا ہیرا کہتے ہیں۔ اس کا وزن ۱۳۶۴۳ کرات۔ یعنی تین روپیہ دو آنے بھر ایک کرات انگریزی میں چار گرین کے برابر ہوتا ہے۔ اس ہیرے کو پٹ صاحب نے جو کہ ایک مدارس کے حاکم تھے۔ ہندوستان میں ایک جوہری سے ۲۰۴۰۰۰ روپیہ میں خریدا تھا اور انگلستان میں اپنے ساتھ لے گئے۔ اس کے اس ہیرے کو فرانس کے بادشاہ نے ۱۳۰۰۰۰۰ روپیہ کو خریدا۔

۲۔ آسٹریا کے نواب کے پاس ایک بڑا ہیرا ہے جس کا وزن ۲۱۱ کرات ہے۔ یعنی تین روپیہ تین آنہ بھر۔ یہ ہیرا فلورنس کے بازار میں بلور کے دھوکے سے چار پانچ آنے کو فروخت ہوا تھا۔ اس کا رنگ شریقی تھا۔

۳۔ شاہنشاہ روس کے پاس ایک بڑا ہیرا ہے جس کا وزن ۱۹۵ کرات ہے۔ یعنی چار روپیہ پانس آنہ بھر۔ یہ ہندوستان میں مورت کی آنکھ میں جڑا تھا۔ اس کو فرانس کا سپاہی ہندوستان سے لے گیا اور روس کے شاہزادے نے ۹۰۰۰۰۰ روپیہ اور جس سے لیا

اس کو ۳۰۰۰۰۰ روپیہ سالانہ زندگی بھر دیتا رہا اور ملقب مختلف امیر
کیا۔ اس کا مقدار کبوتر کے انڈے کے برابر ہے۔

۴۔ پرتگال کے بادشاہ کے پاس ایک ہیرا ہے جس کا وزن ۶۸۰
کرات ہے۔ یہ ہیرا بہت بڑا ہے لیکن یہ نپا ہوا نہیں ہے۔

۵۔ کوہ نور جو مسیح کے پیدا ہونے کے پیشتر پایا گیا تھا۔ اس کا وزن
۱۸۶ کرات یعنی چار روپے چار اناں بھر ہے۔ اس کا وزن لٹیا کرنے
کے پیشتر ۹۰۰ کرات تھا۔ اب اس کی مقدار کبوتر کے انڈے کے

نصف ہے۔ یہ گول کنڈہ کی کان میں جو کہ ہندوستان کے جنوب
میں واقع ہے ملا تھا۔ اب اس کی قیمت کم از کم ۲۷۷۷۸۰ روپیہ

ہے۔ یہ بادشاہوں کے پاس تھا اور زمانہ مسیح میں یہ ہیرا چین کے
بادشاہ کے پاس تھا اور بعد اس کے جانشین مندر ہندوستان کے

راجاؤں کے دخل میں آیا۔ چودھویں صدی عیسوی میں جبکہ مالوہ کی
بادشاہت کے مسلمانوں نے فتح کیا یہ ہیرا علاء الدین خان بادشاہ

نے پایا۔ ۱۵۲۶ء میں جبکہ ہار نے ابراہیم لودھی کو شکست دے کر
ہندوستان کو فتح کیا۔ تب یہ ہیرا اس کے ہاتھ لگا اور مغل بادشاہوں

کے پاس محمد شاہ اورنگ زیب کے پوتے کے وقت تک تھا۔ جب
۱۷۳۹ء میں نادر شاہ ہندوستان میں آیا تو محمد شاہ نے اس کو یہ ہیرا

دیا۔ یہ بات زبان زدِ خلایق ہے کہ جب محمد شاہ نے نادر شاہ سے
ملاقات کی تو یہ ہیرا اس کے تاج پر تھا اور نادر شاہ نے اس کو دیکھ کر

دستی میں اپنے تاج کو اس کے تاج کے ساتھ بدلنا چاہا۔ محمد شاہ نے
لاچار ہو کر تاج بدل ڈالا۔ اس حیلے سے نادر شاہ نے اس ہیرے

کو پایا۔ اس ہیرے کا نام نادر شاہ نے کوہ نور رکھا۔ نادر شاہ کے قتل ہونے کے بعد اس کے جانشین شاہ شجاع نے اس کو پایا اور جب وہ اپنے ملک سے نکالا گیا تب وہ ۱۸۱۳ء میں مع ہیرے کے پنجاب کے حاکم رنجیت سنگھ کے پاس آیا۔ رنجیت سنگھ نے اس سے ہیرے کو زبردستی لے لیا اور اپنے بھتیجے بند میں بڑے کے پہنا۔ یہ ہیرا رنجیت سنگھ کے خاندان میں ۱۸۳۹ء تک تھا۔ جب کہ ولپ سنگھ اپنے تخت سے اتارا گیا تو یہ ہیرا ملکہ معظمہ کے ہاتھ آیا۔ لطیف کرل سیکس اور کیٹین رامزی صاحب نے ایٹ انڈیا کمپنی ہیرمین اور ڈپٹی چیئرمین کو دیا اور ان لوگوں نے مع انڈین بورڈ کے پریذیڈنٹ ملکہ معظمہ کو ۳ جولائی کو پیش کیا۔

اکثر لوگ جانتے ہیں کہ کوہ نور ہیرا پانڈوں کے خزانے میں بھی رہا تھا اور بعض کتابوں میں لکھا ہے ہے کہ یہ ہیرا آگدیش کی کان سے راجہ کے وقت میں نکالا تھا۔ لیکن ہم نے ایک معتبر انگریزی تواریخ میں دیکھا کہ یہ ہیرا کوہ نور کی کان سے جو مچھلی بندر سے قریب ۹۰ میل کے فاصلے پر اوتر پچھم کی طرف حیدر آباد کی علمداری میں واقع ہے نکلا تھا اور میر جملہ نے جو سابق میں گول کنڈہ کے بادشاہ کا سپہ سالار تھا اور بعد اس کے اورنگ زیب کا وزیر ہو گیا تھا۔ شاہ جہاں بادشاہ کو نذر میں گزارا تھا۔ یہ کان کوہ نور کی شاہ جہاں کی علمداری سے قریب سو برس پہلے نکلی تھی۔ ایک زمیندار کو خربوزہ کا کھیت جوتے ہوئے ایک ہیرا مل گیا اور بھی اس کان کے معلوم ہونے کا باعث ہوا۔ میری دانست میں اس ہیرے کا نام

کسی شاعر نے یا نادر شاہ نے "کوہ نوری" کہتے کہتے "کوہ نور" کہے
 دیا۔ اس کا وزن ۳۱۹ رقی تھا اور قیمت اس کی جوہریوں نے شاہ
 جہاں کے وقت میں اسی لاکھ پندرہ ہزار پانچ سو پچیس روپیہ ٹھہرائی
 تھی۔ اس ہیرے کو شاہ جہاں نے تخت طاؤس میں لگایا تھا۔ یہ تخت
 سات گز و دس لاکھ روپیہ کی لاگت کا بنا تھا۔ اس کا طول ۶ فٹ اور
 عرض ۴ فٹ کا تھا۔ ایک آنٹھ لعل سوا سورتی ہے لے کر اڑھائی
 سورتی اور ایک سو ساٹھ زمرد ۳۶ رقی سے ۷۴ رقی بڑے تھے۔ اس
 کے ساتھ ان میں بے شمار ہیرے موتی لگے ہوئے تھے اور جھار سراسر
 موتیوں کی تھی۔ اس کی محراب پر ایک طاؤس طلائی دم پھیلائے
 ہوئے جواہرات سے مرصع بیٹھا ہوا تھا۔ جس کی دم میں باکل نیلم
 اور چھاتی پر ایک بڑا سا لعل چمکتا اور ۶۳ رقی کا ایک موتی گردن
 میں اور ہیرے کا گوشوارہ ایک سو ستر رقی کا لنگ رہا تھا۔ اس تخت کا
 ساتھ ساتھ بارہ چوبوں پر کھڑا ہوا تھا اور چوبوں پر نو نورقی سے پارہ
 رقی تک کے نہایت آبدار گول موتی جڑے ہوئے تھے اور اس کے
 دو طرف دو چتر ہے جن کی ڈنڈیاں آنٹھ آنٹھ فٹ لمبی اوپر سے نیچے
 تک ہیروں سے جڑی تھیں۔ نادر شاہ اس تخت کو ایران کی طرف
 لے گیا تھا۔ احمد شاہ درانی ایران سے کابل میں لایا اور پھر شجاع
 الملک سے اس ہیرے کو جو اس تخت میں لگا تھا، رنجیت سنگھ نے
 چھین لیا۔ پہلے تو جب شجاع سے رنجیت سنگھ نے لاہور میں اس
 ہیرے کو طلب کیا تو اس نے بہانہ کیا کہ وہ ہیرا قدحدار میں کسی
 مہاجن کے پاس گرو ہے۔ لیکن رنجیت سنگھ ایک ہوشیار آدمی

تھا۔ اس نے ہرگز اس بات کا یقین نہ کیا اور اس کے محل کے چوگرد پیرہ بٹھا دیا کہ بغیر تماشی لیے کسی کو وہاں آنے نہ دو۔ شاہ شجاع نے رنجیت سنگھ سے کہا اسیجنا کہ میں بھی اپنے ملک کا بادشاہ ہوں اور قسمت کی خوبی سے اس وقت میرے ملک میں پناہ لینے آیا ہوں۔ مجھ مہمان پر تجھ کو ایسی زیادتی لازم نہیں ہے لیکن مہاراج کو تو یہ ہیرا کسی طرح اس سے لینا منظور تھا۔ حکم دے دیا کہ کھانے پینے کی کچھ چیز اندر نہ جانے پائے۔ تب شاہ نے ایجاد ہو کر اس ہیرے کو دے دینا منظور کیا۔

جہلی تاریخ جون کو مہاراجہ رنجیت سنگھ تہا جا کر شاہ شجاع سے ہیرا لے کر اپنے گھر چلا آیا اور اس کو ربا کر دیا۔ ۱۹ مارچ کو (ایسٹ انڈیا کمپنی) سرکار انگریزی نے اسے لاہور کے خزانے سے اپنے قبضے میں کر لیا۔ غرض یہ ہیرا ہندوستان کے بادشاہ کا تھا اور اتنے دن کے بعد پھر اسی ملک کے بادشاہ یعنی ملکہ معظّمہ قیصر ہند کے ہاتھ میں آ گیا۔ بلکہ معظّمہ نے یہ سب اس بھدی تراش اور خراب جلا کے پتھر ترشوا یا ہے۔ یقین ہے کہ اب یہ اموال رتن قیصر ہند کے تاج میں لگا ہوا۔"

ملک العلماء مولانا سید بندہ حسین جناب سید العلماء مولانا سید محمد قبلہ کے فرزند اور علامہ نضران مآب کے پوتے تھے۔ عالم جید اور یکتائے روزگار قلمی تھے۔ انہوں نے ہی شاہراہ اعظم میر انیس کی نماز جنازہ پڑھائی تھی۔ مولانا کی تاریخ وفات میں اختلاف ہے۔ اس کے اختلاف کو بھی صحیح تاریخ معلوم نہیں ہے۔ اب یہ اختلاف مرآة البند سے دور ہوا۔ ان تاریخ وفات ذیل کے پرچے سے معلوم ہوئی۔

۲۰۔ جلد ۳ نمبر ۲۳۔ موری ۱۵ جولائی ۱۸۷۷ء:

صفحہ ۳۲ "لوکل"۔ حیف صدیقی، افسوس گزار افسوس گزار کہ خاندان بہت سب سے
ہو گیا۔ یعنی جناب ملک العلماء مولانا سید بندہ حسین صاحب مجتہد العصر و الزمان سے جو
تپ وق جتا، یوکر ۱۳ جولائی ۱۸۷۷ء کو رحلت فرمائی۔"

۲۱۔ جلد ۳ نمبر ۲۳، موری ۱۵ اگست ۱۸۷۷ء:

صفحہ ۳۳۔ "حکام کی خوشامد" از سر شاہ

"انسان کی محبت" ہندوستان کے مسلمانوں کی بہبودی اور برتری
کے واسطے ملی گزرد میں گیا اچھا مدرسہ العلوم قائم ہوا ہے جس میں ہر
قسم کا علم پڑھایا جائے گا۔ ہر قسم کا ہنر سکھایا جائے گا اور وہیں کی
سوسائٹی سے کیا کیا عمدہ تھابڑ مسلمانوں کی بہبودی کے واسطے یعنی
ہیں۔ سید احمد خان صاحب ہی ایس آئی نے قوم کی بہبودی کے
واسطے کیسی محنت شاقہ اپنے اوپر گوارا کر رکھی ہے۔ گو بہت سے ہت
دھرموں نے اس کو اکھاڑا چاہا مگر چونکہ نیک نیتی کا نتیجہ بھی ہوتا ہے
اس لیے جس قدر لوگ پر خاش کرتے رہے، اسی قدر اس کی جڑ
ہندوستان میں مستحکم ہوتی گئی۔ چند اہل ہنود نے اپنی قوم کی بہبودی
کے واسطے جاہا مشل بریلی و ساہیوال پورہ اور وغیرہ میں کمیٹیاں
قائم کیں اور یہ سب لوگ قوم کی بہبودی دل سے چاہتے ہیں۔ پھر تو
اس نیک نیت نے ٹھنڈی ٹھنڈی سانس بھر کر کہا کہ سید احمد خان کی
نسبت تو لوگ بہت کچھ عمن کرتے ہیں اور اللہ سب بتاتے ہیں۔"

صفحہ ۳۲۔ "لوکل"۔ ۶ تاریخ ماہ حال (اگست ۱۸۷۷ء) کو مجلہ

چو پٹیا۔ پنڈت رائے دلارام صاحب ٹیکنیٹھ پاس کی بارہ درجی میں
 محبت خاص ولی ابٹولی، دوستدار جگر گوشہ محمد عربی، عاشق جانناز حسین
 ابن علی، میر اعظم علی صاحب کے یہاں مجلس ہولکی اور شاعر شیریں
 بیاں بلبل ہندوستان ذکر لخت دل رسول المنظلمین یعنی اباعبدالحمین
 میر خورشید علی صاحب متخلص بہ نفیس صاحبزادہ میر بہر علی صاحب
 متخلص بہ انیس نے مرثیہ نو پڑھا۔ تعریف روزمرہ اور صفائی بندش
 اور خوبی کلام اور حسن صف آرائی جیسی کچھ اس مرثیے میں لکھ تھی
 بیان فرمائی۔ بے انتہا داد حاصل کی۔ باوجود اس شدت گرمی کے اس
 مجلس میں اکثر تعلقہ دار اور شرفا اور امراء اور روسائے شہر موجود
 تھے۔ ہزار ہا آدمی کا مجمع تھا۔ بعد فراغ مجلس میر صاحب موصوف
 الصدر یعنی میر اعظم علی صاحب نے بہت عمدہ اور نفیس برف آمیز
 شربت تقسیم کیا۔ جس کے پینے سے مضار مجلس نے درود اور روح
 مطہر رسول اور آل رسول کے پڑھا۔

۲۲۔ جلد چہارم نمبر ۲۸ بابت ۱۵ جنوری ۱۸۷۸ء:

ایڈیٹوریل ذیل کی رباعی سے شروع ہوتا ہے۔

کسی کا کندہ گینہ پہ نام ہوتا ہے

کسی کی عمر کا لبریز جام ہوتا ہے

عجب سرا ہے یہ دنیا کہ جس میں شام و سحر

کسی کا کوچ کا مقام ہوتا ہے

۲۳۔ جلد چہارم نمبر ۲۹۔ موری ۱۵ فروری ۱۸۷۸ء:

صفحہ ۲۸۔ "کشمیر میں فی روپیہ دھان اور جوار ۶۵ سیر، جو ۲۳ سیر اور گندم ۲۱-۱۸ سیر ہے۔ وزیر پہنو گورنر کشمیر نے تھوڑا لڑو ہوا خود بیان کیا تھا کہ میرے پاس اس قدر نلہ بیج ہے کہ ۳ سال کو کافی ہوگا، بلکہ پہاڑی لوگ کشمیر سے اب تک لے جاتے ہیں۔"

۲۴۔ جلد چہارم نمبر ۳۱ بابت ۱۵ اپریل ۱۸۷۸ء:

صفحہ ۲۶۔ "کشمیر میں گرانی فلو کے سبب سے اغلب ہے کہ مری اور پونچھ کے راستے بند کر دیئے جائیں۔ پھر پنجال کارت کھلا رہے گا۔ مگر ۱۰ مئی ۱۸۷۸ء تک اس طرف سے ہیچ برف کے آہ، رفت ناممکن ہے۔ لاہور کا ایک اخبار رازدی ہے کہ ہزاروں قحط زدہ زن و مرد کشمیر سے انگریزی علمداری میں چلے آئے۔ سیال کوٹ میں وہاں کے تین ہزار سات سو آدمی پرورش پاتے ہیں۔ مہاراجہ صاحب بہادر والی کشمیر اس قحط کشمیر کے انتظام میں بہت تن مصروف ہیں۔"

۲۵۔ جلد چہارم نمبر ۳۵ موری ۱۵ اگست ۱۸۷۸ء:

صفحہ ۳۔ "مطربی مشاعرہ"۔ "گلر عالی نے مضامین بھی عالی ہاندھے" اور شاعران نازک خیال سے عرض کرتے ہیں کہ باہتمام شعی سید امداد حسین گرد اور مطبع بہار کشمیر برکان انجمن تہذیب و کلمو مشاعرہ قرار پایا ہے۔ جو صاحب ہر و نجات سے اس طرح پر غزل لقم فرما

کر عنایت فرمائیں گے۔ وہ ضرور بروز مشاعرہ پڑھی جائے گی اور جو اشعار ہمارے اس مضمون کو ثابت کر دیں گے وہ اول درج رسالہ پڑھ کریں گے اور بعد ازاں بحیثیت مجموعی بذریعہ انجمن تہذیب و تہذیب چھپوا کر اس امر کی سفارش کریں گے کہ مجموعہ ہند کے مدارس میں طلبہ کو ضرور پڑھایا جائے۔ سکنائے شہر کو تاریخ مشاعرہ سے ایک ہفتہ قبل مدد معصریح طرح مہتمم مشاعرہ ضرور اطلاع دیں گے۔“

جیسا کہ مذکور ہو چکا ہے کہ ”مراۃ الہند“ میں سرشار کے وہ مضامین درج ہیں جو انہوں نے نساتہ آزاد سے قبل لکھے تھے۔ ان کا حوالہ آج تک میری نظر سے نہیں گزرا۔ مثال میں ایک مضمون خیالات رتن نامہ سرشار (مطبوعہ جلد دوم نمبر ۱۳ مورخہ ۱۵ نومبر ۱۸۷۶ء شامل مضمون کیا جاتا ہے۔

خیالات رتن نامہ

ایک دن چھٹپے وقت گھر پر بیٹھے بیٹھے طبیعت ایسی گھبرائی کہ طرح طرح کے خیال دل میں آئے۔ سوچتا تھا کہ بار خدایا کہ کہاں جاؤں۔ دل کیوں کر بہلاؤں۔ کبھی تماشائے جن اور گلشت نسرین دسترن کے لیے دل بھر بھراتا تھا۔ دل بیٹھا جاتا تھا کہ یکا یک میں لٹھ کھڑا ہوا اور ہستی کے باہر ٹھنڈی سرک پر ہوا خواری کے واسطے چلا گیا۔ دل کی تازگی بخشنے وال ہوا سے سزان جن مستوں کی طرح مجھوم رہے تھے اور درختان بار آور زمین کو چوم رہے تھے۔ چلے چلے کیا دیکھتا ہوں کہ خیرات خانے کے پورب طرف شہر اشہرا آسمان جب لطف بہار دکھاتا ہے اور دل کو لہجاتا ہے۔ ایسا بے اختیار ہوا کہ آؤ دیکھنا نہ تاؤ۔ خیرات خانے میں کس عیا تو پڑا اور سیدھا پورب کی طرف چلا۔ سورج کی رنگارنگ کریمیں سنہری قرمز، نلکا، آبی کائنات الجوسے گزر کر بصر پر پڑتی تھیں۔ اس وقت مارے خوشی کے جاتے میں نہ تھا۔ غم پہ دل کھل جاتا تھا۔ خصوصاً قرمزی شعاع پر تو وہ جو بین تھا کہ شہاب اور لالہ کارنگ

اس کے آگے پھیکا پڑ جاتا۔ یا قوتِ امر اس کے حسد سے ہیرا کھاتا۔ قدرت کی بیماریاں اور ان کی شعاع زرنکار دیکھتا ہوا عشقِ عش کر رہا تھا کہ دفعتاً پچھم کی طرف نکلا دگئی۔ ہائے ملامت کر کر اہو گیا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ ایک کمرے میں دس دس اندھے پڑے زندگی کے دن پاس کر رہے ہیں اور زبانِ حال و حال سے یہی پکارتے ہیں کہ اے آنکھوں والے بابا انجیل بڑی نعمت ہیں۔ لاکھ ضبط کیا مگر آنکھ سے آنسو نکل ہی تو پڑے۔ فاطمہ و یا اولیٰ الابرار۔ دوسرا دن میں اپنا لولے لنگڑے بیٹھے تھے اور میرے ہاتھ اور پاؤں کو دیکھ کر گویا دل میں یہ کہہ رہے تھے۔

بلبلوا کس کو دکھاتی ہو عروج پر واز
ہم بھی اس باغ میں تھے قید سے آزاد کبھی

یہ حال دیکھ کر میرا عجب حال ہوا۔ نہ جائے مانن نہ پائے رفتن۔ تین چار قدم کے بعد تیسری پارک میں دس پانچ بیمار کسی کو تپ دق، کسی کو بخار کھل لینے چپ چاپ پڑے بیٹا۔ پاؤں کی آہٹ پا کر ان میں سے دو ایک کھلبلا کر اٹھ بیٹھے اور ایک ایسی نگاہ حسرت آہ و سے جس سے شکل بھی موم ہو جائے دیکھ کر اپنی طرح لیٹ رہے اور بعض ان میں سے ایسے خستہ دل تھے کہ ہنسنے تک نہیں۔ اتر کی سمیت نگاہ کی تو کیا دیکھتا ہوں کہ کوئی پچاس قدم کے فاصلے پر ایک چھوٹی سی پارک ہے اور اس میں ایک ستا سا پڑا ہے۔ سسٹان، ہوکا عالم، ہاں ایک دیا الہتہ ٹھناتا ہے۔ باقی خیر صلاح، معلوم ہوا کہ اس میں جزائی بیماریاں سے مصیبت کے مارے دنیا و مافیاء سے رشتہ انس و محبت توڑ بیٹھ و نشاط سے منہ موڑا۔ سب سے الگ تھلک گوشہِ عالیت میں بیٹھے ہوئے ایڑیاں رگڑ رہے ہیں۔ تارک الدنیا کیسے متروک الدنیا ہو گئے۔ غرض کہ ان باتوں نے میری طبیعت کو ایسا پریشان اور مجھے ایسا حیران کیا کہ وہاں

ع ہر شوق آمدہ بوم ہر حراماں رقم

کہتا ہوا وہیں ہوا۔ سڑک پر پہنچا تو دیکھتا ہوں کہ ایک بیٹا سا ہمارے۔ ہنسنے کے لئے ہلکا ہوا ہے۔
 ایک گرا پڑتا ہے۔ میں نے دل میں کہا کہ شاید یہاں کچھ لوہنگی کی مسورت ہو۔ ہاؤسنگی کو
 سی۔ یہ بھیڑ بے وجہ نہیں۔ قریب پہنچا تو دیکھا کہ ایک پنڈت بنی مہاراج ٹنڈوں تک دھوبتی۔
 سر پر مال ٹوپی گلے میں لہراج کا مالہ۔ اس قطع سے پلتھی مار کر بیٹھے ہیں اور بڑے شوق سے
 ہاتھ دکھا رہے ہیں کبھی پوچھتے ہیں کہ مہاراج ہمارے کے لڑکے ہوں گے۔ کبھی مرد ریاضت
 کرتے ہیں۔ کبھی وفات کا حال استفسار کرتے ہیں۔ میں بھی بھیڑ کاٹ کر ان کے پاس
 گیا۔ اتنی منشی صاحب! تسلیمات اسے میاں باایں ہمہ شخصیت یہ تمہیں کیا ہوگی۔ جہلا یہ
 مورکھ پنڈت کیا جانے۔ بہت ہی جہلائے۔ فرمایا تم انگریزی پڑھ کر شان ہو گئے۔ جغرافیہ
 دیکھنے سے بے ایمان ہو گئے اور لطیفہ سنئے۔ ایک مولانا صاحب بارہش سفید یک مشت دو
 آگت امامہ فضیلت برسر۔ پانچامہ نیم ساق پہنے ان کے ہمزبان ہوئے۔

[اسے جناب پنڈت صاحب قبلہ۔ واللہ باللہ شرم باللہ۔ ہم ہاؤسنگی مسلمان ہیں،
 ہم اس قسم کے باتوں کی صداقت کے معترف ہیں اور یہ امر بوجہ کاملہ مسلم اثبوت اور
 مثل علوم متعارفہ امین بین الامس بلکہ اظہر من الشمس ہے کہ قادر علی الاطلاق عزاسمہ نے
 ہمارے ہاتھوں کے خطوط میں امور اور حال و ماضی اور مستقبل کا حال ثبت کر دیا ہے۔]
 جل جلالہ۔ یک نہ شد دو شد۔ ہم تو ان ہندو منشی جی جی کو رو رہے تھے۔ یہ

مولا صاحب بھی باایں ہمہ شیخت و بلاغت منڈے۔

اس جگہ سے پھر میرا خیال خیرات خانے میں ہو رہا۔ میں دل میں سوچنے لگا کہ
 آنکھوں کے اندھوں کے لیے تو سرکار نے خیرات خانہ بنایا۔ جس میں پانچ لوگے لنگڑے
 ہادقت زندگی بسر کرے ہیں۔ لوگوں کو خدا نے آنکھیں عطا کی ہیں۔ مگر وہ بری ہی چیزیں
 بیٹھ دیکھتے رہتے ہیں۔ پاؤں میں لیکن اچھی جگہ نہیں جاتے۔ ہاتھ ہیں الائنیک کام نہیں
 کرتے۔ ایسے لوگوں کی اصلاح کے لیے کیا فکر ہو رہی ہے؟ سرکار نے اسکول جاری کیے

جولائی نمبر (۲۵)

Registered No 25

یہ رسالہ مجاریہ مہتممانِ مراسلہ کثیرہ مسیحی



پبلشرز
پرنٹرز

پبلشرز
پرنٹرز

۱۵- نومبر ۱۹۲۵ء

سطح بہار کثیرہ لکھنؤ میں ہر ماہ پندرہ روپے میں شائع ہوا

قانونِ ستار - ایک جائزہ

The compiler and author of "Qanoon-e-Sitar" Syed Safder Hussain Khan was the Extra Assistant Comissioner Bahadur Muntazim of Patodi state. This book was published in 1378 A.H. (1871 A.D.). It deals with music. The present article highlights the research and contents of this book, particularly with reference to the stringed instrument known as Sitar.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

”قانونِ ستار“ کے مولف و مصنف سید صفدر حسین خاں صاحب اکسٹرا اسسٹنٹ کمشنر بہادر منتظم ریاست پانودی ہیں۔ کتاب کا سنہ اشاعت ۱۲۸۸ ہجری مطابق ۱۸۷۱ء ہے۔ اس سے پہلے کہ قانونِ ستار سے متعلق بات آگے بڑھائی جائے۔ میں قارئین کی دلچسپی کے لیے یہ بتانا چلوں کہ ایسی نادر و نایاب کتاب کسی کتاب کی دکان میں دستیاب نہیں ہوتی یہ تو ریزسے پر بکنے والی پرانی کتب میں گاہے گاہے دیکھی جاتی ہے۔ جسے کوئی ضرورت مند گھر والی روٹی کاغذ کچھ کر بیچ دیتی ہے۔ قانونِ ستار ایسی ہی ایک کتاب ہے جو ڈھاکے شہر کے ایک ریزسے والے سے دستیاب ہوئی تھی۔

موسیقی سے مجھے نوعمری سے عشق ہے۔ اسے میں نے سید نور کے قیام میں حبیب اللہ خاں سے سیکھا تھا۔ حبیب اللہ خاں چٹھے کے اعتبار سے ریلوے ورکشاپ میں سنسٹر سٹار ج مین تھے۔ ستار بہت اچھا بجاتے تھے۔ ضرب بہت کول تھی۔

اتوار کے اتوار میں اپنے ریلوے گوارڈ (سید پور میں) میں ایک مہمل سہارا
 خاص میں صیب اللہ خان، ان کے شاگرد حفیظ اللہ اور دونوں گرامی فرد موہتی ہوتے
 تھے۔ اسحاق صاحب اور قاسم خان، ایک ریلوے کارکن طلبہ نواز (نام یاد نہیں) شریک
 ہوتے تھے۔ قاسم خاں درہنگے کے نامور رئیس درہنگی خاں کے صاحبزادے تھے۔ مہر
 پور کے اوپر تھی۔ سرود اچھا بجاتے تھے۔ اسحاق صاحب ہارمونیم بجانے کے لیے شہرت
 رکھتے تھے۔ دو بھی سید پور ریلوے ورکشاپ میں ملازمت تھے۔ نکلتے کے نامور نصری
 گانگ بھیا جی کپت راؤ کے پیہتے شاگرد ڈیوک مورس سے کلاسیکی موہتی پانچوس نصری
 میں ماہرانہ دسترس حاصل کی تھی۔ ان کے علاوہ میرے دوسرے دروازہ کے پڑوسی ملک
 ریاض الدین حیدر بھی اس مختصر بزم کے رکن رکین تھے۔

یہ زمانہ سانحہ کی دہائیوں کا تھا۔ سقوط ڈھاکہ کے ہلکے کی آواز سنائی دینے اور
 قاتل سے زمین سرکتی ہوئی محسوس ہونے لگی تھی۔ ہر شخص بے چین ایک بھاگ بھاگ
 کا نظریہ نے ابھی صیب اللہ خاں سے ستار سیکھنا ہی شروع کیا تھا اور دو تین گت پر ہاتھ
 دال ہی کیا تھا کہ سقوط کی آہٹ محسوس ہونے لگی۔ سارے اٹائے اونے پونے بچ ڈالے
 گئے۔ کتابیں سید پور میں رو جانے والے دوستوں کو دیے دیں صرف چند خاص خاص
 کتابوں کو ایک جھولے میں رکھ لیا۔ انہیں میں حکیم کرم امام خاں کی معدن الوہیتی، معارف
 انعامات، فنیچہ راگ، قانون ستار اور اصول انعامات آصفیہ اور دیگر موضوعات پر چند اک
 لہر کب!

تو جناب "قانون ستار" میرے ساتھ سقوط ڈھاکہ سے پہلے اور بعد کے سارے
 قلم مصیقت ہوئی میرے ساتھ کراچی چلی آئی اور اب "دریافت" اسلام آباد کی بدولت اس
 قلم ہوئی کہ اس کی رونمائی اس کے صفحات پر ہونے جاری ہے اور میں سوچ کر سرور ہوا
 یہ اصل کہ تاریخ کا یہ نگران تاریخ کے حوالے ہو رہا ہے۔

میرنی سمجھ میں نہیں آ رہا ہے کہ "قانون ستار" کا یہ بات کہاں سے شروع کی ہوگی اور کیسے شروع کی جائے۔ لیکن کہیں نہ کہیں سے تو اس کا آغاز ہونا ہے۔ لیجئے میں اس طرز کی ابتدا ایک رہائی سے کرتا ہوں، قانون ستار کے تعارف کی ابتدا بھی یہیں سے ہوتی ہے

ہر تہ سے ستار کا اسرار عیاں ہے

ہر نقطہ میں توحید خداوند جہاں ہے

کیوں وجد میں آئیں نہ بھلا صوفی و صانی

جب شگہی اک چوب بھی سرگرم فغاں ہے

مختصری تمہید کے بعد کتاب کے مصنف و مؤلف سید صفدر حسین خان لکھتے ہیں:

"سید صفدر حسین خان دہلوی، خدمت میں شائقین علم موسیقی کے

گزارش پر دوازہ ہے کہ یہ نیاز مند ابتدا سے اس شعور سے خواہاں

زیادت درویشاں باسنا و طالب مجاہت آ رہا ہے۔"

چنانچہ جہاں چاہ وہاں راہ ہے کہ مصداق انہیں یہ طلب و جہیر لے گئی۔ وہاں ان کی مزاح پوری ہوئی اور انہیں حضرت سید شاہ صاحب چشتی سے ملازمت حاصل ہو گئی۔ سید صفدر حسین صاحب کو یہ بزرگ فقیر کامل اور عاشق واصل لگے اور انہوں نے عثمانیت قلب کے ساتھ ارادت کو ان کے دامن اہت کی طرف دراز کیا اور مرید خانوادہ ملیہ چشتیہ ہو گئے۔ یہاں سید صفدر حسین خاں صاحب نے وراثت یا نادرست حضرت امیر خسرو کی روایت کو وراثت ہے۔ خسرو حضرت نظام الدین اولیاء سے جھکی عقیدت و ارادت رکھتے تھے۔ سید صفدر حسین خاں نے ویسے ہی عقیدت کے ساتھ حضرت سید شاہ صاحب چشتی کے سہا پہ مالکت میں پناہ لی۔

اب سید صفدر حسین خاں صاحب کے سامنے یہاں یہ چہ ہوا کہ اس فن کے حصول میں کون سا ساز مدد و معاون ہوگا۔ بہت سوچ بچار کے بعد قرعہ غالب ستار کے رقم

اور پھر یہ قول سید صاحب "شغل اور دل بہانے کے لیے اس سے بہتر کوئی ساز نہیں،
 جان بھی ہے اور معیوب بھی نہیں۔ پھر اس ایک ساز پر دسترس سے دوسرے آلات بہت سی
 پر دسترس آسان ہو جاتی ہے" اور سید صاحب کے دل میں یہی دعا ہی کہ "خدا کرے کوئی
 یہ مکمل جائے تو مستغنی ہو جاؤں"۔ چنانچہ جب ایسے صاحب فن کی جستجو ہوئی اور وہی
 دوران میں دربار پشوری سے دہلی آنا ہوا تو ایک بزرگ خضر مشال نے "یکمائے زمان مشہور
 آفاق ستار نوازی میں طلاق، جاوہ بیان، بیبا جان کے مکان تک سید مندر حسین خاں کی
 رہنمائی کی۔ بیبا جان ستار بانج میں کیا تاثر تھا اس کا بیان خود سید صاحب کی زبان ہی ہے۔

"ان کا جو ستار سنا سن رہا گیا، ماشاء اللہ چشم بہ دور باتھ میں کیا آئین اور طاقت ہے۔ ان
 کے ذریعہ ہم نے ساون بھادوں کا مزا اور اندر کی محفل کا سماں دکھایا۔ سامعین کو تصور حیرت
 دایا، جیسا سنا تھا اس سے زیادہ پایا گویا یہ شعر انہیں کی شان میں ہے:

چھیز دے بیٹھ کے گر صبح کو اپنا وہ ستار

بھیرویں کو وہ اگر چاہے بنا دے وینک

واقعی فن ستار نوازی میں لامتناہی ہیں۔ ایسا ملک کا ہے کو نصیب ہوتا ہے نفس الامر میں یہ انہیں
 کا حوصلہ ہے کیونکہ اور تو برابر کا بانج بجاتے ہیں اور وہ نھا دون کا ستار بجاتی ہیں۔ ستار
 نوازوں میں اپنا اعجاز دکھاتی ہیں۔ ہائے میاں تان سین نہ ہونے ان کے ہاتھ چھوتے اور
 بجا کر ہوتا سن کر بخود ہو جاتا۔ استاد ذوق نے یہ شعر گویا انہیں زبان سے کہا ہے:

واقف موسیقی ایسا کہ ادا کرتا تھا

کبھی میں بارہ مقام اور کبھی میں چاروں گت

اور سید صفور حسین خاں بیبا جان صاحب کے بانج پر لٹو ہو گئے اور درخواست کی بیبا جان انہیں
 تعلیم دینے پر رضامند ہو جائیں۔ بیبا جان صاحب نے یہ فن بہادر خاں جی ولد مسیت خان
 کھاسے سیکھا تھا اور شاگرد خاص میں شمار ہوتی تھیں۔ اس دور میں بڑے بڑے استاد بہادر

خان جی کا نام لے کر خاک چاٹتے تھے۔ بہادر خان جی بنیادی طور پر نین کار تھے۔ ان کی انگلیاں کسی وجہ سے زخمی ہوئیں تو ستارہ بانج کی طرف آگئے اور ستارہ میں لٹکے توڑے کو بھر دیا۔ تو گویا بیبا جان صلیب ستارہ پر وہی بانج بجاتی تھیں جو سردار ستارہ بانج کی خوبصورت آمیزہ تھا۔

”قانون ستارہ“ ۲۷۳ صفحات پر مشتمل ہے۔ کتابت کے شروع میں الگ سے ۱۱ صفحات کی ”فہرست قانون ستارہ“ حروف حتمی ”دی گئی ہے۔ یہ فہرست راگوں کی معلومات فراہم کرتی ہے۔ اس کی حیثیت Self Explanatory ہے۔ اس میں ایک سو ایک راگ و راگنی کا احاطہ کیا گیا ہے۔

صفحہ سے صفحہ ۱۷۳ تک تقریباً ۷۳ راگوں کے حوالے سے فرد افراد اس کے سرگموں کی زبان میں گتیں مقرر کی گئی ہیں۔ راگ کا پھیلاؤ اور آرائش کے لیے توڑوں کا ذکر ہے۔ مثال کے طور پر نمبر شمار ۳۸ گت سارنگ دن چڑھے کا راگ ٹھانٹھ کافی:

ور فا ور دا را (داسم فا را) ور فا ور

فا را فا را

گت ہمیر۔ ٹھانٹھ ایمن:

ور فا ور فا را (داسم فا را) ور فا

ور فا را دا را

توڑنمبرا

(ور فا ور) فا را (فا فا را) ور فا

(ور فا را) فا فا را فا فا ور (فا فا)

فا فا فا فا فا فا ور فا ور فا فا

گت شروع

صفحہ ۱۷۵ سے ۲۲۱ تک مختلف مریدہ راگ رانگیوں کے نول رقم کیے گئے ہیں۔
 اس ذکر کا اختتام دو ہوں پر ہوتا ہے۔ ۲۲۲ سے راگوں کے نولوں کا سلسلہ شروع ہو کر صفحہ
 ۲۳۳ پر ختم ہوتا ہے۔ اس صفحہ سے دیارام صاحب برادر حج ہنگو صاحب ریجن ریلواری کے
 معزز و نولوں کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جو خیال گانگی کی مطابقت سے رقم ہوئے ہیں۔ ابتدا
 خیال لکھنؤ کو ازہ سے ہوتی ہے۔ تم بن کون ہرے، ام موری، بی حضرت نظام الدین
 اولیاء۔ آن پری دربار تمہارے نس لہجہ حضرت امیر۔ حضرت نظام الدین اولیاء ہیں۔
 دیارام صاحب کے طبع زاد گیتوں کا یہ سلسلہ ۲۶۱ صفحات پر ختم ہو رہا ہے۔
 صفحہ ۲۶۲ پر تقریباً "قانون ستار" طبع سابق۔ اس کے ساتھ ہی کئی آدھات تاریخ مطابقت
 میں آتے ہیں۔ جن سے کتاب کا سن اشاعت ۱۲۸۸ ہجری مطابق ۱۸۷۱ء لگتا ہے۔
 خاتم الطبع کے عنوان سے رہنمائی قلم جادو رقم ایڈیٹنگ محمد حامد علی خان حامد شاہ آبادی صاحب مطبع
 ہڈا کی لکھی رہا ہے۔

قانون کمالات ہے قانون ستار

اک طرف طلسمات ہے قانون ستار

کیا سہل ہوا ہے اب فن موسیقی

مرشد کی کرامات ہے قانون ستار

اس کے بعد دو صفحات میں حامد علی خان حامد صاحب کے تعارفی کلمات ہیں، جو ۲۷۳ صفحہ

سے شروع ہو کر ۲۷۶ صفحہ پر ختم ہوتے ہیں۔ ۲۷۵ صفحہ کا آدھا اور پری حصہ دست بردارمانہ

سے غائب ہے، اس صفحہ کے دوسرے نصف میں حامد صاحب لکھتے ہیں:

"جناب سید محمد صفدر حسین خان صاحب اسٹراکشنز بہادر دہلی کی

کتاب لاجواب مسی بہ قانون ستار ہے جس پر شائقین فن موسیقی

کا جان و دل شمار ہے۔ اس کتاب لاجواب کی خوبیوں پر جس قدر

لکھی کم ہے۔ یہ مجموعہ گلستان ہمیشہ بہار موسم بہ قانون ستار نوال
مشورہ پریس کان پور میں بہ سرپرستی معنی القاب عالی جناب منشی
پراگ نرائن صاحب رائے بہادر مالک مطبعہ داس اقبال، بالاجہ تمام نوال
جناب منشی بھگوندیال صاحب عاقل ایجنٹ مطبعہ بارہنچم شمارہ ستمبر ۱۹۱۱ء
چھپا اور اشاعت پذیر ہوا۔“

صفحہ ۱۰۹ پر میاں علی رضا خان کی ترتیب دی ہوئی گت مجموعی ٹھانڈا ایمن۔ رضا خانی بان
کے انداز کی منظر ہے۔

دار وا وا دار وا (دار وا) وا وا

وا (وا وا) وا (ور ور) وار وا وا

گت نمبر ۱

(ور ور) وا (واد واد) وا (ور ور) وا (واد واد) وا

(ور ور) وا (واد واد) (ور ور) وا واد وا

گت شروع

قانون ستار کے مصنف سید صفدر حسین خاں صاحب نے کتاب کے ہر بابے
میں جسے آن کل ٹیشن لفظ سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے اپنے بارے میں اور اپنے شوق کے
بارے میں لکھا ہے۔ اس سے ان کی موہبتی سے گہری رغبت کا پتا چلتا ہے، اس کا ترجمہ
”موہبتی کے سچے عاشق کہے جاسکتے ہیں۔ وہ کتاب میں جتہ جتہ بڑی فراخ دلی سے مالمان
و مظاہیر موہبتی کا ذکر کرتے چلے گئے ہیں وہ لکھتے ہیں۔“

”خاں صاحب مستغنی الاوصاف نواب غلام حسن خاں صاحب جکا شمار
مظاہیر موہبتی میں ہوتا تھا اور مشفق کرم خویہ صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ کہ
ہن کا شمار فی زمانہ مطہرات مناد یہ جہاں سے ہوتا تھا، ان حضرات

سے بعض بعض مقامات اور صحت سستوں کی دریافت ہوتی رہی۔
 مردان علی خان مولفہ کتاب موسیقی ”نچوے راگ“ سے بارہ میں
 سید صفدر حسین علی خاں لکھتے ہیں کہ ”فی الواقع نہ میر ہے نہ شہنشاہ
 ہے، کتاب عجیب ہے اور نسخہ غریب، تحقیقات نعمات ہند میں الٹائی
 ہے۔ غیرت وہ از رنگ بہرہ مانی ہے۔ اللہ اللہ عبادت کی کیا روانی
 ہے کہ ملا عبدالرزاق سورتی کی میانی الذغانی اس کے سامنے پانی
 پانی ہے گویا دریا کو کوزہ میں بھرا ہے۔“

انہوں نے منشی اجاگر مل صاحب کی فن ستارہ پر قبیل لکھی مئی کتاب معلم الستار کو
 اس راہ تاریک کا چراغ کہا ہے۔ انہوں نے آخر میں قارئین قانون ستارہ سے کچھ شک چاہا
 ہے اپنی طلب کے لیے مومن کا یہ شعر لکھ دیا ہے:

خواہاں ہیں نہیں طالب زر ہم

تھسین سخن فہم ہے مومن صلہ اپنا

سید صفدر حسین خان ”مقدمہ“ میں ایک جگہ رقم طراز ہیں:

”دو طرح کے ہاج ستار“ کا ذکر کیا گیا جو ان کے دور تک مروج

تھا۔ ایک مسیت خانی اور دوسرا علی رضا خانی جس کو پوربی کہتے

ہیں۔ پوربی کے ہاج کے متعلق سید صاحب کا خیال ہے ”یہ ہاج ذرا

مشکل ہوتی ہیں کیوں کہ ان کے بول آڑے ہوتے ہیں اور چال

گتوں کی تیز اس لیے ان کے ساتھ ہال اوٹھ کی بجائی جاتی ہے

اور پھیلاؤ بھی ان گتوں کا دشوار ہے، جس زمانے میں راقم ملک

پورب اور دکن میں تھا تو اکثر دوست پوربی ستار بجاتے تھے۔“

آگے سید صاحب نے جو کچھ لکھا ہے اس سے پتا چلتا ہے کہ

پورہی بانج سے زیادہ متاثر نہ تھے۔ وہ مسیت خانی بانج کے پڑھار
تھے۔ اس حوالے سے بات علی رضا خان تک آگئی ہے تو اس کے
آگے پیچھے کی کچھ معلومات رقم کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، یہ علی
رضا خان، رضا خانی بانج کے موسس غلام رضا خاں کے صاحبزادے
تھے۔ غلام رضا خان، رضا خانی بانج کے موسس و موجد، پنشن کے
رہیں تھے۔ موصوف پہلے نواب آصف الدولہ اور بعد ازاں واجد علی
شاہ کے دربار سے وابستہ رہے۔ ”معدن الموسیقی“ کے مصنف حکیم
کرم امام خاں نے رضا خان کے فن ستار نوازی کی تعریف کی ہے۔
البتہ تیز لے میں بانج کی دشواری کی وجہ سے غلام رضا خاں کو اپنے
بانج اول و آخر فرد کہہ کر اپنی بات ختم کر دی ہے۔“

قانون ستار کے مصنف سید صفدر حسین خاں نے صفحہ ۲۶ پر ستار ملانے کا طریقہ
بھی رقم کیا ہے۔ میں اسے یہاں من و عن پیش کرتا ہوں کہ ستار پر کوئی گفتگو اس کے بغیر
اجوری سمجھی جائے گی۔

”واضح ہو کہ ستار پر اکثر چھ تار آہنی و برنجی ہوتے ہیں۔

بانج کا تار آہنی کھرج برنجی پنجم آہنی ریزر برنجی چہا آہنی

ایک دو ایک ایک ایک ایک

اول کھرجوں کو ملاوے کہ آواز ان کی یکساں ہو جاوے پھر بانج کے

تار کو ملاوے اور انگلی پردہ سر یعنی نمبر ۱۱ پر رکھ کر دیکھے اگر آواز اہل

کی کھرجوں سے مطابق ہو جاوے تو جاننا چاہیے کہ وہ ہر ستار اہل

مکے ورنہ کھونٹیوں کو موڑ کر کم و بیش کر کے درست کر لے، ازاں بعد

تار پنجم کو ملاوے اور اس تار کو کھرجوں سے کم ملاوے اور پردہ نمبر ۱۱

یعنی اتری پنجم پر تار بانج کو انگی سے دیا کر تار پنجم کو دیکھے اگر آواز
 دونوں تاروں کی برابر معلوم ہو تو جاننا چاہیے کہ یہ تار بھی من گیارہ اور
 اس کے تار لرنڈ کو تار کھرج سے برابر ملاوے کہ ہم آواز ہو جاوے۔
 اس کے بعد پیٹھا کو ملاوے اور پرہہ نمبر ۱۱ پر تار بانج کو انگشت سے
 دیا کر مثل تار پنجم سے مقابلہ کرے جب دونوں ہم آواز ہو جائیں تو
 ان کو بھی صحیح جاننا چاہیے۔ غرض جب جملہ تاروں کی آواز یکساں
 ہو جاوے گی تو گویا ستار مل گیا۔ مگر چھوٹے بڑے ستار کا کلی طے ضرور
 ہے کیا معنی کہ جو ستار چھوٹا ہوگا اس پر جنگ یعنی ہڑے سے سرخوش
 معلوم ہوں گے اور ستار نکلاں پر جھالے سر یعنی اترے اور ملائم خوش
 اور اچھے ہوتے ہیں اور گنجائش مینڈ کی کی زیادہ ہوتی ہے۔"

(قانون ستار، صفحہ ۲۶-۲۷)

"قانون ستار" کے شائقین کے لیے "مقدمہ" کے عنوان سے صفحہ ۱۵ پر جو اطلاع دی گئی
 ہے اس کی دو سے "ستار پر دو طرح کے پردے ہوتے ہیں۔ اول بانکس پردے جن کو
 رکت نہیں ہوتی اور یہ باعث اس قیام دواہی کے اچل ٹھانڈہ کہلاتا ہے۔ اصل میں یہ
 پائے ٹھانڈے ہوتے ہیں مگر بعض اشخاص ستار پر بھی رکھتے ہیں، دوسرا طریقہ عام ستاروں
 کو یہ ہے کہ ان پر سولہ پردے بدین تفصیل ہوں، چار پردے یعنی دوسرا اور دو پنجم کے
 اہت یا غیر متحرک ہوتے ہیں اور اپنی جگہ سے سرکائے نہیں جاتے اور باقی پردے سیارہ یا
 متحرک کہلاتے ہیں۔ اصطلاح ستار نوازوں میں پردوں کے چڑھانے سے یہ مراد ہوتی ہے
 کہ وہ پاس سے نیچے کی سمت بہ طرف تو بنے کے اتارا جاوے اور اتارنے کے یہ معنی ہوتے
 ہیں کہ کئی پردہ سیارہ اوپر کی جانب طرف کھونٹیوں کے چڑھایا جائے۔

ملاوہ الزمیں قارئین کی دلچسپی اور جان کاری کے لیے قانون ستار کے مصنف نے

مختلف فنون میں بندھے ہوئے ستار کے نقشے بھی مہیا کیے ہیں۔ صفحہ ۲۸ کا عنوان
ایمن، صفحہ ۲۹ پر بحیرہ رین، صفحہ ۳۰ پر ٹھانڈے پیلو، صفحہ ۳۱ پر ٹھانڈے پریج کا ٹکڑا، صفحہ ۳۲ پر ٹالو
جے جے دتی، صفحہ ۳۳ پر ٹھانڈے جو پوری، صفحہ ۳۴ پر ٹھانڈے دیس، ۲۵ پر کالیڈا، ۳۶ پر ٹالو
بھانج، ۳۷ پر ٹھانڈے کھراج، صفحہ ۳۸ پر ٹھانڈے دیس، صفحہ ۳۹ پر ٹھانڈے کافی، صفحہ ۴۰ کا عنوان
کانگڑا، صفحہ ۴۱ پر ٹھانڈے نیڈول۔

نمونے کے لیے ٹھانڈے ایمن، ٹھانڈے بحیرہ رین اور ٹھانڈے کھراج کے نقشے ملاحظہ
ہیں۔ جنہیں مضمون کے آخر میں دیکھا جائے۔

ستار بانج کے حوالے سے جبراج بھائی نے اپنی انگریزی کتاب موسیقی (۱۹۱۱ء)
بھول رہا ہوں) میں استاد ولایت خاں کا یہ طور خاص ذکر کیا اور انہیں ستار بانج میں ایک
مخترع کی حیثیت سے شناخت کیا ہے۔

استاد ولایت خاں اب ہم میں نہیں رہے، فروری ۲۰۰۲ء میں دائمی اہل کو بیٹھ
کہا۔ وہ ستار بانج میں امداد خانی بانج سے تعلق رکھتے تھے، امداد خانی بانج، ولایت خاں کے
دادا استاد امداد خاں (پ: ۱۸۸۳ء) کے نام سے منسوب ہے۔ ان کے بعد ان کے بیٹے
بیٹے ولایت خاں نے اس بانج کو اس قدر عروج و کمال دیا کہ ناقدین نے استاد ولایت
خاں کو بیسویں صدی کے سب سے بڑی ستار نوازی کی حیثیت سے شناخت کیا۔ استاد ولایت
خاں کے بعد فن ستار نوازی کو ان کے لائق بیٹے استاد ولایت خاں نے اپنے اہل خانہ
توسیع دی۔ استاد امداد خاں موسیقی کے اسکول میں اعلیٰ تربیت دینے کے لیے گلگت کے رنجی
سرحد امونہن کے بڑے بھائی جنرل امونہن کی دعوت پر ۱۹۱۱ء میں گلگت آئے اور ان کی
سرپرستی میں صر علی لین گلگت میں آباد ہو گئے، یہیں ان کے نامور صاحبزادے استاد ولایت
خاں ۱۹۲۸ء میں صر لین کے گھر میں پیدا ہوئے۔ موسیقی کی تعلیم عظیم باپ سے حاصل
کر کے مہاراجہ متکا کا چھاگوری پور کے ہاں ملازم ہو گئے۔ بلوچ نے استاد ولایت خاں کا

۱۹۶۷ء کو قمر الدانی کی۔ امداد خانی باج کی سٹیکٹ کا دلچسپ تناظر دیکھیے۔ امداد اس باج
 کے سبب، بیٹے استاد عنایت خاں نے بیسویں صدی میں عظمت کا نیا جھنڈا گاڑا اور پوتے
 بہار دلیت خاں نے ستار کے ساز میں اجتہاد کیا۔ اس اجتہاد ایجاد کے بارے میں "میراج
 دلی" لکھتے ہیں:

Vilayat Khan's most out standing innovation is
 the introduction of the Gayaki (vocal) style on
 the sitar in whcih the pharazing and
 ornamentations are based on voice
 technique. This has only been possible,
 because Vilayat Khan is also accomplished
 singer, this necessiated a modification of the
 Sitar as well as an adjustment in playing
 technique.

Among Vilayat Khan's other innovations
 one is of particular importance in connection
 with this record. He has evolved a new
 method of tunnings (سر کرنے کا) that playing
 strings of the sitar, which necessiates the
 removal of the bass, third and fourth strings
 uually of copper and bronze and
 replacement of these by a single steel strings

Given over before Vilayat Khans new
tunnings of six strings) sitar:

ابھی تک ستار ہانج کے تین بڑے اسکول اور ان کی خصوصیت کا ذکر کتب موسیقی میں ہوتا چلا آ رہا ہے۔ ازل مسیت خانی ہانج۔ یہ صاحب میاں تان سین کی تیسری نگرانی میں ہو کر رہے ہیں، دوسرا رضا خان ہانج ہے یہ محمد رضا خاں یا غلام رضا خاں کے نام سے شخص ہو کر رضا خانی ہانج کہلایا اور تیز لے کا ہانج ہے۔ یہ دونوں نام انگریزی اور اردو کے کتب موسیقی میں ایک ہی شخص کے لیے استعمال ہوتے آ رہے ہیں۔ لیکن "اصول الغنمات آصفیہ" میں اس کے مصنف نے اپنا تعارف اس طرح کرایا ہے "غلام رضا خاں ابن محمد پناہ۔"

غلام رضا عظیم آباد کے رئیس اور شاہاں اودھ کے دربار سے متعلق تھے۔ غلام آصف الدولہ کی فرمائش پر ہی غلام رضا خاں نے اصول الغنمات آصفیہ یہ زبان فارسی تصنیف کی۔ شاہد دہلوی مدبر ساقی نے اس نسخے کی بڑی تو صیف کی ہے۔ اصول الغنمات آصفیہ ۱۸۱۳ء میں مکمل ہوئی۔ جیراج بھائی، عطیہ فیضی (مولفہ وی انڈین میوزک) اور پروفیسر عبدالعلیم (ہسٹری آف انڈیا پاک میوزک) نے بھی اپنی اپنی کتاب میں موسیقی میں یہ طور خاص اس کا ذکر کیا ہے۔

غلام رضا خاں کے بیٹے علی رضا خاں نے بھی ستار نوازی میں اپنے والد صاحب ایجاد و اختراع کے نقش قدم پر چل کر اپنے اور کھلتے میں نام وری اور شہرت حاصل کی اور بعد ازاں ہندوستان گھیر بیٹانے پر اپنے خاندان کا نام روشن کیا۔

امداد خانی ہانج کے موجد و مخترع استاد ولایت خان کے دادا امداد خاں کہلاتے کہا جاتا ہے۔ اس ہانج کی تشکیل میں مسیت خانی اور رضا خانی ہانج کا احتراز شامل ہے۔ علاوہ انہی ستار کے تاروں میں گانگی انگ اور اس کی چلت پھرت کو برتا گیا ہے۔

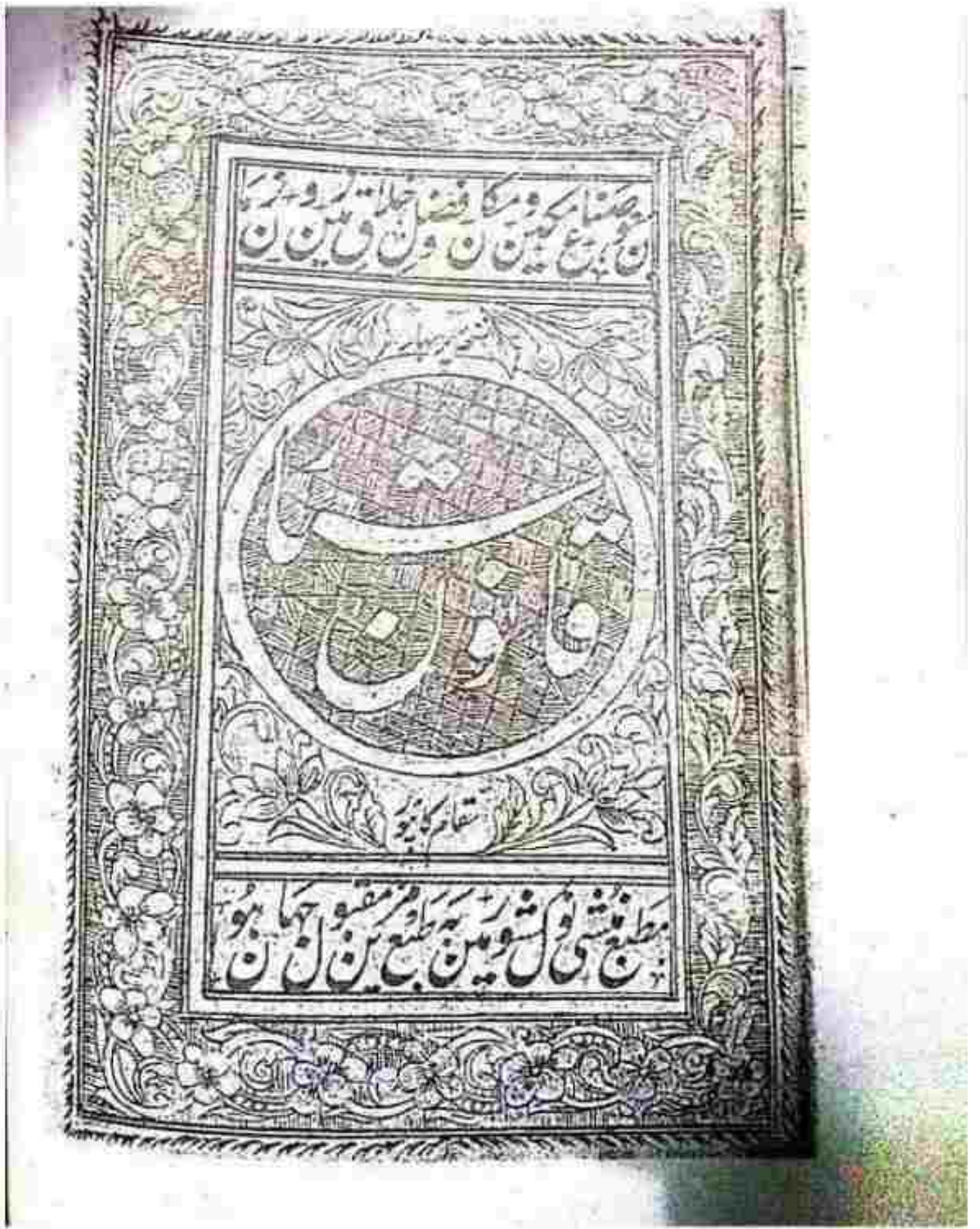
استاد ولایت خاں نے ایک قدم اور آگے بڑھ کر اپنے لیے بجائے سات

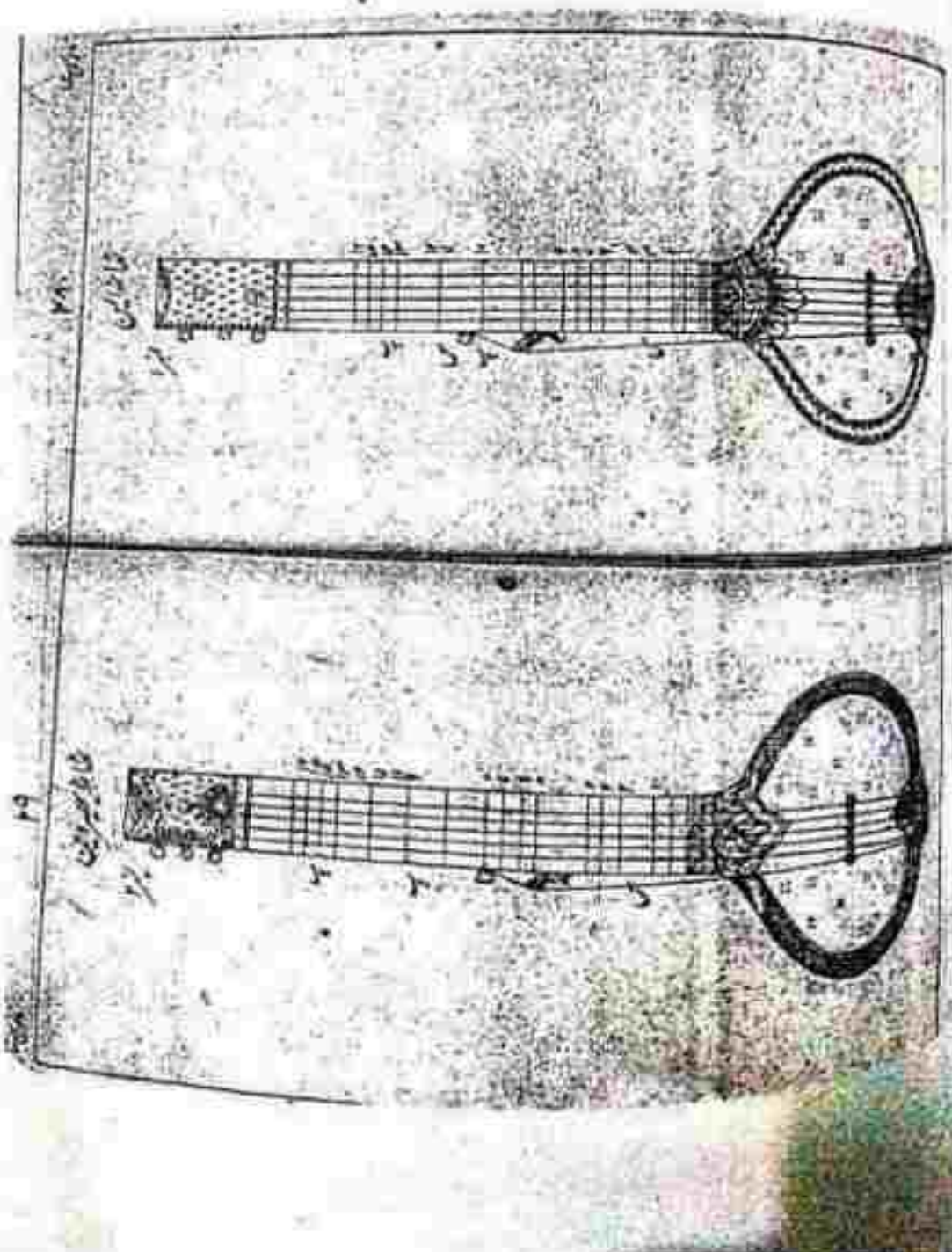
کے چوتھے ستار کا متعارف کیا جس میں سارے ستار شامل (لوہے) کے استعمال ہوتے ہیں۔
اس طرح تاریخ کے حوالے سے اگر ستار باج کے ارتقا کا جائزہ لیا جائے تو اس
کی صورت یہ بنتی ہے کہ انیسویں صدی مسیت خاں کے بیٹے بہادر خان جی کی نامور
پانچویں دنیا جان دہلوی اور قانون ستار کے مصنف و مولف سید صفدر حسین خاں اور دیگر سہمی
کمرانے کے ستار نواز کے اثر میں رہی۔

بیسویں صدی مکمل امداد خانی باج کے زیر اثر و سحر رہی، بنگال سے پنجاب تک
پانچگانہ سے لاہور تک اس سحر کی کار فرمائی دیکھی گئی۔ ۱۹۱۱ء سے امداد خان خود گلگتے
آئے۔ ان کے عظیم بیٹے استاد عنایت خاں کی تمام عمر اسی آب و ہوا میں گزری، استاد
ولایت خاں کے لائق بیٹے استاد ولایت خاں نے اپنے بزرگوں کی طرح ہندوستان گیر
عت و شہرت حاصل کی۔ پاکستان میں اس طرز خاص کے واحد نمائندہ استاد شریف خاں
پانچگانے تھے جنہوں نے یہ فن براہ راست استاد عنایت خاں سے حاصل کیا تھا۔

استاد ولایت خاں کے بڑے معاصر پنڈت رومی شکر ستار نوازی میں اندرون
لک اور بیرون ملک شہرت رکھتے ہیں۔ پنڈت رومی شکر کے ہاں یہ فن استاد علاء الدین
خان سے آیا جو برہمن بڑیا (بنگلہ دیش) کے متوطن ہیں۔ خود رومی شکر کا آبائی وطن
بھیم (بنگلہ دیش) ہے۔

باب "قانون ستار" سے شروع ہوئی جس کے مولف و مصنف سید صفدر حسین
خان ہیں۔ اس کے گلی ایڈیشن ۱۲۸۸ھ مطابق ۱۸۷۱ء تک شائع ہو چکے تھے۔ جیسا کہ آپ
نے دیکھا کہ فن ستار نوازی کے حوالے سے اس میں وہ سب کچھ ہے جس کے بارے
میں سوچا جاسکتا ہے۔ اس باب میں قانون ستار ایک انسائیکلو پیڈک رویہ رکھتی ہے۔ بجا طور
پر اس کے باب میں "قانون ستار" ایک قدیم و نایاب کتاب ہے۔





The image shows two staves of handwritten musical notation on aged, yellowed paper. Each staff begins with a treble clef and a key signature of one sharp (F#). The notation consists of notes, rests, and other musical symbols. A large, ornate decorative flourish is drawn at the end of each staff, resembling a stylized key or a large loop. The paper shows signs of wear, including stains and discoloration.

ٹیوریز صاحب تحریر کرتے ہیں کہ یہ عمارت ۲۲ سال میں تیار ہوئی۔ ممتاز محل کی رطت کے پانیسویں سال ۱۶۵۳ء ٹیوریز ہندوستان میں موجود تھا اور جنوری ۱۶۵۳ء کو ہند سے ولایت کو روانہ ہوا۔ بدین جب ٹیوریز کا مقولہ صحیح معلوم ہوتا ہے (۲)۔ لیکن بادشاہ نامہ مؤلف عبدالحمید الاہوری میں مدت تعمیر صرف دو ازادہ سال درج ہے۔ اس سے قیاس کیا جاتا ہے کہ غالباً صاحب بادشاہ نامہ کی مراد صرف اصلی روضہ کی تعمیر سے ہے جو سنگ مرمر کا ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ بارہ سال تک بمصداق بادشاہ نامہ میر عبدالمکریم و مکرمت خان کے اہتمام سے مسلسل تعمیر رہی ہو، بعد ازاں کچھ عمارت تخفیف ہو گیا ہو اور دیگر حصوں دس سال آئندہ تک بننے رہے ہوں۔ بہر حال روضہ ممتاز محل، جلو خانہ، مقابلہ سنی النساء خانم و سر ہندی بیگم و ممتاز آباد مسجد فتح پوری و مقبرہ سہیلیاں کی تعمیر کسی طرح بیس سال سے کم میں نہیں ہوئی (۳)۔

صاحب معین الآثار نے بادشاہ نامے کے حوالے سے لکھا ہے کہ ۱۰۳۲ھ (۱۶۲۳ء) میں سونے کا ایک کٹہرا بنوایا گیا تھا جس میں گراں بہا جواہرات جڑے ہوئے تھے اور جو ممتاز محل کی قبر کے گرد لگا ہوا تھا۔ یہ کٹہرا بے بدل غاں بہتم خاصہ شریف کے اہتمام سے بنا تھا۔ اس میں پالیس تولہ سونا صرف ہوا تھا اور پورے کٹہرے کی لاگت چھ لاکھ روپیہ کی تھی۔ مقبرے کے اندر ہمیشہ اٹلی درجے کے ایرانی اور قسطنطنیہ کے قالین بچھے رہتے تھے اور خوبصورت اور نئی قیمت مجاز فانوس قدیلیں اور شمع دان روشن ہوتے تھے۔ ۱۰۵۲ھ (۱۶۴۳ء) میں یہ دریں کٹہرا اٹھا لیا گیا اور اس کے بجائے سنگ مرمر کا حجر لگایا گیا جو اب تک موجود ہے۔ مصنف بادشاہ نامے کے بقول یہ حجر دس سال میں تیار ہوا تھا اور پچاس ہزار روپیہ اس میں صرف ہوا تھا۔ اس حجر میں ایک دروازہ سنگ یشب کا تھا جس میں دس ہزار روپیہ صرف ہوا تھا۔

تاج کے مصارف کے لیے اوقاف:
روضہ تاج محل کے مصارف کے لیے شاہ جہاں نے تین سو امانت وقف کیے

تھے جن کی سالانہ آمدنی ایک لاکھ روپیہ تھی۔ مگر زوال سلطنت کے ساتھ ان مواضع پر بھی دوسروں کا قبضہ ہو گیا اور گورنمنٹ برطانیہ نے بھی اس طرف توجہ نہ کی۔ شاہجہاں کے مورخ ملا عبدالحمید لاہوری نے شاہجہاں کے حکم سے اس کی تفصیل بادشاہ نامے میں بیان کی ہے جو درج کی جاتی ہے۔ یہ مواضع پرگنہ حویلی دارالخلاف اکبر آباد اور مگر چند کے مضافات میں تھے۔

نمبر شمار	نام موضع	سالانہ جمع
۱	دھنکی بزرگ (دھنکی)	آٹھ ہزار روپیہ
۲	ادہالی	سات ہزار پانچ سو روپیہ
۳	رائی	سات ہزار پانچ سو روپیہ
۴	ککھوا (کوٹلا)	چھ ہزار دو سو پچاس روپیہ
۵	دھسری	چھ ہزار روپیہ
۶	دکھوتا (دگروت)	پانچ ہزار روپیہ
۷	سامون (سیامون)	پانچ ہزار روپیہ
۸	بودھانا (بوزھانا)	چار ہزار دو سو پچاس روپیہ
۹	جھولی	چار ہزار روپیہ
۱۰	جھیری (ٹھیری)	چار ہزار روپیہ
۱۱	اتورہ (اتورہ)	تین ہزار سات سو پچاس روپیہ
۱۲	لہہ پورہ (لہورہ)	تین ہزار پانچ سو روپیہ
۱۳	لراٹھہ	تین ہزار روپیہ
۱۴	جوتھی	تین ہزار روپیہ
۱۵	چارہ انورہ	دو ہزار پانسو روپیہ

دو ہزار پانسو روپیہ	لوہنچا	۱۶
دو ہزار پانسو روپیہ	گرمنا	۱۷
دو ہزار پانسو روپیہ	دیشورا	۱۸
دو ہزار پانسو روپیہ	اقوس	۱۹
دو ہزار روپیہ	اوسرا	۲۰
دو ہزار روپیہ	سہ ہرین	۲۱
ایک ہزار پانسو روپیہ	بھیری (انچوری)	۲۲
ایک ہزار پانسو روپیہ	بستی بزرگ	۲۳
ایک ہزار پانسو روپیہ	مدینہ	۲۴
ایک ہزار پانسو روپیہ	دھانڈ پورہ	۲۵
ایک ہزار دو سو پچاس روپیہ	شیخ پور	۲۶
ایک ہزار روپیہ	سجھمی	۲۷
ایک ہزار روپیہ	رائے پور	۲۸
سات سو پچاس روپیہ	نور پورا	۲۹
تین ہزار روپیہ	گھر چند	۳۰

اس ایک لاکھ روپیہ سالانہ کے علاوہ ایک لاکھ روپیہ سالانہ بابت محصول ہزاروں اور دوکانوں اور سرائوں کے حاصل سے مقرر تھا۔ اوقاف کی مذکورہ بالا تفصیل لکھنے کے بعد بادشاہ نامہ میں لکھا ہے:

”اگر کبھی اتفاقاً ضرورت پڑ جائے تو اس اوقاف کی آمدنی سے بہتر حاجت اس روئے کی مرمت میں صرف کیا جائے اور باقی مصارف مقررہ میں راجن کو سالانہ ماہانہ ملتا ہے، اور جو طعام پختہ و نان اس روئے کے قرآن خوان اور خدمت گزاروں اور دوسرے

میں جون اور تنگ دستوں کے لیے مقرر ہے، صرف ہوتا ہے اور جو زیادہ حاصل ہو تو اس میں
بادشاہ وقت جس کے ذمے اس مکان والا شان کی تولیت ہے جس طرح مناسب سمجھے عمل
میں آئے۔"

تاج اور قطب مینار:

اس موقع پر یہ بے عمل بات شاہِ تعجب سے سنی جائے کہ تاج کی بلندی قطب
مینار سے زیادہ ہے۔ معین الآثار کے مصنف نے لکھا ہے کہ قطب مینار کے پانچوں حصوں کی
بلندی ۲۳۸ فٹ ہے اور تاج کے درمیانی گنبد کی بلندی محض باغ سے گلس کی چوٹی تک
۲۳۵ ۱/۲ فٹ ہے۔ سب مرمر کے فرش سے اس در کی پیشانی کے کنارے جس کے اندر
مقبرے میں داخل ہوتے ہیں ۲۹ ۱/۲ فٹ بلند ہے۔

تاج کی تعمیر میں کتنا خرچ ہوا

کل عمارات روضہ ممتاز محل و دیگر حصص متعلقہ کا تذکرہ قلم بند کرنے کے بعد ملا

عبدالحمید لاہوری تحریر فرماتے ہیں:

"خرچ تمام عمارات کے بہ تفصیل نکال کر یافت و دردت و از دو سال

بہ سرکاری مکرمت خان و میر عبدالمکریم صورت قیامت گرفتہ پنجاہ لک

روپیہ است" (۵)۔

یہ عبادت لکھ کر صاحب معین الآثار لکھتے ہیں کہ یہ بات قیاس سے صحیح نہیں معلوم
ہوتی کہ اس کی تعمیر میں پچاس لاکھ روپیہ خرچ ہوا ہو بلکہ حقیقت حال یہ ہے کہ ان عمارات
کے جو اخراجات بیان کیے گئے ہیں وہ صرف معماروں، مزدوروں اور معمولی مسالوں کی
بابت ہیں۔ لکڑی، چتر اور جواہرات خزانہ عامرہ سے دیے گئے یا تحفے میں آئے۔ پچاس لاکھ
تو محض مزدوروں کی اجرت قیاس کرنا چاہیے۔ ہمیں ایک قلمی کتاب نہایت کوشش اور تلاش
سے دستیاب ہوئی ہے جس میں روز دہاں خزانچی نے آنے والی کا حساب درج کیا ہے اور ہر

جزو کی لاگت و مصارف تحریر کر کے میزان کل ۲۱۸۲۸۸۲۶ روپیہ ۷ آنے ۶ پائی رقم کی ہے۔
لیکن اس صرفہ میں عمارات متعلقہ روضہ کو بھی شامل کر لیا ہے۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ خرید
مصارف کہاں تک صحیح ہے۔ بہر حال ہم ناظرین کی معلومات و دلچسپی کی غرض سے بعض
حصوں کی لاگت ذیل میں درج کرتے ہیں:

۹۷۵۵۹۲۶ روپیہ۔ ۳/۱۰	دفتر خانہ بادشاہی سے صرف ہوا
۵۲۶۱۱۱۲ روپیہ۔ ۱۷/۱۰	باقی جو خزانہ عامرہ ساڑھ صوبہ اکبر آباد سے دیا گیا۔
۸۲۵۸۳۱ روپیہ۔ ۱۷/۱۰	مسجد مع حوض و صحن و گھسی ہائے
۵۱۷۷۶۷۳ روپیہ۔ ۱۷/۱۰	روضہ ممتاز محل مع ہر چہار مینار و کرسی روضہ منورہ وغیرہ
۵۵۸۱۱ روپیہ۔ ۱۲/۱۰	تعویذ ہائے سنگ رخام مع پیکاری
۱۳۵۹۶۱ روپیہ۔ ۱۰/۱۰	روضہ ممتاز محل مقدسہ وغیرہ
	تعویذ قبر حضرت شاہجہاں بادشاہ غازی فردوس آشیانی
۱۹۷۹۳ روپیہ۔ ۱۲/۱۰	صاحب قرآن ثانی
۳۵۶۳ روپیہ۔ ۱۲/۱۰	تعویذ قبر ممتاز محل اکبر ثانی اور چند بانو بیگم
۵۶۱۵۲ روپیہ۔ ۱۰/۱۰	تعویذ ہائے بالا اندرون گنبد کلاں درمیان حجر
۲۲۹۹۰ روپیہ۔ ۱۰/۱۰	سرداہ (تہ خانہ)
۱۹۶۹۱ روپیہ۔ ۹/۱۰	اندرون تہ خانہ مرقد مع تعویذ بادشاہ عالی جاہ شاہجہاں
۲۱۳۸۲ روپیہ۔ ۱۰/۱۰	یک جفت کواڑ سنگ یشب مع جواہرات و مچہ کاری برائے دروازہ
۳۵۶۸۷ روپیہ۔ ۱۲/۱۰	حجر حجرہ جالی یک جفت نقرہ و یک جفت طلائی برائے تہ خانہ
۳۶۸۸۵۵ روپیہ۔ ۱۲/۱۰	جھجری سنگ مرمر یعنی جالی حجر مع مچہ کاری
۲۵۲۳۵ روپیہ۔ ۹/۱۰	کواڑ چوب سنگدل در آئینہ محل

۲۵۹۳۷ روپیہ - ۱۳	کواڑ برنجی برائے مینار ہائے روضہ ممتاز محل در یک مینارہ
۲۵۳۱۸ روپیہ - ۱۰	جفت و یک جفت در زینہ آہ و رفت بالائے پختری محراب
۷۵۲۱۵ روپیہ - ۱۴	کواڑ ہائے چوب آہوں یک جفت در آئینہ محل
۸۳۵۶۱۵ روپیہ - ۱۶	زنجیر ہائے برنجی
۱۳۵۵۰۵ روپیہ - ۱۶	جماعت خانہ مع حوض، صحن و گلہ ہائے
۱۶۵۵۳۳۷ روپیہ - ۱۶	بروج مشرق رویہ کنارہ دریائے جمن مع ایوان ہائے
۱۳۳۵۱۰ روپیہ - ۱۲	طرف جوہلی آگاہ خان
۱۱۳۹۱۸ روپیہ - ۱۳	بروج مغرب رویہ کنارہ دریائے جمن مع ایوان ہائے
۱۳۵۵۲۵ روپیہ - ۱۲	طرف گھاٹ بسنی
۵۲۶۷۵ روپیہ - ۱۳	بروج مغرب رویہ باڈلی مع ایوان ہائے سنگ سرخ
۵۸۷۷۷ روپیہ - ۱۳	برج میانہ یعنی میانہ محل شاہ نشین مع مکان ایوان ہائے
۸۷۸۸۵ روپیہ - ۱۴	برج جانب مشرق مع لعل دروازہ
۱۳۳۳۱۲ روپیہ - ۱۲	دیوار باغ روضہ تاج محل چاہ مشرق
۱۹۶۳۵ روپیہ - ۸	دیوار باغ روضہ چاہ مغرب
۱۳۶۷۳ روپیہ - ۱۰	دیوار باغ روضہ چاہ جنوب
۵۳۶۵ روپیہ - ۱۳	دیوار باغ روضہ ممتاز محل چاہ شمال طرف دریائے جمن
۵۵۳۳۳ روپیہ - ۱۵	ایوان کلاں لعل دروازہ چاہ مشرق و جنوب
۳۲۱۱۲ روپیہ - ۱۱	ایوان کلاں لعل دروازہ چاہ مغرب و جنوب
	خیابان باغ روضہ مع حوض کلاں سنگ مرمر - ۳
	خلو خانہ و غیرہ
	کڑہ ہائے بیرونی

۲۱۹۱۵ روپیہ ۱۰	گھاؤ خانہ وغیرہ
۱۳۹۱۵ روپیہ ۱۱	فلس خانہ وغیرہ
۱۵۲۲۳ روپیہ ۱۰	مسافر خانہ
۱۱۱۲۲ روپیہ ۱	شہر خانہ
۷۶۱۸ روپیہ ۲	پانگی خانہ بادشاہ
۲۵۳۵۵ روپیہ ۱	گڑھ پانگی خانہ ممتاز محل
۲۱۵۲ روپیہ ۳	تھوڑے چوب مندرل معد صندوق
۱۱۳۳۷ روپیہ ۲	بازار مشرق روپیہ
۱۲۲۱۲ روپیہ ۶	بازار مغرب روپیہ
۵۴۲۸۰ روپیہ ۳	دروازہ مشرق روپیہ
۷۳۶۰۵ روپیہ ۱۳	دروازہ مغرب روپیہ
۱۱۲۶۱ روپیہ ۴	دروازہ جنوب روپیہ
۱۸۹۱۵ روپیہ ۴	کلید خانہ
۱۳۹۱۷ روپیہ ۱۲	خوامیں پورہ بیرون مشرق روپیہ
۱۶۱۰۵ روپیہ ۱۵	خوامیں پورہ جانب جنوب
۴۵۱۰۵ روپیہ ۱۰	خوامیں پورہ بیرون جانب شمال
۵۶۵۱۳ روپیہ ۶	ماہانہ داران وغیرہ
۱۳۶۲۷ روپیہ ۹	عملہ مچھری کاری
۱۴۹۷۳۶ روپیہ ۹	عملہ سنگ تراشان
۱۲۹۸۶۶ روپیہ ۱۰	عملہ سنگ بر آئینہ
۱۳۶۸۸ روپیہ ۹	مستند برنجی ٹکس یعنی گنبد کمال ایک عدد وزن ۲۴ من

تاج کے معمار

تاج کی تعمیر ابتدا سے انتہا تک خالص ایشیائی سنسکرت کا شہکار ہے لیکن حکماء سکول آف آرٹ کے پرنسپل مسٹر ہیول کی رائے میں تاج کا کارگیر وینس کا باشندہ جے ویلیو ویلیو ہے جو کسی پرنگلی جہاز کے ذریعے ہندوستان آ گیا تھا۔ مسٹر ہیول کے علاوہ بھی کسی یورپی مورخ نے ویلیو کا ذکر کیا ہے اور چینی کاری کے بارے میں بھی فرانسیسی کارگیر اوسٹری ہیزو سے مشورہ طلب کرنا بتایا ہے لیکن یہ قیاسات تاج کی تاریخ اور نقل و قیاس سے ملنا ثابت ہوتے ہیں اور خود یورپین محققین نے ان قیاسات کو دائل کے ساتھ ثابت کیا ہے (۷)۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ تاج کے منار زیادہ تر ہندوستان ہی کے باشندے ہیں جن میں ہندو مسلمان سب شامل ہیں اور تاج کا ڈیزائن بھی یہاں نہیں ہے جو تاج سے پہلے کی ہندوستانی عمارتوں کا نہ ہو۔ جس کی زندہ شہادت دہلی میں بنا یوں کا مقبرہ ہے۔ اسی طرح یورپین محققین نے اس دعوے کو بھی انہو سمجھا ہے کہ چینی کاری میں کسی فرانسیسی سے مشورہ کیا گیا تھا۔ فرانسیسی محقق ڈاکٹری بان نے لکھا ہے کہ چینی کاری عربوں کی ایجاد ہے۔ اس کے علاوہ مسجد عمر، جامع دمشق، قصر الحمرا اور مسجد قرطبہ وغیرہ میں چینی کاری کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں اور خود اکبر اور امتداد الدولہ کے مقبروں میں چینی کاری اور نسبت کاری، مرصع کاری اور مینا کاری کے اعلیٰ نمونے دیکھنے میں آتے ہیں۔ جارج برڈوڈ "دی جرنل آف انڈین آرٹ" میں تحریر کرتے ہیں کہ چینی کاری مشرقی ایجاد ہے اور بجز اسلامی سلطنت کے کبھی مغرب میں اشاعت پذیر نہیں ہوئی۔ اب تاج کے سامان تعمیر اور معماروں کی فہرست عرب کی جاتی ہے:

پارہائے سنگ قیمتی معد مقام برآء

تعداد

مقام

نام

۵۴۰

بغداد

عینی

۶۷۰	تہمت کلاں	فیروزہ
۱۳۲	دریاے شور	سونگا
۲۳۲	انکا	لاجورد
۵۵۹	جنوب	سیستانی
۲۵۹	نامعلوم	چتونہ
بے شمار	نامعلوم	طلائی
۱۰۷۵	جہازی	سوی
بے شمار	سورت	محبوبہ
۸۲	جنبل	ریگ
بے شمار	کمران	رخام
۲۷	بگلوہ	شخود
۷۷	گوالیار	مٹھاپیس
۳۷	نامعلوم	پانی
۷۶	نامعلوم	گلابی
۹۵	نامعلوم	جدوار
۵۲	کھراج	یشب
۷۳	نامعلوم	نیلیم
۴۲	نامعلوم	زمرد
۲۲۷	گوالیار	ابری
۳۱۳	نامعلوم	لاجورد
۶۱۳	نامعلوم	دہان فرنگ

۵۲	کھماج	نوری
۲۳۰	دریا کے گنگ	پانچوڑہ
۶۱۶	مین	مینی
۶۷۷	کوہ کماون	پائے زہر
۷۳	دریا کے ٹیل	لسینہ
۸۷	دریا کے ہمن	خارا
۱۶۰۰	نامعلوم	تہور
۹۲	بلخ	پٹنسی
۵۷۵	گوالیار	گوزر
۳۳۰	جے پور	مر
۱۳۲	نامعلوم	ساق
۶۳۵	جیسلمیر	کنو
۲۲	نامعلوم	باتوت
۵۰	نامعلوم	تہرا
ایک لاکھ	دریا کے کمال	سکھ
۶۵	نامعلوم	مردارہ
۶۳۹	حیدرآباد	سپ
۶۵	گوالیار	تہور
	نامعلوم	سرخ
	نامعلوم	تار
	نامعلوم	بادل

此乃... 之... 也

此乃... 之... 也

此乃... 之... 也

۹۷

معلوم

پہچان

چونکہ لکڑی (جو عمارت میں کام آئی)

تعداد	ارتفاع	عرض	طول	مجموعی
۵۰۳۳	۷-۷-۷	۳-۳-۷	۱۵-۷-۷	سال
۱۰۰۷۷	۱/۲-۶-۷	۱/۲-۱-۷	۷-۷-۷	شیشم
	۱/۲-۳-۷	۵-۷-۷	۱۳-۷-۷	آبوس
۷۷	۱-۷-۷	۲-۷-۷	۷-۷-۷	آر
۷۰۳۰	۱-۷-۷	۱-۷-۷	۱-۷-۷	سندل
۵۹۵۷۰۰۰	۹-۷-۷	۱۹-۷-۷	۳۰-۷-۷	گنت

فہرست معماران فن کاران تاج گل

تختخواہ ماہانہ	سکونت	کار خدمت	نام کارگر
ایک ہزار روپیہ	(ترکی) روم	نقش نویس	محمد عیسیٰ آفندی
ایک ہزار روپیہ	(ترکی) روم	خوش نویس	عبدالرحمان
ایک ہزار روپیہ	سرحد	نقش نویس	محمد شریف
ایک ہزار روپیہ	اکبر آباد (آگرہ)	کارڈر ماسے معماران	محمد شفیع
ایک ہزار روپیہ	شیراز	ظفر نویس	امانت خاں
آٹھ سو روپیہ	عرب	جملہ فنون کا ماہر	محمد زہرا خاں
آٹھ سو روپیہ	دہلی	مینی کار	چنگی ہال
چھ سو سے روپیہ	دکن	مکمل تریش	محمد عیسیٰ
چھ سو اتنی روپیہ	دہلی	مینی کار	محمد عیسیٰ

چھ سو اتنی روپیہ	لاہور	ہتھی کار	منوال
چھ سو پچھتر روپیہ	دہلی	معمار	عبداللہ
چھ سو تیس روپیہ	دہلی	ہتھی کار	بشارت علی
چھ سو تیس روپیہ	دہلی	ہتھی کار	جنگوان داس
چھ سو روپیہ	دہلی	ہتھی کار	محمد یوسف خاں
چھ سو روپیہ	لمنان	ہتھی کار	چھوٹے لال
چھ سو روپیہ	لمنان	ہتھی کار	جھومر لال
چھ سو روپیہ	لمنان	خوش نویس	عبدالغفار
چھ سو روپیہ	ایران	خوش نویس	وہاب خاں
چھ سو روپیہ	لمنان	گلی تراش	امیر علی
پانچ سو نوے روپیہ	بلخ	معمار	محمد سجاد
پانچ سو روپیہ	روم (ترکی)	گنبد ساز	اسامیل خاں
پانچ سو روپیہ	بغداد	خوش نویس	محمد خاں
پانچ سو روپیہ	دہلی	معمار	محمد صدیق
پانچ سو روپیہ	بنگارا	سنگ تراش	عطا محمد
پانچ سو روپیہ	دہلی	ہتھی کار	ابو یوسف
پانچ سو روپیہ	لمنان	معمار	ابو تراب خاں
چار سو پچھتر روپیہ	لمنان	گلی تراش	شکر اللہ
چار سو روپیہ	بنگارا	گلی تراش	شاہ محمد
چار سو روپیہ	شام	خوش نویس	روشن خاں
تین سو پالیس روپیہ	لمنان	ہتھی کار	شو ال

۱۱۰۰	مناجات	مہنتی کار	منوہر داس
۱۱۰۱	مناجات	مہنتی کار	ماہو رام
۱۱۰۲	مناجات	مہنتی کار	پنتا من
۱۱۰۳	مناجات	مہنتی کار	ہنسی دھر
۱۱۰۴	مناجات	مہنتی کار	ہیرا من
۱۱۰۵	مناجات	مہنتی کار	منوہر سنگھ
۱۱۰۶	قنون	مہنتی کار	موہن اہل

خلاصہ: اس روضے کی نقشہ نویسی کی خدمت استاد محمد عیسیٰ آفندی کے ذمے تھی جو ایک ہزار روپیہ تنخواہ پاتا تھا۔ اسی تنخواہ پر چار اور غیر ملکی اور ملکی مختلف خدمات پر مامور تھے۔ ۳۸ اعلیٰ کارگیران میں دو نقشہ نویس، پانچ خوش نویس، ایک ملغرا نویس، ایک کارفرمائے معماراں، ایک گنبد ساز، اٹھارہ مہنتی کار، ایک کلس ساز، ایک سنگ تراش، ایک گل تراش اور ایک عرب جو ہند فنون میں ماہر تھا اور چار معمار کام انجام دیتے تھے۔ ان کارگیران تعمیر کی تنخواہ دوسو سے ایک ہزار تک تھی۔ ان کے علاوہ بے شمار مزدور اور کارگیر جن کی تعداد بیس ہزار کے قریب تھی۔ اس کی تعمیر میں مصروف تھے جن کی محنت سے یہ روضہ تقریباً بیس سال میں تیار ہوا۔ کمرمت خاں و میر عبدالکریم اس محکمہ تعمیر کے افسر تھے اور سب معماروں پر افسر اعلیٰ آگرے کے محمد حنیف تھے۔ تاج کے مخصوص کاب امانت خاں شیرازی تھے۔ ان کا اصلی نام عبدالحق ہے۔ سکندرے کے دروازے کا کتبہ بھی عبدالحق نے تحریر کیا ہے۔ اس وقت ان کو کوئی خطاب عطا نہ ہوا تھا۔ اسی وجہ سے خاتمہ پر عبدالحق الشیرازی کندہ ہے۔ بعد امانت خاں خطاب عطا ہوا اور مقبرہ ممتاز محل کے کتبوں کے بعد امانت خاں شیرازی تحریر کیا۔ اکثر صاحبوں کا خیال ہے کہ عبدالحق اور امانت خاں دو شخص ہیں اور شروع میں ہمارا بھی یہی گمان تھا (یعنی صاحب معین آثار کا) لیکن مدرسہ (۸) محلہ کی قدیم مسجد

کے کتبے کو دیکھنے کے بعد ہم کو یقین ہو گیا کہ عبدالحق اور امانت خاں ایک ہی شخص تھے کیوں کہ اس میں صاف طور سے "عبدالحق اشیر ازلی الخطاب بہ امانت خاں (۱۲۳۵)" تحریر ہے (حاشیہ معین الآثار)۔

یہ مضمون معین الآثار مصنف محمد معین الدین اکبر آبادی جنرل پرنٹنگ نٹ گلشنی محراب کے مختلف مقامات سے اخذ کیا گیا ہے۔ معین الآثار کا سلسلہ اول نثار ہے۔ دیباچہ میں تاریخ یکم اپریل ۱۹۰۳ء درج ہے۔ مصنف نے جن کتابوں کی فہرست دی ہے اور ان سے استفادہ کیا ہے، ان کی فہرست یہ ہے:

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	زبان
۱	ترک جہانگیری	شہنشاہ جہانگیر	فارسی
۲	بادشاہ نامہ	مولا عبدالحمید ابھوری	فارسی
۳	بادشاہ نامہ	محمد صالح	فارسی
۴	آثار الامرا	نواب مصباح الدولہ شاہ از خاں	فارسی
۵	منتخب اللباب	خانی خاں	فارسی
۶	تاریخ آگرہ قلمی	منشی میل چند	فارسی
۷	مفتاح التواریخ	ہامس ولیم ہیل	فارسی
۸	تہذیب عرب	مترجمہ سید علی بلگرامی	اردو
۹	سیر و سیاحت ابراہیم صاحب	مترجمہ خلیفہ محمد حسین وزیر پٹنہ	اردو
۱۰	منتخبات حسن	مولوی عبدالحق بی اے	اردو
۱۱	تاریخ تاج سنگھ	قلمی	انگریزی
۱۲	تاریخ عمارت	جیمس فرکسن صاحب	انگریزی
۱۳	گاندہ آگرہ	ایچ۔ جی کین صاحب سی۔ آئی۔ ای	انگریزی

حواشی

- ۱۔ معین الآثار، ص ۸۰
- ۲۔ بیورنیر مؤلفہ بال صاحب جلد ۱، صفحہ ۱۱۰ (معین الآثار، ص ۸۰)
- ۳۔ معین الآثار، ص ۸۰
- ۴۔ بادشاہ نامہ، ص ۳۲۶، ۳۲۵
- ۵۔ بادشاہ نامہ مؤلفہ ملا عبدالحمید لاہوری، ص ۳۰، جلد ۲ (معین الآثار) ص ۷۵
- ۶۔ معین الآثار، ص ۷۶ تا ۷۹
- ۷۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، معین الآثار، ۲۰ تا ۲۹
- ۸۔ یہ کتبہ مدرسہ کی مسجد میں لگے ہوئے ضرور ہیں مگر اس کا واقعہ یہ ہے کہ دریا کے کنارے کوئی مسجد منہدم ہو گئی تھی اور سنگ مرمر کی یہ محرابیں اور کتبے باقی رہ گئے تھے۔ میرے خاندان کے ایک بزرگ سید امیر علی شاہ صاحب نے وہاں سے اٹھا کر اپنی مسجد میں لگوا دیے تھے۔ یہ مسجد ہمارے خاندان کے قبرستان میں ہے اور تعمیر کے اعتبار سے اتنی قدیم نہیں ہے کہ امانت خاں اس کے لیے لکھتا۔ (میکش)

پاک و ہند میں ان گنت اردو ادب، کلاسیک اور نثر کی تاریخ و تنقید اور تہذیب سے بھری پڑی ہیں۔ وہلی ڈگریوں کے حصول کے لیے بھی اس مہینوں پر ہزاروں تھقیقی و تحقیقی مقالات تمام یونیورسٹیوں میں لکھے گئے ہیں مگر تذکرہ نگاروں نے اہل دولت رائے کو انور ناول نگار اپنے تذکرے میں جگہ نہیں دی۔ اس بیجاگی اور بے خبری کی فہمیں یہ کیا ہو سکتی ہے۔" حالانکہ یہ ناول اپنے وقت کے مشہور مطبع مفید عام لاہور میں منشی گلاب سنگھ پبلشر گورنمنٹ سرریشہ تعلیم پنجاب و بک سیلر کے اہتمام سے منظر عام پر آیا تھا۔ "بیجا پارتی" کے پندرہ ابواب ایک سو چودہ صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں۔ تمام ابواب عنوانات کے ساتھ ہیں۔ اگر مصنف ابواب بندی کے تلفظ میں نہ پڑتا تو بھی اس نمٹیل کے تسلسل اور ربط و ضبط میں کوئی کمی محسوس نہ ہوتی آخری صفحہ آرزو کے عنوان سے مصنف نے یہ کہنا ب اپنے والد کے نام معنون کے ہے۔ عبارت کچھ یوں ہے۔

"میں نے اس مختصر منٹ کے نتیجے یعنی کتاب بیجا پارتی کو اپنے والد بزرگوار منشی پیٹا رام صاحب سکنہ ضلع ڈیرہ اسماعیل خان کی یادگار میں لکھا ہے۔ اور میں بہت ادب اور عزت کے ساتھ بزرگوار بنامی کی یادگار میں اس کو اپن یعنی ڈیویٹ کرتا ہوں۔"

ایک دانش کو انگریزی کے قالب ڈھالا گیا ہے۔ اور اس کا ایک صفحہ "اشتہار" کے عنوان سے یوں ہے۔ یہ کتاب اور کتاب مسمی "روٹی کیوں ہو" مقامات ذیل سے مل سکتی ہیں:

اہل	ڈیرہ نازی خان	مصنف سے
۴۱	ایضاً	الہ بھولا ناتھ بھال ڈگری ٹوئیس سے
۴۲	لاہور	بک انجینسی اخبار عام سے
چرام	ایضاً	منشی گلاب سنگھ مالک مطبع مفید عام سے
چشم	دہلی	مولوی نذیر حسین تاجر کتب بازار دروہ کلاں سے

جبکہ نائل اور بیک نائل میں دفعہ اول، تعدد جلد ایک ہزار پچاس اور ساتھ قیمت درج ہے۔ ناول کا پہلا صفحہ دولت رائے کے مجمل و بیباچہ سے شروع ہوتا ہے۔ یہ اظہار یہ ایک ہی صفحے پر محیط ہے۔ مصنف رقم طراز ہے۔ "میں نے جو کتاب موسوم بہ روئی کیا ہو۔ پہلی ناول لکھی تھی۔ اسے لکھنے میں میرا اعلیٰ مقصد واقعات دکھا کر ملک کی خدمت کرنا تھا۔ مگر چونکہ ایک کتاب میں کل مطلب ظاہر ہونا آسان نہ تھا۔ اس لئے میں نے اس میں ذکر کیا تھا کہ اس قسم کی چالیس ناول اہل ملک کے سامنے رفتہ رفتہ پیش کروں۔ بنا برآں یہ میری دوسری ناول ہے۔ افسوس ہے کہ پہلی کتاب کی چھپائی میں کارپردہ اذان مطبع نے بہت غیر ضروری توقف کیا اور اسی باعث سے یہ ناول جلدی نہیں نکال سکا۔ ناظرین اگر مجھ پر احسان کریں کہ اس ناول کو غور سے مطالعہ کریں جو واقعات پر مبنی ہے تو میں امید کرتا ہوں کہ میری محنت کا نتیجہ مجھے کافی مل سکتا ہے جو اظہار ضرورت ناول نویسی کا اور اپنے آپ اس میں حصہ لینے کا میں نے پہلی کتاب میں ذکر کیا ہے۔ اس کا یہاں دہرا ضروری نہیں مگر میں یہاں اتنا کہنا مناسب خیال کرتا ہوں کہ میں اس کتاب میں سب فہم عبارت میں سچے واقعات کے انجبار کے لیے کوشش کی ہے۔ توقع ہے کہ یہ کتاب ایک نہایت اعلیٰ رتبے کا سچا دوست ثابت ہوگی۔ اور میری محنت کے نتائج کا اثر سے نکلے گی۔"

اردو کے ابتدائی ناولوں کی طرح اس تمثیل کو بھی اخلاقی، اصلاحی اور پند و نصائح کے لہارے میں ڈھانپا گیا ہے۔ اس کی زبان عام فہم اور متفرق کرداروں کے مابین سنجیدہ مکالموں کو مصنف نے سادگی اور بے ساختگی کے ساتھ برتا ہے۔ جیسا کہ نام سے بھی ہو چکا ہے۔ یہ ناول مذہبی اور تبلیغی پس منظر اور اپنے نہاں غانہ میں اچھوتا زاویہ نظر رکھتا ہے۔ اس کے سرسار کردار سب رنگ ایسی قدیم تمثیلوں کی طرح شخصی نہیں بلکہ انسانی رویوں کی طرح حرکت و تحیر میں نظر آتے ہیں۔ مثال کے طور پر یاتری، دلہہ، بیدھری، مرزا، کارا، الہ، دروغ، ملک، میار، عالم، شیخ، قاسم، چراغ، سحری، چراغ، صبح، صبح، وطن، پست، ہمت، ہیڈت

بدایات، بے پرواہ، غافل، آرام پسند، عیاش، کم ظرف، زمانہ ساز، کاذب، مفرور، کم
 حوصلہ، محتاط، بوالہوس، متوکل، شکی، الواعزم، خدا ترس، تافع، مقلد، قناعت، غلبی، حرص،
 رشک، دہواس، کابلی، وہم، جلد باز، شراب خور، چاند باز، بھنگی، مانسی، پستی، چرسی،
 شرارت، بد اعمال، عقل، ایمان، فسق و فجور، بدکاری، حرام کاری، بد عاشی، اوباشی، غفلت،
 خوف الظہور، ہراس، زبانی خیر خواہ و انصاف، وقت، آخر، آریستہ اور سچا ہمدرد، ملاحتی ہیں۔ اس
 میں مثبت کردار دو چار جبکہ منفی رویے ناول پر حاوی نظر آتے ہیں۔ تمام کرداروں کو نام کی
 نسبت سے مثبت یا منفی عمل کے سبب شناخت کیے جا سکتے ہیں۔ منفی کرداروں کو سمجھنے کے
 لیے صرف ایک مثال پر قناعت کافی ہے۔ یہ دیکھنے کے لیے کہ مصنف نے کس خوب
 صورت انداز اسلوب میں اسے احوال ہے۔

”.....آخر میرا خیالی رتھ جس کو دو پارہ رفتار گھوڑے ذہن اور
 اسراک کھینچ رہے تھے۔ مختلف حصص آبادی سے گزر رہا ہوا ایک شہر میں
 گزرا جس کا نام بر بادی تھا۔ وہاں حکومت کی عمان راجہ بے دھری نام
 کے سپرد تھی۔ مرزا مکاروزیر تھے۔ اللہ دروغ مشیر خاص، ملک عیار
 میرمنشی مسٹر نائٹ (ظالم) کو تو ال، شیخ غاصب، جج عدالت عالیہ، پنڈت
 بدایات، مشیر مال، اس دن کے عالی شان مخلوق، کابلی، غفلت کو خوش نما
 بانوں اور بے اتفاقی و کج اخلاقی کی لہرائی ہوئی تہوں سے بارونق شہر
 تھا..... ریاضت، عبادت، محبت، اخلاق، نیک کرداری، اس شہر سے
 بے عزتی کے ساتھ شہر بدر کئے گئے تھے، کالجوں میں بی اے،
 (بدانجام) اور ایم اے (ماہر آلام) ال ال ڈی (دائر لہو و لہب) کی
 ڈگریاں دی جاتی تھیں..... تمام انسان اپنے مزور و حیات میں
 گناہوں کا بیج بو رہے ہیں اور جہالت کے پانی کے ساتھ اس کی

پرورش کرتے تھے اور غفلت اور خودی کا کھاد ڈال کر رونق دیتے تھے۔

اسی طرح خیالی رتھ، نیک اعمال کی سڑک، بربادی بخش فعلوں، ہمت کے چہوڑے، نیکی کے چشمہ ہائے آب، اخلاق کی ہوا، امید کی تازی ہوا، بدن کے چراغ، ملامت کے گوند، ندامت کی گرم سیخیں، وہی سڑک، خیالی برکتوں، باغ باغ میوے، تھکے ہوئے دل، بیاد علم، حتم محبت، بیخ ہمدردی، بڑگ اخلاق، مغز راستی، پوست ادب، بورہ اعتدال، غمیرہ پر بیڑا، روغن ہمت، عرق شرم، شربت شوق، استقلال کی ڈنڈی، نیک اعمال کی کوٹھی، خیالی سڑک، پارچہ صفائی، کوس رحلت، چاہ کی ثمارت، فلک ناہنبار و غیرہ ایسے انوکھے استعارے ہول میں لفظی چاشنی کا رنگ بھر دیتے ہیں۔

یہ ناول یا تری کا ایسا سفر نامہ بھی کہا جا سکتا ہے۔ جو دنیا کے کمر و فریب، حرص و لالچ اور دیگر قبائح سے بے زار ہو کر سچی خوشی کی تلاش میں اپنے اہل و عیال کو چھوڑ کر ایک ایسے مقام کی سمت نکل کھڑا ہوتا ہے جو آئندہ پورا کہلاتا ہے۔ یا تری کے ساتھ اس کے ہم وطن پس ہمت، قتلون مزاج، ڈر پوک، کابل، خافل، آدم پسند، عیاش، کم ظرف، زمانہ ساز، کاذب، مغرور، کم حوصلہ، بوالہوس، متوکل، خشکی، الوالعزم، خدا ترس، مسک، شراخ سحری، قانع، مقلد اور محبت وطن بھی دنیا کو خیر باد کہہ کر اس کے ہم راہی بن جاتے ہیں مگر تھکوان مزاج سفر کی پہلی منزل سے ہی بزدلی کا مظاہرہ کر کے واپس لوٹ جاتا ہے۔ آگے چل کر سفری نامساعد حالات کے سبب ہمت ہار کر کچھ ساتھی اپنا راستہ بدل لیتے ہیں۔ اور دو ساتھی دوران سفر پہاڑ سے گر کر موت کا لقمہ بن جاتے ہیں۔ صرف پست ہمت اپنے نام کی طرح پست ہمت ثابت ہوا اور پہاڑ پر چڑھنے سے انکار کر دیا اور راستے میں ہی رو گیا، مگر صرف یا تری ہی ثابت قدمی سے منزل مقصود تک پہنچنے میں کامیاب ہو جاتا ہے مگر زمانے کی سند نہ ہونے کی وجہ سے محافل اسے آئندہ پورا داخل ہونے سے روک دیتا ہے اور

یاتری کو مشورہ دینا ہے کہ واپس دنیا میں چلا جائے اور شہنشاہ کی ہدایت کے موافق زندگی بسر کرے اور زمانے کی سند بنوا کر لائے۔ یاتری بے نیل مرام واپس آجاتا ہے اور سو برس میں زندگی گزار کر اور زمانے کی سند کے ساتھ آئند پور آجاتا ہے۔ تب جا کر محافظ اسے آئند پور میں داخلے کی اجازت دیتا ہے۔

”ناول سچا یاتری“ کا پندرہواں باب (صفحہ نمبر 102) ”سچی منزل“ اور ”سند عطیہ زمانہ اور یاتری کا آئند پور میں جانا“ کے عنوان سے ہے جو اس طرح سے شروع ہوتا ہے..... جب یاتری دنیا میں واپس لوٹا تو پچھلی حکایت سفر اور راہ کی مشکوکوں کے باعث اس قدر ناتواں اور ضعیف تھا کہ اوروں کے سہارے کچھ عرصہ زندگی بسر کرنے لگا۔ کچھ سنبھلا تو بہت عرصہ علم کے حصول میں صرف کیا۔ پھر دنیا کے کاموں میں پڑا اور قریباً سو برس تک دنیا میں اسی سڑک پر آہستہ آہستہ سفر کرتا رہا، جس سڑک پر وہ پہلے بہت جلد اور تھوڑے عرصے میں سفر کرتا رہا تھا۔ سو برس کے وسط میں وہ پھر موت کی ندی کے کنارے پہنچا۔ جس کے اوپر نہایت جلی قلم سے لکھا تھا۔ آئند پور کی طرف جانے والوں کا راستہ اس سے وہاں کے محافظ نے زمانہ کی سند، جس کو انصاف نے منظور کیا ہو طلب کی اور کہا کہ تا وقتیکہ وہ سند تم پیش نہ کر دو تم باغ کے اندر جانے کے مستحق نہیں ہو سکتے۔ یاتری نے ایک سند پیش کی۔

مصنف نے اس بیانیہ ناول کو اس اسلوب سے لکھا ہے کہ جیسے وہ خود بھی ان یاتریوں کے ساتھ ہم سفر ہو۔ تمام ناول پڑھنے کے بعد قاری کو آخر میں پتہ چلتا ہے کہ مصنف نے ایک خواب دیکھا ہے اور خواب بھی ایسا کہ یاتری آئند پور کی سرحد جوں ہی عبور کرتا ہے۔ خواب کا تانا بانا ٹوٹ جاتا ہے، اور قاری اس تجسس اور تخیل میں مبتلا ہو جاتا ہے کہ آئند پور سے کیا مراد ہے.....؟ یا پھر اس نے جنت کے استعارے کے طور پر استعمال کیا ہے۔

ناول کے بسا مقامات پر لفظوں اور ججے سجائے جملوں کی عمدہ چمن بندی کی جب سے دولت رائے کو حسن مذاق اور لفظوں کی بازیگری کی داد دینا پڑتی ہے۔ ان کے ہاں انوکھی ترکیب، نئی تشبیہات اور اچھوتی علامتیں قاری کے دل کو موہ لیتی ہے۔

سچا یا تری کو جمل کیا جا سکتا تھا مگر اس میں ضرورت سے زیادہ کرداروں کے پھیلاؤ محدود مکالموں اور جگہ جگہ پند و نصیحت سے قاری بوریٹ کا شکار ہو جاتا ہے۔ ممکنات میں سے ہے کہ گلشن کے نقاد ڈپٹی نذیر احمد کے پہلے ناول کی طرح اسے بھی ناول کی صف میں شمار ہی نہ کریں۔ میری ناقص رائے میں یہ تمثیل ناول کے قریب تر ہے۔

دولت رائے کا پہلا ناول "روتی کیوں ہو" 1890ء میں طبع ہوا جس کی دوسری اشاعت جون 1902ء میں ہوئی تھی۔ جو دو سو صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کے آخری دو صفحات پر مصنف کی شائع شدہ نوکتاب کی اشتہاری فہرست بھی دی ہوئی ہے جن میں

(۱) بندہ بہادر	(۲) میرا کی	(۳) گورو گو بند سنگھ
(۴) کوشلیا	(۵) کانٹا	(۶) بیٹھیم پتاما
(۷) سچا یا تری	(۸) لطف زندگی	(۹) مجھے ضرور پڑھو

شامل ہیں۔

مصنف کا تعلق لیہ سے تھا۔ یکم جنوری 1861ء میں بطور تحصیل ذریعہ اسماعیل خان کے ساتھ منسلک کر دیا گیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ مصنف کے اس ناول میں ذریعہ اسماعیل خان بطور ضلع کے پڑھنے کو ملتا ہے۔ دولت رائے کا ایک اور ناول "مجھے ضرور پڑھو" کی فونو اسٹیٹ کاپی راقم کے پاس موجود ہے۔ جسے ملتان کی پروفیسر عذرا شوذب کاظمی نے بھجوائی تھی۔ دولت رائے نے اس ناول کو ذریعہ اسماعیل خان میں اپنی تعیناتی کے دوران لکھا تھا۔ اس ناول کے چالیس صفحات ہیں۔ جس کے آخری صفحے میں پبلک لائبریری لائسنس خان ملتان کی مہر ثبت ہے اس سے لگتا ہے کہ یہ ناول ان کتب خانہ میں موجود ہے۔

دولت رائے کے مزید ناول تلاشیں بسیار کے متقاضی ہیں۔ کیونکہ ”سچا یا تری“ میں اسی قسم کے چالیس ناول لکھنے کا جذبہ ملتا ہے۔ وہ کتنے ناول لکھ سکے ہیں ان کی مکمل فہرست کی تحقیق و ترتیب غالباً ناممکن ہو۔ دولت رائے ڈیرہ اسماعیل خان، لیہ، ڈیرہ غازی خان، ملتان، بہاولپور سمیت جنوبی پنجاب کے دیگر کئی شہروں میں مختلف سرکاری عہدوں پر کام کرتا رہا۔

تذکرہ نگاروں نے اپنے کسی بھی تذکرے میں دولت رائے کو جگہ نہیں دی جس کی وجہ سے اس گمنام ناول نگار کے حالات پردہ اخفا میں چلے گئے ہیں۔ یہ اگر بھوپال، حیدرآباد دکن، دہلی، بمبئی، کراچی اور لاہور ایسے بڑے شہروں میں ہوتا تو یقیناً یوں گمنام نہ ہوتا۔ ممکنات میں سے ہے کہ صوبہ سرحد کے پہلے ناول نگار کہلوائے جاسکتے ہیں۔ دولت رائے بہاولپور ریاست میں بھی رہے۔ جس کا مختصر ذکر شہاب دہلوی نے اپنی کتاب ”بہاولپور میں اردو“ میں کیا ہے۔ نواب محمد بہاول خان عباسی پنجم کی کتاب ”قصہ شہزادہ اسحاق“ میں بھی نورالزمان احمد اوج نے اپنے تعارف و تبصرہ میں دولت رائے کا انتہائی مختصر یوں تبصرہ کیا ہے ”بہاولپور کے مشہور انشا پردازوں میں الالہ دولت رائے اور مولوی محمد اعظم کے نام سرفہرست ہیں“ اسی طرح ڈاکٹر سید عبداللہ کی کتاب ”ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حصہ“ میں بھی دولت رائے کی مزید تحن کتب کا اضافہ یوں ملتا ہے.....

(۱) مرآت دولت عباسیہ (1224ھ) دولت رائے، بہاول خان، بانی دولت عباسیہ بہاول پور کا ملازم تھا۔ اس کتاب میں عباسی خاندان بہاول پور کے حالات ہیں۔

(۲) انشاء دولت رائے: (یہ کتاب انشاء پر ہے)

(۳) جواہر منظوم: (یہ کتاب لغت و صرف پر ہے)

مصنف نے اس دور میں جنوبی پنجاب میں ناول نگاری کی طرح ڈالی جبکہ مولوی

کریم الدین کا ناول ”خط تقدیر“ (1862ء) ”دہلن اور تشریح“ (اشاعت 1855ء طبع

کتابیات

- (۱) "علامہ اقبال اور ڈیرہ غازی خان" ہاشم شیر خان۔ ٹیکن بکس ملتان 2001ء۔
- (۲) "قصہ شہزادہ اسحاق، نواب محمد بہاول خان عباسی پنجم" اردو اکیڈمی بہاولپور 1983ء۔
- (۳) "ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حصہ" ڈاکٹر سید عبداللہ، مجلس ترقی ادب لاہور
نومبر 1967ء۔
- (۴) "عبدالخلیم شرر (حیات اور کارنامے)" پروفیسر جعفر رضا۔ پروگریسو بکس، لاہور
1988ء۔
- (۵) نذیر احمد کی ناول نگاری "انیس ناگی، مکتبہ جمالیات لاہور۔ دوسرا ایڈیشن 1981ء۔
- (۶) "رسوا کی ناول نگاری" ڈاکٹر ظہیر فتح پوری۔ حربہ راولپنڈی۔ اپریل 1970ء۔
- (۷) "مختصر تاریخ ادب اردو" پروفیسر محمود بریلوی۔ شیخ علامہ علی ایڈ سنز لاہور 1985ء۔
- (۸) دیکھئے سالنامہ "دریافت" نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز اسلام آباد ستمبر 2004ء۔

سجائیں

جس کو

لالہ دولہ کے صاحبزادے کو نمٹنے کا ضلع پروردگار
مصنف ناول روتی کیوں موتے تصنیف کیا

۹۱

مطبع مخدوم لاہور میں منشی ملک سید پیشتر گورنمنٹ
سررشتہ تعلیم شجاعت پک کے اہتمام سے چھپا

دفعہ اول

تعداد پندرہ سو

قیمت فی جلد رسول خدا کے نام سے

قیمت فی جلد رسول خدا کے نام سے

کتاب لغات و معاجم کا تعارف اور ان کا طریقہ استعمال

From the start uptill now, the compiled Arabic dictionaries have their own system. After studying them it appears that three types of systems/methods have been adopted. First, The Turning Method, second, Alphabetical Method (The first letters), third, Alphabetical Method (The last letters). The author has made a detailed analytical study of these methods and has provided the correct way of using and consulting the Lughat' - the dictionaries.



زبان انسان کے لئے ایک عظیم عطیہ ہے۔ انسان کو اس عطیہ سے نوازے جانے کا مقصد یہ ہے کہ وہ اس کے ذریعے اپنے نفس اور اس کے باطنی اسرار و رموز کا ادراک کرے اور اپنے ارد گرد پھیلے ہوئے عالم بے کراں سے واقفیت و آگہی حاصل کرے۔ ارسطو (Aristotle) نے انسان کی تعریف میں حیوان ناطق کا فلسفیانہ تصور پیش کیا تو ذریعات نے اس میں اس بات کا اضافہ کیا کہ زبان نے انسان کے اندر فکر و عمل کی دونوں شقوں کیساتھ حقیقی باطنیت کا تعلق ہوتا ہے جس کے بعد وہ ارض پر تخلیق اللہ بننے کا مستحق ٹھہرتا ہے۔ بہر حال زبان کی اہمیت مسلم ہے۔ وہ فکر کی ہی ترجمانی اور دوسروں سے رابطے کا محض ایک وسیلہ ہی نہیں بلکہ وہ اجتماعی زندگی میں ہماری ماہیت اصلی کا اثبات اور نفوس کا تذکیہ بھی کرتی ہے۔ فرد کی زندگی میں زبان کا ساتھ لازم و ملزوم کی طرح ہے تاہم تمام لغات میں عربی زبان کو فوقیت و برتری حاصل ہے اس لئے کہ عربی زبان منبع علوم شریعت یعنی قرآن و سنت

کی زبان ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مختلف ادوار کے علماء کرام اور بالخصوص علمائے حقیقہ میں نے اس کام کو بہت زیادہ اہمیت دی۔ اللسان العربی اور اس کے متعلقہ علوم کی خدمت میں اپنی عمریں صرف کر ڈالیں اور اس عظیم زبان کو اپنی اصلی شکل و صورت میں محفوظ رکھنے اور اس کے تداول اور تعلیم و تعلم کو آسان سے آسان بنانے کے لئے جلیل القدر خدمات انجام دی ہیں۔ چنانچہ ماہرین لغت نے اس زبان میں فن لغت نویسی کا آغاز کیا۔ اور متعدد لغات و معاجم کو مرتب کیا۔ یہ کتب لغات و معاجم کے نام سے جانی جاتی ہیں۔ اس لئے سب سے پہلے ان کا مفہوم واضح کرنے اور اس کے بعد ان کے مؤلفین اور ان کی تالیف شدہ کتب لغات کا تعارف اور ان کے وضع کردہ طریقے پر روشنی ڈالی جائے گی۔

۱. لغات: * لغة کا مشتق منہ:

- ابن جنی انصاف میں لکھتے ہیں: لغة العوت بمعنی تکلمت (میں نے کام کیا) سے ہے۔ وزن کے اعتبار سے شکرۃ، فلة اور فلة کی طرح ہے ان سب میں لام کلمہ واو ہے جیسا کہ روت بالکرة (میں گیند کے ساتھ کھیلا) اور کلت بالقلۃ (میں گلی ڈنڈا سے کھیلا) سے ظاہر ہے۔ (۱)
- فیروز آبادی کے مطابق لغة کا اطلاق ان آوازوں پر ہوتا ہے جن کے ذریعے ہر قوم اپنی ضروریات کا اظہار کرتی ہے اس کی جمع لغات و لغون و لغی ہے۔ لغایطو کے معنی کلام کرنا اور غیۃ ناکام یا مایوس ہونے کے ہیں۔ اللغو واللغات اس کلام کو کہتے ہیں جس کا کوئی اعتبار نہ ہو۔ (۲)
- علامہ احمد بن علی الفریحی لکھتے ہیں کہ "لغا الشیء بلغو لغوا از باب نصر سے ہے اور بطل کے معنی میں استعمال ہوتا ہے"۔ (۳)
- امام حریم فرماتے ہیں: اللغه لغی، بلغی از باب شمع سے ہے جس کے معنی بطل کے ہیں۔ (۴)
- یہ بھی کہا جاتا ہے کہ لغة لغی یعنی لغی سے مشتق ہے جس کے معنی ہزبان گوئی کے ہیں اور اسی سے شاعر کا قول ہے۔

ورد اسراب حجج کظم
عن اللغاورفت النکلم (۵)
اسی طرح اللغو بھی ہے جو قرآن کریم میں آتا ہے ﴿واذا مروا باللغو مروا﴾

کرو ایاکم (۶)

ماہرین لغت اور محققین کی درج بالا رائے سے ظاہر ہوتا ہے کہ لُغَة عربی لفظ ہے اس کے
 پس ایک رائے یہ بھی ہے کہ لُغَة غیر عربی لفظ ہے جو یونانی لفظ لانگوس (Lagos) کا معرب ہے
 جس کے معنی کلہ یا آئیڈیا (Idea) کے ہیں ان کا کہنا ہے کہ عربی لفظ اور اس یونانی لفظ میں پائی جانے
 والی گہری مشابہت سے بھی اس کے غیر عربی ہونے کی تائید ہوتی ہے۔ مزید برآں لُغَة زیر بحث
 معنی میں قرآن کریم میں وارد نہیں ہوا ہے۔ لغت کے معنی لفظ لسان سے ادا کئے گئے ہیں۔ (۷)
 نیز دور جاہلیت کی شاعری اور یونانی زبان سے عربی میں کئے جانے والے تراجم کے دور
 سے قبل کے ادب میں لُغَة کا اس معنی میں استعمال نہیں ہوا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ سب سے پہلے
 اس لفظ کا استعمال صفی الدین اُحلی نے اپنے اشعار میں کیا۔

بقدر لغات المرء یکثر نفعه وتلک له عندہ الشدائد اعوان

قبادر الی حفظ اللغات وفہمہا فکل لسان فی الحقیقۃ لسان

(انسان کی زبانوں کے بقدر اس کا نفع بڑھتا ہے اور یہ زبانیں اس کے لئے مصائب

کے وقت مددگار ثابت ہوتی ہیں پس لغات کے حفظ و فہم میں جلدی کر دو کیونکہ ہر زبان

حقیقت میں انسان ہے۔)

صفی الدین اُحلی ترکی عہد میں صف اول کے شعراء میں سے ہیں۔ ان کی وفات ۷۵۷ھ
 میں ہوئی یعنی ان کا عہد یونانی زبانوں کی کتب کے عربی میں ترجمہ کے دور سے تقریباً پانچ صدی
 بعد کا ہے اگر یہ بات صحیح ہے کہ لُغَة اس قدیم عربی ادب میں استعمال نہیں کیا گیا جو سند کا درجہ
 رکھتا ہے اور اس کا استعمال سب سے پہلے عباسی دور کے متاخرین شعراء کی شاعری میں ہوا ہے تو اسی
 نظریہ کو راجح قرار دیا جائے گا کہ وہ یونانی زبان کے ان کلمات معربہ میں سے ہیں جو مکمل طور پر عربی
 زبان کا جامہ پہن چکے ہیں۔ (۸)

❁ "لغة" کا اصطلاحی مفہوم

"لغة" کے اصطلاحی مفہوم کے سلسلہ میں علمائے لسانیات (Linguists) کے مابین خاصا
 اختلاف ہے جس کی بنیاد بحث و تحقیق میں ہر ایک کا اپنا جداگانہ اسلوب و نوج ہے۔ کوئی اس کی

تعریف عقلی و نفسیاتی طریقہ پر کرتا ہے اور کوئی منطقی و فلسفیانہ نظریہ کی بنیاد پر۔ جب کہ کچھ ماہرین معاشرے میں زبان کے کردار کے اعتبار سے کرتے ہیں اس بارے میں درج ذیل اقوال قابل ذکر ہیں۔

۱۔ ماہرین نفسیات (Psychologists) کے نزدیک مانی الضمیر کی تعبیر کا کوئی بھی ذریعہ لغت کہلاتا ہے۔ لہذا ان کے ہاں حرکات، اصوات، نقش و نگار اور رسم الخط نیز اس طرح کی جو چیزیں جو کسی فکر و خیال کو دوسرے تک منتقل کرنے کے لئے استعمال میں آتی ہیں ان سب پر لغت کا اطلاق ہوتا ہے۔

۲۔ معاشرتی کتب فکر (Social School of Thought) یہ کتب فکر زبان کے معاشرتی پہلوؤں کو اہمیت دیتا ہے ان کے نزدیک زبان ایک معاشرتی حقیقت اور اجتماعی ربط و اتصال کا نتیجہ ہے باہمی تعاون اور بحیثیت انسان اہمیت کے حامل مختلف امور کو انجام دینا اس کا بنیادی عمل ہے۔

۳۔ منطقی کتب فکر (Logical School of Thought) اس کتب فکر کے ایک عالم پروفیسر جھونز لکھتے ہیں زبان کے تین کام ہیں۔

(i) خواہشات و جذبات اور افکار پہنچانے کا ذریعہ بننا

(ii) سوچنے میں خود کار معاون ہونا

(iii) تدوین و مراجعت کا آگ ہونا (۹)

۴۔ فلسفی کتب فکر (Philosophical School of Thought) ان کے نزدیک

افکار کی تعبیر اور ان کو ایک شخص سے دوسرے شخص تک منتقل کرنے کے لئے منظم صوتی

رموز (Organised Vice Indicator) کے استعمال کا نام زبان ہے۔ (۱۰)

مرفوعہ رقمطراز ہیں "زبان، جذبات و مقاصد اور افکار کے اظہار کا ذریعہ ہے اور یہ

اظہار ان حرکات و اشارات سے ہوتا ہے جو ان افعال کے نتیجہ میں ارادہ و قصد کے تحت

سرزد ہوں اسی طرح آوازیں بھی اظہار مانی الضمیر کا ذریعہ ہے۔"

آوازوں کے ذریعے نکلنے والے الفاظ کے مقابلہ میں اشارات کے ذریعہ مراد میں مفہوم کی ادائیگی زیادہ بہتر طریقہ پر ہوتی ہے۔" (۱۱)

ڈاکٹر عبد الحمید محمد ابو مسکین بیان کرتے ہیں کہ "..... بہر حال متقدمان انسان کی غرض و ضرورت صرف افکار کو دوسروں تک منتقل کرنے میں ہی منحصر نہیں اسی لئے زبان کا دائرہ کار بھی کسی حد تک محدود نہیں ہے۔ درحقیقت زبان فکر و فہم اور ذوق و خیال کی بالیدگی کا وسیلہ بنتی ہے لہذا اصطلاحی معنی کے اعتبار سے زبان کی زیادہ جامع تعریف یوں کی جا سکتی ہے کہ زبان نام ہے ان الفاظ کا جن کے ذریعہ کوئی قوم اپنی ضروریات و مقاصد کا اظہار کرتی ہو اور ان کو فکر و فہم، ذوق و خیالات کی تربیت کا وسیلہ بناتی ہو۔" (۱۲)

۱. معاجم ❁ "معجم" کسی لغوی تعریف

عربی زبان میں معجم کا مادہ ابہام اور اخفاء کے معنی میں ہے جو کہ بیان اور واضح کر دینے کا مادہ ہے۔ ابن جنی رقمطراز ہیں:

"اعلم ان معجم الما وقعت لہی کلام العرب للابہام والاختفاء

و ضد البیان والافصاح" (۱۳)

(جان لیجئے کہ لفظ معجم کلام عرب میں ابہام اور اخفاء کے مفہوم میں ہے

جو بیان اور افصاح کی ضد ہے۔)

ابن منظور نے بیان کیا ہے کہ "لفظ المعجم و العجم العرب اور الغرب کا متضاد

ہے اور لفظ العجم الاعجم کی جمع ہے۔ الاعجم اس شخص کو کہتے ہیں جس کے کلام کا مفہوم نہ سمجھا

جاسکے اگرچہ عربی النسل کیوں نہ ہو اور مؤنث العجماء ہے۔ کہا جاتا ہے۔ اعجمت

الکتاب: ذہبت بہ الی العجمۃ اور..... اعجمت: ابہمت"۔ (۱۴)

ڈاکٹر اسلم یعقوب بیان کرتے ہیں کہ "وزن فعل" اکثر اوقات کسی چیز کے اثبات کے

لئے آتا ہے۔ یعنی "فعل" کا ہمزہ فعل کے معنی کو اس کی ضد کی طرف تبدیل کر دیتا ہے مثلاً اشکلت

الکتاب ای ازلت اشکالہ " (میں نے اس کتاب کے اشکال کو زائل کر دیا) اور اشکیت زید
ای ازلت شکواہ (میں نے زید کی شکایت کا رفع کر دیا ہے) اور اعجام الکتاب یعنی از اللہ
استعجامہ (میں نے کتاب کے ابہام اور افتخار کو زائل کر دیا ہے)۔ اعجام حروف پر لگنے لگانے کو
کہتے ہیں تاکہ ایک شکل و صورت میں ایک جیسے حروف کے مابین امتیاز اور فرق ہو سکے۔ مثلاً م ت
ج ا ح ہ یخ وغیرہ۔ (۱۵)

❁ "معجم" کی اصطلاحی تعریف

احمد عبدالغفور عطار بیان کرتے ہیں کہ "اسی کتاب جس میں بہت زیادہ مفردات لغویہ
مع شرح و توضیح کے ہوں اور اس کا مواد ہر مؤلف کے طریقہ ترتیب سے مرتب ہو"۔ (۱۶)

❁ "معجم" کی تاریخ

احمد عطار مقدمۃ الصحاح میں فرماتے ہیں کہ "ہم بالاضبط یہ نہیں جانتے کہ معجم کا یہ استعمال
کب ہوا تاہم اتنا ضرور معلوم ہے کہ سب سے پہلے اس کلمہ کو محمد شین نے استعمال کیا۔ تیسری صدی
ہجری میں یہ لفظ معروف ہوا چنانچہ امام بخاری نے صحیح بخاری میں ایک باب کا عنوان یوں قائم کیا ہے
"باب تسمیۃ من سمی من اهل البدر فی الجامع الذی وضعہ
ابو عبد اللہ علی حروف المعجم" (۱۷)

اور سب سے پہلی کتاب جس پر معجم کا اطلاق ہوا وہ ابو یعلیٰ احمد بن علی بن ابی بن العیسیٰ کی کتاب
معجم الصحابة ہے پھر ابو القاسم عبد اللہ بن محمد بن عبد العزیز البغوی نے اپنی دونوں کتب کا نام
المعجم الکبیر اور المعجم الصغیر رکھا ہے بعد ازاں اس لفظ کا استعمال عام اور کثرت سے
ہونے لگا۔ لغویین نے یہاں سے یہ کلمہ لیا ہے۔ (۱۸)

لغات کا طریقہ استعمال:

ابتدا سے اب تک جو عربی لغات اور معاجم لکھی گئی ہیں ان میں سے کسی نہ کسی نظام

(Pattern) کی پابندی کی گئی ہے۔ ان لغات اور معاجم کا طرز انہ جاکر لینی سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ان میں تین طرح کا نظام یا طریقہ کار اختیار کیا گیا ہے ان نظامہائے ترتیب کو تین دبستان میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ اب تک جتنی بھی قابل ذکر اور اہم عربی لغات و معاجم لکھی گئی ہیں ان سب میں انہی تین کتب فکر میں سے کسی ایک کا اتباع کیا گیا ہے۔

اول: تقلیاتی کتب فکر: عربی لغات کی تالیف و تدوین کے سلسلہ میں یہ اول ترین کتب فکر ہے۔ اس کلام کی پیروی کرنے والوں کا طریقہ کار یہ ہے کہ وہ ایک گروپ کے تحت متحدہ حروف سے بننے والے تمام کلمات کو یکجا کر دیتے ہیں مثلاً رکب سے بننے والے الفاظ کو ایک ہی باب میں تلاش کیا جائے گا خواہ ان کی ترتیب کتنی ہی مختلف ہو چنانچہ رکب، درکب، کرب، کبر، برک اور بکر میں سے ہر لفظ ایک ہی باب کے تحت مذکور ہوگا۔ اس کتب فکر کے اتباع کرنے والے مؤلفین آگے دو مختلف ذیلی شاخوں میں تقسیم ہو جاتے ہیں۔

۱) تقلیاتی صوتی: اس طریقہ کے مطابق متحدہ حروف والے الفاظ کو جمع کر کے ایک گروپ بنا دیا جاتا ہے اور اس میں صوتی پہلو کے ساتھ ساتھ بید الخرج حروف کی ترتیب کا لحاظ رکھا جاتا ہے۔ حروف حلقی سے آغاز ہوتا ہے پھر مخرج اللسان والے حروف آتے ہیں اور اس کے بعد وہ حروف آتے ہیں جن کی ادائیگی ہونٹوں سے ہوتی ہے۔ ان تینوں حروف میں مخرج کے اعتبار سے سب سے زیادہ قوی "کاف" ہے چنانچہ ان حروف سے بننے والے کلمات کو "کاف" کے باب میں کرب اور کبر کے مادہ میں تلاش کیا جاسکتا ہے۔ اس طریقہ کار کے مؤجد خلیل بن احمد الفراء بیدی ہیں۔ جنہوں نے "الکتاب الامین" میں اسی کو اختیار کیا۔ دوسرے لغویین میں سے ازہری نے "احمدیہ" زبیدی نے "مختصر الامین" اور ابوبعلی القالی نے "البارع" اور ابن سیدہ نے "الحاکم" میں اسی طریقہ کا اتباع کیا ہے۔

ب) تقلیبات ہجائی: تقلیبات کی اس دوسری شاخ میں مذکورہ طریقہ کے مطابق ہی الفاظ کو جمع کیا جاتا ہے۔ البتہ ترتیب میں حروف چھٹی کو ملحوظ رکھا جاتا ہے۔ جیسے رکب سے بننے والے سابقہ کلمات میں ترتیب کے اعتبار سے پہلا حرف ”ب“ ہے۔ ابن درید نے ”الجمرۃ“ میں اسی طریقہ کا رکو اپنایا ہے۔

ثانی: ابجدی مکتب فکر (بلحاظ حرف اول): اس مکتب فکر کے مطابق معاجم کو حروف چھٹی کے لحاظ سے مرتب کیا جاتا ہے اس میں سب سے پہلے ہمزہ سے شروع ہونے والے الفاظ سے ابتدا ہوتی ہے پھر باء، الیٰ وغیرہ اور اس میں دوسرے اور تیسرے اور چوتھے حروف کا بھی خیال رکھا جاتا ہے اگر حروف زوائد ہوں تو ان کی تجرید کی جاتی ہے مثلاً انگیر میں اس، ت حروف زوائد ہیں اس لئے یہ لفظ کبر میں ملے گا۔ اس طریقہ کے مؤجد ابو عمرو اشعری ہیں لیکن انہوں نے الفاظ کی ترتیب میں صرف پہلے حرف کا لحاظ کیا تھا بعد ازاں اس نظام کو باقاعدہ شکل دینے والے ابو المعالی محمد بن حمیم البرکمی ہیں۔ ابن فارس کی معجم مقاییس اللغۃ اور مجمل اللغۃ، زحسری کی اساس البلاغۃ، ابن حجر کی غراس الأساس، ابوالبقاء عبداللہ کی المشوف المعلم، الرافعی کی المصباح المصیر، الرازی کی مختار الصحاح، اور جدید لغات میں سے المعجم الکبیر، المعجم الوسیط، المعجم الوجیز (جو کہ مجمع اللغۃ العربیہ مصر کے علمائے کرام نے لکھی ہیں) اور احمد رضا العاطلی کی معجم متن اللغۃ، دکتور ابراہیم السمراتی کی معجم الفرائد، صالح اعلیٰ کی المعجم الصافی، عبداللہ العاطلی کی المرجع اور تینس کے علمائے لغویین کی القاموس الجدید، البستانی کی محیط الجویہ، لوئیس معلوف کی المنجد، عبداللہ سینا کل البستانی کی البستان وغیرہ میں اس طریقہ کا رکو اختیار کیا گیا ہے۔

ثالث: ابجدی مکتب فکر (بلحاظ حرف اخیر): اس طریقہ میں حروف چھٹی کی ترتیب کو اپناتے ہوئے لغت کے مواد کو ابواب کے تحت رکھا گیا ہے اور ہر باب کو فصول میں تقسیم کیا گیا ہے لیکن کلہ کے آخری حرف اصلی کو باب اور پہلے حرف اصلی کو فصل بنایا گیا البتہ فصول میں حروف کی ترتیب کا خیال رکھا گیا ہے۔ ہر فصل کے تحت دیئے گئے الفاظ کی ترتیب میں حرف اول کے بعد آنے والے

زرف اسلی (صن کلمہ) کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ ابو بشر ایمان نے التقیہ فی اللغۃ، الجوهری نے تاج اللغۃ
 وجام العربیۃ (کتاب الصحاح)، رضی الدین الحسن نے العیاب الزخرف، ابن منظور نے لسان العرب،
 بلع و آباہی نے القاموس المحیط، الزبیدی نے "تاج العروس" میں اختیار کیا گیا ہے۔ اور جدید
 لغات میں سے استاذ احمد قوش کی المعجم الفیصل قابل ذکر ہے۔

تعلیمیاتی مکتب فکر کی نمائندہ کتب لغات:

تعلیمیاتی صوتی: ذیل میں اس کتب فکر کی نمائندہ کتب لغات کا مختصر تعارف پیش کیا جا رہا ہے۔

۱. کتاب العین - از خلیل بن احمد:

کتاب العین کے مؤلف کا نام ابو عبد الرحمن الخلیل بن احمد بن عمرو الفراء ہیدی الازدی
 ائمہ کی ہے۔ آپ فلج فارس کے مقام عمان میں ۷۰۰ھ پیدا ہوئے وہاں سے بصرہ منتقل ہوئے
 جہاں انہوں نے پرورش پائی اور تحصیل علم کے بعد بصرہ کی علمی مجالس میں تدریس کی صدارت کو
 زینت بخشی اسی لئے آپ بصری کہلائے۔ آپ نے ۷۵۰ھ میں بصرہ میں وفات پائی۔ خلیل بن احمد
 ذہانت اور ذہاد قوی میں یکنائے روزگار تھے۔ آپ علم عروض نجوم موسیقی کے موجد تھے۔ عرب موسیقی میں انہوں
 نے طرح طرح کے نغمے جمع کئے۔ (۱۹)

آپ بہت سی کتب کے مؤلف تھے جن میں سے کتاب الايقاع، کتاب القلط، الاشکل، کتاب
 العروض، کتاب الشولحد، کتاب الحسل، کتاب معانی الحروف، کتاب العین سرفہرست ہیں۔ (۲۰)
 مشہور مستشرق برادوئج (Brounch) خلیل کا زبردست قدر دان تھا خلیل کے نظریات سے
 حیرت ہو کر اس نے کہا کہ "العین میں جس نظام کے تحت الفاظ کو ترتیب دیا گیا ہے اس کے پیش نظر اس
 سانسے میں کوئی حیرت کی بات نہیں کہ وہ خلیل کی ہے۔ البتہ ان کی طرف اس کتاب کا منسوب نہ کرنا ضرور
 حیرت انگیز ہو سکتا ہے"۔ (۲۱)

کتاب العین خلیل کی یہ معجم غیر معمولی فطری ذہانت و عبقریت کی زندہ مثال ہے۔ اس میں
 انہوں نے زبان کو حصرو استیعاب کے ساتھ جمع کرنے کی کوشش کی انہوں نے ترتیب کا جو انداز

اختیار کیا اس میں موسیقی سے ان کی دلچسپی اور نغمہ و سر میں مہارت سے ان کو روشنی ملی، عربی الفست زبانی میں اولیت و سبقت کا شرف انہی کو حاصل ہے۔

وجہ تسمیہ: ظلیل کتاب کے مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ ”جب انہوں نے ابجدی حروف کی ترتیب کے بارے میں سوچا تو ان کو اس میں یہ خامی نظر آئی کہ حرف الف میں ذرا بھی پائیداری نہیں لہذا اس ترتیب کے حرف اول سے آغاز کے لئے طبیعت آمادہ نہیں ہوئی پہلا حرف چھوڑ کر دوسرے حرف ا سے ابتدا کرنا بھی کچھ عجیب سا لگا باآخر ان کا ذہنی رجحان یہ ہوا کہ الفاظ کو حروف کے مخارج کی ترتیب کے لحاظ سے جمع کیا جائے۔“ (۲۲) چونکہ کتاب العین سے اس لغت کا آغاز ہوا اس لئے اسی نام سے اس کو موسوم کر دیا گیا۔

اسلوب: کتاب العین کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ ظلیل نے اپنی اس کتاب میں درج ذیل امور کو بطور اصول اپنایا ہے۔

۱۔ الفاظ لغت کو ان کے حروف مخارج کے اعتبار سے ترتیب دیا ہے۔ یہ ترتیب جو حرف عین اور باقی حروف طقی سے شروع ہوتی ہے اور حروف لسانی پھر حروف شنوی اور اس کے بعد حروف علت (الف، واو، ی) آتے ہیں۔ (۲۳)

۲۔ جمع کلمات میں حروف اصلی کا لحاظ کیا گیا۔ حروف زائدہ کی تجرید کی گئی ہے۔

۳۔ ترتیب میں کلمہ کے حروف کی تعداد کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ چنانچہ دوحرفی (ثنائی) کلمات سے

آغاز کیا گیا اور ایسے کلمات جن میں تکرار ہے ان کو بھی اسی باب میں شامل کیا گیا ہے۔ ثنائی کلمات کے بعد ثلاثی، رباعی اور خماسی کلمات دینے لگے ہیں حروف علت والے کلمات علیحدہ سے دینے لگے ہیں اور ہمزہ کو حروف علت میں شامل کیا گیا ہے۔

۴۔ ہر مادہ سے تکلیب (Conversion) کی ہر ممکن صورت سے الفاظ کا اشتقاق دیا گیا ہے۔ مثلاً مادہ و ل م کے تحت علم، لبع، عمل، کلمات لائے گئے ہیں اور مادہ و ب کے

تحت و ب، اور ہمزہ وغیرہ کلمات ذکر کئے ہیں۔

خصوصیات: ۱۔ کتاب العین کو عربی لغت نویسی میں اولیت کا شرف حاصل ہے عین کے بعد جو معجم اگرچہ ان میں نظام ترتیب کا اختلاف پایا جاتا ہے (جو اساسی و جوہری قسم کا نہیں ہے) تاہم ان میں جمع الفاظ و معلومات کے بارے میں اسی کتاب سے استفادہ کیا گیا ہے۔ گویا ذخیرہ الفاظ کے سلسلہ میں یہ کتاب بنیادی حیثیت رکھتی ہے۔

۲۔ انگلیں زبان و لغت کے مطالعہ و تحقیق کے خوگر تھے انہوں نے جمع الفاظ لغت کے بارے میں بے شمار مصیبتیں اٹھائیں اور بعد میں آنے والے لغویین کے لئے اس میدان میں راہ ہموار کی۔

۳۔ الفاظ کی تشریح میں غموض و ابہام کے ازالہ کا اہتمام کیا اور الفاظ کی توضیح اور تشریح کی تائید میں قرآن کریم، احادیث اور محترم اشعار عرب سے شواہد کا اہتمام کیا۔ تشریح کی صحت کے ثبوت کے لئے صرف ایک شاہد پیش کرنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ایک سے زائد اشعار کو لائے ہیں۔

مؤخذات: کتاب العین اپنی تمام تر محاسن اور خوبیوں کے ساتھ ساتھ چند ایک قابل مؤخذہ امور کی نشاندہی بھی ہوتی ہے۔

(۱) انگلیں کا وضع کردہ نظام تقلیدات خاصا پیچیدہ اور مشکل ہے۔ اس نظام کی بڑی خرابی یہ ہے کہ بعض کلمات اپنے اصل مقام پر نہیں ملتے پھر اس میں کبھی حرف مزید اہلی بن جاتا ہے۔ اور کبھی اس کے برعکس اور پھر اس نظام کی وجہ سے بعض اوقات ایسے الفاظ بن جاتے ہیں جو اہل عرب کے ہاں مستعمل نہیں ہوتے۔ اس وجہ سے قاری کو سخت مشقت اور پریشانی کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور غالباً دوسرے نظام کے آنے کی یہی وجہ بنتا ہے۔

(۲) انگلیں کا لغویین پر سخت تنقید کرنا اور ان کو ثقہ اور غیر ثقہ میں تقسیم کرنا بھی ایک قابل تنقید پہلو ہے جس سے ان کا اہل لغت کے خلاف تعصب واضح ہوتا ہے۔

(۳) اس کے علاوہ اور بہت سے قابل مؤخذہ ہیں مثلاً کتاب کا اسناد سے خالی ہونا، ظلیل کی

وفات کے بعد ان کے تلامذہ کا اس کتاب کے بارے میں اطمینان کا اظہار کرتا ہے، ان کے معاصرین علماء لغت کا اس سے استفادہ نہ کرنا، المصمعی اور ابوالدقیس جیسے ہمعصر علماء کے ساتھ کراچ و زجاج جیسے متاخرین راویوں کا ذکر کرنا نیز اس میں بیان کئے گئے قواعد کو مذمت کے مطابق ہونا حالانکہ الخلیل دہستان بصرہ کے پانی و موسس ہیں۔

(۳) محققین کے نزدیک العین کے مؤلف کے بارے میں خاصا اختلاف پایا جاتا ہے۔ بعض محققین اس امر سے انکاری ہیں کہ الخلیل اس کے مؤلف ہیں بلکہ وہ الیث بن مظفر کو اس کا مؤلف قرار دیتے ہیں۔ اس کی کتاب کی اہمیت اور مقبولیت میں اضافہ کے لئے اس کی نسبت الخلیل کی طرف کر دی گئی ہے۔ تاہم ڈاکٹر عبداللہ الدرویش نے اپنی تحقیق سے ثابت کیا ہے کہ الخلیل ہی العین کے مؤلف ہیں۔ (۲۳)

ان تمام مؤلفات کے باوصف ڈاکٹر ابراہیم محمد نجما کی بات اپنی جگہ بڑی سچے کی ہے۔ آپ لکھتے ہیں: "العین عربی زبان میں لکھی گئی پہلی معجم ہے لہذا یہ بات معقول نہیں کہ وہ لغت کے تمام تقاضوں کو پورا کرے اور اس میں کوئی بھی نقص نہ ہو چنانچہ اس میں کچھ اور امور بھی قابل ملاحظہ ہیں جن سے اس کی اہمیت کم ہوتی ہے اور اس کی قدر و قیمت کھنتی ہے۔" (۲۵)

کتاب العین کے مختصرات: بہت سے علماء نے العین پر تعقب کرتے ہوئے اس کے نقص کی تکمیل کے لئے مختلف سبب لکھی ہیں۔ جن میں ظلیل بن احمد اور مطرزی کی فائست العین، سلامی اور جہضمی کی الاستدراک علی العین، کرمانی کی الجامع فی اللغة اور غارنجی کی الحکمۃ قابل ذکر ہیں۔ نیز العین پر نقد اور اس کے نقائص کا نمایاں کرانے کے لئے بھی بہت سی سبب لکھی گئی ہیں جن میں سے ابو طالب المنفلوطی بن مسلمہ کی الرد علی النحیل و اصلاح سلمی کتاب العین من الغلط والمحال، ابوبکر اثربیدی کی استدراک الغلط الواقع فی العین اور خطیب الاسکانی کی "غلط العین" قابل ذکر ہیں۔ ان اعتراضات اور نقد کے جواب میں جو بعض سبب منظر عام پر آئی جن میں ابن درید کی التوسط، النظمی کی الرد علی المنفلوطی اور زبیدی کی الانصاف

للخلیل ہیں۔

العین کی جلدیں: العین کی آٹھ جلدیں ہیں جو موسسۃ العالمی سے شائع ہو چکی ہے۔

۲. "التہذیب" از الازہری:

التہذیب کے مؤلف کا نام ابو منصور محمد بن احمد الازہری المبردی ہے۔ ازہری کی نسبت ان کے جد امجد ازہر کی طرف ہے۔ آپ ۲۸۲ھ میں ہرات کے مقام پر پیدا ہوئے۔ یا قوت الحموی کے بیان کے مطابق آپ نے بغداد میں ابو عبد اللہ ابراہیم بن عرف سے صرف و نحو کا علم حاصل کیا ان کے علاوہ الزجاج، ابن درید، ابوبکر بن السری اور مشہور لغوی ابو الفضل محمد بن ابی جعفر آپ کے اساتذہ میں سے تھے۔ ۳۱۴ھ میں جب آپ مکہ مکرمہ سے کوفہ کی جانب حجاج کے ایک قافلہ کے ساتھ واپس آ رہے تھے تو قافلہ پر قرامطہ نے الحسیر کے مقام پر حملہ کر کے کچھ لوگوں کو قتل کر دیا اور بعض کو قید کیا۔ ان قیدیوں میں آپ بھی تھے۔ بالآخر ۳۲۰ھ میں آپ نے ہرات میں وفات پائی (۲۶)

الازہری محقق، ماہر لغت ہونے کے علاوہ ایک متقی فقیہ بھی تھے۔ آپ کو فقہ شافعی میں ایک

نمایاں مقام حاصل تھا مگر آپ نے بحیثیت لغوی ہی شہرت پائی۔ (۲۷)

الازہری نے التہذیب کی ترتیب میں جس بار یک بیانی اور حسن انتخاب سے کام لیا گیا ہے وہ اس کی خصوصیت ہے انہوں نے فصحاء عرف کے کلام کو مدون کرنے کا خاص طور پر اہتمام کیا جس کا موقوع انہیں قرامطہ کی قید کے دوران میسر ہوا۔

وجہ تسمیہ: تہذیب اللغۃ کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ ازہری کے پیش نظر زبان کو غیر صحیح الفاظ سے طہیر کرنا تھا۔ انہوں نے کتب لغت میں پائی جانے والی تصنیفات و تحریفات اور عام اطلاق کی نشاندہی اور ان کی تصحیح کی اس وجہ سے اس کتاب کا نام تہذیب اللغۃ رکھا گیا ہے۔

اسلوب: الازہری نے کتاب العین کی بعض خامیوں کو سخت تنقید کا نشانہ بنایا تاہم انہوں نے تہذیب اللغۃ میں تحلیل ہی کے نتیجے میں اسلوب کو اپناتے ہوئے ترتیب میں حروف مخارج کا لحاظ کیا۔

ان کے اسلوب کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

۱۔ کلمات کو صوتی ابجدی ترتیب کے اعتبار سے مرتب کیا گیا اور انکلیل کے طریقہ پر قلم کرتے ہوئے "عین" سے آغاز کیا ہے۔

۲۔ تہلیبات کے نظام کی پیروی کی گئی حروف کے مجموعہ سے بننے والے الفاظ کو جمع کر کے ان کے بعید ترین مخرج والے حرف کے تحت رکھا گیا مثلاً ق، ل، و سے بننے والے الفاظ کو باب القاف میں رکھا ہے۔ اس لئے کہ ان تینوں میں "ق" کا مخرج بعید ترین ہے۔

خصوصیات: لغت کے میدان میں انکلیل کی العین اور دوسری لغات کے بعد التہذیب مندرجہ فہرست پر آئی اسلئے سابقہ لغات کے مقابلہ میں اس میں ایسی خصوصیات کا ہونا ضروری تھا جو اسے دوسری لغات سے ممتاز کر سکیں، اس کی امتیازی خصوصیات یہ ہیں۔

۱۔ مہمل الفاظ کے ذکر کے ساتھ ان کے مہمل ہونے کے اسباب پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے جو مستعمل الفاظ "العین" اور "الجہرۃ" وغیرہ میں رہ گئے تھے ان کا اضافہ کیا ہے۔

۲۔ ہر قول کو اس کے قائل اور روایت کو اس کے راوی کی طرف منسوب کرنے کا اہتمام نمایاں ہے۔

۳۔ بلاد و اصهار اور آبی مقامات کا تذکرہ جس اہمیت کے ساتھ ہے وہ اسی کا خاصا ہے۔ اس باب میں اسے ایک اہم مصدر و مرجع کی حیثیت حاصل ہے۔

۴۔ اس کے مواد میں وسعت ہے جو سابقہ معاجم خاص طور پر العین سے استفادہ کی بنیاد پر ممکن ہو سکا۔

۵۔ اس میں قرآن و حدیث سے شواہد پیش کرنے کا اہتمام دوسری لغات کے مقابلہ میں زیادہ ہے۔ علاوہ ازیں انہوں نے قرآن و حدیث اور لغت میں گہرا ربط نمایاں کرنے کی کوشش بھی کی ہے۔

۶۔ نوادر لغت مختلف مترادفات کو جمع کرنا اور ان کی ایک ساتھ تشریح کا اہتمام بھی نمایاں ہے۔

مواد اخذات: ۱۔ نظام تہلیبات کی بدولت اس میں کسی مطلوبہ لفظ کا پائے نامہ شکل درست مل سکا۔

- ۲۔ کثرت تکرار کا ہونا جس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ وہ ایک لفظ کی تشریح میں محض اس بنیاد پر بہت سے اقوال جمع کرتے ہیں کہ ان کے قائلین مختلف ہیں۔
- ۳۔ ”کتاب العین“ پر سخت تنقید کرنا اور لغویین کو ثقہ اور غیر ثقہ میں تقسیم کرنا ایک قابل گرفت پہلو ہے۔

۲۔ البارع از ابو علی اسماعیل القالی :

البارع کے مؤلف کا نام ابوالی اسماعیل بن القاسم القالی البغدادی ہے۔ آپ ۲۸۸ھ میں آرمینیا کے شہر منازجر میں پیدا ہوئے۔ ۳۰۳ھ میں آپ شہر قالی قلا کے کچھ لوگوں کیساتھ بغداد گئے تو وہاں کے باشندوں نے انہیں اپنا ہم وطن سمجھا اسی لئے ان کا لقب القالی پڑ گیا تاہم شرقی ممالک میں آپ کو ابوالی البغدادی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ ابتدائی تعلیم کے بعد آپ نے ۳۳۰ھ میں اندلس کا سفر کیا جہاں ابوالعاصم الحکم جو علم و فضل کا دلداد تھا ان سے عزت و احترام سے پیش آیا اس نے شرقی ممالک کو یہ لکھا تھا کہ القالی کو مغرب میں جانے کی ترغیب دی جائے۔ بعد ازاں آپ قرطبہ پہنچے جہاں آپ نے حدیث اور خصوصاً عربی زبان و ادب کا درس دیا اور اہل کتب کا سلسلہ شروع کیا آپ کے اساتذہ میں سے عبداللہ بن محمد البغوی، عبداللہ بن سلیمان، ابن ورید، الزجاج، محمد بن حسن قلیا ذکر ہیں۔ آپ نے ۳۵۶ھ میں وفات پائی۔ (۲۸)

اس کتاب کا کوئی بھی نسخہ ابھی تک مکمل حالت میں دستیاب نہیں ہے۔ کہا جاتا ہے کہ القالی اپنی اس عظیم اس کی تالیف کے دوران نازاں تھے وہ چاہتے تھے کہ مغرب میں اس کو ایک ایسی لغت کی حیثیت حاصل ہو جائے جسے مشرق کی العین پر برتری حاصل ہو۔ آپ نے ۳۳۹ھ میں البارع کی تالیف کا کام شروع کیا قرطبہ کے ایک خوش نویس محمد بن یحییٰ البغدادی نے ۳۵۰ھ سے ان کی اس کام میں مدد کی۔

اسلوب: القالی کا شمار ابن ورید کے تلامذہ میں سے ہوتا ہے۔ اس لئے بڑا تو یہ چاہتے تھا کہ وہ ان کے سچ کی پیروی میں ابجدی ترتیب کا لحاظ کرتے لیکن اس کے برعکس انہوں نے اقلیل کے نظام

تقلیبات کو اختیار کیا تاہم انہوں نے مکمل طور پر ان کی پابندی نہیں کی مثلاً وہ اٹھیل کے برعکس کتاب
الجزء سے ابتدا کرتے ہیں۔ اور اس کے بعد "حاء" اور "عین" آتے ہیں مزید برآں انہوں
نے ایہ اور ان کی ترتیب میں اٹھیل کی جردی نہ کر کے العین کی خامی کو درست کرنے کی کوشش کی
چنانچہ انہوں نے ابواب کی تقسیم اس طرح کی ہے۔ الثانی المنانف جس کو وہ تحریر میں دو حرفی اور
اہل میں تین حرفی کہتے ہیں۔ الثانی الصحیح، الثانی المسئل، الرہانی اور الثانی وغیرہ تاہم کلمات کے
مقلوبات کے بارے میں انہوں نے اٹھیل ہی کے وضع کردہ نظام تقلیبات کو اپنایا ہے۔

خصوصیات: ۱۔ اس کتاب میں ضمیمہ الفاظ و کلمات کا بہت زیادہ اہتمام کیا گیا ہے۔

۲۔ اہل عرب کی مختلف لغات کا تذکرہ بھی ہے خصوصاً اہل کلاب کی لغت کا ذکر کیا ہے۔ یہی
ہج ہے کہ وہ ابو زید انصاری سے بہت زیادہ نقل کرتے ہیں۔ مختلف لغات میں ترجیح بھی
دیتے ہیں۔

۳۔ ذکر کردہ مختلف اقوال کو ان کے قائلین کی طرف منسوب کرتے ہیں۔

۴۔ بیان کردہ معنی کی تائید میں اشعار سے شواہد پیش کرتے ہیں۔

۵۔ اخبار و نوادر بھی کثرت سے موجود ہیں۔

۶۔ بہت سارے ایسے الفاظ جنہیں اٹھیل نے مہمل قرار دیا تھا انہوں نے کلام عرب میں ان
کا استعمال واضح کیا ہے۔

مواخذات: ۱) نظام تقلیبات کی وجہ سے الفاظ کی تلاش میں دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

۲) مختلف الفاظ کی شرح میں پائے جانے والا تکرار بھی قابل مواخذہ ہے۔ اور ان کے مانع
ترجیح دی گئی ہے۔

البارع کی جلد میں: یہ کتاب پانچ ہزار اور اوراق پر مشتمل ہے۔ لیکن اس کا کوئی نسخہ آج تک مکمل
دستیاب نہیں ہو سکا۔ اس کے صرف دو حصے ہیں۔ ایک برٹش میوزیم میں اور دوسرا بیروت کی لائبریری

میں ہے اور ان کی فوٹو کاپیاں دارالکتب المصریہ میں موجود ہیں۔

مخالف دوسری اہم کتب سے بھی استفادہ کیا ہے۔

۵۔ مواد کی تشریح میں عام طور پر انتہائی باریک بینی سے کام لیا گیا ہے۔

موآخذات: ۱۔ بعض الفاظ کی تشریحات یا ضبط اعراب میں دقت نظر کی کمی یا الغلطی کا واقع ہونا

ہے جیسے تفسیر البیت (بمعنی انہدام بیت) کی جگہ تفتوش لکھا جاتا۔

۲۔ استدلال کے لئے شواہد بیان کرتے وقت تصحیف کا واقع ہونا مثلاً جامع کے معنی کے تشریح

میں قرآن کریم کی آیت ﴿الععلک باسع لفسک علی آثارہم...﴾ میں

الععلک سے پہلے فا کا ترک کر دینا۔

۳۔ نیز العین اور الجمہورہ وغیرہ سابقہ معاجم کے ان الفاظ کو نقل کرنا جو موضوع تنقید تھے۔

نسخہ کتاب: ضد یوید البحریری میں اس کا نامکمل نسخہ موجود ہے۔ بقول ڈاکٹر ابراہیم نجیب: "مجم غلطی"

حالت میں دنیا کے متعدد کتب خانوں میں موجود ہے۔ عرب لیگ نے اس کی طباعت کی طرف توجہ

کی اور اس کے دو جز شائع بھی ہو چکے ہیں۔ (۳۱)

تقلیدیاتی رجحان: ذیل میں اس کتب فکر کی نمائندہ کتب لغات کا مختصر تعارف پیش کیا جا رہا ہے۔

۱. کتاب جمہرة اللغة از ابن درید:

اس کتاب کے مؤلف کا نام ابو بکر محمد بن الحسن بن درید الازدی ہے۔ آپ ابن درید کی

کنیت سے مشہور ہیں۔ مقتسم کے عہد ۲۲۳ھ میں بصرہ میں پیدا ہوئے اور اسی علاقہ کے جید علماء

سے تعلیم حاصل کی جن میں ابو حاتم بستانی، ابو الفضل ریاشی اور الاصمعی وغیرہ سرفہرست ہیں۔

۲۵۷ھ میں تتر فساد کی وجہ سے آپ اپنے چچا کے ساتھ عمان چلے گئے جہاں ۱۲ برس تک مقیم رہنے

کے بعد جزیرہ ابن عمر اور بصرہ ہاں سے فارس چلے گئے اور آل میکان کے مقرب ساتھیوں میں شمار

ہونے لگے بعد ازاں ۳۰۸ھ میں بغداد چلے آئے اور خلیفہ المتقدر نے آپ کو اعزاز و اکرام سے

نوازا۔ بالآخر قلعہ کی وجہ سے ۳۲۱ھ میں وفات پا گئے۔ (۳۲)

ابن درید سے حافظہ کے مالک تھے ان کو "معلم الشعراء" اور "اشعر العلماء" کے

خطبات سے نوازا گیا ہے۔ اذہری نے ان پر سخت تنقید کی ہے۔ (۳۳) ہم اب وہاں انکو دے
آپ پر لگائے گئے اتہامات سے بری قرار دیا ہے۔ (۳۴)

ابن درید کی بہت سی موافقات ہیں ان میں سب سے اہم کتاب "نہج البلاغہ" ہے۔

وجہ تسمیہ: اس بارے میں ابن درید بیان کرتے ہیں کہ "والنما اعبر لہا ہذا الاسم لانا اختیرنا
لہ الجہور من کلام العرب وارجانا الوحشی المستکر" (۳۵) (ہم نے اس کا یہ نام
اس لئے رکھا ہے کیونکہ ہم نے کلام عرب کے جمہور لوگوں سے اسے چن لیا ہے اور غیر معروف اور
ناہنس الفاظ سے کنارائی کی ہے)۔

اسلوب: ابن درید نے الجمرۃ میں تقلیبات بجا کی کے نظام کو اختیار کیا ہے یہ وہی طریقہ ہے جسے
ابن کثیر نے اپنی کتاب العین میں اختیار کیا ہے۔ البتہ انہوں نے اس کی ترکیب میں حرف جہی کو ملحوظ
رکھا ہے اس طرح رب، ب، ک سے بننے والے کلمات مثلاً ربک، کرب، کبر، کبر، کبر، کبر، کبر، کبر
سے شروع ہونے والے کلمہ بکر یا ہرک میں تلاش کیا جاسکتا ہے۔ ابن درید نے الجمرۃ کو ۱۶۱ ابواب
میں تقسیم کیا ہے جو درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ ثنائی صحیح مثلاً آت، اُت، ا۔
- ۲۔ ثنائی ابواب جو باقی مکرر کے ساتھ ملحق ہیں مثلاً صحیح، صحیح، ما یا۔
- ۳۔ ثنائی معتل اور اس سے نکلنے والے باب مثلاً ثوی، ائی، بوؤ، وقا۔
- ۴۔ ثلاثی صحیح ابواب اور اس سے نکلنے والے باب
- ۵۔ ثلاثی باب جس میں عین اور لام یا عین اور فاء، علم یا فاء اور لام کلمہ میں دو
حروف ایک جیسے ہوں۔ مثلاً بلبل، بلبل۔
- ۶۔ صحیح ثلاثی ابواب جو حروف عین میں سے کسی ایک سے ملحق ہوں
مثلاً باب، وہیب، وہوس۔

۷۔ نو اور ہمز

۸۔ ابواب ربائی صحیح مثلاً حب، حب، حب، حب۔

۹۔ ابواب رباعی معتل اور اس میں وہ الفاظ بھی ذکر کئے ہیں جو معتل نہیں ہیں
مثلاً ورق یا سماوی وضعف لاؤر مثل عکب، خلدت

۱۰۔ خاصی ابواب اور اس سے ملحق

۱۱۔ منفرق ابواب

خصوصیات: ۱۔ الفاظ کی تشریح میں قرآن و حدیث، آثار، اشعار اور خالص اہل عرب کے

کلام سے استشہاد کیا گیا ہے۔

۲۔ قرآن کریم کی مختلف قرأت کا تذکرہ ملتا ہے۔ امثال عرب کا تذکرہ وسیع بیان کیا ہے۔

۳۔ مختلف عرب قبائل کی لغات کی تصریح و توضیح ملتی ہے۔

۴۔ ابن درید لغت یمن کے حق میں خاصے متعصب نظر آتے ہیں۔

۵۔ ابن درید غیر عربی (یعنی معرب اور وہ خلیل کلمات) کی نشاندہی کرتے ہیں۔

۶۔ اعلام قبائل و جماعات، بلدان، مواقع و ایام کا تذکرہ ملتا ہے۔

مواخذات: ۱۔ مولد اور مشہرہ کلمات کی اچھی خاصی تعداد نظر آتی ہے۔

۲۔ ابن درید بعض غیر معروف و مشہور اشیاء کا ذکر کرتے ہوئے یہ کہنے پر اکتفا کرتے ہیں۔
یہ مشہور ہیں اور محتاج تشریح نہیں۔

۳۔ ابن درید اپنے طریقہ کار پر پوری طرح کار بند نظر نہیں آتے ہیں۔ مثلاً انہوں نے کلام

عرب میں سے ان چیزوں کو جمع کرنے کا اہتمام کیا ہے جو معروف اور شائع ہیں غیر

معروف اور غریب الفاظ کو ثانوی درجہ دیا ہے۔ جبکہ کتاب کی ورق گردانی سے یہ بات

سامنے آتی ہے کہ ان کے ہاں غریب اور نادر الفاظ کا بھی اچھا خاصا مواد موجود ہے۔

۴۔ ابن درید نے لازہ ہری پر الفاظ گھڑنے اور تراشنے کا الزام لگایا ہے۔ نیز ان پر تصحیف کا الزام

بھی لگایا گیا ہے۔ لیکن درحقیقت بیشتر الزامات درست نہیں ہیں۔

اس معجم الشان عجم نے عربی زبان و ادب پر گہرا اثر مرتب کیا ہے۔ جس کا اندازہ اس بات

سے ہوتا ہے کہ اس سے متعلق بہت سی کتب لکھی گئی ہیں لیکن یہ سب دو کتب ہیں جن کا ذکر صرف کتب تراجم میں ہی موجود ہے۔ ان میں سے کوئی کتاب بھی دستیاب نہیں ہے۔

- ۱۔ فائت الجہرۃ: یہ کتاب ابو عمر زہد (۵۳۳۵) کی ہے۔
- ۲۔ جوہرۃ الجہرۃ: اس کتاب کے مؤلف صاحب بن عباد (۵۳۳۶) ہیں۔
- ۳۔ الموعب: یہ کتاب ابن التیانی (۵۳۳۶) کی ہے۔
- ۴۔ لقمۃ الجہرۃ: اس کے مؤلف یحییٰ بن معط (۵۳۳۸) ہیں۔
- ۵۔ نشر شواہد الجہرۃ: یہ کتاب ابو العلاء المعری (۵۳۳۶) کی ہے۔
- ۶۔ مختصر الجہرۃ: یہ کتاب شرف الدین انصاری (۵۶۳۰) کی ہے۔ (۳۶)

ابجدی مکتب فکر (بلحاظ حرف اول) کی نمائندہ کتب

اس مکتب فکر کی نمائندہ کتب درج ذیل ہیں۔

۱۔ اساس البلاغۃ از الزمخشری:

اس کے مؤلف کا نام ابو القاسم محمود بن عمر بن احمد الزمخشری ہے۔ آپ ستائیس رجب ۳۶۷ھ میں خوارزم میں پیدا ہوئے۔ آپ کے اساتذہ میں سے ابن وہاس، ابو منصور نصر المارئی، ابو سعادت ثانی، ابو منصور محمود بن جریر الطبری اور ابو الحسن علی بن المنظف انیسا پوری قابل ذکر ہیں۔ آپ نے مختلف علوم و فنون میں مہارت تامہ حاصل کی خصوصاً تفسیر و لغت میں ان کو امام کا رتبہ حاصل ہے۔ آپ نے ذی الحجہ ۵۳۸ھ کو خوارزم کے شہر جرجانیہ میں وفات پائی۔ (۳۷)

اساس البلاغۃ، علامہ زمخشری کی مایہ ناز نگہ ہے جو اپنے مواد اور تقسیم و ترتیب کے لحاظ سے سید ممتاز ہے۔ دوسرے اصحاب معاجم نے جن پہلوؤں پر خصوصی توجہ دی ہے علامہ زمخشری نے ان سے ہٹ کر ایک نئے پہلو کو اجاگر کیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ انہوں نے حقیقی معانی کو مجازی معنی سے ممتاز کیا ہے۔ قرآن کریم کے گہرے مطالعہ کے بعد انہوں نے اپنی تفسیر (الکشاف عن حقائق المتشہر) میں فصاحت و بلاغت کو نمایاں کرنے کا جواہر تمام کیا ہے، اساس البلاغۃ میں بھی یہ رنگ غالب ہے۔

اسلوب: علامہ بختری نے اس میں الفاظ کو حروف زائد سے علیحدہ کر کے حروف اصلیہ کو نظام صحیح کے لحاظ سے مرتب کیا ہے۔ اس و بستان کے مؤجد ابو عمرو اسحاق بن مرار الہندی (۲۰۶-۹۶) ۲۰۶-۹۶ء میں اس طریقہ کو اپنایا تھا۔ تاہم اسٹاذ احمد عبد الغفور کی ۲۰۶-۹۶ء میں اپنی محکم "کتاب الجیم" میں اس طریقہ کو اپنایا تھا۔ تاہم اسٹاذ احمد عبد الغفور کی رائے کے مطابق مشہور لغوی ابو العالی محمد بن حمیم البرکی اس نظام کے امام ہیں۔ (۲۸)

۱۔ اس میں کلمات کی تشریح میں اختصار کے ساتھ انتہائی باریک بینی سے کام لیا گیا ہے۔ خصوصیات: ۱۔ اس میں کلمات کی تشریح میں اختصار کے ساتھ انتہائی باریک بینی سے کام لیا گیا ہے۔ اور اس

۲۔ الفاظ کی تشریح کے سلسلہ میں عمدہ اسباب اور جداگانہ عبارات کا انتخاب کیا گیا ہے۔ اور اس سلسلہ میں دوسروں کی عبارات نقل نہیں کرتے ہیں۔

۳۔ الفاظ کے حقیقی معنی پہلے اور مجازی معنی بعد میں بیان کئے گئے ہیں۔

۴۔ جگہ جگہ مجاز کے لئے مختلف تعبیرات کا استعمال بڑے عمدہ طریقے سے کیا گیا ہے۔ مثلاً جب "ومن الجواز" یا "ومن استعار" یا "ومن الكناية" کہتے ہیں۔ اس سے آپ کا مقصد مجاز کی قسم بیان کرنا نہیں ہوتا ہے بلکہ صرف یہ بتانا مقصود ہوتا ہے کہ متعلقہ لفظ جس معنی کے لئے وضع ہوا ہے اس کے علاوہ بھی اس کا استعمال ہے۔

مؤاخذات: ۱۔ صاحب کتاب تمام غیر حقیقی استعمالات پر مجاز ہی کا اطلاق کرتے ہیں۔ اس کی دوسری اصناف مثلاً استعارہ، کنایہ، مجاز مرسل اور ان کی اقسام بیان کرنے کا اہتمام نہیں کرتے ہیں۔ اور بسا اوقات استعارہ اور کنایہ کا استعمال مجاز کے ہم معنی کے طور پر کرتے ہیں۔

۲۔ متعلیٰ الہوی اور متعلیٰ یابی میں تفریق نہیں کرتے بلکہ انہیں غلط ملط کر دیتے ہیں۔ مثلاً (اب) سے مشتق ہونے والے بعض کلمات کو (اب، ای) میں ذکر کر دیتے ہیں۔

۲۔ المصباح المنیر از الرافعی :

اس کتاب کے مؤلف کا نام ابو العباس احمد بن محمد الفوی ہے۔ آپ نے ابتدائی تعلیم و تربیت نجومی سے حاصل کی، عربی اور فقہ میں مہارت تامہ حاصل کی بعد ازاں شاہ مؤید اسماعیل کی

طرف سے جامع المدینہ کے خطیب مقرر ہوئے۔ اور اس منصب کی بدولت آپ نے مطالعہ و تالیف پر مستقل طور پر اپنا مشغلہ بنایا۔ آپ بہت سی کتب کے مؤلف ہیں۔ آپ نے ۱۰۷۷ء میں وفات پائی۔ (۳۹) احمد بن محمد الطبری نے اپنی اس کتاب میں تقریباً ۱۰۷ تالیفات کو مآخذ و مراجع کے طور پر پیش کیا ہے۔

خصوصیات : ۱۔ عام لغوی معنی کے ساتھ فقہی معنی کی وضاحت بھی موجود ہے۔

۲۔ عموماً الفاظ کی تشریح اختصار سے کرنے کے ساتھ اعلام، شواہد اور الفاظ سے متعلق واقعات کو حذف کر دیتے ہیں۔ کبھی کبھار شواہد کے ذکر کے ساتھ ان کا انتساب بھی کرتے ہیں۔

۳۔ بسا اوقات مؤلف اپنے مآخذ کی وضاحت بھی کرتے ہیں۔

۴۔ ضبط الفاظ پر خاصی توجہ دی گئی ہے اور اس کے لئے اسما میں مشہور ہم وزن کلمات اور افعال میں مثال کیساتھ مصدر کا بھی ذکر کر دیتے ہیں۔

۵۔ علاوہ ازیں نہایت اختصار کے ساتھ صرفی و اشتقاقی پہلوؤں کو بھی نظر انداز نہیں کرتے ہیں۔

موافقات : ۱۔ اس کتاب کا سب سے زیادہ قابل تحقید پہلو اس کا حد سے زیادہ مختصر ہونا ہے۔

۲۔ اس میں قرآن و سنت کی شاندار نثر اور امثال و حکم اور اشعار کا ذکر نہیں جو زبان کے بنیادی رخشے ہیں۔ بہر حال اس کے باوصف یہ ایک پیش بہا منید محکم ہے۔

کتاب کی جلدیں : اس کتاب کے دو جز ہیں جو ایک جلد میں ۱۳۶۷ھ میں بولاق سے شائع ہوئی۔ (۴۰)

۲۔ مختار الصحاح از الرازی :

اس کتاب کے مؤلف کا نام محمد بن ابی بکر بن عبدالقادر الرازی ہے۔ آپ نے ابتدائی تعلیم حاصل کرنے کے بعد مختلف بلاد و اصمار کا سفر کیا اور عظیم المرتبت اساتذہ کرام سے کسب فیض حاصل کیا۔ (۴۱)

یہ کتاب معمولی اضافہ کے ساتھ الجوهری کی "الصحاح" کے اختصار سے عبارت ہے۔ صاحب کتاب نے اس میں صرف ان الفاظ و مواد پر اکتفا کیا ہے جو کثیر الاستعمال اور زبانوں پر

بہاری و ساری ہو اور جن کا جاننا ہر عالم، فقیر و محدث اور ادیب کے لئے ضروری ہے۔

خصوصیات: ۱۔ شرح الفاظ میں صرف ان کے نمونہ و ابہام کے ازالہ کے لئے اختصار سے کام لیا گیا ہے۔

۲۔ بعض ایسے مصادر (جن کے افعال مذکور تھے) اور افعال (جن کے مصادر مذکور تھے) کا بھی اضافہ کیا ہے۔ جن کو الجوہری نے ترک کر ڈالا تھا۔

۳۔ اسما و افعال سے متعلق بعض انتہائی قیمتی قواعد و ضوابط بیان کئے گئے۔

۴۔ ضمیمہ حرکات اسما کا اہتمام کیا ہے۔ کہیں حرکات کی وضاحت کی گئی ہے اور کہیں ہم وزن کلمہ کے ذکر سے یہ کام لیا گیا ہے تاکہ تصحیف و تحریف سے بچا جاسکے۔

مواخذات: ۱۔ بہت زیادہ اختصار ہونے کی بناء پر تشریح میں تشکیلی پائی جاتی ہے۔ جس کی وجہ سے قاری کو دوسری معاجم کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔

۲۔ الرازی نے کچھ ایسے الفاظ بھی داخل کر دیئے ہیں جو تصحیف کے سلسلہ میں عقد کا مونسوع بن چکے ہیں۔ اور بعض کو غلط قرار دیا جا چکا ہے۔ ایسے الفاظ کو عقد کے ساتھ ذکر کرنے کی ضرورت تھی۔

۳۔ شواہد کے حذف کرنے کی وجہ سے جو زبان کا دار و مدار ہیں اس کتاب کی حیثیت میں کمی واقع ہوئی ہے تاہم مؤلف کے پیش نظر مبتدئین کی ضرورت تھی اس لئے وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہیں۔

کتاب کی جلدیں: کتاب ہذا ایک جلد میں ہے جو ۱۹۷۹ء کو دارالکتب العربیہ بیروت سے شائع ہوئی ہے۔

ابجدی مکتب فکر (بلحاظ حرفِ اخیر) کی نمائندہ کتب

اس مکتبہ فکر کی درج ذیل کتب قابل ذکر ہیں۔

۱. تاج اللغة و صحاح العربية از الجوهري :

اس کتاب کے مؤلف کا نام ابو نصر اسماعیل بن حماد الجوهري الفارابی ہے۔ فاراب کے شہر ازرا (اطرار) میں ۳۲۲ھ میں پیدا ہوئے جو سیروریا کے مشرق میں تھا۔ آپ نے ابتدائی تعلیم اپنے ماموں ابو اسحاق بن ابراہیم الفارابی سے حاصل کی بعد ازاں آپ نے بغداد، عراق، شام، خراسان اور حجاز تک سفر کیا۔ آپ کے اساتذہ میں سے ابو سعید الحسن بن عبد اللہ، ابو علی الحسن بن احمد کلبلی ذکر ہیں۔ آپ نے چوتھی صدی ہجری کے اواخر ۳۹۳ یا بقول آخر ۳۹۰ء، ۴۰۰ء میں ولادت پائی۔ (۳۲) الجوهري، ذہانت و ذکاوت اور زبان و ادب میں امامت کے درجے پر فائز تھے۔ آپ بہت سی کتب کے مؤلف ہیں۔ (۳۳)

الصحاح صوتی کتب فکر کے مذکورہ دونوں طریقوں کے مطابق جولغات و معاجم معرض وجود میں آئی، ان میں مطلوبہ الفاظ و مواد کا پالینا ایک مشکل اور پیچیدہ کام تھا۔ اس لئے بعض علماء لغت نے متبادل طریقہ نکالنے کے لئے غور و فکر کیا۔ بالآخر الجوهري نے حروف تہجی (تلمیظ حروف اخیر) کا معروف اور آسان طریقہ ڈھونڈ نکالا اور وہ اس میں کامیاب رہے۔ بعد ازاں بہت سے علماء لغت نے آپ کے مرتبہ طریقہ کو اپنایا، یوں الجوهري اس نئے طریقہ کار کے مؤجد قرار پائے آخری حروف پر تہجی ترتیب کا جو طریقہ الجوهري نے ایجاد کیا ہے۔ اس بارے میں جریمی زبان کا قول ہے "چونکہ اس زمانے میں نثر میں بھی کجی کا اہتمام ہوتا تھا اس لئے ان کا مقصد شمارہ کے لئے توفانی اور نثر نگاروں کیلئے کجی کے سلسلہ میں سہولت پیدا کرنا تھا۔" (۳۴)

تاہم احمد عبدالغفور اس رائے سے اختلاف کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ "علمی اعتبار سے اس رائے میں کوئی وزن نہیں ان کی معجم تمام لوگوں کے لئے تھی اور سب ہی کی آسانی اور سہولت ان کے پیش نظر تھی۔" (۳۵)

اسلوب: افسانہ نظام کے مطابق کلمات کو مرتب کیا گیا ہے۔ ماسوائے واو کے جسے انہوں نے تون اور حاء کے درمیان رکھا ہے۔ اور ہر حرف کے لئے خاص باب مقرر کیا ہے۔ اور ہر باب کو

انہیں اصول میں تقسیم کیا ہے۔ اسوائے باب الراء اور باب الزاء کے۔ یہ کتاب چالیس ہزار ذمیرہ الفاظ پر مشتمل ہے۔ اس کتاب کے منظر عام پر آنے کے بعد مختلف علمائے کرام نے اس پر تعلیقات و نوادش لکھے ہیں۔ بعض نے ان کے اسلوب کو اپنا کر دوسری کتب لغات سے اضافے کئے جو کچھ اہل علم نے جمیل و استوارک کی غرض سے خامہ فرسائی کی۔ بعض نے فروگذاشتوں کی نشاندہی کر کے تنقید کی۔ بعض نے ان کے دفاع میں مختلف کتب لکھی اور دیگر اہل علم نے ان کی مختصرات تیار کیں۔ (۴۶)

بعض نے ان کے دفاع میں زیادہ تر ایسے الفاظ جمع کرنے کا اہتمام کیا گیا ہے جو روایت اور خصوصیات: ۱۔ اس کتاب میں زیادہ تر ایسے الفاظ جمع کرنے کا اہتمام کیا گیا ہے جو روایت اور

دریغ صحیح ہوں اس بارے میں الجوہری نے کتب لغات کے مطالعہ کے علاوہ فصحاء و مجاز اور خصوصاً ربیعہ و منیر کے فصحاء سے گفتگو کے ذریعہ استفادہ کیا تھا اگر کہیں غیر صحیح الفاظ لائے بھی ہیں تو ان کی وضاحت کر دی ہے۔

۲۔ کلمہ کے مراد کی معنی کی وضاحت کے لئے شواہد پیش کرتے ہیں۔ بعض اوقات ان کے قائلین کی طرف ان کی نسبت کرتے ہیں۔

۳۔ اسناد و افعال کے ضبط وغیرہ کا بہت زیادہ اہتمام کرتے ہیں تاکہ اس میں تصحیف و تحریف واقع نہ ہو۔

۴۔ اعلام اور خاص طور پر قائل کے ناموں کو ذکر کرتے ہیں۔

۵۔ بہت ساری لغوی مباحث ہیں۔ نیز معرب اور مولد لفظ بھی ذکر کرتے ہیں جن کی تخریج میں بعض اوقات فارسی کا استعمال کرتے ہیں۔

مؤاخذات: ۱۔ الجوہری کے ضبط کلمات کا اہتمام کرنے کے باوصف کتاب میں تصحیف و تحریف پائی جاتی ہے۔

۲۔ بعض حدیث کے راوی یا قائل کے قول کی نسبت میں غلطی کی ہے اور انکی نسبت کسی دوسرے کی طرف کر دی ہے۔

۳۔ بعض لغوی یا صرفی الفاظ کی نشاندہی ہوتی ہے۔

۳۔ بعض اوقات معتل الیائی اور معتل الوادی میں غلط مفہم کر دیتے ہیں۔ مثلاً لفظ شیب کو ثوب کے مقام پر لکھ دینا۔

ان خامیوں کے باوجود الجوهری کا علمی مقام مسلم ہے۔

کتاب کی جلدیں: احمد عبدالغفور عطاری کی تحقیق سے ۱۳۷۱ھ میں چھ اجزاء میں قاہرہ سے شائع ہوئی ہے۔ کتب خانہ دارالاسلام مدینہ منورہ میں اس کا ایک نسخہ موجود ہے۔ جوا ۱۳۹۱ھ اور اوراق پر مشتمل ہے (۳۷)

۲۔ لسان العرب از ابن منظور :

اس لغت کے مؤلف کا نام ابو الفضل جمال الدین محمد بن مکرم الاقرعنی الانصاری ہے۔ آپ ۶۳۰ھ میں قاہرہ میں پیدا ہوئے۔ ابن منظور کی کنیت سے مشہور ہیں۔ ان کے اساتذہ میں سے ابن المقیر، مرتضیٰ بن حاتم، یوسف بن الخلیلی سر فہرست ہیں۔ آپ طلیل القدر ادیب اور ماہر لغت عربی تھے۔ انہوں نے ادب کی بہت سے مطول کتب کی انتہائی خوش اسلوبی کے ساتھ تالیف کی ہے۔ آپ نے ۱۱۷۰ھ میں وفات پائی۔ (۳۸)

لسان العرب عربی زبان کی انتہائی ضخیم اور اہم محکم ہے۔ متر ہزار سے زائد لغوی مواد پر مشتمل ہے۔ ابن منظور نے الازہری کی تہذیب اللغۃ، ابن سیدہ کی المحکم، الجوهری کی الصحاح، ابن بری کی الامالی علی الصحاح، ابن الاثیر کی النہایۃ فی غریب الحدیث، جسی قدیم لغات کے متفرق اور غیر منظم ذخیرہ معلومات کو بڑے سلیقے، قرینے اور شرح و بسط سے لسان العرب میں جمع کر دیا ہے۔ عبدالسلام محمد ہارون رقمطراز ہیں۔ "لسان العرب کو جامع ترین اور قسطنطنیہ میں اصل عربی مراجع میں سے شمار کیا جاتا ہے"۔ اگرچہ حجم و مقدار کے لحاظ سے تاج المعروس کو اس پر فوقیت حاصل ہے۔ جس میں اصل الفاظ لغت کے ساتھ کسی قدر تراجم، بااد اور اصطلاحات موندہ کا اضافہ بھی شامل ہے۔ (۳۹)

خصوصیات: ۱۔ ابن منظور نے قدیم معاجم کے ذخیرہ علم کو حسن ترتیب اور مفصل تشریحات کے ساتھ اس طرح پیش کیا کہ ہر معجم کی خوبی اور عمدگی لسان العرب میں سمودی گئی ہے۔

۱۔ ابن عربی کی تفسیر و توضیح کے فن میں ابن منظور نے آیات کریمہ، اخلاص و نعت آثار صحابہ و خطبات

بہاارات اور امثال و اشعار سے استشہاد کیا ہے۔

۲۔ انسان العرب قدیم اشعار کا ایک اہم اور نادر مجموعہ بھی ہے۔ کم و بیش سترہ سو عرب شعراء کے نام اور چالیس ہزار اشعار اس میں محفوظ ہو گئے ہیں۔ قدیم شعراء کے ایسے اشعار بھی مذکور ہیں جو ان کے دو اوین یا دوسرے مصادر میں نہیں ملتے نیز اس میں اکثر و بیشتر اشعار کی شرح صحیح نسبت ہے۔

۳۔ الفاظ کی تشریح و معانی کی مناسبت سے صرف و نحو اور فقہ اور ادب کے علاوہ بہت سی مادہ اور مفید معلومات کا خزینہ ہے۔ ابن منظور نے مغرب الفاظ کے فارسی، ہندی، ترکی، اردو وغیرہ ماخذ کا بھی ذکر کیا ہے۔ آیات قرآنی کی توجیہ نیز نواد و اخبار کا بکثرت ذکر موجود ہے۔

مؤاخذات: ۱۔ ابن منظور نے اپنی کتاب میں سبوت کی غرض سے حسن ترتیب کو اپنا نصب العین بنایا تھا لیکن مواد کی وسعت اور کثرت استنبادات کی وجہ سے قاری مطلوبہ الفاظ اور ان کے معانی تک رسائی نہ کر سکتا ہے۔

۲۔ علاوہ ازیں لسان العرب میں تسامحات، اقسام روایت و انتساب اشعار یا الفاظ طبعاً بھی موجود ہیں۔ تاہم کتاب کی وسعت و ضخامت کے پیش نظر یہ مؤاخذات قابل التفات نہیں سمجھتے ہیں۔

کتاب کی جلدیں: لسان العرب دس ضخیم جلدوں میں اول مرتبہ ۱۳۹۹ھ کو شائع ہوئی۔ بعد ازاں ۱۹۶۸ء میں پندرہ جلدوں میں شائع ہوئی جس میں پہلی افلاطون کی درستی کر دی گئی تھی۔

۳۔ القاموس المحيط از فیروز آبادی:

اس معجم کے مؤلف مجدد الدین ابو طاهر محمد بن یعقوب الفیروز آبادی ہے۔ آپ ۷۳۹ھ میں شیراز کے قریب کارزین میں پیدا ہوئے۔ تحصیل علم کے لئے مختلف بلاد و اصهار کا سفر کیا ان کے اساتذہ میں سے سران الدین یعقوب، القوام عبداللہ بن محمود، الشرف عبداللہ رحمہ اللہ، یوسف شامل

ہیں۔ آپ کا انتقال ۸۲ھ میں ہوا۔ آپ اپنے علم و فضل کی بنا پر علماء کی صف میں نمایاں مقام رکھتے تھے۔ علوم لغت میں تبحر کے علاوہ علوم اسلامی پر بھی آپ کو بڑی دسترس حاصل تھی۔ (۵۰)

القیر وزآبادی نے القاسوس المحيط میں ابن سیدہ کی الصحاح اور الصحافی کی العباب کا خلاصہ بھی جمع کیا ہے اور جو ضروری مواد الصحاح میں چھوٹ گیا تھا اس کا اضافہ کر کے اس سے نقص کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ اس کتاب میں جن امور کا لحاظ کیا گیا ہے وہ درج ذیل ہیں۔

۱۔ فعل معتل وادوی کو معتل یاکی سے الگ بیان کیا ہے۔ مثلاً انسو (سیدہ جاننے کے معنی میں) اور انسی (آنے کے معنی میں) کو دو الگ الگ مادوں میں دیکھا جائے گا۔

۲۔ معتل العین اسم فاعل کی جمع جو فاعلہ کے وزن پر ہو جیسے جو لہ اور خو لہ اختصار کی فرض سے اس کا ذکر نہیں کیا گیا کیونکہ یہ ایک معروف سی چیز ہے۔

۳۔ اسم مذکر نکلنے کے بعد اس کے مؤنث کی وضاحت کے لئے عام طور پر "وہی بقاء" کہنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ لیکن کبھی کبھار مؤنث کا سینہ کا ذکر بھی کر دیتے ہیں جیسے ثعلب کی مؤنث ثعلبہ۔

۴۔ مصدر کا ذکر جب مطلق ہو یا فعل کا ذکر ہو لیکن اس کا مضارع مذکور نہ ہو یہ فعل باب نصرہ سے ہوگا اور اگر اس کے مضارع کا ذکر ہو اور عین کلمہ کی حرکت کی وضاحت نہ ہو تو یہ فعل باب ضرب سے ہوگا۔

۵۔ اسماء میں ضمیمہ اعراب کے لئے حرکات سے ان کی تجدید اس صورت میں کی گئی ہے۔ جب کہ وہ مفتوح الفاء اور ساکن العین ہو۔ محرک اس وقت کہا گیا ہے جب اس کا عین کلمہ مفتوح ہو۔ اور اس کا مفتوح العین ہونا مشہور ہو۔

۶۔ عمومی طور پر ضمیمہ حرکات میں دو طریقے اختیار کئے گئے ہیں۔ یا تو اس کا ہم وزن کلمہ لکھ دیا جاتا ہے جس سے بلا احتمال خطا تجدید حرکات ہو جاتی ہے۔ اور اسی پر زیادہ تر عمل ہے اس کے علاوہ حرکات کی وضاحت کے ذریعے بھی یہ کام لیا گیا ہے۔

۷۔ بعض امور کی طرف اشارہ کے لئے کچھ رموز کا استعمال کیا گیا ہے۔ مثلاً (م) معروف کے

لے (ع) موضع کے لئے (ج) جمع کے لئے (ق) قریہ کے لئے (د) بلد کیلئے

(ج) جمع الجمع کے لئے (خ) بھاری کے لئے (۵۱)

القاموس المحیط کے منظر عام کے آنے کے بعد اس کی تعلیق، تنقید، تشریح، تلخیص اور ترجمہ

ترتیب نو کے بارے میں پڑن علماء کرام نے کتب لکھی ہیں۔ اس کی مقبولیت کا اندازہ

اس سے ہوتا ہے کہ یہ نام القاموس جس کے معنی نمندار کا گہرا حصہ ہیں معجم کا ہم معنی و

مترادف بن گیا ہے۔ (۵۲)

خصوصیات: ۱۔ مواد کی ترتیب میں وقت نظر سے کام لیا گیا ہے۔ ہر مادہ کی تسلسل کے ساتھ تشریح

کی گئی ہے۔

۲۔ ضرورت اختصار کے مد نظر بہت سے مضامین خارج از بحث کو حذف کیا گیا لیکن شمولیت

سے بھی صرف نظر نہیں کیا گیا ہے۔

۳۔ اعلام (صحابہ، محدثین، علمائے کرام) کے ذکر کے ساتھ ساتھ حسب موقع ان کے شایان

شان کچھ نہ کچھ لکھنے کا اہتمام کیا گیا ہے۔

۴۔ طبی پہلوؤں کو بھی خاص اہمیت دی ہے۔ نباتات کے ضمن میں وہ ان کے خاص منافع بھی

بیان کرتے ہیں۔

۵۔ مختلف علوم اور بالخصوص علم عروض کی اصطلاحات کو ذکر کیا ہے۔

مواخذات: ۱۔ الفاظ کا ان قبائل بالخصوص قبیلہ حمیر کی طرف منسوب نہ کرنا جن سے وہ منقول ہیں۔

۲۔ الفاظ کی تعریف جمہول سے کرنا مثلاً رجم کی تشریح قتل سے کی ہے۔

۳۔ بہت سی ایسی اشیاء کو لغت میں شامل کر دیا ہے جن کا لغت سے براہ راست کوئی تعلق نہیں

ہے۔ مثلاً اعلام، نباتات اور طبی فوائد کا بیان وغیرہ۔

۴۔ شدید اختصار کی وجہ سے عبارات میں ابہام کا پایا جانا اور نتیجہ کے طور پر فہم مراد میں التباس

ہونا۔ دیکھئے مادہ السور۔

۵۔ مطلق اشیاء کو غیر ضروری طور پر متعین کرنا۔ مثلاً "أزاء العنم أشبعها" جس سے یہ ظاہر

ہوتا ہے کہ یہ فعل غنم کے ساتھ خاص ہے حالانکہ یہ غیر غنم کے لئے بھی مستعمل ہے۔
۶۔ بہت ساری صرفی افلاط کا پایا جانا۔ احمد قارش الحدیث نے اپنی کتاب "السجاسوس
علی القاموس" اور "نور اللیال" میں ایسی بہت سے افلاط کی نشاندہی کی ہے نیز
علامہ محمد سعد اللہ نے اپنی کتاب "القول المانوس" میں اس پر نقد کیا ہے۔
۷۔ الفیروز آبادی کا الجوبہری پر شدید تنقید و تنقیص کرنا۔ بہت سے مقامات پر جہاں وہ جوہری
کے وہم کا ذکر کرتے ہیں خود وہم کا شکار ہو جاتے ہیں۔

کتاب کی جلدیں: یہ کتاب چار ضخیم جلدوں میں دارا خیاء التراث العربی سے شائع ہو چکی ہے۔

۴۔ تاج العروس من جواهر القاموس از الزبیدی:

اس کتاب کے مؤلف محب الدین ابو الفیض السید محمد مرتضیٰ
الحسینی الزبیدی ہیں۔ آپ ۱۱۲۵ھ میں یمن کے شہر زبید میں پیدا ہوئے بعض کے نزدیک
آپ شمال مغربی ہندوستان کے ضلع قنوج کے موضع بلگرام میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم حاصل
کرنے کے بعد مصر کا رخ کیا اور وہاں کے جید علماء سے کسب فیض حاصل کیا۔ آپ قاہرہ میں
۱۲۰۵ھ میں بعارضہ طاعون وقات پائی۔ (۵۳)

تاج العروس ضخیم ترین عربی معجم ہے، جو ایک لاکھ بیس ہزار مادوں پر مشتمل ہے۔ یہ کوئی
مستقل بالذات معجم نہیں ہے بلکہ "القاموس المحيط" کی شرح ہے۔ اس لئے اسے تشریحی معجم
کہا جاسکتا ہے جس میں القاموس المحيط کو متن کی حیثیت حاصل ہے۔ الزبیدی نے اس میں بیش بہا
قیسے تشریحی اضافے کئے ہیں۔ یہ کتاب چودہ سال کی محنت شاقہ کے بعد مکمل ہوئی۔

خصوصیات: ۱۔ علامہ فیروز آبادی نے القاموس المحيط میں جن شواہد کو ترک کر دیا تھا الزبیدی نے
دوسری لغات و معاجم سے تلاش کر کے ان کو تاج العروس میں شامل کیا ہے

۲۔ اسی طرح فیروز آبادی نے جن لغویین سے نقل روایت کی ان کے ناموں کو بھی ان کے ماتخذ
کے حوالہ کے ساتھ بیان کیا۔ جو مادے یا بعض ضروری مشتقات متن میں رہ گئے تھے۔

وعمایستدرک علیہ "یا" والمستدرک " کے تحت ان کا بھی ذکر کر دیا ہے۔
۳۔ بعض اعلام وانا کن جن کو فیروز آبادی نے ترک کر دیا تھا ان پر علامہ نے بیہوشی سے حشر کرتے ہوئے ان کا ذکر کیا ہے۔ اس میں مجازی معنی کے ذکر کا بہت زیادہ اہتمام کیا گیا ہے جن سے نہ صرف القاموس الحیظ کی ایک کئی کا ازالہ ہوا ہے بلکہ دوسرے معاجم کے مقابلہ میں بھی اس کا یہ امتیازی پہلو ہے۔

۵۔ اس میں لہجات عامیہ بالخصوص مصری لہجہ عامیہ کے الفاظ کی بھی صراحت کی گئی ہے۔
۶۔ تاج العروں کا مقدمہ انتہائی قیمتی معلومات پر مبنی ہے۔ اس میں دس مقاصد کے تحت جو مباحث تحریر ہیں۔ وہ نہایت اہمیت کے حامل ہیں۔

موافقات: ۱۔ القاموس الحیظ میں جو تصحیف و تحریف ہے اس سے متعلق کوئی صحیح و صحیح نہیں کی گئی ہے۔
۲۔ شارح نے اعلام کا جتنی بڑی تعداد میں ذکر کیا ہے وہ مجسم کے مفہوم کے ساتھ میل نہیں کھاتا۔

۳۔ متن کی بیرونی میں انہوں نے بھی مزید طبعی تباہات کو شامل کیا ہے جو غیر ضروری اضافہ ہے۔
۴۔ بہت سے اضافات کے نتیجے میں اقت میں موجود مواد میں کہیں کہیں ترتیب و تسلسل میں یکسانیت باقی نہیں رہتی۔

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

حواشی

- ۱۔ الخصائص: ابن جنی، ص ۱/۲۴۱ دار لکتب المصریہ القاہرہ
- ۲۔ القاموس المحیط، محمد بن یحییٰ بن یعقوب الفیروز آبادی، ص: ۲/۳، دار احیاء التراث العربیہ
- ۳۔ المصباح المنیر، احمد بن محمد الفیومی، دار لکتب المصریہ القاہرہ ۱۳۹۹ھ
- ۴۔ السہوان، امام الحرمین، ص: ۲۲ دار صادر بیروت لبنان
- ۵۔ لسان العرب، ابن منظور، ص: ۲۱۲/۸ دار صادر بیروت لبنان
- ۶۔ سورۃ الفرقان، ۴۴/۳۵
- ۷۔ مقدمۃ القاموس الوحید، عمید الزمان فاسمی، ص: ۱۰ ادارہ اسلامیات لاہور
- ۸۔ محاضرات فی اللہجات العربیہ، ڈاکٹر عبدالحمید محمد، ص: ۱۱ دار الراءۃ الوبائیہ ۱۳۱۶ھ
- ۹۔ الساتر، آغا محمد باقر، ص: ۱۱۰ دار الراءۃ الوبائیہ لاہور

شروط ان کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

- تفصیل کے لئے دیکھئے صادی قریب منطق معوالہ مقدمہ القاموس، ص: ۸۱
۱۰. محاضرات فی الہجات العربیہ، ڈاکٹر عبدالحمید محمد، ص: ۱۷، دارالزایۃ الرياض
 ۱۱. تاریخ الأدب العربی، عمر فروح، ص: ۲۲/۱، دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان
 ۱۲. محاضرات فی الہجات العربیہ، ڈاکٹر عبدالحمید محمد، ص: ۱۹، دارالزایۃ الرياض
 ۱۳. صناعة الاعراب، ص: ۳۰، دار صادر بیروت لبنان
 ۱۴. لسان العرب، ابن منظور، مادہ عجم، ص: ۶۹۷/۲، دار صادر بیروت لبنان
 ۱۵. المعاجم اللغویۃ العربیہ، امیل یعقوب، ص: ۱۵، دارالعلم للملایین بیروت
 ۱۶. مقدمۃ الصحاح، احمد عبدالغفور عطار، ص: ۳۲، ۳۸، دارالعلم للملایین بیروت
 ۱۷. الجامع الصحیح، محمد بن اسماعیل البخاری، ص: ۲۷۵، دارالسلام للنشر والتوزیع الرياض
 ۱۸. مقدمۃ الصحاح، احمد عبدالغفور عطار، ص: ۳۸، دارالعلم للملایین بیروت
 ۱۹. ہدیۃ العارفين، اسماعیل باشا، ص: ۳۵/۲، دارالعلم الحدیثہ بیروت
 ۲۰. المعاجم اللغویۃ، د. ابراہیم نجما، ص: ۱۷، مجلہ المجموع العلمی مصر
 ۲۱. مقدمہ القاموس الوحید، امیر الزمان قاسمی، ص: ۳۱، ادارہ اسلامیات لاہور
 ۲۲. المعاجم اللغویۃ، د. ابراہیم نجما، ص: ۱۷، مجلہ المجموع العلمی مصر
 ۲۳. ان حرف کی ترتیب یہ ہے۔ غ، ح، ہ، خ، غ، ق، ک، ج، ش، ض، ص، ذ، ط، ت، د، ظ، ذ، ث، ال، ن، ف، ب، م، و، ی، ا
 ۲۴. ڈاکٹر عزیز اللہ درویش نے اجمین پر تحقیقی رسالہ لکھ کر لندن یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی ہے۔
 ۲۵. المعاجم اللغویۃ، د. ابراہیم نجما، ص: ۲۰، مجلہ المجموع العلمی مصر
 ۲۶. مرآۃ الجنان، الیافی، ص: ۳۱۲/۱، دار الفکر العربی القاہرہ
 ۲۷. شذرات الذهب، ابن العماد، ص: ۲۱۲/۳، دار الفکر العربی القاہرہ
 ۲۸. المعاجم العربیہ، عبداللہ الدرویش، ص: ۲۷، مکتبہ الانجوا المصریۃ
 ۲۹. اردو دائرہ معارف اسلامیہ، ص: ۳۲۶/۲
 ۳۰. سیاق الرواۃ، القطبی، ص: ۱۹۵/۲، دار المصر للطباعة
 ۳۱. المعاجم اللغویۃ، د. ابراہیم نجما، ص: ۱۸، مجلہ المجموع العلمی مصر
 ۳۲. معجم الاذیاء، یعقوب الحموی، ص: ۲۹۶/۵، دار الفکر العربی القاہرہ
 ۳۳. تہذیب اللغۃ، الأزہری، ص: ۶۰، دارالکتب العلمیۃ بیروت لبنان
 ۳۴. مقدمۃ الصحاح، احمد عبدالغفور عطار، ص: ۳۲، ۳۸، دارالعلم للملایین بیروت
 ۳۵. مقدمہ جمہورۃ اللغۃ، ابن درید، ص: ۱۹، مطبعہ الیافی الحلبی
 ۳۶. خطبات النحاة واللغویین، ص: ۲۶، مؤسسۃ الرسالہ بیروت
 ۳۷. کشف الظنون، حاجی خلیفہ، ص: ۱۰۱۰/۲، دارالکتب العلوم الحدیثہ بیروت
 ۳۸. مقدمۃ الصحاح، احمد عبدالغفور عطار، ص: ۳۹، ۳۸، دارالعلم للملایین بیروت
 ۳۹. معجم النبطلین، عمر رضا کحالیہ، ص: ۳۱۱/۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت
 ۴۰. المعاجم اللغویۃ وطرق توثیقها، احمد بن عبداللہ الباہلی، ص: ۳۸، دار الفکر العربی بیروت
 ۴۱. معجم المؤلفین، عمر رضا کحالیہ، ص: ۱۱/۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت
 ۴۲. معجم الاذیاء، یاقوت الحموی، ص: ۱۵۱/۶، دار الفکر العربی القاہرہ

- ٣٣ - جنة السفر ، ص : ٣٤٣ / ٣٤٣ - دار الفكر العربي القاهرة
 ٣٤ - تاريخ الآداب ، جرجي زيدان ، ص : ٣٣ ، دار الفكر العربي القاهرة
 ٣٥ - مقدمة الصحاح ، احمد عبدالغفور عطار ، ص : ١٢٢ ، دار العلم للملايين بيروت
 ٣٦ - مقدمة الصحاح ، احمد عبدالغفور عطار ، ص : ١٥٤ ، دار العلم للملايين بيروت
 ٣٧ - مقدمة الصحاح ، احمد عبدالغفور عطار ، ص : ١٥٤ ، دار العلم للملايين بيروت
 ٣٨ - معجم المؤلفين ، عمر رضا كحالة ، ص : ٢١٣ / ٢١٤ ، دار الكتب العلمية بيروت
 ٣٩ - تحقيقات وتبقيات في معجم لسان العرب ، عبدالسلام محمد هارون ، ص : ٢٢٠ ، دار الجبل بيروت
 ٤٠ - مقدمة الصحاح ، احمد عبدالغفور عطار ، ص : ١٦٦ ، دار العلم للملايين بيروت
 ٤١ - القاموس المحيط ، عزرات القاموس وفولاد في معرفة اصطلاحاته ، ص : ٣٥ ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي
 ٤٢ - معجم المعاجم ، اسناد احمد الشرفاوي ، ص : ٢٣٣ ، دار الغرب الاسلامي ، بيروت
 ٤٣ - المعجم اللغوية ، د. ابراهيم نجاة ، ص : ١٣٤ ، مجلة المجمع العلمي مصر

مصادر ومراجع

- ١ - العفالتس : ابن جنى ، دار لكتب المصرية القاهرة
 ٢ - القاموس المحيط ، محمد بن يعقوب الفيروز آبادي ، دار احياء التراث العربي
 ٣ - الصحاح المنير ، احمد بن محمد الفيومي ، دار لكتب المصرية القاهرة ١٣٩٩ هـ
 ٤ - البرهان ، امام الحرمين ، دار صادر بيروت لبنان
 ٥ - لسان العرب ، ابن منظور ، دار صادر بيروت لبنان
 ٦ - مقدمة القاموس الوحيد ، عميد الزمان قاسم ، ادارة اسلاميات لاهور
 ٧ - محاضرات في النهجات العربية ، دكتور عبد الحميد محمد ، دار الولاية الرياض ١٣١٢ هـ
 ٨ - تاريخ الادب العربي ، عمر فروخ ، دار الكتب العلمية بيروت لبنان
 ٩ - صناعة الاعراب ، دار صادر بيروت لبنان
 ١٠ - المعاجم اللغوية العربية ، اميل يعقوب ، دار العلم للملايين بيروت
 ١١ - مقدمة الصحاح ، احمد عبدالغفور عطار ، دار العلم للملايين بيروت
 ١٢ - الجامع الصحيح محمد بن اسماعيل البخاري ، دار السلام للنشر والتوزيع الرياض
 ١٣ - هدية العارفين ، اسماعيل باشا ، دار العلم الحديث بيروت
 ١٤ - المعاجم اللغوية ، د. ابراهيم نجاة ، مجلة المجمع العلمي مصر
 ١٥ - مرآة الجنان ، اليافعي ، دار الفكر العربي القاهرة
 ١٦ - شذرات الذهب ، ابن العماد ، دار الفكر العربي القاهرة
 ١٧ - المعاجم العربية ، عبدالله درويش ، مكتبة الانجور المصرية
 ١٨ - اردو دائرة معارف اسلامية ، دانش گاه پنجاب يونيورسٹی لاهور
 ١٩ - انباء الرواة ، القفطي ، دار المصر للطباعة
 ٢٠ - معجم الادباء ، يعقوب الحموي ، دار الفكر العربي القاهرة
 ٢١ - تهذيب اللغة ، الأزهري ، دار الكتب العلمية بيروت لبنان
 ٢٢ - مقدمة سميرة اللغة ، ابن فزيرة ، مؤسسة الرسالة بيروت
 ٢٣ - طبقات النحاة واللغويين ، مؤسسة الرسالة

شفیق انجم

مثنوی گلزار فقر - تدوین متن اور لسانی جائزہ

Masnavi "Gulzar-e-Faqr" was written by Maulvi Ghulam Muhayyuddin Mirpuri in 1139 A.H. The topic of Masnavi is Tasawwof. There are 449 couplets in it. Masnavi is of very much importance in the history of urdu language and literature. Text of the Masnavi is edited and linguistically analysed in this article.

❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖

مثنوی گلزار فقر مولوی غلام محی الدین میر پوری کی تصنیف ہے۔ ظاہری طور پر ایسی کوئی شہادت نہیں جس سے ہمیں مصنف کے حالات اور مثنوی کے سن تصنیف سے آگاہی حاصل ہو سکے۔ البتہ داخلی شہادتوں سے جو معلومات ہم پہنچی ہیں وہ درج ذیل ہیں:

(i) مثنوی کا نام "گلزار فقر" ایک شعر میں مصنف نے خود بیان کیا ہے۔ شعریوں ہے

یہ لکھ جب بہیا تمام
گلزار فقر ہے اس کا نام
(ii) مصنف کا نام غلام محی الدین ان اشعار سے معلوم ہوتا ہے:

من سادھواک من کی بات
جس میں پائے ذات صفات
کہے فقر غلام محی الدین
دیندار کوں چاہے دین
(iii) وہ میر پور (آزاد کشمیر) کے رہنے والے تھے جو اس عہد میں پنجاب کا حصہ تھا۔

فرماتے ہیں:

ایک شہر میں رہن ہمارا - تولد مسکن اور پیارا
میر پور نام ہے پنجاب - حق رکھے دائم اس کی آب
(iv) - مولوی غلام محی الدین کے مرشد کا نام بھی داخلی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے۔
اشعار میں باپ کے الفاظ درج ہیں۔ ہو سکتا ہے وہ اپنے حقیقی والد کا ذکر کر رہے ہوں لیکن
مرشد کی طرف اشارہ زیادہ واضح ہے۔ فرماتے ہیں:

قطب عالم تھا میرا باپ - جس نے دیا اپنا آپ
حق کی راہ میں سب کچھ دیا - سب کچھ دے کر حق کوں لیا
شیخ اجل اور عارف کامل - قطب دین کمل اکمل
شیخ محمد یوسف نام - ہر کامل سے ہے تمام
(v) - مولوی صاحب گلکھڑا راہبوت خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور ان کا گھرانہ
نگلی و پرہیز گاری میں شہرت رکھتا تھا۔ فرماتے ہیں:

خاندان بڑا ہے گلکھڑا - اصل نجیب اور نیکو گوہر
(vi) - "گہرا ز نظر" ۱۱۳۹ھ میں لکھی گئی۔ یہ بات سبھی مثنوی کے آخر میں درج ایک شعر
سے معلوم ہوتی ہے۔ شعر یوں ہے:

ایک تیس برس ایک یاراں سو - ہجرت میں ہوئے تھے نو
مثنوی کا موضوع تصوف ہے۔ واقعہ یوں ہے کہ ایک مرید اپنے پیر کے پاس
طلبِ رشد و ہدایت کے لیے جاتا ہے۔ عرض کرتا ہے کہ میں نے بہت علم پڑھا لیکن ابھی
تک کچھ سمجھ بوجھ نہیں آئی۔ مہربانی فرما کر نظر عنایت سے کیجیے۔ پیر صاحب اس کو تلاش
حق کی مختلف منزلوں سے آگاہ کرتے ہیں اور عرفان ذات و عرفان حقیقت کی راہ دکھاتے
ہیں۔ اس سلسلے میں پیر اور مرید کے درمیان جو باتیں ہوتی ہیں وہی اس مثنوی کا متن

ہے۔ مثنوی کے آخر میں ایک شعر اشارہ کرتا ہے کہ مرید خود مولوی غلام محی الدین کی اپنی ذات ہے اور ہی صاحب کا نام انہوں نے بتا دیا۔ مثنوی میں حمد بھی ہے نعت بھی اور غوث الاعظم کی منقبت بھی۔ لیکن سب کچھ ایک دوسرے میں مدغم ہے۔ علیحدہ سے عنوانات فیہر پائندھے گئے۔ اشعار کی کل تعداد ۴۳۹ ہے۔

مثنوی سے متعلق ان معلومات کو مد نظر رکھیں تو اس کی اہمیت خود بول پڑتی ہے۔ اس کی تصنیف کا عہد وہی ہے جب دہلی میں ولی کی آمد کے بعد ریختہ گوئی کا سلسلہ شروع ہوا اور اردو فارسی کی آمیزش سے ایک نئی بزم شعر آراستہ ہوئی۔ تواریخ سے تو یکتا پتہ چلتا ہے کہ اردو شعر و ادب کا ورثہ ولی کے ذریعے دکن سے دہلی منتقل ہوا۔ جہاں اسے شاہی سرپرستی بھی ملی اور سازگار حالات بھی۔ نتیجتاً ایک نئے دبستان کی بنیاد پڑی اور پھر یہیں سے یہ روایت ہندوستان کے دیگر حصوں تک پہنچی۔ مثنوی 'گلزار فقر' اور اس طرح کی دیگر مثنویوں (جن کا ذکر حافظ محمود شیرانی نے اپنے مقالات میں کیا) کی بدولت ایک بالکل مختلف صورت حال ہمارے سامنے آتی ہے اور زبان و ادب کے بارے میں بہت سی غلط فہمیوں کا ازالہ بھی ہوتا ہے جس پر حافظ شیرانی صاحب مدلل بحث فرما چکے۔ میں بس اتنا عرض کرنا چاہتا ہوں کہ پنجاب میں اردو کی یہ قدیم تخلیقات اس بات کی شاہد ہیں کہ بالکل اس عہد میں جب کہ پہلے دکن اور بعدہ دہلی میں سرکاری سرپرستی کی بدولت اردو کو فروغ ملا پنجاب میں عدم سرپرستی کے باوجود اردو زبان و ادب نے ترقی کی اور یہاں کے اہل قلم اس زبان کو ذریعہ اظہار بناتے رہے۔ کسی صلے اور انعام کی توقع کے بغیر کسی زبان سے وابستہ ہونا اور اس کی ترقی کے لیے کوشاں رہنا 'مہری تہذیبی و قلبی وابستگی کے بغیر ممکن نہیں۔ اگرچہ ابھی بہت کچھ پردہ اخفا میں ہے لیکن جو موجود ہے وہ اس یقین کی تقویت کے لیے کافی ہے کہ اردو زمانہ قدیم ہی سے پنجاب میں موجود تھی اور نہ صرف ادبی سطح پر اسے ذریعہ اظہار بنایا جاتا تھا بلکہ عوامی سطح پر اسے مقبولیت بھی حاصل تھی۔ قدیم علمی و ادبی

تقلیدت کے ساتھ ساتھ اس کی ایک واضح دلیل وہ سینکڑوں پنجابی الفاظ بھی ہیں جو صدیوں کے میل ملاپ سے اردو کا حصہ بنے اور جن سے سرزمینِ دکن میں بھی استفادہ کیا جاتا رہا اور بعد میں دلی میں بھی۔ اگرچہ دلی میں ان الفاظ کو منہا کر کے فارسی سے خانہ پری کی گئی لیکن اس کے باوجود ان میں سے بہت سے الفاظ آج بھی اردو کا حصہ ہیں۔

”گلزارِ فقر“ سے اٹھارویں صدی کے نصف اول میں پنجاب میں اردو کی ساخت کا پتہ چلتا ہے۔ اس اردو پر فارسی کی بجائے پنجابی کے گہرے اثرات واضح نظر آتے ہیں اور زبان اپنی مقامی ساخت کے مطابق استعمال میں آ کر جہاں مثنوی میں انفرادیت کا رنگ بھرتی ہے وہاں اس بات کی بھی مکمل تردید کرتی ہے کہ پنجاب میں اردو شمال سے درآمد کردہ ہے۔ مثنوی کی بحر اگرچہ فارسی ہے اور عربی، فارسی اور سنسکرت کے الفاظ بھی ملتے ہیں لیکن غالب ذخیرہ الفاظ پنجابی اور پہاڑی (پوٹھوہاری) زبان کا ہے۔ جس کی تفصیل کچھ یوں ہے:

پہلا (بھلا) اکھ (آنکھ) بڈا (بڑا) اوچا (اونچا) کج (کچھ) دیہ (دے) اگے (آگے) ہوئے (ہوئے) ہویا (ہوا) لیکھا (قسمت و مقدر) تھاں (جگہ) ہوننا (نظر آنا) حک (اک) بہناں (بیٹھنا) پچھان (پہچان) ہستے (بہت) کیئے (کیے) تیرا (تیسرا) سھوں (سب) لاہے (اتار دے) پھرو (پکڑ) آنویں (آنویں) چنگا (زیادہ بہتر) مندا (برائے کم) اوجھے (آئے) زمیناں (زمیناں) اٹھائی (اٹھائیں) باراں (بارہ) پھونا (دو دھندو ہونا) دھرنا (رکھنا) کدی (کبھی) چوداں (چودہ) نرنا (صبر کرنا۔ رک جانا) پہار (وزن) پہائی (بھائی) پنجاہ (پچاس) اتا (اتا) لیاوے (لائے) ستائی (ستائیں) یاراں (گیارہ) آساں (امید) کبر (گھر) کچھے (ٹلے۔ پائے) کھن (پہننا) دارو (دوا) اندھلا (اندھا) اوجھی (اوجھی) چک (اٹھا) پدہ (ہوش) ادھیاں (اس طرح) کھرو (کھل) بدھا (سیدھا)

ہو ہے (ہوئے) نہیں (تو۔ تم) دو جا (دوسرا) چڑھیا (چڑھا) ناپیں (نہیں) انگر (انگلی)

ترکی (ترسی) ایناں (اتنا) بیبا، بیبا (ہونا، ہو چکنا، کر چکنا)۔

یہ قبرست نام ہے اور محض ایک جھلک دکھانے کو فراہم کی ہے۔ حقیقت تو یہ

ہے کہ ساری مشہور اسی رنگ میں رنگی ہوئی ہے لیکن اس سے یہ غلط فہمی ہرگز نہ ہونی چاہیے

کہ اس اثر سے اردو کی اردویت کو نقصان پہنچا ہوگا۔ میرے خیال میں یہ اردو کی خالص

ترین شکل ہے جس میں پنجابی کے غالب اثر کے ساتھ عربی فارسی ہندی اور دیگر مقامی

بولیوں کا خوب صورت امتزاج نظر آتا ہے اور ان سب کا حسب ضرورت حصہ اور رنگ مل

کر اردو کے منفرد رنگوں کو نمایاں کرتے ہیں۔ آئیے ذرا عربی فارسی الفاظ پر بھی ایک نظر:

ہست۔ یاس۔ من کان اللہ لک۔ کان اللہ لہ بے شک۔ خام۔ مشفق۔

قانع۔ شہور۔ اشجار۔ اجار۔ شش جہت۔ ارم۔ خورشید۔ طیور۔ درج۔ آذر۔ باد۔ شان۔

خمام۔ جوارح۔ معرفۃ انفس۔ دائم۔ جاوید۔ طلب العلم۔ ستر العورات۔ حفظ الفرق۔ حفظ

الہین۔ مدام۔ لاسخ بالناس۔ سوہ المثلن۔ اولی۔ استجب۔ ستیم۔ ثلاثی۔ طالع۔ سو پارہ۔

میلط۔ جام الہی۔ تفسیر۔ تحویل۔ واحد۔ فہم۔ مفاصل۔ سبحانی ما اعظم شانی۔ جمع الجمع۔ کتب

توسین اور اسی طرح کے بیسیوں الفاظ۔ انہی کے پیچوں بیچ سنسکرت اور ہندی بھی اپنا رنگ

دکھاتی ہے مثلاً:

چھایا۔ داتا ناتا۔ آکاش۔ پرکاش۔ سیوا۔ گیان۔ سمرن۔ سوگند۔ دھیان۔ تیاگے۔ کرہر۔

آمن۔ ساگر۔ خیل وغیرہ۔

اس خاکے سے ہم بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ اٹھارویں صدی کے اوائل میں

پنجاب میں اردو کی صورت حال کیا تھی۔ اس کے علاوہ درج ذیل باتیں بھی اہم ہیں۔

”گلزار فقیر“ کے ذریعے اس دور کا جو اہم نام تک پہنچا ہے اس میں:

حرکات تلفی کی بجائے ملفوظی ہیں یعنی اس، ان وغیرہ کو اوس، اون لکھا گیا ہے۔

طرح سن کو سون، دن کو دون، استاد کو استاد، برے کو پورے وغیرہ
 - 'ن' کی جگہ ہمیشہ 'ن' کا استعمال ہے۔ مثلاً نان، سین، میانان، مین، تمکون وغیرہ
 - 'ک' اور 'گ' کا فرق واضح نہیں کیا گیا اور ہر جگہ 'ک' ہی لکھا ہے۔ مثلاً:
 لاکے (لاگے) کیا (گیا) رنگ (رنگ) ایک (انگ) کر (گر) جاگ (جاگ)
 کبر (گھر) سوگند (سوگند) وغیرہ۔

- 'ز' اور 'ڑ' کا فرق نہیں کیا اور ہر جگہ 'ڑ' ہی ملتی ہے۔ مثلاً
 پیر (پیر) پرہ (پڑہ) چھوڑے (چھوڑے) پھوڑ (پھوڑ) مھکرا (مھکرا)
 - یائے معروف اور یائے مجهول میں فرق نہیں۔ دونوں 'ی' 'ئی' کی صورت میں ہیں۔
 مثلاً کھی (کھے) بہائے (بھائی) بی (بے) ری (رے) خلاسی (خلاسی)
 تھی (تھے) راکھی (راکھے) کھی (کے)۔ کھی یائے مجهول کے نیچے دو نقطے آجاتے
 ہیں اور کھی نہیں اور کھی یائے معروف کے نیچے بھی نقطے ڈال دیئے گئے ہیں۔
 - ہائے ہوز اور ہائے دو چشم کے استعمال کا کوئی قاعدہ نہیں۔
 مٹی (مجھے) کھان (کہاں) ہوت (ہوٹ) راکھا (راکھا) جھکون (تجھ کوں)
 طہارت (طہارت) حوا (ہوا) پھلا (پھلا) کھی (کھے) پیر (پھر)۔

- 'ٹ' 'ڈ' اور 'ڑ' کی (ط) کا استعمال بہت کم ہے۔ اکثر نہیں اور بعض جگہ دو نقطے ہیں۔
 مثلاً بڈا (بڈا) پرہ (پڑہ) اولٹایا (الٹایا) اوتہ (اٹھ) جہر (جھڑ) جھوت (جھوٹ)
 بیٹہ (بیٹہ) جھوٹی (جھوٹی) اتھنا (اتھنا)

- ہائے دو چشمی آخر میں آئے تو حذف کر دی گئی ہے مثلاً سات (ساتھ) ہات (ہاتھ)
 یا ذہ میں بدل جاتی ہے مثلاً باندہ (باندہ) پرہ (پڑہ)
 - 'سب' کو 'سہ' یا 'سبہ' لکھا گیا ہے۔
 - کچھ کو 'ک'، کچی، کچہ اور کچ لکھا گیا ہے۔

- 'سے' اور 'کو' کی بجائے 'سوں' اور 'کوں' کا استعمال ہے۔
- 'سے' کے لیے 'میں' بھی استعمال کیا گیا ہے۔
- طرح 'کے' لیے 'جیوں' استعمال کیا گیا ہے۔
- 'میں' کے لیے 'ہیں' اور 'ات' 'سوں' بھی لکھا ہے۔
- 'نے' کو 'نیں' لکھا ہے۔
- 'کا' استعمال بہت کم ہے۔ مثلاً 'آخر (آخر)' 'اگے (آگے)' 'اپنی (آئیے)'
- اس (آسا) 'اپ' (آپ)
- 'کو' کو 'توں' لکھا ہے 'تم' کا استعمال بھی ہے لیکن کم۔
- 'نہ' کو 'نا' 'نہاں' اور 'نہ' لکھا ہے۔
- 'ہیں' کو 'ہیں' اور 'ہیں' تینوں طرح لکھا ہے۔
- 'تہیں' کو 'تہیں' اور 'تھی' لکھا ہے۔
- 'توں' 'نہ' کا استعمال زیادہ ہے مثلاً 'جاناں (جانا)' 'خاناں (خانا)' 'میاں (میان)
- 'پیکانوں (پیکانہ) وغیرہ۔
- 'گاؤں' کو 'کاؤ' لکھا ہے۔
- 'نام' کو 'نا' 'ناو' اور 'نام' تینوں طرح لکھا ہے۔
- اکثر الفاظ کو جوڑ کر لکھا ہے۔ مثلاً 'دیکر (دے کر)' 'جھینسی (جینے سے)' 'کمرے (نہ)
- 'گرتے' (کونسا) 'کون سا' 'وحدتکا (وحدت کا)' 'دل ایک' (دل ایک)' 'پوٹرایا (پوں کر آیا) وغیرہ

گھڑا، فخر کے لسانی جائزے کے بعد اس کے اسلوب کی اس اہم خصوصیت کا ذکر بھی لازم ہے جو اسے نہ صرف اپنے مہد میں بلکہ آج پونے تین سو سال گزر جانے کے باوجود بھی زندہ رکھے ہوئے ہے اور وہ ہے اس کی سادگی و سلاست۔ مصنف نے اپنی

فارسی و عربی وانی کا نکتہ جمانے کی بجائے عام فہم مروج زبان میں تصوف کے رموز کی عقدہ کشائی کی ہے۔ چونکہ ایک صوتی کا تعلق براہ راست عوام سے ہوتا ہے۔ اس لیے مثنوی میں وہی زبان ملتی ہے جو اس وقت کی عوامی زبان تھی۔ ساری مثنوی سوائے چند ایک مقامات کے سہل ممتنع کی تصویر بن کر سامنے آتی ہے جس کے پیچھے وہ تصور کارفرما ہے جو مسلمان صوفیا کا طرہ امتیاز رہا ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں:

سن سادھواک من کی بات	جس میں پائے ذات صفات
کہے فقیر غلام محی الدین	دیندار کون چاہیے دین
دیندار کون دین پیارا	واری دین پر عالم سارا
دیندار کا او چا پایا	چوداں بلجق میں اوس کی چھایا

یہی چلن ساری مثنوی میں جاری و ساری ہے اور مصنف کی زبان پر گرفت اور اس کے ماہرانہ استعمال پر دسترس کی غمازی کرتا ہے۔

”گلزارِ فقر“ کی یہ گونا گوں لسانی و اسلوبیاتی خصوصیات ہی ہیں جو قدیم اردو مثنویوں میں اسے ایک منفرد مقام پر فائز کرتی ہیں۔ یہ پنجاب میں اردو کا ایک ایسا اہم ورق ہے جس کے ذریعے کئی پوشیدہ گوشوں کو بے نقاب کرنے میں مدد ملتی ہے۔

”گلزارِ فقر“ کی تدوین کے لیے اس کے دو قلمی نسخے میرے پیش نظر رہے جو استاد محترم ڈاکٹر گوہر نوشاہی کی نوازش خاص سے مجھے تک پہنچے۔ ان نسخوں میں سے حافظ محمود شیرانی صاحب کے زیر مطالعہ رہنے والے نسخے کو میں نے ’نسخہ الف‘ اور پنجاب یونیورسٹی کے مملوکہ نسخے کو ’نسخہ ب‘ کا نام دیا ہے۔ دونوں کے تقابلی سے جو اختلاف سامنے آئے ہیں انہیں حاشیے میں درج کر دیا گیا ہے۔

جس میں پائے ذات صفات
 دیندار کوں چاہیے دین
 واری دیں پر عالم سارا
 چوداں طبق میں اوس کی چھایا
 نس دن خواب غفلت میں سو
 دھرتی انبر اور سب لایا
 کیا دنیا جھوٹ ہے چھکین
 موتیں دے کر کھیے نہ لے
 توں دنیاں میں راتا راتا
 کہاں وہ خان اور کہاں امیر
 جس میں آخر تم کوں جانا
 اخلاص محبت اور تودا
 جہاں ابد لکھ لکھ رہے پانا
 نیند چھوڑ کر نس دن جاگ

من لے سا دھو اک من کی بات
 کہے ح فقیر غلام محی الدین
 دیندار کوں دین پیارا
 دیندار کا اوچا پایا
 توں کیا ح جانے دیں کیا بوج
 جس دیں تم سب کچھ پایا
 جو کچھ ہے سو دین ہے دین
 دنیا لے کر دین نہ دے
 دیکھ عالم کیا بہتا جاتا
 کہاں پیغمبر کہاں وہ پیر
 عالم تم سوں بیگانا
 لہجیاں میرے کیا کرن تردد
 عقلمی میں ہے کام تمہارا
 دنیا چھوڑ عقلمی میں لاگ

۱۔ اسون ب سنو ح اکھی اب کھی ح ب کی ح ب ہوئے ح ب سوئے ح لہ ب اب
 ۲۔ ب دے ح ب لیرے ح ب پلنا ح ب کہاں وہ خان کہاں وہ میر ح ب
 ۳۔ ب لکھ لکھ رہے پانا ح ب نیند چھوڑ کر نس دن توں جاگ۔

سن سادھو سیں سادھیالہ کیا
 پہلاں پڑھ پڑھ عالم ہے
 صرف نحو اور منطوق حکمت
 دل نجوم اور طب تکثیر ہے
 جاں ہے سب کچھ فارغ ہوئے
 تو ہے بھکر تو ہے کویاں
 ہاتھ باندھ استاد کے آگے
 یا میر صاحب کی خاصے
 سب عالم پھل تم سوں پایا
 تمہیں دھرتی تم آکاش
 تمہیں پھول اور تم ہی ہاں
 تمہارے چہرے سیں سب کچھ ہوا
 آنکھوں ۱۵ سرمہ کرم کا پایا
 جیسی مہر میر فرمائی
 اپ کون بڑا مجاہد دیا
 سب علوم حاصل ہو رہے
 تفسیر سلوک معنی بیت
 جہر عرض حساب اکسیر
 میں پڑھی تو بھکر کوئے
 پر جل میں رہتا پیاسا مویا
 پائے چوم عارض کوں لاگے
 جیوں کر پانی بچ پاشے
 اس دن کا سب جگ پر سایا
 تم سیں چاند سورج پرکاش
 تم ہی جیو اور تم ہی ہاں
 جو سات جنم اندھیر مویا
 اندھلیوں کو سب علم سمجھایا
 سونا کرے کئے باپ اور مائی

۱۰ ب: سدھانا ۱۱: اچھا پڑھ پڑھ: پہلا پھر پھر ۱۲: ب: نقد ۱۳: ب: تفسیر ۱۴: ب: جب ۱۵: ب: بھریا کے
 پکڑ کھلوئے ۱۶: ب: توں ہیں برکھا تو ہیں کویا ۱۷: ب: رہیا ۱۸: ب: اپا چوم ارتہ عارض ۱۹: ب: کی پکڑو
 ۲۰: ب: اس دن سب کا جگ پر سایا ۲۱: ب: تم ہیں دھرتی تم ہیں آکاش ۲۲: ب: مہر ۲۳: ب: جو سات پشت کا
 اندھیر مویا ۲۴: ب: اکسیر ۲۵: ب: اندھوں کوں علم سمجھایا ۲۶: ب: کرنا

یا ہے سب پڑھیا لے دیکھا
 جس ذات کا اللہ نانوچ
 ایک کم سو تین ہزار
 آیت ہوویں جس کے نانو
 غابر داتا عالم کانچا
 ہر ایک ام مسیٰ باج
 یہ فکر میں کیونکر سہاں
 یہ فکر میں سہا نہ جاے
 اس کے جینے سے کیا حاصل
 اس جینے سے مرنا خوب
 اس جینے سے مرنا چاہ
 یہ فکر یہ دھوم اور دھام
 اتنا فکر سانچے سے
 مجھے تالیف خاندان میرا
 پڑھا حیرت النایا لیکھا
 تمکا مجھے بتاؤ تھانو
 اپنے نام دھرمے کرتا
 کیونکر چھپیا اس کا تھانو
 کیونکر چھپیا صاحب سانچا
 کیونکر توڑے اپنا راج
 جو صاحب سانچا میرا کہاں ہے
 جو میرا ہے کہاں خدای
 جو اپنے خاندان میں ہے غافل
 جو نا پائے یہ مطلوب
 جو نا دیکھا اپنا شاہ
 یہ ملک یہ حکم اور کام
 کیونکر رہے بن شاہ امیر
 پکڑا ہے میں دامن تیرا

لے ب سید علم بہار لاج انہا سب نام سے ب نہوں ہے انانو لاج احک کے نسخہ میں یہ شعر
 موجود نہیں ہے یہ فکر کی جگہوں کو نبھائے ہے خدائے جل نسخہ میں یہ شعرا گلے شعر کے بعد ہے
 لے ب پائے لے ب اپنا امیر لے ب بتاؤ

اب کھانا پینا سونا پہننا کیونکر ہووے اٹھنا بہنا
 دھرک یہ بہناں دھرک یہ کھانا ۱۱
 ہر کام کوں چاہیے قابو اپنا غاوند ناں نہ پچھاناں ۱۲
 جو چاہے خاوندی کوں پاوے خلقت سیتی اکھ نہ لاوے
 جب سب چھوڑ خاوند کا ہواے من میں حق بن رہا نہ ڈواہی
 حق اوس کا ہواے تحقیق من و حدیث اور کر تصدیق
 من کان اللہ و لکھل جس کا باغ تیسکے پھل
 جس کا موٹی تمکا کلن من میں راکھے یہ اندیشا
 عمل کرے دن رات ہمیشا عمل علم بن کام نہ آوے
 علم عمل بن کام نہ آوے سانچے پیر عمل ہیں بہتے ۱۴
 نمازاں روزے نفل ہزار وظیفے دعوت لاکھ شمار ۱۵
 کیتی سیوا کیتے گیان ۱۶ کیتی سمن کیتے دھیان
 لاکھ برس کیں ۱۵ سے لے آئے ۱۶ تو ایک ایک کوں توڑ پچائیے ۱۷

۱۱۔ ب۔ سونا پینا ۱۲۔ ب۔ دھرک یہ کھانا اور دھرک یہ پینا ۱۳۔ ب۔ جو اپنا غاوند نہ چھوڑتا ہے ۱۴۔ ب۔ ہر کام
 ۱۵۔ ب۔ صاحب ۱۶۔ ب۔ ہوا یا ہے ۱۷۔ ب۔ اب میں حق بن رہا نہ ڈواہی ۱۸۔ ب۔ اپنا ۱۹۔ ب۔ اسوں ۲۰۔ ب۔ سنو ۲۱۔ ب۔ لاکھ
 ۲۲۔ ب۔ پھلی ۲۳۔ ب۔ سہا سہی ۲۴۔ ب۔ ہزار ۲۵۔ ب۔ کیتی سیوا ۲۶۔ ب۔ گیان ۲۷۔ ب۔ کیتی
 ۲۸۔ ب۔ لاکھ برس کے سلی آوین ۲۹۔ ب۔ توں ایک ایک کوں جا پچاویں ۳۰۔ ب۔ تو ایک تو ایک کوں تو پچالی۔

مغز راہ کا مجھے	خاص خاصوں فرمائیں
بن استاد عملی سب	خاص خاص پڑھنا کت کام
باتوں والے کیتھی	بہر بنا بھائی ۱۱ میرے
ہنس ہووے توہ موتی کھانے	سناج کرے تو سانچا پاوے
بات کھاتے سب خوب حال	اب سر خدا کا تجھے بتاؤں
کھونجی کے ہووے کپڑا کھا	کھانا تھوڑا پینا تھوڑا
تب صاحب کی جھاتی پائے	نیند تیاگے اکھ نہ لاوے
سب خاوند پر کرے	کوزی دہری لاکھ ہزار
تو اس کچھ میں گھائی پڑے	اول من سوں توبہ کرے
اوسے ساعت پائے آرام	جب دل سوں چھوڑے برے سب کام ۹
الا اللہ یہ ایسا ٹھکانا	ام اعظم جو چاہیں لوک
تو ہووے سیف ارکان	ام اعظم تو بھائی ۱۲ جان
سانچے دل میں اب دی جیہ	توبہ توبہ ہر دم کرے
تا کر اوس کا جھوٹا شریک	جو صاحب ہم سوں نزدیک

۱۔ ب: خاص خاصوں تم فرماؤ ۱۱۔ ب: علم ۱۱۔ ب: بابو ۱۱۔ ب: بیٹھے ۱۱۔ ب: سو ۱۱۔ ب: پینا راہ
 ۱۱۔ ب: کڈا ۱۱۔ ب: پکھر ۱۱۔ ب: جب دل میں چھوڑی سہی کام ۱۱۔ ب: پاوے وہ آرام
 ۱۱۔ ب: ملتا ہن ب۔ اڑھو تے پھر میں نال بھوگ ۱۱۔ ب: ایسی ۱۱۔ ب: چت دھرے ۱۱۔ ب: اچھو ۱۱۔ ب: پینا

وہی عمل مقام بیان سب موقوف توبہ پر جان
 جو جب سو رب کا خاصا بن توبہ سب عمل بتاشا
 کہہ گیا سن میرے بھائی بے چاہے تو سر خدائی
 چار طہارت لازم جان ایک ایک کون اکروں بیان
 جس سے چار طہارت حاصل وہ بے شک درگاہ کا واصل
 تن جامہ اور جا کر پاک سب میں بھلے جو پاک ہو خاک
 خاک میں بونہ خاک سوں رہنا۔۔۔ خاک سوں اٹھنا خاک سوں بہنا۔۔۔
 اول خاک اور آخر خاک توں خاکی اور خاک کا روپ
 حدت نجات سوں کر پاکی تیرا سجدہ خاک پر خوب
 پاکی ہے رب پاک کا رنگ۔۔۔ پاکی ڈھونڈنے اے بندے خاکی
 دو چار چھوڑے۔۔۔ سب دوسوں پاک پلید کا کیسا سنگ
 یہ کر توبہ جو کچھ ہووے۔۔۔ من سوں راکھے حق کی آس
 جو گناہ باطن اور ظاہر۔۔۔ یہ سب خطرے دل سوں دھووے
 سب سوں ہووے نزل ظاہر۔۔۔ سب سوں ہووے نزل ظاہر

سب نیا ساج ب۔۔۔ بسین بہنا ساج ب۔۔۔ رہنا ساج ا۔۔۔ دھونڈو ب۔۔۔ او دھونڈ ب۔۔۔ پاک ہی رب توں پاک کا رنگ
 ہے اچھوڑے سب چھوڑی ہے متن مطابق نسخہ۔۔۔ یہ کرے توبہ کوچ ہووے۔۔۔ ا۔۔۔ جو گناہ اور باطن ظاہر

خلق برے تمنا جا کر دور
 باقی جانو سب حیوان
 یوں کر چیرنے کیے بیان
 حکمت عفت اور شجاعت
 یہ چار خلق رب جس کوں دیوے
 حکمت عفت اور شجاعت
 اوسط راہ قدم کوں دھرے
 حکمت دینی حاصل کرے
 عفت کرے شہوت مستور
 شجاعت میں نہ کرے تصور
 کرے عدالت عادل ہوئے
 خلق چار کوں ضد ہے سات
 ساتوں میں جب پکڑے پند
 بلا صراط ہے راہ میاناں ۱

تا چمکے تیرے دل مہوں نور
 اصل خلق کی چار پہچان
 جس خلق بھلے سو انہیں
 ان میں چوتھی جان عدالت
 وہ دین دنیا کی خوبی یوسے
 ان تینوں میں کرے عدالت
 افراط تفریط ذرا نہ کرے
 ناں کرے ناں ابلہ مرے
 شر ایہہ خود میں ہووے ۱۱
 ذل تکبر جین تہ
 ظلم ستم سوں داری دھم
 دور کرے اپ میں دن رات
 ساتوں در دوزخ کے پند
 جس کوں حق چاہے گزراں

۱۔ سب توں ۱۔ سب چھوری ۱۔ سب وہ دنیا میں خوبی یوسے ۱۔ سب یہ شعر شامل نہیں ہے۔ تاکن بن الہدی
 مرے کفلا ۱۔ متن مطابق اسب۔ مساز

جو چاہے تو ہووے واصل غلطی نبی کے جس میں ہوئے
 غلطی نبی کے جس میں ہوئے وہ ہووے کامل انسان
 تکیو کوئے تکیو کردار مشفق قانع اور شکور
 دشنام لعنت سب چھوڑے عفتش دشنام حسد اور کینہ
 بہتی طاعت بہتا شرم بیٹھا بولے سب نوں ساتھ
 سب نوں کی بھلیائی چاہے بھلے غلطی جو چاہے ساتھ
 سبوں کا ہے اصل تحمل بھلا برا سب سر پر ہے
 جو بگڑ رہے ہیں حضرت آپ غلطی نبی کے سب برے سب موعے
 عارف کامل اس کوں جان بہت صبور اور نالہ وقار
 ذل طمع میں ہووے دور سخن چینی سوں پاکی لوڑے
 وہی کرے جو ہوئے کمینہ بہت سخاوت اور دل نرم
 کام برے میں راکھے ہاتھ کینہ سب کا دل سوں لاہے
 تحمل میں سب آنویں ہاتھ پکڑ فریبی چھوڑ تحمل
 بہت عاجز مسکین ہو رہے تن پر واروں مائی باپ

۱۔ ب غلطی نبی کا جسکوں ہووے ۲۔ ب اہل ۳۔ ب دشنام لعنت اور قیہ چوری ۴۔ ب باقی توڑے
 ۵۔ ب عفتش مشابہت اور کینہ

حضرت اوپر کروں قربان
 جس کوں حکم ہوا ہے لو اک
 حضرت لئی ہے سب رب سنواری
 سب خلقت کوں کیا ہے ظاہر
 ظلم سے کفر کی ظلمت مٹی
 جس میں لاکھ کروڑ اویں
 بوند بوند کر اوس نے دارے
 اوس خورشید کا عالم ذرہ
 ایک موج میں جل لے دکھلایا
 اول آخر حضرت جان
 جو کچھ ہووے چنگا مندا
 سات فلک اور آٹھ اہم
 بن پایوں جو کرتے سیر
 چاند سورج دونو دن رات

سب گھرے باد اور مال جان
 سرور عالم حضرت پاک
 چوہاں طبق اور خلقت سارکے
 رب جیب سے اپنے کی خاطر
 جب شمع جمال کی روشن بھی
 نور نبی دا بڑا دریا
 سورج چاند اور اتیر تارے
 اوس دریا کا عالم قطرہ
 جب دریا بیڑا موج میں آیا
 ظاہر باطن حضرت مان
 اوس دریا کا عالم بندہ
 عرش کرسی اور لوح قلم
 جن ملائکہ وحش اور طیر
 سات دوزخ اور زمیاں سات

۱۔ اصل کمر ہے سب حضرت ابرو کر قربان سے سب ہو یا سے سب سارے ہے سب خاطر ہے سب نبی
 سے عظمت ہے متن مطابق ہے جس ہوئے کروڑ اویں اور خورشید اور اضافہ مرتب ہے سب جگ
 ہے سب جو کچھ ہے چنگا اور مندا ہے سب طیر ہے سب سیر

اٹھائی منزل اور بارہاں برج
 شش جہت اور چار عناصر
 تین مولود تباہی کانے
 سب اشجار اور سب ابخار ۱
 اور جو کچھ ہے عالم کچھ
 سب کا مغز جو ہے انسان ۲
 افضل خلق جو ہیں پیغمبر
 غوث قلب ابدال اوتاد
 سب ولی اور شاہ وزیر
 عورت مرد اور طفل ۳ جوان
 ازل اب سوں جو کچھ چیز
 سب درگاہ حضرت کے بندے
 جن پری فرشتہ آدم
 فقر فخری حضرت فرمایا
 تارے سات جیوں موتی درج
 باد خاک آب اور آذر
 تیرا ان میں ہے حیوانے
 سب جہاں اور سب اجزاء
 لبا چوڑا اوج اور کچھ
 جس موم ہوتے سر عیاں
 جس میں قائم دھرتی انبر
 ابرار اختیار سرھنگ عماد
 عالم فاضل اور امیر
 جو دنیا میں ہے انسان
 بھلی بری اور خوار عزیز
 سب اوس نور پاک سوں زندے ۴
 وہ حضرت جس گاہ سب عالم ۵
 اپنا آپ فقیر سدایا

۱: ب: اجزاء ۲: ب: سب خیال اور سب افکار ۳: ب: آسان ۴: متن مطابق ب: د: کز کے ۵: ب: سب نور
 انہا پائیس کے زندے ۱: ب: اس شعر کی ترتیب یوں ہے (۱-۲)

ماسکینی چاہی جو ہے دینا
 دونوں عالم میں وہ شاہ
 اوس پر چلے تاں ہووے ولی
 اپنے ہاتھ دتی ہے جاروب
 پانی لکڑی تھکوی لاتے
 بیٹھ خادم کے ساتھ پساتے
 لے آتے وہ شاہ عزیز
 باندھا اوس صاحب اولاک
 بھلا برا بیگانہ خویش
 حضرت اول دیا سلام
 حضرت پاک رسول شریف
 بھلا برا غمگین اور شاد
 کئی غریب کئی کرتے جبہ
 یا ہو اوچا یا ہو نیچ

ماسکینی سوں
 جس پڑا حضرت کا راہ
 جو کج کیا حضرت نبی
 رسول پاک حق کے محبوب
 بکری چوتے گھاس کھاتے
 خادم اپنے ساتھ ہو کھاتے
 کر خرید بازار میں چیز
 ساتھ دوائے مبارک پاک
 چھوٹے بڑا غنی درویش
 جو کو ہوتا خاص اور عام
 دیتے اپنے ہاتھ لطیف
 سیاہ سفید غلام آزاد
 اپنی دوار میں سب
 فرق نہ کرتے ان کے بیچ

۱۔ ب حضرت نے پیغمبر سب کہا ہے ب دیتے ہے ب پاس ہے ب آون کے اچھوتا
 ۲۔ ب غلام سیاہ سفید آزاد ہے کدا۔ یہ شعر سونہ (۱) میں نہیں۔

دن رات میں کپڑا ایک
 جو عاجز مسکین بلائے
 جو کچھ دھرتے آگے آن
 طعام دن کا رات کے لیے
 کدی نہ راکھا سرور عالم
 بہت سخی تھے بہت کریم
 منہ ہنستا اور دل غمناک
 سہنوں پر تھے بہت رحیم
 وہ چاند روشن اور شاقب
 جب حضرت پکڑی مسکینی
 وہی کرو جو حضرت کیا
 غوث اعظم سر حق کا تاج ۵
 دہلیز عالم کے پیر
 ادب سوں نام پاک ناں لیوں
 دن رات ہے اس خاوند ل نیک
 دعوت اس کی اوپر جاتے
 کھاتے بہت عزیز کر جان
 رات کا طعام دن کے لیے ۲
 قسم رسل اور افضل اکرم
 یہ ہوتا ہے خلق عظیم
 یوں کر رہتے حضرت پاک
 جوں کر بیچ کلام قدیم
 دن رات میں رہے مراقب
 غرور تکبر ہے بے دینی
 جس کیا وہ دائم جیا
 سب ولیوں پر جس کا راج
 چوداں طبق میں ان کے دھیرا
 جان مال واری کر دیوں

۱۔ ب: صاحب ۲۔ ب: رات کا طعام دن کے لیے۔۔ طعام دن کا رات کے لیے ۳۔ ا: مد۔ ب: موبہ
 ۴۔ اصل: درایم ۵۔ ب: غوث اعظم سب کا تاج ۶۔ ب: امیر۔ ترتیب شعر: (۱۲)

بچ	فتوح	الغیب	مریدوں کو یوں راہ بتایا
ہوئے	وہ	تحقیق	جو کو پکڑے دس اعمال
دونوں	عالم	میں پھل	بڑے مراتب حق اوس کوں دیوے
غوث	ہوئے	جو کہ	دس خلعت غوثوں کے کام
اوس	سوں	راکھے	نام خدا کی گنا سوگند
ساچی	جھوٹی	جان اور	سوگند نہ کر ہر گز مول
پاک	صاف	جھوٹ	جدل ہزل میں جھوٹ نہ کہے
تو	مطلب	جو چاہے	تجما وعدہ پورا چاہے
ناپو	چاہے	زارا	لعنت خلق کوں بد کردار
تو	یہ	دولت	لعنت سوں جب راکھے جیب
بہت	بری	ہے	بری دعا خلق کوں کرنی
ظالم	پر	نا کرے	جو مظلوم پر سخت بلا
اہل	قبلہ	کوں	شرک کفر کی نسبت بھائی
ان	کوں	ناں	سب گناہ ظاہر یا باطن

بے لگائی ہے بے تہہ ہے بے ضد اور ہزل ہے بے تجا وعدہ نہیں وفا۔۔۔ توں مطلب جو چاہے وہاں ہے
مطابق ہے۔ ائمہ جو چاہے ذرا ازار ہے بے جوں مظلوم کوں سخت بلا ہے بے ظالم اوپر کرے دعا۔

جوارح اپنے اور اعضا
 اپنا پیار بہتا اور تھوڑا
 آدمیوں میں طمع کر دور
 بہت برا ہے سب میں طمع
 سوال کرنے تو واضح خوب
 جس کو دیوے حق وہ خصلت
 سن رہے بھائی بھائی جاہل
 پنجاہ فرض ہر روز محکمین
 جس کے سر پر ایسا بھارا
 جو نا جانے ایسے پنجاہ
 تیرے سر پر روز قیامت
 جو ہے سر پر فرض خدا
 حق کوں رب اپنا کر جان
 پھر وحدت کا کر اقرار
 ہر لے گناہ میں کرے جدا
 خلق اوپر ناں رکھے پورا
 پا تا سر میں ہوئے نور
 طمع چھوڑے تا ہوئے شمع
 تا ہوئے حق کا محبوب
 وہی غوث قطب بے علت
 توں کیوں پھرتا ہے یوں غافل
 ہر بندے پر ہے معین
 سو کیوں پھرتا ہے متوارا
 نہیں خلاصی کا اس راہ
 چھوڑ غرور اور پکڑ ندامت
 دل اور جاں میں کر ادا
 ربوبیت حق کی سچ کر مان
 شرک دوئی میں ہو بیزار

لے بے جو لے بے پاؤں میں ہوئے نور لے بے بے بے چھوڑ غرور پکڑ ندامت۔

تو پاوے دل کا مقصود	تو ہودے توں بندا خاص	تو ہودے توں بندا خاص	تو ہودے توں بندا خاص
ہر کار میں فرض ہر ساعت	اعتبار کرنا ہے ایمان!	اعتبار کرنا ہے ایمان!	اعتبار کرنا ہے ایمان!
غم اور غصہ دل پر دھوناں	یہ سب فرض تیرے پر فرض!	یہ سب فرض تیرے پر فرض!	یہ سب فرض تیرے پر فرض!
مومن حاصل کرے وقوف	جھگڑا کر شیطان کے ساتھ	جھگڑا کر شیطان کے ساتھ	جھگڑا کر شیطان کے ساتھ
یہ سب فرض ہوئے ہیں یارہ	حق ڈاھڈے سین دایم ڈرنا	حق ڈاھڈے سین دایم ڈرنا	حق ڈاھڈے سین دایم ڈرنا
ہر دم راکھے یہ اندیشہ	رحمت اوپر آساں دھرے	رحمت اوپر آساں دھرے	رحمت اوپر آساں دھرے
نہیں مگر کافر جاوید	غسل جنابت وضو صلوٰۃ	غسل جنابت وضو صلوٰۃ	غسل جنابت وضو صلوٰۃ

اب اعتبار کرنا ہے ایمان کے کذا۔ ایسے شعروں میں جن میں بے معرفت ہے بے یار و خوف خدا کا
 کرنا۔ قرآن میں دایم ڈرنا ہے اصل ہے۔

نماز کے وقت کا علم پہچان	بیسواں فرض تیمم جان
بندے مومن سانچ کر مانی	ادائے امانت ذکر لسانی
خوشی دنیا پر دل ناں دھرتاں	مصیبت اوپر حزن ناں کرناں
پورے ہوئے فرض ستائی	اور تفکر عبرت آئی
ساتھ ہوا کے عمل نہ کرے	ہوا نفس میں بہتا ڈرے
ہے حساب شمار میں باہر	نعمت رب کی تیرے اوپر
انیسواں فرض اسے کر مان	اوس کا جانن فرض پہچان
حُب دنیا کی دل سوں دار	حُب عقلمندی کی کر اے یار
اعز اجل سے اعظم اور اعلیٰ	اور جان جو رب تعالیٰ
ایسی دولت تیرے ہاتھ	ہر مکان میں تیرے ساتھ
اکل حلال اور ترک حرام	توبہ کرن اور صدق کلام
یہ بھی جانو فرض العین	حفظ الفرج اور حفظ العین
دل کوں کرنا حفظ اور حصر	حفظ السمع اور حفظ البصر
پوچھے گا صاحب کرتار	ان سبوں میں روز شمار

ب: نشانی ۱ ب: خوف ۲ ب: حق ۳ ب: بیان ۴ ب: بیسواں ۵ ب: اور پہچانی رب تعالیٰ
 ۶ ب: عزوجل ۷ ب: رکھے ۸ ب: دون۔

ترک نصیبت کا فرض پہچان
 لا تسخر با الناس مدام
 ترک ذمہ لمن القاب
 سوء الظن دل سوں کر دور
 کرے پرہیز زنا سوں دائم
 رضا قضا توکل اتقوی
 ادعونی جب حق ہے فرمایا
 عمل کرے سب حجت ساتھ
 استعداد موت کا کرنا
 جو چاہے توں حق کا راہ
 جو حج کوں ہے حق کی آس
 عمل کریں تو بندہ خاص
 طہارت میں جو چلی کلام
 طہارت چوتھی پیر یوں کہے
 حفظ النفس کا لازم جان
 چونکر آیا بیچ کلام
 حق فرمایا بیچ کتاب
 تیرا دل ہووے پر نور
 ترک ریا پر ہووے قائم
 شکر دعا تضرع اولی
 استجب بندیوں پھل پایا
 برہان حجت تمہیں راکھے ہاتھ
 مرنے پر نس دن دل دھرنا
 ادا کریں یہ فرض پنجاہ
 ادا کریں یہ فرض پچاس
 وہی عمل جس میں اخلاص
 تیجی ان سیں بھی تمام
 غیر خدا دل مول نا رہے

۱: حفظ النفس ہے ب: ترک الذم ہے ب: سب ہے ب: استجب فی کاموں پھل پایا ہے ب: یہ شعر موجود نہیں۔

جب غیر خدا کا دل سوں گیا
 گمراہ خدا کا دل ہے تیرا
 فرق رہے حق مومن ہر آن
 دل سوں کرے غیر کوں دور
 ازل ابد کا چھوڑے خطرا
 حق باقی اور عالم فانی
 غیر نبیؐ توں کر تحقیق
 پر اس مقام کو پہنچن مشکل
 بہت ریاضت محنت طاعت
 فضل خدا کا اور توفیق
 تو پہنچے اس راہ سعادت
 پر طاعت وہ جو پیر فرمادے
 دارو وہ جو دیوے حکیم
 کلام خدا کی دارو خانانہ

سیر سالک کا پورا بہیا
 اس کوں پاک کرے تو چیرا
 یہ کمال انسان کا جان
 ہر ساعت میں رہے حضور
 حق بن اور نہ راکھے ذرا
 فانی کی نہ رہے نشانی
 اس کوں من سین کر تصدیق
 سخت ہے راہ دور ہے منزل
 دل حاضر راکھے ہر ساعت
 جب سالک کوں ہووے رفیق
 علم موافق کرے عبادت
 اپنا کیا کج کام نہ آوے
 اپ دارو کیا کرے سقیم
 جس جانا برحق کر جانا

۱۔ کذاب کمان

جو	اذکار	اشغال	جو	اذکار	جو	اوراد	وظائف	امثال
جو	حروف	کلمات	عظام	جو	آیات	اسماء	کرام	
جو	آدے	بندیوں	کے	کام	دنیا	دیں	میں	ہوئے
سب	قرآن	مجید	میں	آئے	حق	تعالیٰ	نے	آپ
توں	کیا	جانے	میرے	کام	کون	آیت	اور	کون
کون	سا	شغل	اور	کون	سا	فکر	کون	سا
توں	اندھا	تجھ	کوں	کیا	سوچھے	بھلے	برے	کوں
جو	فرمادے	تج	کوں	بیر	اس	پر	چلے	تاں
محض	خدا	رسول	کی	خاطر	یہ	نسخہ	میں	کیا
جس	پر	چاہے	تج	کوں	رہنا	وہ	ضرور	ہوا
اچی	رات	اٹھ	بیٹھے	سالم	چار	گوت	ہم	کا
کے	تہجد	نال	نیاز	دل	حاضر	اور	سوز	گذا
وہ	رکعت	جب	پڑھ	کر	رہے	ذکر	فکر	میں
لا	الہ	الا	اللہ	سادھے	من	سوں	اس	دم

لے بہ اسماء لے بہ کرن شغل اور کرن ذکر سب کون عمل اور کون فکر سب کونٹ (کونٹ) کذا

ایسی ضرب اللہ کی آدھے
 ایک ہزار یا تین ہزار
 پر اذن اس کی پیرسوں پاوے
 چوکنر پیر کرے تلقین
 ازا لکام پون کون پیوے
 اپنے شاہ کا نوبت خانہ
 یہ بدھ سادھے تھوڑا تھوڑا
 دونوں دیوے پھڑ اناوے
 ترکی کے سنگ رنگ لگاوے
 اوہاں بیٹھ کر نماز
 فجر تک ایسا ہو رہے
 ذکر سے پایہ کرے مدام
 ذکر ثلاثی مغربی مول
 ام اعظم یہ چھپے پڑھے

جو خطرہ ہے سب نکل جاوے
 کلمہ پاک کرے تکرار
 جو لکھنے میں رسم نہ آوے
 لاگ رہے جیوں جل میں مین
 دس سو ہاندھ چار سوکھ جیوے
 اپنے کانوں سے شہانا
 تو دوڑاوے عرش پر گھوڑا
 محراب بھنوں کے بیچ لے جاوے
 جو پھل چاہے سو ہی پاوے
 جگمگ جوت اور ناز نیاز
 آسن سادھ سیدھا ہو ہے
 برزخ کہتے اس کوں عام
 غنچہ کھڑ کر ہووے پھول
 تو یہ ساگر سکھیں ترے

سب چہرے سب آسن سب: جو کہنے میں سب اسم نہ آوے س: اصل: بیگاہ یہ شعر نخب میں نہیں
 لے سب سونے ان قانون میں شاہانہ سب: سو پو پاوے س: سو کہاب: سو کہب۔

تیں کلمہ اور چوداں حرف
 یہ اسم اعظم ہے ایسا اعلیٰ
 اس میں ظاہر کیونکر کہے
 سر جادے اور سر نہ جاوے
 فجر ہووے تا پڑھے نماز
 ایسا راز اللہ سوں کہے
 حاضر ہو کر غائب ہووے
 عارف دیکھو جیوتا مویا
 چھپے بیٹھ کر کرے سلام
 آنکھوں موند کر دل موں راکھے
 جب پھرتا دیکھے عرش رحمان
 اللہ اللہ اتنا کہے
 جب سوا پہر بیٹھے ات سار
 سوا پہر جب ہووے پورا

سورج جیولہ کھلا
 جس میں پائے دیکھے
 سر چھپے تو غائب
 تو ہی سر سر بڑا
 سنت فرض موں کہ
 جواب سچ سوں بتا
 حق کوں پادے اپ کی
 پر ادب صورت کا
 شرم ادب سوں کہ
 خوب تریہ یہ ایسے
 حق کوں پادے
 آپ نہ رہے
 تا پہنچے
 ساک ہووے

نماز ظہر کی پڑھ گزارے
چوداں حرف اور چوداں نام
پانچوں وقت ایسے گزارنے
سنت عصر کی ترک نہ سمجھے
بعد عصر کے چپ کر رہے
یہ سالک عابد کے کام
عابد زاہد عارف تہن
کرے عبادت عابد ہوئے
وہ زاہد جس دنیا چھوڑے
جب من کے بیچ دنیا کو مانگے
وہی عابد زاہد کر کہے
پھر زاہد کا کام تب ہووے
جب غیر خدا کا دل سوں گیا
پہ عارف ہونا بہت ہے سخت

دین دنی کے کام سنوارے
سجدے بیچ پڑھے تو کام
نس دن خاوند حاضر جانے
تو کوئے میدان کی سیر سمجھے
شام بیکر ل حاضر ہو رہے
جو سب ظاہر کیے تمام
ان کول گر ہے کر مان یقین
جس سوں حق بخشیشی سوئے
ہر گز حق بن کچھ نا لوڑے
خاوند اپنے سین نیہ لاگے
سر حقیقت کا تو لہجہ
جب غیر خدا کا دسوں دھوئے
تحقیق زاہد پھر عابد بہیا
بخت ہووے تاں پاوے تخت

لے انکے مع کذا

غارف میں جو جیتا سویا
 ایک لحظہ نہ چھوڑے فکر
 پر ذکر سوئے جو حق کا فکر
 بھلا وہی جو کرے خدا
 جیتا نفس کچھ کام نہ آوے
 حاصل تجھ کوں کرے خدا
 خاص طلب اللہ کی رہے
 چاندن ہوئے یہ اندھیرا
 طالع نیک مبارک ساعت
 جیوں کر جہم یہ روش بتائی
 ہر ہر صورت آدم کیا ہے
 معنی جمل صورت ہے کچھ
 جس نے کیسے سب لوگ اسیر
 میں چھوڑے پھر تم ہی تیں

جو توں چاہیں غارف ہو یا
 ہر دم نفس، دن کر توں ذکر
 جو کچھ ہے سو ذکر ہی ذکر
 پر غصہ شہوت بری بلا
 نفس مرے تو حق کوں پاوے
 ہر گز نہیں بن فقر فنا
 جب ہوا نفس کی (ہودے) کھے
 تب فکر سدھا ہو تیرا
 قبول پوے تیری ہر ساعت
 فکر کرنا مجھ میں سن بھائی
 میں کیا ہوں یہ عالم کیا ہے
 معنی دیکھے صورت بیچ
 تیری میں میں بڑی زنجیر
 جہاں دیکھے تو میں ہی میں

۱۔ اضافہ ہے سب تب فکر یہ مانا کہ تیرا ہے سب زور تیری بیچ بتائی ہے سب کیا

حق بن جگ میں کس کا کام
 جس نے اپنا اپ پہچانا
 اپ کوں جان جو حق کو جانے
 ذہن صاحب یوں فرمایا
 سینے تیرے میں دل ہے ایک
 دل تیرا یوں کر آئینہ
 اسی پھوٹ ہوئے سو پارہ
 ایک صورت میں بہت ہو گئے
 اس میں تیرے مست بردار
 ایک وجود اور لاکھ بے تاب
 جو نا پھوٹے یہ آئینہ
 لاکھ صورت پھر ایک ہو جائے
 تھوڑے دن میں اپ ہی پاوے
 جب پیر یہ کہی نصیحت

جو اس بن میں کا لیوے نام
 اس نے اپنا خاوند جانا
 اپ پہچان تو رب پہچانے
 حدیث کریمہ میں یوں کر آیا
 دل ایک کوں رکھیں نیک
 جو نا ہووے نفاق اور کینہ
 ہر پارے میں ہوا نظارہ
 ایک میں ایک لاکھ ہو بہے
 جو ایک صورت کوں لاکھ جانے
 لاکھ دیکھ میں ایک کوں دیکھے
 ایک صورت دیکھے بے کینہی
 ایک رہا سب گنی بلا
 آئینہ صورت ایک ہو جاوے
 جو متاع تھی دھری ودیعت

لاکھ جس کا ہے ب شریف سب حدیث شریف کے اندر آیا ہے: سینہ تیرا دل ہے ایک ہے ایک ہے ایک ایک
 لاکھ دیکھ میں ایک کوں دیکھے: جو نا ہووے نفاق اور کینہ: ایک صورت پھر لاکھ ہو جا

طالب صادق نیک انجام
گوٹے میں منہ خاک پر ملا
رو رو بہت مانگی توفیق
چوداں برس تک محنت کی
جو کچھ اپنے پیر سوں لیا
تب چڑھیا ڈونل کا خورشید
سورج ایسے پاؤں پیارے
دن چڑھیا سب دیکھو آئے
سدا ہوا اپ سا نچا لیکھا
چوداں طبق میں نور بیٹھ
سب ارواح اور سب اجسام
سب کچھ ایک ہے نور ہی نور
دیکھے جو دنیا میں سر
جینگر کرن دن کی جب چڑیں کے

سب قبول کر کیا سلام
کمر باندھ خلوت میں چلا
تو فضل خدا کا ہوا رفیق
جان پکڑ ہاتھ پر دھری
ایتے برس میں پورا کیا
روشن ہوئی صبح امید
سب چھپ گئے صورت کے تارے
کیوں بیٹھے ہو ہاتھ گل لائے
ہر ذرے میں سورج دیکھا
جھلی کر ہو رہا محیط
سب افکار اور سب اوہام
جاء الحق اور زحق الزور
سب لشکر دنیا خاوند میں پڑے
سب ذرے دم میں ہے جہنم پڑیں

یہ دن سب دولت ہے سب سورج ہے سب کیوں بیٹھوں تو ہاتھ گل لائے ہے سب سچا ہے اور
یہ سب دیکھے جو نہا میں آئے۔۔۔ سب لشکر خاوند کا جان کے سب جو کر کرن سن کی تاجریں ہے سب پہل میں

اوس دن کون ناہیں تبدیل
 ازل ابد موم اکیو جیسا
 ذات ایک اور نانوا لے نیک
 معنی ایک اور لفظ ہزار
 تمام عالم سب اسی ہے
 ایسی صورت ظاہر یہی
 صورت ذات کی ذات میں رہی
 ایک خاندان کون ایک کر پاوے
 واحد کون جد کرے شمار
 جو اب تیرا جو لیکھا کرے
 دونوں اکٹھے اور دونوں کان
 دونوں پائے اور دونوں ہاتھ
 ہنس انگل اور ناخن ہیں
 حس خیال حفظ اور وہم
 نا تغیر اور نا تحویل
 اول آخر میں ہے ایسا
 موجیں بہت اور پانی ایک
 صورت ایک دریں نہ دارج
 صورت ایک نظر اکٹھے
 اسی بیچ میں جاتی رہی
 برف پگھلے پانی ہو گلی
 ایک کہنے سوں بہت ہو جاوے
 ہو جاوے سو لاکھ ہزار
 سہنس کوت بدم میں جرے لے
 ہاتھ دانت اور کام زبان
 پیٹ پتہ گردن سو ساتھ
 تجھ ہر ساتھ ہیں دانت بیٹھے
 فکر عقل دانش اور فہم

لے ب ہم سے اورین خردوار سے اچھیر سے ب: گنتی سے اچاویں سے: کذا۔۔۔ یہ مصرع نسخہ میں نہیں
 لکھا ہے: تجھ ہر سات دانت بیٹھے

دل دماغ تیر اور پیش	چیز کربد صبح ناخوش
معدہ رود اور اعصاب	مفاصل فضلیہ اور شباب
ترسی ہزار ہاڑی تیرا	دن ہزار نازیں کا گھبرا
دن ہزار طبعی قوت	احسان سخاوت اور مروت
اور نہ آویں بیچ شمار	ارادے ہیں لکھتے کت شمار
تین پانی اور پتوں سمات	آنکھوں میں جو ہیں دن رات
ایک ایک کوں اپنا نام	جو گئے نا ہوں تمام
تیس انسان کی دیکھ کتاب	تو نا آوت بیچ حساب
توں ایک اور ایسے نانو	گھر ہزار اور ایک بے گانو
صدر صفتوں کی ہے ذات	صدر فعل کی ہوتے صفات
ہر فعل جو ہوئے صادر	اس میں ہوئے نانو اک ظاہر
پڑھے علم تو عالم کامل	عمل کرے تو کہے کامل
کرے کتابت کاتب کہے	حفظ کرے تو حافظ کہے
ایسی روشن جو کرے شمار	ناؤ ہوتے ہیں لاکھ ہزار

یہ سب فعلی و فاعلی سے مشتق ہیں۔ ہر قوت کے سب فعلوں کہنے میں تین تمام ہیں۔ سب مشبہ ہوں آوتے ہیں
 حساب ہے۔ ہر صدر فعلوں کے ہر صفات ہیں۔ سب اس میں ناؤ ہے۔ ناؤ ہے لاکھ ہزار۔

کہا حضرت جو پکڑن جانے
 ہوئے نام نسبت میں ایسے
 اعتبار نسبت کا حج میں کہے
 کہا بزرگوں کو تاکید
 معنی صورت نال تمثیل
 معنی صورت کر دکھائیں
 معنی صورت پکڑا رنگ
 معنی باقی صورت فانی
 معنی بہت صورت ہے بیچ
 سب حج بزرگوں نے کی فریاد
 جو فضل خدایا دل نا دھوے
 علم ہزار جو حاصل کریں
 نفل عبادت لاکھ ہزار
 حج اور طاعت بہتے کریں
 اپنے آپ کو وہی پہچانے
 اور پڑھوں حساب میں جیتے
 ایک ذات پاک ہی رہے
 اسقاط اضافت ہے توحید
 جمل تھا وہ ہویا مفصل
 بن صورت وہ ہاتھ نہ آویں
 صورت سوں ان کوں ہے ننگ
 فانی کی کیا کروں کہانی
 یہ نکتہ ہے بیچ در بیچ
 تیرے پاس گئی برہاد
 کہنے سننے سے کیا ہووے
 لاکھ کتاباں لیکر پڑھیں
 احسان کرو بے حد شمار
 وظیفہ طاعت بہتے پڑھیں

ماہیتِ حج و عمرہ

پر اک معرفت تا کر میں حاصل
 عمر جوانی گئی جو میری
 جو رب اپنے کون تا جانو
 من اے بھائی میرے اعظم
 تیرے باپ کون فضل حق دیا
 تیرے حکم میں کیا مخبر
 تا خلف تو ایسا پیدا ہوا
 تیری خاطر حق سب کیا
 تو ہی خلافت حق کی پاویں
 بڑے شاہ کا توں فرزند
 کیوں پھرتا ہے عجز احوال
 توں سلطان سب عالم تیرا
 تجھ میں بڑے متاع اور مال
 یہ خوبی یہ علم جوانی
 رب اپنے میں نہ ہوویں غافل
 افسوس حیرت وہ گئی بہتری
 سب کچھ ضائع سچ کر مانو
 باپ تیرا ہے حضرت آدم
 سب فرشتوں سجدہ کیا
 چرخ زمیں سب بحر اور بر
 جو ایسے باپ کا ورثہ کھویا
 تیرے حکم میں سب کچھ دیا
 تو ہی عرش کرسی پر جاویں
 زنداں میں کیوں ہوویں بند
 اپنے آپ کون خوب سنبھال
 توں کیوں خلقت کا ہویا چیرا
 توں کیوں در در کریں سوال
 توں کیوں کرتا ہے نادانی

پھر یہ وقت نہ آوے ہاتھ
 سمجھ سمجھ نا ہو نادان
 حقیقت ہے دریا بھرپور
 بے انداز بے حد نہایت
 باطن اس کے سین امواج
 ظاہر اس کے اوپر آویں
 کھ دکھلا کر پھر جب جاویں
 اس موجود میں نہیں بقا
 اس موجود کا ناؤ ہے عالم
 ہر ہر آن موم ہووے فانی
 باقی فانی ہو ہر آن
 پھر ہوویں تجدید امثال
 اور بحر حیات اور بحر النور
 وہی بوند انسان ہے کامل
 کچھ نا رہے گا تیرے ساتھ
 کام میں لاگ خدا کوں مان
 ازل ابد سین ہے معمور
 نا آغاز اس کا نا غایت
 دور کریں جوں کر افواج
 ہر صورت میں کھ دکھاویں
 باطن اس کے بیچ سماویں
 ہر ہر آن میں ہوویں فدا
 فانی ہوتا ہے وہ ہر دم
 پھر اوسے آن موم ہووے تانی
 ایسی ہر سوں مجھ سین جان
 توں جانے پھر وہی بحال
 ایک بوند میں کیا ظہور
 عارف واصل عالم عامل

وہی بوند میں ہو یا عارف
اپنے بیچ دکھا دریائے
سجانی ما اعظم شانی
اوس کے آگے بڑا مقام
ہمت باندھ اس بحر موم ڈوب
ڈوب ڈوب کر پانی ہو
جب بوند میں ہے دریا
اول آخر ایک ہو گیا
آپ میں کیا عین بھی عین ہے
لی مع اللہ اوس وقت میں ہوا ہے
مغناش کرے نا اس منزل ہے
لا الہ اور الا اللہ
سب دیوان سلطان امام
کلمہ پاک پر ختم کلام ہے

حقیقت اپنے سین وہ واقف
اس دم کہاں جو کہا نہ جائے
انہماں کہا ہے قطب ربانی
جمع الجمع ہے اس کا نام
حق اپنے کا ہو محبوب
ہستی اپنی مل مل دو
ہستی اوس کی ہے فنا ہے
ظاہر باطن ایک ہو بہیلا ہے
اد ادنی اور قاب قوسین
حق بن اور نا رہیا ڈوا ہے
ملک مقرب پیغمبر مرسل
جو کچھ چاہے پاس سوں جاوے
کلمہ پاک کی پڑھن کلام ہے
نیک مبارک سعد تمام

بند کہاں ہے بوند کلام ہے بوندی اپنی کیا فنا ہے۔ جب وہ بوند ملی دریا ہے بظاہر باطن پورا
ہو یا ہے جنس مطاہر ہے۔ کذا ہے باندھ بہار اور گل اور بوند ہے بوند ہے بوندی اپنی کیا فنا ہے۔
یہ شعر کتب میں نہیں ہے۔ یہ شعر کتب میں نہیں ہے۔ بوند ہے بوندی اپنی کیا فنا ہے۔

غلام محی الدین ایک فقیر
 قطب عالم تھا میرا باپ
 حق کی راہ میں سب کچھ دیا
 شیخ اجل اور عارف کامل
 شیخ محمد یوسف نام
 حق تعالیٰ ہو ایسا راضی
 خاندان بڑا ہے گلگھڑی
 سب سلطان دیوان اور خان
 ان کے شہر میں رہن ہمارا
 میرپور شہر ہے بیچ پنجاب
 یہ نسخہ جب بہیا تمام
 تخمیناً یہ نیک کلام
 ایک تیس برس ایک یاراں سو
 بیفہر اور آل کرام
 رضی اللہ عنہ الاصحاب
 جس کا حضرت آپ ہے پیر
 جس نے دیا اپنا آپ
 سب کچھ دے کر حق کوں لیا
 قطب دین مکمل اکمل
 ہر کامل میں ہے تمام
 آپ وہ جس دن ہو گا قاضی
 اصل نجیب اور نیکو گو
 متشرع ہوویں با ایمان
 تولد مسکن اور پیارا
 حق رکھے دائم اس کی و آب
 گلزار فقر کا کیا نام
 چار پہر میں بہیا تمام
 ہجرت میں ہوئے تھے نو
 لاکھ درود اور لاکھ سلام
 قدس اللہ سر الاحباب

۱۔ کامل ۲۔ ب ہرکای میں ہیں امام ۳۔ یہ شعر نوزائش میں نہیں ۴۔ ب کہہ کہہ ہوا ۵۔ ب اصل نجیب اور
 ۶۔ ب کجرا ۷۔ ب ہوں کے ب ایک ۸۔ ب میرپور نام ہے بیچ پنجاب ۹۔ ان کی ۱۰۔ ب گلزار فقر ہے اس
 کلام ۱۱۔ ب ہوا ۱۲۔ یہ شعر نوزائش میں نہیں ۱۳۔ یہ شعر نوزائش میں نہیں۔ ۱۴۔ یہ شعر نوزائش میں نہیں۔

حاصل ہونا شروع ہوا اور بعد ازاں مورخین نے اس کے حدود اور ضوابط پر کام شروع کیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب مغربی قوموں نے سماجی تاریخ کی طرف خصوصی توجہ دی اور اس مقصد کے لیے اول ذرائع کا کثرت سے استعمال کیا گیا۔ ۱۹۷۰ء کی دہائی میں اول ہسٹری کو زیادہ اہمیت ملی۔ اس دور میں یونیورسٹیوں کے کثیر التعداد مورخین نے اول ماخذوں کو کثرت سے تحقیقی کام میں استعمال کرنا شروع کیا۔ اول ہسٹری کے مشہور مورخ پال تھامپسن (Paul Thompson) نے بہ ذات خود اور اپنے رفقاء کی اعانت سے رہائی شہادتوں کی فراہمی کے لیے معیارات کا تعین کیا۔

عصر حاضر میں سماجی اور ثقافتی تاریخ سے دل چسپی بڑھنے کے سبب سے اول ہسٹری کو مقبولیت حاصل ہوئی ہے۔ آج کل برطانیہ کی Oral History Association اپنا جرمیل شائع کرتی ہے۔ امریکہ سے بھی International Annual of Oral History شائع ہوتا ہے۔ امریکہ ہی سے Oral History Review اور Oral History Recorder بھی شائع ہوتے ہیں۔ (۱)

ہمارے اس جدید دور میں اول ہسٹری کی طرف خاص طور پر توجہ دی جا رہی ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ جنرل ہسٹری جن باتوں کو بیان کرنے سے کاصر نظر آتی ہے وہاں اکثر اوقات اول ہسٹری معاونت کرتی ہے۔ تاریخ کے بہت سے تاریک گوشے اول ہسٹری کی مدد ہی سے روشن ہو سکتے ہیں۔ خاص طور پر تاریخ کے وہ شعبے کہ جن کا تعلق عوامی زندگی سے ہوتا ہے ان کے لیے تاریخ کا یہ طریقہ کار کافی معلومات فراہم کرتا ہے۔ جنرل ہسٹری تاریخ باضابطہ طور پر واقعات و معاملات اور کوائف کو ارتقائی صورت میں پیش کرتی ہے۔ یہ ہر دور کی کامیابیوں، ناکامیوں، مصلحتات، فتوحات اور بڑے بڑے کارناموں کو سامنے لا کر اس دور کی تصویر بناتی ہے۔ جنرل ہسٹری کسی خاص دور کی گتت و ریخت اور انقلابی عمل کے باعث عام آدمی سے گزرنے والے مصائب اور اس کے ذاتی

تجربات کو ہم تک نہیں پہنچا سکتی ہے۔ یہ کام بھی اورل ہسٹری ہی انجام دیتی ہے۔ میں اس مسئلہ پر کچھ دیر بعد آپ سے مفصل باتیں کروں گا مگر اس مقام پر ۱۸۵۷ء کے انقلاب کا حوالہ دے کر اس بات کی وضاحت کرنا چاہتا ہوں۔ سن ستاون کے انقلاب کے بارے میں دانش کاہلوں کی الماریاں بھری پڑی ہیں۔ انگریزوں نے Sepoy War کے حوالے سے اور ہندوستانوں نے آزادی کی جنگ کے حوالے سے اتنا کچھ لکھا ہے کہ اس کو پڑھنے کے لیے بھی برس ہا برس کی ضرورت ہے۔ دلی، لاہور، جھانسی، تھانہ اور دیگر مقامات کے محاربات پر افریقہ اور میں معلومات مل جاتی ہیں۔ اس دور کی جنرل ہسٹری میں تفصیل کے ساتھ بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ لیکن اگر ہم یہ جاننا چاہیں کہ اس نئے انقلاب کے ثقل میں عام انسانوں پر کیا گزری انہوں نے کن قیامت خیز حالات کا سامنا کیا اور کس طرح سے وہ لوگ جاو و برباد ہوئے تو جنرل ہسٹری ان معاملات پر بہت کم روشنی ڈالتی ہے۔ اسی طرح سے دلی کے آخری بادشاہ بہادر شاہ ظفر اور اس کے خاندان کے شہزادوں کے ساتھ کیا جنگ اور انہوں نے اس انقلاب کے روز کو کس طرح محسوس کیا تو اس کا جواب بھی ہم جنرل ہسٹری میں نہیں بلکہ اورل ہسٹری ہی میں تلاش کرتے ہیں۔ بہر حال اس کے بارے میں آنے والے صفحات میں کچھ عرض کروں گا۔ فی الحال میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اورل ہسٹری کا مواد مختلف شکلوں میں پایا جاتا ہے۔ یہ مواد ذاتی بیانات، مضامین، خطوط، روزناموں، خود نوشت، تاریخی واقعات کی چشم دید شہادتوں، انٹرویوز اور تاریخی قصوں پر مشتمل ہوتا ہے۔ اس میں سنی سنائی روایات کا حصہ بھی ہوتا ہے۔ کسی دور کی اورل ہسٹری لکھتے ہوئے ہم اس نوعیت کے مواد کو ہو بہو قبول نہیں کرتے بلکہ دستاویزی حقیقت کے غارتی اور داخلی طریقہ کار سے اس مواد کی صداقت کو بھی پرکھتے ہیں۔ اس لیے اورل ہسٹری اگرچہ جنرل ہسٹری نہیں ہے مگر اس کی جانچ پرکھ میں جنرل ہسٹری کے قواعد سے کام لیا جانا چاہیے۔

میں یہ بھی کہنا چاہتا ہوں کہ اورل ہسٹری کے بارے میں اگرچہ بہت سے لوگ

اپنے خیالات کا اظہار کر چکے ہیں مگر اورل ہسٹری کی کوئی حتمی اور متعین تعریف کا فیصلہ نہیں ہو سکا ہے۔ اس کا اعتراف اورل ہسٹری کے بزرگ مورخ Ken Hawarth نے بھی کیا ہے۔ میرا خیال یہ ہے کہ جنرل ہسٹری میں جہاں جہاں ضرورت پڑے اورل ہسٹری کا مناسب استعمال تاریخ کے تاریک اوراق کو منور کرنے کا فریضہ انجام دے سکتا ہے۔

میں نے اس بات چیت کے آغاز میں یہ عرض کیا تھا کہ میرا موضوع اردو ادب اور اورل ہسٹری ہے اس لیے اب میں آپ کے سامنے کچھ مثالیں پیش کر کے اورل ہسٹری کا عمل دکھاؤں گا اور یہ بتاؤں گا کہ اورل ہسٹری تاریخ کے خلاؤں کو کیسے پر کرتی ہے۔

میں اس سلسلہ کلام کو تیرہویں صدی کے شاعر اور صوفی حضرات امیر خسرو سے شروع کروں گا۔ امیر خسرو و ہند اسلامی تہذیب کی ایک اساطیری شخصیت ہیں۔ ان کی فارسی شاعری اور ان کے صوفیانہ شخص نے ان کو ایک ازوال مقام عطا کر رکھا ہے۔ ہندوستان کی تاریخ کی تیرہویں اور چودھویں صدی میں اردو ادب کی مثالیں نہیں ملتی ہیں اگرچہ ایک روایت کے مطابق گیارہویں صدی کے فارسی شاعر مسعود سعد سلمان لاہوری کے ہندوی دیوان کا ذکر خود امیر خسرو نے کیا ہے مگر مسعود سعد کے اس دیوان کا صرف حوالہ ہی ملتا ہے۔ آج تک اس کا کوئی سراغ نہیں مل سکا۔ لیکن مسعود سعد کے بعد تیرہویں صدی کے شاعر امیر خسرو کے ہاں ہندوی یا اردو کلام ضرور مل جاتا ہے لیکن مسئلہ یہ ہے کہ اس کلام کی لسانی ساخت کو دیکھ کر یہ یقین کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ اس کا تعلق تیرہویں، چودھویں صدی کی زبان سے ہے۔ حقیقت بھی یہ ہے کہ مخطوطات کی صورت میں خسرو کا جو کلام ان کے نام سے ملتا ہے اس کا زمانہ گزشتہ دو ڈھائی سو برسوں پر محیط ہے اس سے نقل کلام کے آثار نہیں ملتے ہیں۔ اس لیے اردو تحقیق کے بیشتر اہم محقق خسرو سے منسوب کلام کی حقیقت کو ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ اگر ان کی اس بات کو مان لیا جائے تو اردو

اب اپنے ایک اہم تاریخی کردار سے محروم ہو سکتا ہے اور اس طرح اردو ادب کی
 قدامت کو بھی نصف کاٹی سکتا ہے۔ خسرو کی شخصیت بڑے صغیر میں بے حد مقبول رہی ہے
 ان کی شخصیت کے ساتھ Oral Tradition کا بھی تعلق ہے۔ اس حوالے سے خسرو
 Folk Lore جیسی حیثیت بھی رکھتے ہیں اس طرح ان کا کلام نوک اور کا مقام بھی
 رکھتا ہے۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ بڑے صغیر کے عوامی حلقے میں خسرو کا کلام صدیوں سے
 موجود رہا ہے اور لوگ نسل در نسل اسے آگے منتقل کرتے چلے آئے ہیں۔ میری رائے یہ
 ہے کہ اس طویل انتقال کے باعث جو کئی نسلوں پر مشتمل ہے خسرو کا کلام ہر نئے دور میں
 منتقل ہوتے وقت اس دور کی زبان اور لسانی تبدیلیوں کے باعث مسلسل تبدیل ہوتا رہا
 ہے۔ اس لیے جو کلام ہمارے سامنے موجود ہے اس پر زبان کی قدامت کی چھاپ نہیں ملتی
 ہے اور ہم یہ سمجھتے ہیں کہ یہ تو پرانا کلام نہیں ہے۔ یہ اورل ہسٹری کا کام تھا کہ جس
 نے صدیوں تک خسرو کے کلام کو محفوظ رکھا اور اسے آنے والی نسلوں تک منتقل کیا۔ اگر ہم
 اورل ہسٹری کے اس کردار کی نفی کریں تو اردو ادب کی تاریخ اپنے ایک نہایت زندہ کردار
 سے محروم ہو جائے گی۔ اس طرح ہم اس بات کا مشاہدہ کرتے ہیں کہ جنرل ہسٹری یا
 لٹریچر ہسٹری کے بعض غلط یا تاریک گوشے اورل ہسٹری کی مدد سے پر کیے جاسکتے ہیں اور
 ان کو روشنی میں لایا جاسکتا ہے اور اس ترکیب سے تاریخ کو ہم ارتقائی عمل سے گزرتے
 ہوئے دیکھ سکتے ہیں۔

اردو ادب کے کچھ ایسے کردار بھی ہیں کہ جن کی تشکیل میں اورل ہسٹری کا خاص
 کردار پایا جاتا ہے۔ اب آئیے ہم کچھ دیر کے لیے شمالی ہند کا سفر کرتے ہیں۔ جہاں نام
 نسل (Time Tunnel) میں ہماری ملاقات گوکنڈہ سلطنت کے ایک خوب صورت داستان
 کردار سے ہوتی ہے۔ یہ "بھاگ متی" ہے۔ قطب شاہی دور کے سلطان محمد علی قطب شاہ
 (۱۵۸۰ء۔ ۱۶۱۱ء) کی دل نواز خوب رو محبوب۔ جس کے نام پر محمد علی قطب نے "بھاگ متی"۔

شہر بسایا تھا اور بعد ازاں اس شہر کا نام تبدیل کر کے "حیدر آباد" رکھ دیا گیا تھا۔ اورل ہسٹری یہ بتاتی ہے کہ بھاگ متی گوکلنڈھ کے نزدیک گاؤں جلیلم کی ایک رقمہ تھی۔ محمد قلی قطب اپنی جوانی کے آغاز میں اس پر عاشق ہوا اور جلیلم کے پکڑ لگانے لگا۔ ایک بار برسات کا زمانہ تھا موسیٰ ندی میں طغیانی تھی۔ یہ شام کا وقت تھا۔ نوجوان شہزادہ محمد قلی قطب اپنی محبوبہ کے عشق میں سرشار تھا اور ہر قیمت پر وہ شام جلیلم میں گزارنا چاہتا تھا۔ عشق کے جنون ہی میں اس نے اپنا گھوڑا اور یا میں ڈالا اور طوفان سے کھیلتا ہوا جلیلم جا پہنچا۔ جہاں اس کی دل نواز محبوبہ اس کا شوق سے راستہ دیکھ رہی تھی۔ دوسرے روز جب شہزادے کے باپ سلطان ابراہیم قطب شاہ کو شہزادے کی رومانوی مہم کا علم ہوا تو اس نے حکم دیا کہ موسیٰ ندی پر ایک عمدہ پل تیار کر دیا جائے۔ سلطان سمجھتا تھا کہ نوجوان شہزادہ عشق کے ہاتھوں مجبور ہے اس لیے کسی طوفانی حادثہ کا شکار ہو سکتا ہے اس نے بیٹے کو عشق سے نہیں روکا بلکہ عشق کے سفر کو آسانی سے طے کرنے کے لیے پل کی تعمیر کا حکم دے دیا تھا۔ بھاگ متی اور محمد قلی قطب شاہ کے عشق کی یہ داستان نسل در نسل اورل ہسٹری ہی کے ذریعے ادبی تاریخ کے اوراق تک پہنچی ہے۔ محمد قلی قطب جب ۱۵۸۰ء میں گوکلنڈھ کا سلطان بنا تو اس نے اپنی محبوبہ کی قدر و منزلت میں بہت اضافہ کیا۔ سلطان نے ایک ہزار سوار اس کے سپرد کر رکھے تھے اور وہ ان سواروں کے ساتھ بڑی شان و شوکت سے دربار میں آیا کرتی تھی۔ ہم عصر مورخ فرشتہ نے یہ کہا ہے کہ سلطان نے "بھاگ متی" کے نام سے جو شہر آباد کیا تھا بعد میں اس کا نام حیدر آباد رکھ دیا تھا۔ دکن کے ممتاز مورخ ہارون خان شروانی نے بھاگ متی کے تاریخی وجود کو تسلیم نہیں کیا ہے مگر یہ ہے کہ شروانی کی ساری تحقیق بھاگ متی کی متھ (Myth) کو نہیں توڑ سکی۔ (۲)

دراصل اورل ہسٹری کے وہ واقعات جن میں رومانس ہو وہ نہایت فرحت بخش اور مسرت انگیز ہیں۔ لے عوامی حافظہ کبھی بھی ان واقعات کے رومانس کو اپنے

آپ سے الگ کرنا پسند نہیں کرتا۔ گزشتہ سال ۶۔ فروری کو جب میں اور پروفیسر مشرف
 حیدر آباد وکٹن میں تھے تو ہم نے حیدر آباد کے نزدیک قلعہ کولکنڈہ کی بھی سیدھی۔
 بنا ہوا یہ قلعہ اب کھنڈرات کی شکل میں موجود ہے۔ بہت کم عمارتیں باقی ہیں۔ ان عمارتوں
 ماندوں عمارتوں کے قریب چلتے ہوئے ایک مقام پر بنارہا کا سینڈ رگ کیا تھا۔ اس سے باہر
 کے اشارے سے پتھر سے بنی ہوئی بڑی بڑی کنڈریوں کی طرف دیکھ کر بتایا تھا کہ اس کے
 درمیان جھولے لٹکا دیئے جاتے تھے جہاں شہزادیاں اور رعایا میں جھولے جھولتی تھیں۔ اس
 وقت میں نے فوراً ہی اپنی چشم تصور میں یہ محسوس کر لیا تھا کہ اس مقام پر برسات کی آہ
 زیریں حوض رنگوں سے بھر دیئے جاتے تھے اور درو دیوار پھولوں سے سجائے جاتے تھے اور
 اسی مقام پر بھاگ متی اور دوسری محبوبائیں پھول پھینکتی تھیں رنگ گرائی تھیں اور بہان
 کے گیت گاتی تھیں۔ ایسے موقعوں پر محمد قلی قلعہ شاہ نے اپنی محبوباؤں کے حسن کی بہت
 تعریف کی ہے میں یہاں کچھ حصے درج کر کے اس کے بہالیاتی ذوق کا رنگہ چٹا
 کر دوں گا:

”ان نئی نئی اور شوخ دوشیزاؤں نے اپنی چولیاں پانی کی بوندوں

سے بھگولی ہیں اور جھولوں میں جھول رہی ہیں۔“

”ان چھیلی چٹیلوں جیسی دوشیزاؤں کے جوہن چولیوں کے بند سے

آزاد ہو کر نکل پڑے ہیں۔ جس سے شراب عشق اہل رہی ہے اور

دو اپنی آنکھوں سے فریفتہ بنا رہی ہیں۔“

ادب میں اورل ہسٹری کی تلاش میں ہم اب برصغیر کے جنوب سے شمال کی
 طرف مظاہرہ دور کے تاریخی شہر لاہور میں آتے ہیں۔ جہاں حکومت پنجاب کے دفاتر کے
 نزدیک پرانی وضع کا ایک مقبرہ نظر آتا ہے۔ اسٹیم چولے اور گارے سے بنی ہوئی اس
 عمارت میں پنجاب آرکائیوز کے دفاتر ہیں۔

ہائیں پرانے فرمان، تصاویر اور دستاویزات نظر آتی ہیں اور عمارت کے ہائیں حصے میں سنگ مرمر سے بنا ہوا ایک تعویذ مٹا ہے جس پر ۱۹۹۹ء کے ایسی کندہ ہیں۔ قبر کے کتبہ پر کسی قسم کی تاریخی عبادت درج نہیں ہے صرف یہ شعر لکھا ہے:

آہ گر من باز ہنم روئے یار خویش را

تاقیامت شکر گویم کردگار خویش را

اور آخر میں لکھا ہے ”مجنون سلیم اکبر“ سال وفات ۱۵۹۹ء ہے۔

یہ عمارت اور اس عمارت میں دفن شدہ عورت اردو ادب میں اورل ہسٹری کی

سب سے مشہور رومانوی مثال ہے۔

عجیب بات ہے کہ مغلیہ دور کی کسی بھی تاریخ میں اس مقبرے میں دفن شدہ قانون کا تذکرہ نہیں ملتا ہے۔ یہ خاتون اورل ہسٹری میں ”انارکلی“ کے نام سے یاد کی جاتی ہے۔ ”انارکلی“ کون تھی؟ اس کی کہانی کیا تھی؟ اس کا انجام کیا ہوا؟ مغلیہ عہد اس قسم کی کوئی دستاویزی شہادت فراہم نہیں کرتا۔ انارکلی کے بارے میں اورل شہادتیں اس دور سے کانڈ پر نظر آنے لگتی ہیں جب سترہویں اور اٹھارہویں صدی میں یورپین سیاح اور تاجر لاہور آ کر اس کہانی کو سنتے ہیں متاثر ہوتے ہیں اور پھر اسے اپنے ذاتی ریکارڈ میں درج کر کے ایک شہادت مہیا کرتے ہیں۔ ان ہی شہادتوں کا جائزہ لے کر اور لاہور میں اورل ہسٹری کے بیانات سن کر انیسویں صدی کے آخر میں ”تاریخ لاہور“ کے مصنف سید محمد لطیف نے انارکلی کے بارے میں یہ بیان درج کیا ہے کہ انارکلی وہ خطاب تھا جو اکبر کے حرم سرا کی پسندیدہ کنیز نادرہ بیگم یا شرف النساء کو دیا گیا تھا۔ ایک دن اکبر بادشاہ جب ایک ایسے کمرے میں بیٹھا ہوا تھا جہاں آئینوں کی قطاریں لگی ہوئیں تھیں اور نوجوان انارکلی اس کی خدمت پر مامور تھی۔ اس نے آئینوں میں اس کا عکس دیکھا تو اسے معلوم ہوا کہ وہ شہزادہ سلیم (جہانگیر) کی طرف دیکھ کر مسکرا رہی ہے۔ بادشاہ نے اس بات کو بھرانہ عمل

قرار دے کر یہ حکم دیا کہ اسے زندہ دفن کر دیا جائے۔ شاہی احکام کی تعمیل کی گئی۔ انارکلی کو ایک بند جگہ پر کھڑا کر کے اس کے چاروں طرف پختہ اینٹوں کی چٹائی کر دی گئی اور جہاں انارکلی کو دیواروں میں زندہ دفن کر دیا گیا۔ (۳) انارکلی کی یہ نہایت الم ناک کہانی اورل ہسٹری کی شکل میں تین صدیوں سے زیادہ مدت تک ہوائی حلقے میں محفوظ رہی اور ایک سچی داستان کے طور پر لوگ اسے سنتے رہے۔ اس الم ناک رومانوی داستان کو عروجِ سوویں صدی کی تیسری دہائی میں ملا جب لاہور کے نوجوان ڈرامہ نگار امتیاز علی تاج نے اسے ایک اہلی ڈرامے کی شکل میں منتقل کر دیا۔ یہ ڈرامہ اپنی نفیس ادبی زبان ڈرامائی عنصروں اور بالخصوص ایک الم ناک انجام کے باعث پورے برصغیر میں بے حد مقبول ہوا۔ امتیاز علی تاج نے اس الم ناک کہانی کے ڈھانچے کی بنیاد پر رومانوی ڈرامہ پیدا کیا تھا۔ یوں اس میں اورل ہسٹری میں بیان شدہ اصل کہانی موجود ہے۔ انارکلی کی داستان میں اتنا تاثر تھا کہ سن پچاس کی دہائی میں ہندوستان کی سب سے بڑی تاریخی فلم "مقل اعظم" اسی داستان کے پس منظر میں بنائی گئی تھی۔ اس کے بعد پاکستان اور ہندوستان میں اس کہانی پر دو اور فلمیں بھی بنائی گئیں اور آج برصغیر پاک و ہند میں اورل ہسٹری کی سب سے اہم مثال انارکلی سمجھی جاتی ہے۔ برصغیر کے عوام میں بہت کم لوگ ایسے ہوں گے جو اس داستان سے واقف نہ ہوں گے۔

برصغیر کے لوگ رومانوی داستان اور خاص طور پر المیہ داستانوں کو زیادہ پسند کرتے ہیں اسی قسم کی ایک اور داستان مرزا غالب اور ان کی محبوبہ کے بارے میں ہے وہ بھی بھاگ متی اور انارکلی کی طرح رقصہ تھی۔ یہ داستان بھی اورل ہسٹری ہی کی دین ہے۔ غالب کے خطوط میں چند ایسے اشارے موجود ہیں جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اپنے عالم شباب میں اس نے ایک رقصہ سے عشق کیا تھا جو بہت جلد مر گئی تھی اور اس کے مرجانے کا زخم تین سال بعد تک بھی ہزار ہا تھا۔ اس کی موت پر غالب نے ایک مرثیہ

ماہرین لکھی تھی جو ان کی شاہکار غزلوں میں عہد کی جاتی ہے۔ غالب کے عشق کا یہ واقعہ اورل ہسٹری کے طور پر تقریباً ڈیڑھ سو برس تک منظرِ ادب رہا۔ ۱۹۳۰ء کی دہائی میں اردو کے مشہور افسانہ نگار سعادت حسن منٹو نے اپنی کہانوں میں اسے ایک داستانِ عشق کے طور پر اہوارا۔ اس واقعہ کی بنیاد پر اس نے چند دوسرے کردار بھی تخلیق کیے اور اس طرح غالب کے رومانس کو از سر نو زندہ کر دیا۔ منٹو کے بنائے ہوئے تانے بانے کی بنیاد پر انہیں ۱۹۳۰ء کی دہائی میں مرزا غالب کے نام سے سیراب مودی نے ایک فلم بنائی جو بہت مقبول ہوئی۔ اورل ہسٹری کی یہ داستان برصغیر میں اتنی مقبولیت رکھتی ہے کہ ۱۹۳۰ء میں ایک اور فلم لاہور میں بنائی گئی۔ مگر اس داستان کی شہرت اور مقبولیت میں اس وقت مزید اضافہ ہوا جب ہندوستان کے معروف ہدایت کار گلزار نے ایک طویل ٹیلی ویژن سیریل غالب کی زندگی پر تیار کی۔ اس سیریل میں غالب اور رقصہ کا معاشرہ بنیادی اہمیت کا حامل ہے۔

اپنی اس بحث کے دوسرے حصے میں اب میں ۱۸۵۷ء اور اردو ادب میں لائے والی اورل ہسٹری کے بارے میں کچھ عرض کروں گا۔ چوں کہ صرف ایک برس بعد ستاون کے انقلاب کو ڈیڑھ سو برس ہونے والے ہیں اس لیے اس موضوع پر گفتگو برتھل معلوم ہوتی ہے اور یہ طویل مدت گزرنے کے بعد اب ہمیں اس مواد کا بھی جائزہ لینے کی ضرورت ہے جو کہ اس موضوع پر اورل ہسٹری مہیا کرتی ہے۔ اس گفتگو کو جاری رکھتے ہوئے تاریخ کے سلسلے میں چند باتیں عرض کرنے کی اجازت چاہوں گا۔ میری مراد یہاں جزل تاریخ کے عام کردار سے ہے۔

تاریخ کے بہت سے واقعات، حقائق، حالات و حادثات کسی دور کے مخصوص حالات کے باعث تاریکی کی نذر ہو جاتے ہیں۔ کسی دور کے حکمرانوں کے خوف، جبر، جانی و مالی نقصان اور اشاعتی پابندیوں کی وجہ سے بے شمار مسائل تاریخ کے پردے میں چلے جاتے ہیں۔ چوں کہ حکمرانوں کی حکمت عملی کے سبب سے تاریخ کے صرف وہی پہلو نمایاں

کیے جاتے ہیں جو ان کی حکم رانی کا جواز فراہم کرتے ہیں اور ان کے عہدہ کی نگاہ میں
 صداقت کو سامنے لاتے ہیں۔ اس لیے عام تاریخ کے جس حصے کو ہم بہت اہم سمجھتے ہیں
 مصدقہ سمجھ کر پڑھتے ہیں۔ وہ درحقیقت ایک رہنما تصویر پیش کر رہا ہوتا ہے اور اس کا مقصد
 حکم ران طبقے کے وجود کو تقویت دینا اور اسے سچا ثابت کرنا ہوتا ہے۔ کیا ہم اس حقیقت
 کا اعتراف نہیں کر سکتے کہ عام تاریخیں کسی نہ کسی تعصب اور مقصد کی نمائندگی کرتی ہیں۔
 لہذا نگاری کے طور پر ہمیں بہت محتاط ہو کر تاریخ کا مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے۔ اس
 مطالعہ میں ہمیں اپنے عقل و فہم کو ہمیشہ روشن رکھنے اور موضوعین کے استدلال اور ان کے
 پیش کردہ تاریخی مواد کو معروضی نقطہ نظر سے دیکھنا چاہیے۔ یہی وہ راستہ ہے جس کے
 ذریعے ہم کسی دور کا صحیح تاریخی شعور فراہم کرنے کی جستجو کر سکتے ہیں۔ اس مقام پر اب میں
 برصغیر کے نوآبادیاتی دور کی تاریخ کی مثال پیش کرنا چاہوں گا۔ برصغیر کے برطانوی دور کی
 تاریخ نویسی کا کام انگریز اور یورپین مورخ کرتے رہے ہیں۔ ۱۹۴۷ء تک کی تاریخ خاص
 برطانوی نوآبادیاتی ذہن سے لکھی گئی ہے۔ نوآباد کار تاریخ کے ایک ایک واقعہ کو اپنے
 مفادات اور تعصب کی آگے سے دیکھتے اور بیان کرتے ہیں۔ وہ تاریخ کے ساتھ انہیں
 اپنے گروہی مفادات کے ساتھ انصاف کرتے ہیں میں پورے یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ
 ایسے مورخین و صوفیوں سے بھی نہیں گئے کہ جنہوں نے تاریخ کو تاریخ سمجھ کر لکھا ہو۔
 اصل میں یہ مورخین اپنے گروہی یا نسلی مفادات کو الگ کر کے معروضی تاریخ نویسی کے عمل
 کو برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ انگریز مورخین نے سن ستاون کے واقعات میں جن مظالم
 کے تذکرے کیے ہیں وہ خود ساختہ اور مبالغہ انگیز بھی ہیں۔ یہ بات بالکل سچ ہے
 ۔ برطانوی مورخین نے اپنی قوم پر ہونے والے مظالم پر بے انتہا ماتم اور تخیل و پیکار کی ہے
 مگر سن ستاون کے انقلاب میں ہندوستانوں پر جو کچھ ہوا اس کا ذکر کرنے سے ہر ممکن حد
 تک گریز کیا ہے۔ سچ یہ بھی ہے کہ اس انقلاب کے دوران اور اس کے بعد برطانوی جبر و

ہندو سے گھبرائے ہوئے ہندوستانی بھی ایسی داستانوں کو بہت کم رقم کرتے تھے۔ سن ستاون میں دلی کے آخری بادشاہ بہادر شاہ ظفر اور اس کے خاندان کے ساتھ کیا کچھ جیتی؟ یہ لوگ کن مصائب کا شکار ہوئے؟ مغل شہزادے اور شہزادیاں کن الم ناک حالات سے گزرے؟ ان کو کیسی کیسی مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑا اور پھر سن ستاون کے بعد ان کی زندگیاں کیسے گزریں؟ یہ وہ سب سے سوال ہیں جو سن ستاون کے حوالے سے ہمارے سامنے آتے ہیں مگر تاریخ ان کا جواب دینے سے معذور ہے یا پھر بہت ہی اختصار کے ساتھ جواب دے سکتی ہے۔ ان سوالوں کا جواب تلاش کرنے کے لیے ہمیں اورل ہسٹری سے رجوع کرنا ہوگا۔ اردو ادب کی اورل ہسٹری میں اتفاق سے ایک ادیب نے بہت قابل قدر کام کیا ہے جو ۱۸۸۰ء میں دلی میں پیدا ہوا تھا۔ میری مراد صوفی بخش ادیب خواجہ حسن نظامی سے ہے۔ خواجہ حسن نظامی وہ ادیب ہیں جنہوں نے سن ستاون پر اورل ہسٹری کا سب سے بڑا ذخیرہ فراہم کیا ہے۔ سن ستاون کے مختلف موضوعات پر انہوں نے بارہ سے زائد ایسی کتابیں تیار کیں جن کا مواد اورل ہسٹری کے مصادر پر مشتمل تھا۔ خواجہ حسن نظامی کی نوجوانی کے دور تک سن ستاون کے مغل شہزادے، شہزادیاں یا ان کی اولاد میں زندہ تھیں اور ان لوگوں کو اس انقلاب کے الم ناک حالات اچھی طرح سے یاد تھے۔ خواجہ صاحب نے ایسے لوگوں کے انٹرویو کر کے ان کو کہانیوں کی شکل میں تحریر کیا۔ یہ انتہائی درجہ ناک حواث کی کہانیاں ہیں اور دلی کے شاہی خاندان کے مصائب کو سمجھنے کا سب سے اہم ذریعہ ہیں اور یہ کام اورل ہسٹری نے انجام دیا ہے۔

بہادر شاہ ظفر کی تاریخ بتاتی ہے کہ اس نے سقوط دلی سے قبل ۱۹ ستمبر کو قلعہ چھوڑ دیا تھا۔ ۱۸ اور ۱۹ ستمبر کی درمیانی رات میں قلعہ کے اندر قیامت برپا تھی۔ برطانوی توپوں کے گولے قلعہ کے اندر گرنے لگے تھے۔ ان حالات میں بہادر شاہ نے مجبور ہو کر اپنے شہزادوں اور شہزادیوں کو خدا حافظ کہنے کے لیے بلایا ان میں سے ایک شہزادی کلثوم زبانی

پیغمبر تھی۔ کلثوم زبانی بیگم کے حالات سن کر خوبصورت حسن نظامی نے بیٹی "بنت بہادر شہاد" کے عنوان سے اس کی کہانی تحریر کی تھی۔ کلثوم زبانی بیگم کے بیان کردہ حالات ہمارے سامنے سقوطِ دہلی کے وقت قلعہ کے دردناک حالات کی تصویر کھینچ دیتے ہیں۔ یہ کام جنرل ہسٹری کا نہیں اورل ہسٹری کا ہے کہ اورل ہسٹری کسی خاص دور یا آشوب میں انسانی جذبات و احساسات کی زندہ تصویر پیش کر سکتی ہے:

"جس وقت میرے بابا جان کی بادشاہت ختم ہوئی اور تاج و تخت لئے کا وقت قریب آیا تو دہلی کے لال قلعے میں ایک افسوس ناک شور مچا ہوا تھا۔ دروازے پر حسرت برکتی تھی۔ ابلے ابلے سنگ مرمر کے مکان کالے سیاہ نظر آتے تھے۔ تین وقت سے کسی نے کچھ کھایا نہ تھا۔ نہ ب مہری گود میں ڈیزہ برس کا بچہ تھی اور دودھ کے لیے ہلکتی تھی۔ لکڑ اور پریشانی کے مارے نہ میرے دودھ رہا تھا نہ کسی انا کر۔ ہم سب اسی یاس و ہراس کے عالم میں بیٹھے تھے کہ حضرت علی سجائی کا خاص خوبصورت سرا ہم کو جانے آیا۔

آدھی رات کے وقت سنانے کا عالم لوگوں کی گرج سے دل سپہ جاتے تھے لیکن حکم سلطانی ملتے ہی ہم حاضری کے لیے روانہ ہو گئے۔ حضور جائے نماز پر تشریف رکھتے تھے۔ صبح ہاتھ میں تھی جب میں سامنے پہنچی۔ جبکہ کرتین بھرے بجالائی۔ حضور نے نہایت شفقت سے قریب بلایا اور فرمانے لگے۔ کلثوم! لو اب تم کو خدا کو سونپا۔ قسمت میں ہے تو پھر دیکھ لیں گے۔ تم اپنے خاندان کو لے کر فوراً کہیں چلی جاؤ۔ میں بھی جاتا ہوں۔ جی تو نہیں چاہتا کہ اس آخری وقت میں تم بچوں کو آکھ سے اوچھل ہونے دوں۔ ر س

کروں ساتھ رکھتے ہیں تمہاری بے باہمی کا اندیشہ ہے الگ رہو گی تو
شاید خدا کوئی بہتری کا سامان پیدا کر دے۔

اتنا فرما کر حضور نے دست مبارک دعا کے لیے جو روش کے سبب
کا پ رہے تھے اٹھائے اور دیر تک آواز سے بارگاہ الٰہی میں عرض
کرتے رہے۔

”پچھلی رات کو ہمارا قافلہ قلعے سے نکلا۔ جس میں دو مرد اور تین
عورتیں تھیں۔ مردوں میں ایک میرے خاندان میرزا نصیر کاد الدین اور
دوسرے مرزا عمر سلطان بادشاہ کے بہنوئی تھے۔ عورتوں میں دوسری
نواب نور محل۔ تیسری حافظ سلطان بادشاہ کی سہمن تھیں۔ جس وقت
ہم لوگ رتھ میں سوار ہونے لگے صبح صادق کا وقت تھا۔ تارے
چھپ گئے تھے۔ مگر فجر کا تارا جھللا رہا تھا۔ ہم نے اپنے بھرے
پرے گھر پر اور سلطانی محلوں پر آخری نظر ڈالی۔ تو دل بھر آیا اور
آنسو امنڈنے لگے۔ نواب نور محل کی آنکھوں میں آنسو بھرے
ہوئے تھے اور پلکیں ان کے بوجھ سے کانپ رہی تھیں اور صبح کے
ستارے جھللا نا نور محل کی آنکھوں میں نظر آتا تھا۔“ (۴)

بہادر شاہ ظفر کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹ ستمبر کو قلعہ چھوڑنے کے بعد دہلی

کے باہر ہالیوں کے مقبرہ میں روپوش ہو گیا تھا۔ مگر ہالیوں کے مقبرے کی پناہ گاہ بنانے

سے قبل دو کہاں کہاں گیا تھا اس کی طرف ڈاکٹر مہدی حسن کی کتاب Bahadur

Shah II and the War of 1857 in Delhi میں اشارات مل جاتے ہیں۔ مگر

ان وقت بہادر شاہ ظفر کے رنج و الم، مایوسی اور بے سرو سامانی کی کیا حالت تھی۔ اس

کا جواب صرف اور مل ہسٹری ہی دے سکتی ہے۔ مقبرہ ہالیوں میں پناہ لینے سے قبل بہادر

شاہ انتہائی بے بسی کی حالت میں اپنے باطنی مرزبان یعنی خودیہ نظام الدین اولیا کے مرقہ کو
 رخ کرتا ہے جو تہائیوں کے مقبرے کے نزدیک تھا۔ بہادر شاہ درگاؤ میں حاضر ہو کر روٹی
 طلب کرتا ہے۔ جہاں اسے منافقوں کے سادو طریقے کے مطابق روٹی دی جاتی ہے۔ خودیہ
 حسن نظامی کی مرتب کردہ کہانیوں میں یہ منظر موجود ہے جب دلی کا آخری بادشاہ اپنے
 زندگی کا سب سے سادو کھانا کھاتا ہے۔ بہادر شاہ کی زندگی کے اس آخری آزاد دین کی
 کہانی خودیہ حسن نظامی نے اپنے نانا شاہ نظام حسن کی روایت کے مطابق بیان کی ہے۔ شاہ
 نظام حسن اس وقت درگاؤ کے خدام میں سے تھے، فلتران سے عقیدت رکھتے تھے:

”میری والد ماجد و بروایت اپنے پدر بزرگوار حضرات شاہ نظام حسن

صاحب بیان فرماتی تھیں کہ جس دن بہادر شاہ وہلی کے قلعے سے

نکلے تو سیدھے درگاؤ حضرت محبوب الہی صاحب میں حاضر ہوئے

اس وقت بادشاہ پر عجیب مایوسی اور ہراس کا عالم تھا۔ چند مخصوص

خوہید سراؤں اور گیاروں کے سوا کوئی آدمی ہراند نہ تھا۔ فکر و اندیشے

سے بادشاہ کا چہرہ اترا ہوا تھا اور گردن و ہمار سفید و ازحمی پر ہوا ہوا تھا۔

بادشاہ کی آمد سن کر نانا صاحب درگاؤ شریف میں حاضر ہوئے۔ دیکھا

کہ ہزار مبارک کے سر ہانے در سے جھکے لگائے بیٹھے ہیں۔ مجھ کو

دیکھتے ہی حسب معمول ہنرے کو جسم کر دیا۔ میں سامنے بیٹھ گیا اور

خیریت دریافت کرنے لگا۔ جس کے جواب میں نہایت طمانیت

سے بولے۔ میں نے تم سے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ یہ کجنت باقی

سپاہی کسی کی بات نہیں مانتے ان پر احماد کرنا لٹھی ہے۔ خود بھی

ذمہ میں کے مجھ کو بھی ذمہ میں کے آخری ہوا کہ ہماگ لٹھے۔ یہاں

اگرچہ میں ایک گوشہ نشین فقیر ہوں مگر ہوں اس خوف کی یادگار جس

میں آخر دم تک مقابلہ کرنے کی جرارت ہوتی ہے۔ میرے باپ
 داداؤں پر اس سے زیادہ برس وقت پڑے ہیں اور انہوں نے
 بہت نہیں باری مگر مجھے تو غیب سے انہماں دکھایا گیا ہے۔ اب میں
 اس شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں کہ میں تختِ چند پر تیمور کی آخری
 نشانی ہوں۔ عقلی حکومت کا چراغ دم توڑ رہا ہے اور کوئی گھڑی
 کا مہمان ہے۔ پھر جان بوجھ کر خواہ مخواہ کیوں غمخیز کرناؤں؟
 اس واسطے قلعہ چھوڑ کر چلا آیا۔"

ان مکالمات کے بعد کچھ اسلامی تبرکات درگاہ میں بہ حفاظت رکھنے جانے کے لیے پیش
 کیے اور پھر اپنی بھوک اور پیاس کا ذکر کیا:

"نانا صاحب سے بادشاہ نے کہا کہ آج تین وقت سے کھانے کی
 مہلت نہیں ملی اگر گھر میں کچھ تیار ہو تو لاؤ نانا صاحب نے کہا ہم
 لوگ بھی موت کے کنارے کھڑے ہیں۔ کھانے پلانے کا ہوش
 نہیں۔ گھر جاتا ہوں جو کچھ موجود ہے۔ حاضر کرتا ہوں۔ بلکہ آپ
 خود گھر تشریف لے چلیں جب تک میں زندہ رہوں اور میرے بچے
 سلامت ہیں آپ کو کوئی شخص ہاتھ نہیں اٹا سکتا پہلے ہم مر جائیں گے
 اس کے بعد کوئی اور وقت آسکے گا۔ بادشاہ نے فرمایا آپ کا احسان
 ہے جو ایسا کہتے ہو مگر اس بوڑھے جسم کی حفاظت کے لیے اپنے
 بھروسے کی اولاد کو قتل گاہ میں بھیجنا مجھے کبھی گوارا نہ ہوگا۔ زیارت
 کر پکا۔ امانت سونپ دی اب دو لقمے محبوبی لنگر سے کھالوں تو مقبرہ
 تالیوں میں چلا جاؤں گا۔ وہاں جو قسمت میں لکھا ہے پورا ہو
 جائے گا۔"

نانا صاحب گھر آئے در یافت کیا کہ کچھ کھانے کو موجود ہے۔ کہا گیا کہ بیسی روٹی اور سر کے کی چٹنی ہے۔ پنانا چوہنی ایک خوان میں آراستہ کر کے لے آئے اور پادشاہ نے وہ چپنے کی روٹی کھا کر تین وقت کے بعد پانی پیا اور خدا کا شکر ادا کیا۔ اس کے بعد ہمایوں کے مقبرے میں جا کر گرفتار ہوئے۔" (۵)

سن ستاون کے بعد مغل شہزادوں کا انجام بہت برا ہوا۔ بے شمار شہزادوں کو شاہی خانہ ان کا فرد سمجھ کر پھانسی پر لٹکا دیا گیا اور جو باقی بچے وہ گم نامی اور انتہائی غربت و ناداری کی حالت میں زندگی بسر کرنے پر مجبور ہو گئے تھے۔

خوپہ حسن نظامی نے ۱۹۱۷ء میں دلی کے ایک اخبار کے دفتر میں ایک مغل شہزادے کو دیکھا تھا جو نہایت معمولی کام کرنے پر مجبور تھا۔ انہوں نے اس شہزادے کے گھر کو بھی جا کر دیکھا تھا اس کے گھر کا نقش کھینچتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

"شہزادہ محمود آج ایک ایسے مکان میں رہتا ہے جہاں ان کے بڑوں کا ایک کھین سے کھین غلام بھی رہتا پسند نہ کرتا۔ نہ کچی دیوار ہے نہ کچی چھت ہے نہ پکا صحن ہے۔ کچی مٹی کی دیواریں ہیں جن پر کوسے اور خستکیوں کی بچی کاری ہے اور جن پر بارش کی بوندیوں نے خاک کے دروں کو چرچر کر گلا لیاں بنائی ہیں۔ شہزادے محمود کو آج وہ کھانا ملتا ہے جو اس کے بزرگوں کے خدمت گاروں نے بھی نہیں کھایا تھا۔ وہ سوگی روٹیاں چٹنی سے کھا لیتا ہے۔ وہ اپالی والی سے بیٹ بھر لیتا ہے اور یہ بھی میسر نہ آئے تو اپنے معصوم بچوں کو تسلی دیتا ہوا قاتے میں پڑ کر سو جاتا ہے۔ شہزادے محمود کے پاس نہ کم خواب کے کپڑے ہیں نہ زرہ کے۔"

بیوند لگے کپڑے پہنتے ہیں اور مردی آجائے تو چینی ہوئی گدڑیوں
اور بوسیدہ کپلوں کو اڈڑھ کر دات بسر کرتے ہیں۔

خواجہ حسن نظامی نے ایسے شہزادوں کو بھی دیکھا تھا جو زمانے کی گردنوں کے
باعث بھیک مانگنے پر مجبور ہو گئے تھے۔ ان کی کہانیوں میں ایک ایسے ہی شہزادے کی کہانی
بھی شامل ہے جو دلی کی جامع مسجد کے قریب رہتا تھا۔ وہ آنکھوں سے معذور تھا۔ پہلا
بیوند لگا ہوا پاجامہ پہنتا تھا۔ پاؤں میں ٹوٹی ہوئی جوتی تھی۔ الجھے ہوئے ہال تھے۔ سر پہ
ایک پتلی ہوئی ٹوپی رکھی تھی۔ اس کے ایک ہاتھ میں بانس کی اونچی سی ٹکڑی ہوئی تھی اور
دوسرے ہاتھ میں مٹی کا پیالہ۔ اس کے چہرے سے معلوم ہوتا تھا کہ جیسے وہ کئی مہینے کی
بیماری کے بعد آج ہی اٹھا ہے۔ وہ اپنے پاؤں کو تھسٹ کر چلتا تھا شاید ایسے کبھی تانچ ہو
گیا ہوگا۔ یہ فقیر شہزادہ کسی دکان یا کسی شخص کے سامنے نہیں ٹھہرتا تھا۔ اگر کسی راہ گیر
یا دکان دار کو دم آجاتا تو وہ اس کے پیالے میں پیسہ ڈال دیتا تھا۔ فقیر شہزادہ جواب میں یہ
کہتا تھا کہ بھلا ہو بابا خدا تم کو برا وقت نہ دکھائے۔ آنکھوں کی معذوری کی وجہ سے وہ دیکھ
بھی نہیں سکتا تھا کہ اس کو خیرات دینے والا کون تھا اور خود یہ فقیر شہزادہ کون تھا، حسن نظامی
یہ جانتے ہیں کہ وہ بہادر شاہ کا حقیقی نواسہ تھا اور اس کا نام مرزا قمر سلطان تھا۔

۱۸۵۷ء کے موضوع پر اگر ہم اورل ہسٹری کے حوالے سے مصادر دیکھنا چاہیں
تو اس میں خواجہ حسن نظامی کی بارہ کتابیں موجود ہیں۔ جن میں ندر کے اختیارات، بیگمات کے
آنسو، انگریزوں کے قصے، محاصرہ دہلی کے خطوط، ندر کے فرمان، دلی کی جاگتی، بہادر شاہ
کا روزنامہ، ندر کے صبح و شام قابل ذکر ہیں۔

سن ستاون کی اورل ہسٹری پر خطوط کی شکل میں ایک قابل قدر ذخیرہ موجود
ہے۔ اس ذخیرے میں مرزا غالب کے وہ درد بھرے خطوط ہیں جن میں دلی کی جاگتی پر
آنسو بہائے گئے ہیں۔ ان کے علاوہ دلی میں انگریزوں کے پھیلانے ہوئے نیٹورک میں

کام کرنے والے مقامی جاسوسوں کے خطوط کی خاصی مقدار موجود ہے۔ یہ جاسوس پانڈی کے ساتھ ولی کی پہاڑی پر چھاؤنی میں بہادر شاہ کے دربار اور مقامی سپاہ اور افسروں کے بارے میں ضروری معلومات فراہم کرتے تھے۔ انگریزوں نے ۱۸ ستمبر کو جو آخری فیصلہ کن حملہ کشمیری دروازے کی فسیل پر کیا تھا اس حملے سے قبل انہوں نے مقامی سپاہ کے توپ خانے اور ان کی فوجی قوت کے بارے میں اطلاعات ان ہی مقامی جاسوسوں کے ذریعے حاصل کی تھیں۔ ان جاسوسوں کے لکھے ہوئے خطوط کے "تدارکوں کے خطوط" کے مجموعے میں سلیم الدین قریشی مرتب کر کے شائع کر چکے ہیں۔

سن ستاون پر کچھ خود نوشتیں بھی موجود ہیں۔ ان میں تقسیم دہلوی کی داستان ندرہ غالب کی دستوب معین الدین حسن خاں کی خدنگ نظر، نوب لہام حسن خان کی ولی کی سزا قابل ذکر ہیں۔

سن ستاون کے لوگ گیت پی سی جوٹی نے مرتب کیے تھے جو ان کی مرتب کردہ کتاب انقلاب اٹھارہ سو ستاون میں شامل ہیں۔ اسی طرح سے فقیق احمد صدیقی کی مرتب کردہ کتاب اٹھارہ سو ستاون۔ اخبارات و دستاویزیں بھی بہت قابل قدر ہے۔ اس کتاب کا سارا مواد پینٹل آرکائیوز آف انڈیا کے ذخیرے سے حاصل کیا گیا تھا۔

مندرجہ بالا مباحث سے یہ بات بہ خوبی طور پر واضح ہو جاتی ہے کہ تاریخ صرف جنرل ہسٹری ہی کا نام نہیں ہے۔ جنرل ہسٹری باقاعدہ بنیادی حیثیت کی حامل ہے اور تاریخی ماحول پر اظہار کے سبب اسے پورا پورا وقار حاصل ہے مگر جنرل ہسٹری کے بھی اپنے حدود ہیں، سرحدیں ہیں، یہ ہسٹری ان کے باہر قدم نہیں رکھ سکتی کیوں کہ تاریخ نویسی کے تقاضے اور ضابطہ اس کی اجازت دینے سے کام لیتے ہیں۔ لہذا جہاں پر جنرل ہسٹری اپنے ضابطوں کے باعث آگے قدم نہیں بڑھا سکتی وہاں اورل ہسٹری کا مواد یہ کردار ادا کرتا ہے۔ اورل ہسٹری اکثر اوقات تہذیب کی گم گشتہ مسافتوں کو روشن کرتی ہے اور

سائنس کی بے جان جینوں کو قوت اور حرکت دے کر سائنس کی تصویریں پیش کرتی ہے۔ اردو میں اورل ہسٹری پہ مناسب طور پر کام نہیں ہوا ضرورت اس بات کی ہے کہ اردو میں اورل ہسٹری کے ماخذوں سے رجوع کر کے استفادہ کیا جائے اور اس تاریخ کے کردار کو تسلیم کیا جائے اس صورت میں یقیناً تاریخ کی نئی جہات ہمارے سامنے آئیں گی۔

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

حوالے

1. A Global Encyclopedia of Histrial Writing Garland Publishing, Inc. New york. 1998.
2. Sherwani, H.K. Muhammad Quli Qutab Shah. Founder of Hyderabad(London: Asia Publishing House, 1967.)
- ۳۔ سید محمد لطیف، تاریخ لاہور (لاہور: تخلیقات، ۱۹۹۳ء) ص ۲۶۰
- ۴۔ خواجہ حسن نظامی، بیگمات کے آنسو (لاہور: خواجگان پبلی کیشنز، س۔ن) ص ۱۳-۱۳
- ۵۔ مذکورہ حوالہ ص ۱۰۸-۱۰۷

ڈاکٹر صغیر افراتیم

داستانوں کا عروج و زوال

The article examines the rise and fall of the long narratives in prose - Dastan. This particular genre of literature flowers only in certain circumstances and historical eras. The discussion of the Dastan's provides the background and an analysis of the times that produced this literary form.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

انسانی زندگی میں 'تفریحات' کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ 'تفریح' سے وقتی سکون ضرور حاصل ہوتا ہے۔ اس کا سلسلہ تاریخی اعتبار سے انتہائی دراز ہے۔ انسانی ارتقاء جب سوچنے، سمجھنے کے مرحلہ پر پہنچا تو 'تفریحات' کے لئے مختلف ذرائع اختیار کیے جانے لگے۔ ڈنٹ و جسمانی تکان سے نجات، تکلیف اور حالات سے وقتی فرار کے لئے اس کو وسیلہ بنایا گیا۔ یہ قہیش کا سامان ہوا۔ وقت آگے بڑھا۔ انسان تہذیب کے دور میں داخل ہوا تو تفریح کو غیر شعوری طور پر وہ روپ ملنے لگا جسے بعد میں ادب کا ایک جز قرار دیا گیا۔ تفریحات میں سے ایک تفریح واقعات کو دلچسپ انداز میں بیان کرنا ہوتا ہے تاکہ انسان اس سے لطف اندوز ہو سکے۔ واقعات بیان کرنے میں ہال و پیر کے اضافے سے کہانی اور قصے کی ابتدا ہوتی ہے اور یہ فن اپنی معراج پر پہنچ کر داستان گوئی کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔

تفریح: عربی میں قصہ۔ حکایت، قاری میں داستان، قصہ اور ہندی میں کہتا، کہانی

وغیرہ اپنے معنی کے لحاظ سے بظاہر ایک دوسرے کے متبادل الفاظ معلوم ہوتے ہیں اور آسانی ایک دوسرے کی جگہ لے سکتے ہیں اور شاید اسی وجہ سے اردو کے افسانوی ادب میں اصطلاح کے طور پر مستعمل ہیں جیسے قصوں کے تحت قصہ، عاتم طائی، قصہ چہار درویش، قصہ بہرام گور۔ حکایات میں حکایت اُجلیلیہ، حکایات سخن سنج۔ داستانوں میں داستان امیر مزہ، ہزار داستان۔ فسانہ کے تئیں فسانہ عجائب، فسانہ جن شاہ و من بیگم۔ کھٹاؤں میں کھٹا سرت ساگر، برہت کھٹا۔ اور کہانی کے سینہ میں طوطا کہانی، رانی کیتکی اور کتور اولے بھان کی کہانی وغیرہ الفاظ رائج ہیں جبکہ وسیع تر مفہوم یہ سبھی تقریباً ایک دوسرے سے قدرے مختلف اور ان سب کے اوصاف و خصائص جدا گاند ہیں مثلاً:

قصہ:- انسانی زندگی کے کسی پہلو یا کسی شخص کے عمل یا اس پر گزر جانے والے حادثات و واقعات کا بیان قصہ میں اس طرح سے پیش کیا جاتا ہے کہ وہ حقیقی معلوم ہو کیونکہ اس کا بنیادی مقصد اصلاح کرنا یا اطلاع فراہم کرنا ہوتا ہے۔ اسی لیے قصوں پر کبھی کبھی تاریخت کا بھی شبہ ہو سکتا ہے۔

حکایت:- کسی بات کو قصہ کہانی کے طور پر اس طرح بیان کرنا کہ اس میں انسانی زندگی کے واقعات سے ہی کوئی اخلاقی نتیجہ نکالا گیا ہو، حکایت کے سینہ میں آتا ہے۔ اس کا مقصد اطلاع فراہم کرنا ہوتا ہے اس لیے عموماً حکایت کی بنیاد حقیقت پر مبنی ہوتی ہے۔ اختصار اس کی خوبی میں شامل ہے۔ دراصل حکایات کی تعلیم "جہان ہانی اور زندگی میں کامرانی کے حصول" کے لیے دی جاتی تھی جیسے کلیلہ و منہ، حکایات لیسپ وغیرہ۔

داستان:- ایسا افسانوی بیان جس کے سننے سے طبیعت منقوڑ ہو یعنی واقعات کو دلچسپ انداز میں بیان کرنے کا نام داستان ہے۔ داستانوں میں دلچسپیوں کے بے شمار سامان ہوتے ہیں لیکن حقیقت سے ان کا واسطہ کم ہوتا ہے۔ بات میں طوالت کا احساس اور واقعات میں رنگ آمیزی کا تصور ابھرتا ہے، ذہن اور اعصاب کو راحت پہنچانے کی غرض

سے اتفاق سے چشم پوشی اختیار کی جاتی ہے۔ اس کا مقصد روایتوں کو جسانا اور جاگتوں کو مٹانا ہے۔ اس کے واقعات خیالی جبکہ تاویلات عقلی ہوتی ہیں۔

فسانہ۔ فسانے کو خیالی یا من گڑھت کہا جاتا ہے حالانکہ یہ سچے ہوتے ہوئے جھوٹے جھوٹی حیثیت رکھتے ہوئے بھی سچے ہوتے ہیں۔ ان میں واقعات یا خیالات کی صورت میں کہیں نہ کہیں اصلیت پوشیدہ ہوتی ہے۔ ان ہی کے ذریعے انسان نے پہاڑی وادوں اور پہاڑوں سے گذر کر تہذیب و تمدن کا سفر طے کیا ہے اور قدیم سے قدیم ترین مائیکھولوجی سے واقف ہوا ہے۔

کھانا۔ منکرت زبان میں نسبتاً فخریہ طور پر بیان ہونے والی روایت کو کھانا کے نام سے منسوب کیا گیا ہے۔ ابتداً ان کا انحصار نیم تاریخی واقعات پر رہا جن میں ضمنا راوی کا حوالہ بھی دیا جاتا تھا۔ دکاشی اس کا خاص عنصر قرار پایا تاکہ اس کے بیان سے سامعین کی طبیعت محفوظ ہو۔ دیوی دیوتاؤں، درشی مینوں، آداگون اور کرم و حرم کے توسط سے شروع ہونے والی کھانا میں ان گنت موضوعات کو لے کر چند موضوعات کا ذریعہ نہیں لیکن دلچسپی کا عنصر بھی مدغم نہ پڑا۔

کہانی۔ کہنا سے مشتق ہے۔ کہی ہوئی بات چاہے وہ فرضی ہو یا حقیقی، کہانی کہلانے کی۔ ابتداً اس کا مقصد تباری کے لیے تفریح سمیٹا کرنا تھا۔ یہ عموماً سینہ بہ سینہ منتقل ہوتی رہی جس سے شروع شروع میں ان کی شکل بالکل بالکل بھٹکی اور سیدھی سادی تھی البتہ واقعات میں حیرت اور دلچسپی ضرور تھی۔

داستان سے مطابقت رکھنے والے مذکورہ تمام الفاظ جن کا ذکر اوپر کر رہا ہے۔ کسی نہ کسی حد تک باہم بگڑتا ہے جس میں کہانی پہلے عالم موجودتس آئی پھر واقعات بیان کرنے میں بال و پر کے اضافے نے قصہ کا روپ لے لیا اور رفتہ رفتہ یہ گمن اپنے عروج پر پہنچ کر داستان گوئی کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔

اردو ادب میں عام طور سے چھوٹی کہانیوں کو حکایت، کہتا، اور بڑی کہانیوں کو
 قصہ، افسانہ، داستان کہنے لگے اور جیسے جیسے وقت بڑھتا گیا داستان لفظ رائج ہوتا گیا۔ یہ اردو
 زبان کی خوش نصیبی کہ مختلف خصوصیات کے تقریب رنگوں کی ملی جلی شکل کو داستان کے نام
 سے تعبیر کیا گیا، اور اس منصب ادب نے جلد ہی قبول عام کی سند حاصل کر لی۔ اور پھر
 اصطلاح اس کے ایک معنی طول کلام یعنی بات میں بات پیدا کرنے کے متعین ہوئے
 پر شکہ اس میں دلچسپی اور اشتیاق ہو۔ گویا تفریح طبع کے لیے فرضی یا من گڑھت بات کو
 بھی داستان کہا جانے لگا۔ بہر حال داستانوں میں ایک سرور کن جذبہ کشش اور چھٹا
 جانے اور گھر کر لینے والی کیفیت ضرور تھی جس کی بنا پر وہ اپنے گرد و پیش کے ماحول پر
 قابض ہو گئی اور شاید اسی لیے کہا جاتا کہ داستانوں میں آنکھوں کا نور، دل کا سرور اور دماغ
 کو آسودہ کرنے کی صلاحیت موجود تھی۔ ڈاکٹر محمد استغلامی اپنے تحقیقی مقالہ "فارسی زبان میں
 داستان نویسی کا آغاز و ارتقاء" میں داستان کی تعریف اس طرح کرتے ہیں:-

"وہ خوبصورت اور دلچسپ جو بات جو انسان نے آج سے بہت
 پہلے اپنے جذبہ تجسس کو دیے ہیں اور ان کے وسیلے سے ذہنی سکون
 حاصل کیا ہے ان میں سے ایک کا عنوان داستان ہے۔"

(ترجمہ رییس احمد نعمانی)

موضوعات:- ابتداء داستانوں کے موضوعات محدود اور سطح نظر واضح تھا بعد میں انسانی
 زندگی کی بڑھتی ہوئی خواہشوں اور دلچسپیوں کے ساتھ ساتھ اس کے موضوعات بھی وسیع
 ہوتے گئے مثلاً نیم مذہبی، نیم تاریخی، حیوانی، اخلاقی، تمثیلی، اساطیری، سیاحتی، شجاعتی اور
 طبیعت پرستی پر مشتمل داستانیں۔

نیم مذہبی داستانوں میں صبر تحمل، تسلیم و رضا اور انسانی و لہوئی کی تلقین کے ساتھ
 ساتھ دنیاوی معاملات پر معلمانہ انداز میں تبصرہ کیا جاتا ہے۔ اسی لیے ان داستانوں کا سجاد و عارفانہ

ہونے کے باوجود عشق کے سوز گداز کی دلکشی ہوتی ہے۔ کیونکہ یہ داستانیں عوام کو جانتے اور بہتری اور بہت بخشی ہیں۔ خوبی کی بات یہ ہے کہ ان میں مقامی یوں کے اثرات بھی دیکھنے کو ملتے ہیں جیسے بنگلہ، بھارت، چین، امریکہ وغیرہ۔

نیم تاریخی داستانوں میں عالی حیوانیت اور جوانمردی کے اوصاف بیان کیے جاتے ہیں۔ ان کی اساس میں کہیں نہ کہیں تاریخی واقعات کی آمیزش ہوتی ہے۔ جیسے تھوٹو، سنگھاسن پتھی، بوستان خیال وغیرہ۔

حیوانی داستانیں عرف عام میں ناسخانہ کہانیاں کہلاتی ہیں۔ ان چند امیر کہانیوں میں درخت، چمڑ، چھوڑ پوند انسانوں کی طرح چلتے پھرتے ہلکے گھٹکے کرتے نظر آتے ہیں۔ ہندوستان، مصر، یونان اور روم میں کثرت سے پائی جانے والی ان کہانیوں کو انگریزی میں فیبلی Fable یا پیرا بلس parables کہتے ہیں مذکورہ کہانیوں میں جتنا دیکھ لوگ، بچن و پری یا پھر دیوی دیوتا حیوانوں کے قالب میں داخل ہو کر اپنے مقصد کے حصول یا انسانی فلاح و بہبود کی جدوجہد کرتے ہیں۔ اس کی بہترین مثال طوطا کہانی ہے۔

اخلاقی داستانوں میں تہذیب نفس اور شائستگی اخلاق کے لئے زندگی اور سماج کے فلسفیانہ نکات بیان کئے جاتے ہیں۔ انسانی اقدار کو اجاگر کرتے ہوئے فرماں برداری کی اہمیت بتائی جاتی ہے۔ زیادتی معاملات پر ناسخانہ اور معلمانہ انداز میں تبصرہ کیا جاتا ہے۔ اطاعت و انقیاد کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی جاتی ہے تاکہ جان و مال کی حفاظت کی جائے اور تنقید و تبصرہ کا دامن بھی ہاتھ سے چھوٹنے نہ پائے۔ ان داستانوں میں قصہ گو اپنی بات کی تصدیق کے لئے حقیقی یا مصنوعی حکایتوں کا سہارا لیتا ہے بلکہ ان کو گواہ کے طور پر پیش کرتا ہے جیسے حکایت حکیم بید پائے (حکایت لیسپ)، کلیلہ دوسن وغیرہ۔

تمثیلی داستانیں۔ تمثیلی کہانیاں یا Allegory کہتے ہیں۔ ان داستانوں میں علامتوں، اشاروں اور استعاروں کے ذریعے کہانیاں بیان کی جاتی ہیں۔ جملہ اسٹیل

ہداری، تھیل، مجرہ، دیالات کو موسم ہانا کر پیش کرتی ہے۔ پانچ تجربی اسونوں کو بھانے میں
 ان کو بیت استعمال کیا گیا ہے۔ (اور داستان ص ۲۳)۔ بک، بیوانی اور اشراقی داستانیں
 دوسرو کی زندگی کے لیے کوئی نہ کوئی اشراقی سبق رکھتی ہیں لیکن تھیل بڑی حد تک حقیقت
 پرانی سے کام لیتی ہے۔ اس کی واضح مثال ملا، جیسی کی اسب دینا ہے۔

اساطیری۔ داستانوں کو دیومالی، مہمات اور مہمہ (Myth) کے نام سے بھی جانا
 جاتا ہے۔ ان میں مافوق الفطرت مخلوقات کی حرکات و سکنات کا بیان ہوتا ہے۔ دیوی
 دیوتوں، جن اور پریوں کے توسط سے مافوقی طاقتوں کے قوتے بیان کیے جاتے ہیں۔ میلی
 ڈوکی انڈیکو پیڈیا برٹینیکا کے چودہویں ایڈیشن میں لکھتا ہے کہ۔

”اساطیر کسی سماجی رسم یا عقیدے کا ازمندہ قدیم کی کسی بہتر، زیادہ

اصلی اور زیادہ مافوق الفطرت حقیقت میں سراغ لگا کر اسے منظم بناتی

اور اس کی قدر و قیمت میں اضافہ کرتی ہیں۔“ ص ۵۵

امریکی کہانیاں قریب قریب دنیا کے ہر خطے اور زبان میں پائی جاتی ہیں۔ ان کا تعلق
 مذکورہ رسم و عقائد سے ہے۔ مادھول۔ کام کنترا، پیتال بچھری اور سنگھاسن پتھی میں
 انہیں پائی ماحول پوری طرح اجاگر ہے۔

کسی تاریخی داستانوں میں سامع/قاری ایک افسانہ کا طویل سزے کرتا
 ہے۔ شہت و جمل، محر اور یا سے ہمکنار ہوتا ہے۔ آکاش و پاتال کی سیر کرتا ہوا فتوحات
 کے سنے علم بلند کرتا ہے۔ آرائش محفل، گلدستہ، عجائب رنگ، قصہ ممتاز وغیرہ اس کی
 تجربی مثالیں ہیں۔

شکامانہ داستانیں عجیب و غریب کارناموں اور دلچسپ مہمات سے بھری پڑی
 قصوں میں جگی و توجہ کے ساتھ ساتھ اولوالعزمی کی کہانیاں کہی جاتی ہیں۔ داستان امیر
 کوہاں کی مہمہ مثل ہے جس میں نسل و نسل شہادت کارناموں کا ذکر کیا گیا ہے۔

شخصیت پرستانہ داستانیں بیروہ شب تلواری کر انگریزی میں نظر آتی ہیں۔
سیراب و منیا نصیر الدین، حاتم طائی جیسی داستانوں کا سارا انحصار بیروہ کے کافر اور ان
کے مردانہ حسن و قام پر مبنی ہے۔

شرائط اور اجزائے ترکیبی نہ مذکورہ موضوعات کو ہم مذہبی، معاشرتی، فلسفیانہ
فلسفاتی داستانوں کے ذیل میں بھی تقسیم کر سکتے ہیں بہر حال داستانوں کا موضوع جو کونسی
جو اس میں حسن و عشق کی تیرگیوں کے ساتھ دلچسپی کا عنصر لازمی ہے کیونکہ داستان کے اس
لازمی عنصر کے سہارے بھی سامنے ہائے بنے جاتے ہیں۔ اس لیے کہا جاتا ہے کہ
داستانیں نہ صرف عوام و خواص کی خواہشات کی تکمیل کا ذریعہ ہیں بلکہ یہ ان کی عقلی،
عذباتی اور ادبی ضرورتوں کو بھی پورا کرتی ہیں۔ اس کی وضاحت عبدالملیم شرر "مکالمہ لکھنؤ"
میں کرتے ہوئے داستان کے چار فن بتاتے ہیں (۱) رزم (۲) یزم (۳) حسن و عشق (۴)
عیاری (۱۹۹) جبکہ خوبہ انان دہلوی نے "صدائق الاقطار" میں داستان نگاری کے لیے
پانچ شرائط مقرر کی ہیں:-

- ۱۔ داستان طویل ہو لیکن مختصر نہ ہو۔
- ۲۔ بنیادی مقصد پیش نظر ہو یعنی نفس مطلب پر توجہ ہو مع خرافاتی و ہزل سے بچا جائے۔
- ۳۔ زبان میں لطافت اور بیان میں فصاحت ہو۔
- ۴۔ عبارت سرج المہم بلکہ قصہ کے مطابق ہو۔
- ۵۔ قصہ حقیقی اور اصلی معلوم ہو۔

اس طرح کہا جاسکتا ہے کہ داستان کی فنی خصوصیات میں دلچسپی (اور تجسس)
تحریک، طوالت، لطافت زبان اور فصاحت بیان کا ذکر پارہ پارہ کیا گیا ہے۔ اور یہ اجزا جس
نمود کے گرد گھومتے ہیں اسے ہم پلاٹ کا نام دے سکتے ہیں حالانکہ پلاٹ کی وہ واضح شکل
داستانوں میں نہیں ملتی ہے جس کا اہتمام ہول اور افسانہ میں کیا گیا ہے۔ ہم اسے
داستانوں میں بھی ملتی ہے جس کا اہتمام ہول اور افسانہ میں کیا گیا ہے۔ ہم اسے

- پھر بھی داستانوں میں پلاٹ ہیں اور انہیں ہم تین حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں:-
- ۱۔ وہ داستانیں جن میں بنیادی پلاٹ برائے نام ہو، اولیت ضمنی کہانیوں کو شامل ہو جیسے داستان الف لیلہ، جینال پھیبی، سنگھاسن بتیسی۔
 - ۲۔ وہ داستانیں جن میں ضمنی کہانیاں لگی ہوں مگر بنیادی پلاٹ سے گہرا ربط رکھتی ہوں جیسے ہارن و بہار، آرائش مفضل، سند باد وغیرہ مگر یہ بات قابل توجہ ہے کہ پلاٹ سے یہ گہرا ربط واقعات میں علت و معلول پر منحصر نہیں ہوتا کیونکہ داستانوں کی دنیا، اتفاقات کی دنیا ہے اور یہاں ایک واقعہ کا دوسرے واقعہ سے کوئی منطقی تعلق یا جواز نہیں ہوتا۔

- ۳۔ اکبرے اور ٹھٹھے ہوئے پلاٹ کی داستانیں جیسے رانی کیلکی اور کنور اودے بھان کی کہانی، صنوبر، قصہ سرور افزا وغیرہ۔

اردو ادب میں پہلی اور دوسری قسم کی داستانیں کثرت سے ملتی ہیں کیونکہ پلاٹ کے اعتبار سے ان کا دائرہ محدود ہوتا ہے لیکن ضمنی قصوں کی بدولت یہ لامحدود ہوتی چلی پاتی ہیں۔ عام طور سے ان کا پلاٹ کچھ اس طرح سے ہوتا ہے کہ بیرونی اہم مقصد کے حصول کی غرض سے قصہ سفر کرتا ہے۔ راہ میں طرح طرح کی مشکلات اور آفات ارضی و سماوی آزمائشوں سے دو نیر و آزما ہوتا ہے۔ کچھ کھوتا ہے، کچھ پاتا ہے بالآخر اپنی مراد کو پہنچ کر رنج یاب ہوتا ہے۔ داستانوں کا اختتام اس طرح کے الفاظ پر ہوتا ہے کہ جس طرح خدا نے آسمان کے دن پھیرے۔ ہمارے بھی پھیر دے یا خدا نے جیسے ان کی مرادیں پوری کیں سب کی مرادیں پوری کرے ایہ جملہ اس نا آسودگی کے احساس کو اجاگر کرتا ہے جس دور میں داستان گو اور اس کا سامع اپنی موجودہ زندگی سے مطمئن نہیں تھا بلکہ بہتر زندگی کا ضمنی قصہ۔ یہ بات قابل توجہ ہے کہ اردو داستانیں ایک ایسے معاشرے میں پروان چڑھی ہیں جو ایک طرح سے زوال پر تھا اور دراز دور حرکت و عمل اور کردار کی پہلی کھوتا جا رہا تھا۔ البتہ

اسی زوال آمادہ معاشرے میں داستان گو ایک جانب تو اپنے عہد اور حالات سے بہت
 اطمینانی اور ایک بہتر زندگی گزارنے کا طلبگار ہوتا ہے تو دوسری طرف تو فقیہ خداوندی اور
 ایزدی اور مقدر کے سہارے عظمت رفتہ کی یاد دلاتا رہتا ہے ساتھ ہی ساتھ قوم کے
 نگہبانوں کو جو بے عملی کے مرض میں مبتلا تھے، عمل اور جدوجہد کا طعنہ بھی دیتا رہتا ہے۔
 قسقی حدود میں رہتے ہوئے اردو داستانوں کے دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے
 (۱) بزمیہ (۲) رزمیہ (حسن و عشق تو داستانوں کا لازمی جز ہے اور عیاری ہر داستان میں
 نہیں ہے)۔ بزمیہ داستانوں میں دوستی، ہمدردی اور صلح و آشتی کا ذکر ہوتا ہے تو رزمیہ
 داستانوں میں رقابت، نفرت، جنگ، عیاری اور فریب کاری کا دخل ہوتا ہے۔ ہیر و شب
 رزمیہ داستانوں کا نمایاں وصف ہے۔ یا پھر اس تقسیم کو ہم مختصر داستانوں اور طویل
 داستانوں کے خانوں میں ڈال سکتے ہیں۔ مختصر داستانوں میں عموماً چھوٹے چھوٹے قصوں
 کو کسی ایک مرکزی قفسہ سے منسلک کر دیا جاتا ہے۔ ایسے داستانوں کے پلاٹ پخت
 ہوتے ہیں شاید اس وجہ سے کہ اس میں قفسہ کو طویل دینا مقصود نہیں ہوتا مثلاً فسانہ نمونہ،
 رانی کیجکی اور کنور اودے بھان کی کہانی، باغ و بہار وغیرہ۔ اس کے برعکس طویل داستانوں
 میں واقعات کی غیر معمولی وسعت، پیچیدگی، رنگارنگی اور عیاروں کی شمولیت کی وجہ سے ضمنی
 کہانیوں، قفسہ در قفسہ کے فن سے کام لیا جاتا ہے۔ مہم کے بعد مہم اور حادثے کے بعد
 حادثے کا بیان ہوتا ہے۔ قفسہ کا اختتام قریب اور مسائل بظاہر سلجھتے ہوئے نظر آتے ہیں
 کہ اچانک کسی نئی مصیبت کا نزول ہوتا ہے اور قاری کو سامع ہٹا دیتا ہے۔ جیسے
 داستان امیر حمزہ، بوستان خیال، گلستان اقبال، طلسم ہوش کیا وغیرہ البتہ ان کچھ شمیم
 داستانوں میں ضمنی کہانیاں اپنے آپ میں مکمل اور آزاد ہونے کے باوجود مذکورہ داستانوں کا
 جز ہوتی ہیں۔

اردو داستانوں میں فن حسن کی تعریف کی جاتی ہے۔

بند و ستانی (۳) بند اسلامی۔ اور اس کی بنیادی وجہ اردو داستانوں کے ماتخذ ہیں جو صدیوں سے میل جول اور لین دین کی وجہ سے وجود میں آئے۔ تاریخ کے اوراق کو پلٹ کر دیکھیں تو ہماری داستانوں نے سنسکرت، عربی اور فارسی داستانوں کے روشن چراغوں سے اپنے چراغ جلائے ہیں۔ جیسے سنسکرت کی مشہور داستانوں میں رمان، مہا بھارت، راج تندرہ بہت اہم ہیں۔ سنسکرت ساگر، سنگھارمن، ہنسی، جینال بھون، سنگھتا وغیرہ کا شمار ہوتا ہے۔ عربی قصوں میں قصص الانبیاء، الف لیلا، حاتم طائی، دستور مشاق، قصہ چہار درویش کا ذکر آتا ہے اسی طرح فارسی داستانوں میں شاہنامہ، ہزار داستان، گلستان، انوار کبلی، داستان امیر جزو داستان خیال وغیرہ سے استفادہ کیا گیا ہے۔ اردو داستانوں میں ان تینوں تہذیبوں کے نئے نئے نغمے نظر آتے ہیں۔

داستان کا مقصد:- داستانوں کا مقصد روز مرہ کی تخیلوں، محرومیوں اور ناکامیوں کے مقابل میں دنیا کی تخلیق رہا ہے۔ بقول شمس الرحمن فاروقی "داستان کا مقصد ایسی دنیا مل کر ہے جو عام دنیا سے مختلف ہو، اور ممکن حد تک دور بھی ہو، لیکن اس سے عام دنیا کے بارے میں اور اس سے بڑھ کر یہ کہ غار جی کائنات کے بارے میں نتائج نکالے جا سکیں۔" (داستان امیر حمزہ، زبان چنائی، بیان کنندہ اور سامعین۔ ص ۸۰) خیال و خواب کی ان کائنات کی تخلیق کے لئے تخیل و تخیس اور واقعات کے تخیب و فرار سے کام لیا جاتا ہے اور مادہ اور واقعات کو خوب سے خوب تر بنانے پر صرف کیا جاتا ہے۔ معاشرتی و سماجی اور باہمی فکد نظر سے دیکھا جائے تو کلی کے انسان نے اپنے احساس تہائی اور احساس محرومی کی کونٹ سے پیدا ہونے والے ذہنی تناؤ کو ختم کرنے کی غرض سے داستان سرائی کا ہلایا تھا۔ لہذا مجرب تھا، کار آمد ثابت ہوا۔ اور پھر دیر سے دیر سے ذہنی آسودگی، جسمانی نکل سے نجات، تکلیف وہ حالات سے ذہنی فرار کے لیے داستان سب سے موثر وسیلہ بنا گیا۔ عمل و اثر کی کار فرمائیاں نے ایسے ایسے پیچیدہ مسائل چنگیوں میں حل کر دیے کہ

ذہن حیران و پریشان اور سامعین سسٹدر ہو گئے۔ نیا اسات کی بلند پروازی، مافوق الفطرتی
 عناصر کی تخیل خیزی اور زبان و بیان کی رنگینی نے داستان کو ہام عروض پر پہنچا دیا۔ ہند
 مذکورہ صنف کا بنیادی اثر سننے، پڑھنے والے پر براہ راست ہونا تھا اس لیے داستانوں میں
 اخلاق آمیزی، تہذیب نفس، عالمانہ دقیقہ نگہی سے بھی کام لیا جاتا، اور سب سے بال
 بات یہ کہ اس کے وسیلے سے حکمرانوں سے عقیدت اور ان کی فرماں برداری کا پیمانہ
 چاہتا، تاکہ عوام حاکم وقت کو اپنا محافظ، نگہبان اور ان و انانہ سمجھ سکیں، اس لیے کہا جاسکتا ہے
 کہ 'داستان' جہاں عوام و خواص کی تفریح طبع کا سامان تھی، وہیں عوام کو خواص کے علمی
 اُجھٹائے رکھنے کا بیڑا ڈرید تھی۔

داستان کا فن :- داستان بنیادی طور پر کہنے کا فن تھا۔ اچھے داستان گو کی یہ خوبی ہوتی تھی
 کہ وہ قصہ کے نازک سے نازک سوز پر اپنی قوت اختراع کی بدولت سامعین میں دلچسپی
 اور تجسس برقرار رکھے۔ موقع و محل کے اعتبار سے اس کو اس طرح مختصر کرے یا طول دے
 کہ سننے والے پر بار خاطر نہ ہو بلکہ اُنٹے وقت وہ ہشاش بشاش ہو کر ذہن شش و پنج میں
 مبتلا ہو۔ ماضی بعید میں داستان گو کو نہ صرف شای سر پرستی حاصل تھی بلکہ امراء اور دربار
 بھی باقاعدہ داستان گو ملازم رکھتے تھے۔ اس فن کی مقبولیت کا یہ حال تھا کہ دیوان خانوں
 اور شاہی محلوں کے علاوہ عوامی سطح پر ہاذوق حضرات آفتاب کے غروب ہوتے ہی جلد سے
 جلد اپنے کام کاج سے فارغ ہو کر کسی سرائے، بازار، چوپال یا کسی مخصوص مقام پر حلقہ بنا
 کر داستان سننے جمع ہو جاتے اور رات گئے تک داستان سرائی کا سلسلہ جاری رہتا۔ لطف
 کی بات یہ ہے کہ داستان گو قصہ کو جہاں چھوڑتا، وہ نقطہ بلکہ مہارت سامعین کو یاد رہتی اور
 جب وہ دوسرے دن سامعین سے منکراتا ہوا پھیلی کڑی کے ہارے میں دریافت کرتا تو
 حرف بہ حرف قصے کی مہارت سننا ہی جاتی۔ پھر لفظ فرماتے گئے اور گری آواز کے ساتھ
 سامعین کے دل و دماغ میں اترنے لگتے۔ داستان گو نہ صرف الفاظ کے ذریعہ ہم سے رزم و

برہم کی ہو۔ یہ تصویر کھینچتا بلکہ اعضا کی حرکات و سکنات اور چہرے کے آثار و چہرہ ہاڑ سے
 مذکورہ کرداروں کے پارٹ ادا کرتا۔ وہ صرف کامیاب نسل ہی نہیں کرتا بلکہ اپنے اس عمل
 سے نہایت گہرا اور دیر پا تاثر قائم کرتا جو سامع کے دل کی دھڑکن، سانس کی رفتار اور خون
 کے دباؤ میں اضافہ کرتا۔ ڈاکٹر مومن محی الدین اس بابت لکھتے ہیں:

”داستان گو کا انداز اس کی قوت بیانِ علیت اور خطابت کے لحاظ
 سے ہوتا تھا..... وہ اپنے قوتِ تخیل اور انداز کے احتیاج سے ایک
 نئی دلکشی پیدا کرتا۔ عاشقِ محبوب کے بیان میں وہ اسی اضطراب اور
 بے قراری کا اظہار کرتا گویا وہ خود ہی عاشق ہے۔ پریوں کے طلسمی
 کائنات کا ذکر کرتا تو اس کی جاوہ بیانی خود فراموشی غاری کر دیتی
 ہے۔ رزمیہ داستانوں میں وہ خود شمشیر بکف بن جاتا۔ شہستانِ محبت
 میں حریر و پرنیاں کی طرح لطافت بیان سے جاوہ چکاتا۔ ذہنی اور
 جذباتی کیفیتوں کی منگھائی چہرے کے آثار چہرہ ہاڑ سے کرتا ہے۔
 تصور کی نادرہ کاری تخیل کی پرواز اور جاوہ بیانی سے ایسے مرقع اور
 تصویریں پیش کرتا اور نظارے دکھاتا جن سے زندگی میں نظریں
 محروم رہتیں۔“

(فارسی داستان نویسی کی مختصر تاریخ ص ۱۴)

داستانوں سے عوامی دلچسپی اور اشہاک کا یہ حال تھا کہ جن قصبات میں داستان
 گو نہیں ہوتے تھے وہاں کوئی پڑھا لکھا شخص کسی قلمی نسخہ کو لے کر مجمع کے سچ بیٹے کر اس
 طرح پڑھنا شروع کرتا کہ محویت کا عالم طاری ہو جاتا اور پھر یہ سحر زدہ ماحول سامع کو
 ایک ایسی جذباتی دنیا کی سیر کراتا جو روزمرہ کی کرخت دنیا سے بالکل مختلف ہوتی۔ نئے
 نئے طلسمات اور عجیب و غریب واقعات سے بھر پور دنیا بنی آؤگی، ارگاریک اور دلچسپ

ہوتی۔ ہر طرف پیش و عشرت اور سرت و شادمانی کے تقہبے بلند ہوتے اور انسان ہر طرف
 کی نظر و پریشانی سے آزاد ہو جاتا۔ نہ بھوک سے سکتے ہوئے لوگ ہوتے نہ جود و جھوٹ
 گرفتار انسان۔ نہ کوئی بیماری سے مرنا نہ زندگی سے تنگ آکر خودکشی کرنا، نہ اقتصادی مسائل
 میں کوئی جھٹکا ہوتا اور نہ سماجی پریشانی میں غرض بڑی عجیب و غریب یہ دنیا ہوتی جہاں
 سے نہ اوریت کے توڑوں پر کمزری رعنائیوں سے بھر پور، جاہ و گروں، نجومیوں، جوتھیوں
 اور جن و پری سے آباد ہوتی۔ بادشاہ، وزیر، تاجر، امیر اور عیار سب دوستی و دشمنی اور لگے
 حسد کے بندھنوں میں جکڑے ہوئے نظر آتے ہیں۔ وہ یا تو تنگی کے پٹیلے ہوتے جیسا کہ
 کے مجھے۔ ان کے یہاں ہر چیز اپنی اپنی ہوتی۔ تنگی و بدی، شرافت و خباثت، بہادری
 بزدلی، محبت و نفرت، ہر چیز کی معراج، بلند سے بلند اور پست سے پست۔ یہاں ایسے
 واقعات ظہور پذیر ہوتے ہیں جن کا اس سے پہلے کوئی نام و نشان بھی نہ ہوتا اور سب سے
 بڑی بات یہ کہ سچ ہمیشہ تنگی کی ہوتی جسے انسانی ذہن فی الفور قبول کر لیتا۔

داستان و راصل زندگی اور اس کی حقیقتوں سے فرار کا دوسرا نام ہے خواہشات کی
 تکمیل جب حقیقی معنوں سے نہ ہو پاتی تو تخیل کے سپارے ان کو پورا کرنے کی کوشش کی
 جاتی۔ اسی لیے امید مانی میں جب انسان اپنے خیالات سے حاصل کرتا تو عموماً داستانوں
 کی دنیا میں پہنچ کر ذہنی و قلبی سکون حاصل کرتا کیونکہ یہاں اس کی تھن آرزوئیں پوری
 ہوتیں۔ وہ ہواؤں کے دوش پر بندہ اسرار و ادویوں میں پرواز کرتا اور نرم و ہلکے لمس کو محسوس
 کرتا۔ اس پناہ گاہ میں اپنے اوپر ایک ایسی خود فراموشی کی کیفیت طاری کر لیتا کہ اپنے
 حالات سے قطعاً بے گانہ ہو کر ایک ایسے جہاں میں پہنچ جاتا جہاں تک اس کی پرواز ممکن نہ
 رہی ہو۔

تفسیری مطالعہ:- داستانوی ادب کو تنقیدی تناظر میں دیکھا جائے تو ان میں نہ تو کمرے
 جذبات ہوتے تھے اور نہ ہی فن کے لیے کوئی اہتمام اصل قدر ان کی پرواز ہوتی۔

موجود خواص ہوتے۔ ذمیر سارے واقعات ہوتے۔ قصے کے اندر سے قصہ لگتا جس کا اصل قصے سے کوئی گہرا تعلق ہوتا اور نہ ہی کوئی خاص پس منظر۔ محض تفریح طبع کی خاطر یا پھر داستان کو طول دینے کے لئے ان کو شامل کیا جاتا تھا۔ ملازمی داستانیں تخلیقی و تصوراتی ہوتیں جن کا ہماری روزمرہ کی زندگی سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ الفاظ کی رنگینی، عبارت آرائی اور تشبیہات و استعارات سے مزین داستانوں میں نہ تو وقت کا تعین ہوتا اور نہ مقام کا خیال۔ انجام ہمیشہ طریبہ، کسی صحت آموز سبق کے ساتھ ہوتا جس میں ہڈی پر حتیٰ کو رنج حاصل ہوتی۔ لیکن ان سے عمل کے لیے کوئی راہ نہیں نکلتی۔ کیونکہ تقدیر پر کالج رہنے والی سے داستانیں تو ہم پرستی اور ظلمتی رموز سے بھری ہوتیں جو انسانی ذہن کو لا شعوری طور پر تھک سے بیگانہ بنا تھیں۔

داستانوں کے مرکزی کرداروں کا تعلق طبقہ و بالا سے ہوتا۔ ہیرو شپ کے اس دور میں ایسے اشخاص کا انتخاب کیا جاتا جو تمام صفات سے موزن ہوں اور پھر ان ہی کی مناسبت سے غرضی کرداروں کو شامل کیا جاتا۔ مرکزی کرداروں کے علاوہ داستانوں میں دیو، دیوینی، بھوت، بھوتنی، پری، جن، ساحر، راکھس، عیاز، سادھو، فرشتہ، نقاب پوش جیسے مافوق الفطرت، بے شمار ضروری اور غیر ضروری کردار ہوتے یا پھر ان کے پاس کوئی ایسا کرمانی یا جادوئی عطیہ ہوتا کہ وہ ناممکن کاموں کو سرانجام دے سکتے ہیں۔ ہیرو عام طور سے اعلیٰ طبقہ سے متعلق ہوتے ہیں جو دیکھنے میں ہماری اپنی دنیا کے انسانوں سے ملتے جلتے معلوم ہوتے ہیں لیکن اپنی غیر معمولی صلاحیت کی بنا پر مثالی اور مافوق البشر نظر آتے ہیں جن کے سامنے معمولی افراد کی زندگی کوئی حقیقت نہیں رکھتی۔ ان کے اعمال و افعال اور طور طریق نمایاں طور پر ممتاز ہوتے ہیں۔ چونکہ ان مرکزی کرداروں کو محیر العقول کارنامے انجام دینے ہوتے ہیں اور اپنے سے بڑھ کر قوی و خوفناک جنوں، بھوتوں، چلیوں اور پریوں سے مقابلہ کرنا ہوتا ہے اسی لیے بزرگ ہستیوں، تختیوں، اسم اعظم، جادوئی چراغ، انگوٹھی، گولیاں

سرت، ٹوپی، غرض شہدوں اور قیدیوں سے کام لیا جاتا ہے جس سے وہ اکثر مر جاتے ہیں۔
 بھی نہیں طاقتوں کے سہارے فوق البشر بن جاتے ہیں اور تمام مشکلات حل کر سکتے ہیں۔
 سب پر غالب رہتے ہیں۔ اس کے علاوہ داستانوں کے ہیرو ہمیشہ حق پر ہوتے ہیں اور
 فتح و کامرانی کا سہرا ان ہی کے سر رہتا ہے۔ خطرناک جنگل، خوفناک جزیرے، گھبراہٹ
 پہاڑ ان کے لیے کوئی حقیقت نہیں رکھتے ہیں۔ تمام رکاوٹوں اور بندشوں کو توڑتے ہیں اور
 داستانی ہیرو کسی نہ کسی طرح اپنی منزل مقصود پر پہنچ جاتا ہے۔ کبھی کوئی بڑا
 خونخوار دیوسہ راہ ہوتا ہے تو کبھی کوئی حسین و جمیل پری مدد کرتی ہے۔ ہر شے اس کے
 میں گرفتار ہو کر آگ اور خون کے دریاؤں کو میسر کرتے ہیں تختِ مصیبتیں جھیلنے میں لگ جاتے ہیں
 و نکل کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑتے ہیں ویسے انسان کی یہ فطری خواہش ہوتی ہے کہ تمام
 موانع کے باوجود اصل مقصد پر آئے۔ نیکی کی فتح ہو اور اسے ہر شخص قبول کرے۔
 انسان کی اس فطری خواہش کا اظہار داستانوں میں بھرا پڑا ہے۔ نیکی سے رحمت اور وہاں
 سے بہ حدت نفرت کے لیے ایسے فضا تیار کی جاتی ہے جس میں نیکی بہر حال جیتی رہے۔
 غالب رہے۔ اس فضا کی تاثیر کو برقرار رکھنے کے لیے داستان گوئی کے واقعات کے
 سہارے تخیر و تجسس کے ذرائع پیدا کرتا ہے۔ حیرت و استعجاب کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ
 ہماری آسائش اس بات کو باور کر لے کہ آخر کار نیکی کی فتح کے اسباب فیہ سے پیدا ہوتے
 ہیں اور جو کچھ ہوا ہے وہ مشیتِ ایزدی کے مطابق ہے۔ چنانچہ اسے محض عالم اسباب کی
 نظموں سے بھرا کر ناامید نہیں ہونا چاہیے۔ بلکہ نیکی کی راہ پر اٹل رہنا چاہیے اور انتظار کرنا
 چاہیے کہ پروردگار فیہ سے جہی کے فنا ہونے اور نیکی کے قائم ہونے کی صورت ضرور
 پیدا ہوگی۔

داستانوں کی اہمیت :- داستانوں میں نئی زندگی کا لطف آتا ہے کیونکہ اس کے ذریعہ
 ہماری آسائشیں، تمنائیں اور آرزوئیں پھلتی پھولتی نظر آتی ہیں۔ اس کا سہارا ہمیں ہر

آرائی، توہم پرستی، فرضی اور من گھڑت باتوں پر مشتمل ہوتا ہے جس میں لطافت اور شیریں بیان کی دل آویز چاشنی چٹکارے لینے پر مجبور کر دیتی ہے۔ گو داستانوں میں دلچسپی و دلچسپی کے سارے لوازم موجود ہوتے ہیں لیکن ان کا مقصد اتنا ہی نہیں ہوتا بلکہ ان میں نصیحت، نسیب اور اخلاق کی تبلیغ بھی ملتی ہے۔ انسانیت، فیاضی، دوستی، محبت، بہمدی، جرات، شہادت اور نیکی کی تلقین بھی ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ ہمیں داستانوں کے ذریعے انسانی معاشرت کے عہد بہ عہد حالات سے واقفیت بھی ہوتی ہے۔ رہن سہن کے طور طریق، لباس و تزئینات کی چٹک دکھ، شادی بیاہ کے رسوم، کمانے پینے کی اقسام، فرج کی نقل و حرکت، آلات اور ہتھیار کا استعمال، چلتے چلوس کا مسطر، توہمات و عقائد غرض مختلف غرض مختلف طرح کی معلومات بھی ہمیں داستانوں کے ذریعے حاصل ہوتی ہیں۔

داستانوں میں جہاں ایک طرف حسن عشق کی بزم آرائیاں، نکمت و نور کی شادابی، کیف و سرمستی کی دلچسپیاں ہوتی ہیں، وہاں دوسری طرف ہیبت و خوف، رعب و اب، بزدلی، شان و شوکت کی ہماہمی بھی ہوتی ہے اور سب سے بڑی بات یہ کہ اس میں دلچسپی کے اتنے سامان موجود ہوتے ہیں کہ اس کا پڑھنے یا سننے والا وقتی طور پر اپنی تکالیف اور دکھوں کو بھول کر ظلم کی بھول بھیلوں میں گم ہو جاتا ہے۔ جہاں صرف آئند ہی آئند ہوتا ہے۔ اس میں دلچسپی و سکون کی کیفیت کو برقرار رکھنے کی خاطر کہانی کو بہت تفصیل سے بیان کیا جاتا ہے جس میں کشش و لطف پیدا کرنے کے لیے بہت سے ضمنی واقعات جوڑ دیے جاتے ہیں تاکہ قاری / سامع زیادہ سے زیادہ وقت تک حقیقی دنیا سے بچ کر خیالی دنیا کی میر کرتا رہے۔ موڈ کو برقرار رکھنے اور سسپنس کی کرید کے لیے حیرت و شگفتگی سے کام لیا جاتا ہے جس کے لیے داستان کو منحصر العقول مہمات، انوکھے کردار اور عجیب و غریب حالات و ہناتات کا سہارا لیتا ہے۔ قصہ در قصہ چھوٹے چھوٹے واقعات سے بے اسراریت اور کٹکٹوں کا ایسا تاننا باننا جاتا ہے کہ پڑھنے / سننے والا نہ صرف چونک پڑتا ہے بلکہ اس کے

دل کی دھڑکنیں بھی تیز ہو جاتی ہیں۔
 معروف داستانیں: سہولت کے تحت ہم اردو کے داستانی عہد کو تین ادوار میں تقسیم
 کرتے ہیں۔ ابتدائی دور ملا دہلی کی سب رس (۱۶۳۵ء) سے شروع ہو کر حیدر بخش خاں کی
 قصہ مہر و ماہ (۱۷۹۹ء) پر ختم ہوتا ہے۔ اس عہد کی دوسری اہم داستانیں عیسوی نمان کی
 قصہ مہر افروز و دلیر (۱۷۳۲ء-۱۷۵۹ء)، قصہ کام روپ اور کام لٹا (۱۷۶۶ء) مہر
 حسین عطا خان حسین کی نو طرز مرصع (۱۷۷۵ء-۱۷۸۱ء)، مہر چند کھتری کی قصہ سنگ گہری
 افروز (۱۷۸۹ء-۱۷۹۱ء)، شاہ عالم ثانی کی تصنیف عجائب القصاص (۱۷۹۵ء)، شاہ ولایت
 حسین حقیقت بریلوی کی جذب عشق (۱۷۹۷ء) اور انشا اللہ خاں کی سنگ گوہر (۱۷۹۹ء)
 ہیں۔

داستانوں کا دوسرا دور میرامن کی "باغ و بہار" اور مرزا رجب بیگ علی سردر کی
 "فسانہ عجائب" کو قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس اہم دور کو ہم دو حصوں میں منقسم کر سکتے ہیں۔
 پہلا فورٹ ولیم کالج سے متعلق اور دوسرا کالج سے باہر تصنیف ہوتی داستانوں کا دور ہو سکتا
 ہے فورٹ ولیم کالج میں لکھی جانے والی مشہور داستانیں حسب ذیل ہیں:-

- | | | | |
|----|---------------------------|---------------------------------|-------|
| ۱۔ | داستان امیر حمزہ۔ | ذلیل احمد خان اشک | ۱۸۰۱ء |
| ۲۔ | آرائش محفل۔ | حیدر بخش حیدری | ۱۸۰۱ء |
| ۳۔ | قصہ لیلہ مجنوں۔ | حیدر بخش حیدری | ۱۸۰۱ء |
| ۴۔ | توتا کہانی۔ | حیدر بخش حیدری | ۱۸۰۱ء |
| ۵۔ | چٹال پھینسی۔ | مظہر علی خاں والا اور لکھنوالی | ۱۸۰۱ء |
| ۶۔ | قصہ مادھول اور کام کندلا۔ | مظہر علی خاں والا اور لکھنوالی | ۱۸۰۱ء |
| ۷۔ | سنگھاسن پتیلی۔ | کاظم علی خاں حیران اور لکھنوالی | ۱۸۰۱ء |
| ۸۔ | سنگھاسن۔ | کاظم علی خاں حیران اور لکھنوالی | ۱۸۰۱ء |

1891ء	سید اسلم	پانچواں باب	9
1892ء	ظفر علی خان اور	بندہ کاٹن	10
1893ء	سید شہزاد علی	پانچواں باب	11
1894ء	سید اسلم	بندہ خیر اور کلام	12
1895ء	سید بہادر علی	سید علی	13
1896ء	سید بہادر علی	سید علی	14
1897ء	سید بہادر علی	سید علی	15
1898ء	سید بہادر علی	سید علی	16
1899ء	سید بہادر علی	سید علی	17
1900ء	سید بہادر علی	سید علی	18
1901ء	سید بہادر علی	سید علی	19
1902ء	سید بہادر علی	سید علی	20
1903ء	سید بہادر علی	سید علی	21
1904ء	سید بہادر علی	سید علی	22
1905ء	سید بہادر علی	سید علی	23
1906ء	سید بہادر علی	سید علی	24
1907ء	سید بہادر علی	سید علی	25
1908ء	سید بہادر علی	سید علی	26
1909ء	سید بہادر علی	سید علی	27
1910ء	سید بہادر علی	سید علی	28
1911ء	سید بہادر علی	سید علی	29
1912ء	سید بہادر علی	سید علی	30

نوٹ: سید اسلم کا نام سے بہادر لکھی گئی داستانوں کی طویل فہرست ہے جن میں اور

ذیل داستانیں خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔

1902ء	شیخ الہی بخش	قصہ گل و زمین	1
1903ء	سید انشاء اللہ خاں انشا	رانی کنگلی اور گنڈ اور سے جہان کی کہانی۔ سید انشاء اللہ خاں انشا	2
1904ء	ہاسٹا خاں ہاسٹا	قصہ گل و مستور و زمین ملوک	3
1905ء	طوطا رام	آتش دل آرام و دل زہا۔	4
1906ء	ظہیر علی خاں انشا	نگار خانہ حسن۔	5

۱۳۰	نور خاں	۶-	قصہ بلند اختر۔
۱۳۱	محمد بخش مہجور	۷-	انشائے گلشن نوبہار۔
۱۳۲	شاہ ولایت حسین حقیقت بریلوی	۸-	سکسہ بخت گلزار۔
۱۳۳	عقلمت اللہ نیاز	۹-	قصہ رقیین گلزار۔
۱۳۴	محمد بخش مہجور	۱۰-	انشائے نورتن
۱۳۵	تاری چرن مترا	۱۱-	ذکایات نصیحت آموز۔
۱۳۶	مرزا رجب علی بیگ سرود	۱۲-	فسانہ عجائب۔
۱۳۷	صالح محمد عثمانی	۱۳-	سیر عشرت۔
۱۳۸	سید غلام علی آزاد	۱۴-	تلی نامہ۔
۱۳۹	غلام اعظم افضل	۱۵-	نکارستان عشق۔
۱۴۰	فقیر محمد گویا	۱۶-	ایستان حکمت۔
۱۴۱	نیم چند کستری	۱۷-	گل صنوبر۔
۱۴۲	عالم علی بھاگل پوری	۱۸-	زبدۃ الخیال۔
۱۴۳	فرخند علی رضوی	۱۹-	قصہ بہرام گور۔
۱۴۴	عاصی لکھنوی	۲۰-	قصہ اگر دگل۔
۱۴۵	مقبول احمد	۲۱-	قصہ ہیرا پنجا۔
۱۴۶	کندن لال	۲۲-	قصہ کامرپ و کام لہا
۱۴۷	نواب امجد علی	۲۳-	افسانہ رقیین۔
۱۴۸	مرزا رجب علی بیگ سرود	۲۴-	شرار عشق۔
۱۴۹	ولایت علی	۲۵-	گلشن دانش۔
۱۵۰	مرزا رجب علی بیگ سرود	۲۶-	شکوفاہ محبت۔

اردو جیسی داستانوں کا تیسرا اور آخری دور "بوستان خیال" "الف لیلة" ، داستان امیر حمزہ اور طلسم ہوش رُبا" جیسی کیم شمیم اور کبھی بھی نہ ختم ہونے والی داستانوں کا ہے۔ "بوستان خیال" کا قصہ میر محمد تلی خیال گجراتی نے ، عہد محمد شاہ (۱۷۱۹ء۔ ۱۷۳۸ء) میں داستان امیر حمزہ کے جواب میں تصنیف کیا۔ ولی محمد حمزہ نازش کے مطابق "بوستان خیال" کا تاریخی نام فرمائش رشیدی ہے۔ نواب رشید خان مومن الدولہ ، نواب اسحاق خان دہلوی کے چھوٹے بھائی ہیں۔ یہ کتاب فارسی میں تصنیف کی گئی ہے لیکن ابھی تک زیور طبع سے آراستہ نہیں ہو سکی اور اس کا مخطوطہ رضا انجمن بریلی راجپور میں موجود ہے البتہ اس کتاب کے تراجم طبع ہو چکے ہیں۔ (پاکستانی ادب ۱۹۹۲ء حصہ ستر۔ مرتبین خالدہ حسین ، ڈاکٹر سلیم انور) خوبی کی بات یہ ہے کہ فارسی میں لکھے جانے والے اس مشہور قصہ کے مصنف اور مترجم بھی ہندوستانی ہیں۔ اس کے دہلوی ترجمے نو اور جلدوں میں اور لکھنؤی ترجمے بھی نو جلدوں میں دستیاب ہیں۔ دہلوی ترجمے مرزا غالب کے بھتیجے خواجہ امان اور مقرب حسین فنی کے ہیں جبکہ لکھنؤی ترجمے مرزا محمد عسکری ، مرزا احسن علی خان اور پیارے مرزا کے ہیں۔ ان کے علاوہ عالم علی فرزند احمد مہدی علی خان ذکی ، شیخ علی بخش بیارہ اور مرزا کاظم حسین نے بھی "بوستان خیال" کو اردو کے قالب میں ڈھالا ہے۔ دوسری خوبی یہ ہے کہ اس داستان کے ذریعہ دنیا کے بہت سے علوم و فنون کی جان کاری ہوتی ہے مثلاً ہیئت ، علم ہندسہ ، علم نجوم ، اقلیدس ، تاریخ ، طب ، منطق وغیرہ۔

"داستان الف لیلة" ، حکایات الجلیلیہ ، ہزار داستان۔ اور الف لیلة و شہزاد کے ہم سے متعدد بار چھپی۔ اس کی ڈھیر ساری کہانیوں میں الہ دین اور جادو کی چراغ ، علی بابا چالیس چور ، سندباد جہازی ، جادوئی انگوٹھی اور جادو کی گھوڑے کی کہانی کو بے پناہ قبولیت حاصل ہوئی۔

"داستان امیر حمزہ" بھی متعدد بار مختلف ناموں سے شائع ہوئی۔ اس کی صورت

اور مقبولیت کے بارے میں پروفیسر یحییٰ الدین احمد نے تحریر فرمایا ہے۔
 "اردو داستان گوئی کی معراج 'داستان امیر حمزہ' ہے فرصت کہاں کی
 گوئی اس بھی ختم نہ ہونے والے سلسلے کا منقطع جائزہ لے سکے"

(اردو زبان اور فن داستان گوئی ص ۳۳)

اردو میں داستان امیر حمزہ کا آغاز خطیب علی خان اشک نے ۱۸۰۱ء میں کیا۔
 اس کی کتاب چار جلدوں میں ہے۔ ۱۸۰۳ء میں ان چار حصوں کو ایک ہی میں مجلد کر کے شائع
 کیا گیا۔ اسی طرح نواب مرزا امان علی خاں غالب لکھنوی نے بھی اسے چار حصوں میں
 کر کے ۱۸۵۵ء میں نکتہ سے شائع کرایا۔ جون ۱۸۷۱ء میں سید عبد اللہ بگرامی نے اسے
 لکھنؤ سے شائع کرایا۔ پھر اس سلسلہ کا باقاعدہ آغاز شیخ تصدق حسین کے ہاتھوں
 ہو گیا۔

"ظلم ہوش زبا" داستان امیر حمزہ کی اگلی کڑی ہے۔ اس میں ہندو آریائی اور
 ہندو اسلامی غور و فکر کے ساتھ لکھنوی معاشرے کی مکمل تصویر دیکھنے کو ملتی ہے۔ اس کی ابتدا
 چار جلدیں محمد حسین جاہ نے (۱۸۸۳ء-۱۸۹۰ء) لکھیں۔ بقیہ احمد حسین قرہ اسماعیل نے
 اور تصدق حسین نے پوری کیں۔ اس داستان میں ظلمات اور سحر سے جو طرح طرح کے
 عجوبے بھونٹے اور ٹکڑے نکلتے ہیں، اس کی مثال دنیا کی دوسری زبانوں کے انسانی
 ادب میں ملنی مشکل ہے۔ ان لہجے اور رنگ و رنگ داستانوں کی اپنی ایک الگ دنیا ہے
 جس کا سارا نظام اس نظام کائنات سے جدا ہے۔ داستانوی دنیا میں انسان کی تمام
 آرزوئیں حقیقت کا روپ اختیار کرتی ہیں۔ وہ فضاؤں میں پرواز کرتا ہے۔ تغیر کا
 لئے لگتا ہے اور غیر معمولی مزاہتوں کو مافوق الفطرت طاقتوں سے محبت کرتا ہے۔
 ہے۔ عموماً ان داستانوں میں ایمان و کفر کا مقابلہ ہوتا ہے۔ حق و باطل کی اس سرگردانی
 میں ہمیشہ فتح و کامرانی حق کا ہے۔

اردو داستانوں کا مطالعہ: "سب رس" اردو کی پہلی دریافت شدہ مکمل نثری داستان ہے اور پیش نگاری کے اعتبار سے بھی یہ پہلی شاہ کار تصنیف ہے۔ اردو انشائیہ کے اولین نمونے ہی میں اسی داستان میں ملتے ہیں جن میں عشق حقیقی اور عشق مجازی پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ یہ کتاب ۱۶۳۵ء میں جنوبی ہند میں لکھی گئی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب دکن میں اردو کا رول پایا تھا البتہ شمالی ہند میں مغل حکمران شاہ جہاں کا کزن وافر فارسی زبان کو گلے لگائے ہوئے تھا۔

"سب رس" ملا وجہی کا طبعزاد قصہ نہیں ہے بلکہ یہ فارسی کے مشہور شاعر محمد مہدی نامی نیشاپوری کے نثری قصہ "حسن و دل سے ماخوذ ہے۔ اس کا ماخذ نیشاپوری کی دو شعریوں دستور عشاق اور شبستان خیال کو بھی بتایا گیا ہے۔

"سب رس" کا قصہ مشرق اور مغرب کے دو نہایت طاقتور شہنشاہوں کی اولاد پر مبنی ہے۔ آغاز ہیرو کے والد سے ہوتا ہے جو مغرب کا حکمران ہے۔ اس کے دارالحکومت کا نام سبتان ہے۔ وہ اپنے چہیتے بیٹے یعنی ہیرو کو ملک کے ایک حصہ کی تمام تر ذمہ داریاں سونپ دیتا ہے۔ لیڈو لوب میں مشغول رہنے والے شہزادے کے دربار میں اب روز محفلیں جتے لگتی ہیں۔ ایسی ہی ایک محفل میں وہ آپ حیات کی خوبیوں کا ذکر سنتا ہے کہ اسے پی کر انسان امر ہو سکتا ہے، دوسرا حضرت بن سکتا ہے لہذا وہ اس کے حصول کے لئے تیار ہو جاتا ہے۔ شہزادے کے اشتیاق کو دیکھ کر اس کا ایک معتبر اور عزیز جاسوس آپ حیات کی تلاش میں نکل کھڑا ہوتا ہے، یہ جانتے ہوئے کہ وہاں پہنچنا لوہے کے پنے ہانے کے برابر ہے۔ بہر حال بہت مردانہ درخدا۔ بڑی تک و دو کے بعد اسے معلوم ہوتا ہے کہ مشرق کے حکمران کی بیٹی اس کی منزل ہے۔ وہ جو ہر شہنشاہ کے بھیں میں شہزادی تک پہنچتا ہے۔ اصول ہیرو پر شہزادے کے عکس کے بارے میں بتاتا ہے کہ شہزادی عکس پر عاشق ہو جاتی ہے اور ملنے کے جتن کرتی ہے۔ اس طرح شہزادہ حیات کی

تصویر پر قدا ہو جاتا ہے۔ دونوں میں ملاقاتیں ہوتی ہیں۔ رجا جہنم یا جہنم میں رہتا ہے۔
 کی دشواریاں پیش آتی ہیں۔ رزم و یزوم کے میدان لڑتے ہیں۔ ساتھی اپنا کمال دکھاتا ہے۔
 ہے۔ آخر سوجھ بوجھ سے کام لیا جاتا ہے۔ دونوں کی شادی ہو جاتی ہے اور خوش
 سمجھانے پر شہزادہ آب حیات پینے کا ارادہ ترک کر دیتا ہے۔

سلطان عبدالقدوس قطب شاہ کی فرمائش پر لکھے جانے والے اس قصہ کی تفسیر
 ہے کہ اس میں مختلف انسانی افعال و جذبات کو جانداروں کی شکل میں پیش کیا گیا ہے۔
 شہزادہ کو دل اور شہزادی کو حسن کہا گیا ہے۔ اسی طرح دانی مغرب کو عقل اور شہزادہ
 حکمراں کو عشق کے یہ اہلی لقب سے یاد کیا گیا ہے۔ چاسوں انھڑ کے نام سے موسیٰ
 ہے۔ دوسرے کرداروں، عاقبت، ناموس، زہد، ہدایت، رقیب، خیال، تمہر، توبہ، دلچسپی
 انسانی کرداروں کی صورت میں پیش کیا گیا ہے۔ جس کی وجہ سے ہر کردار ہم باہمی
 ہوتا ہے۔ غیر مجسم کرداروں کو مجسم شکل میں پیش کرنے کی بنا پر ہی یہ قصہ عشق و محبت
 میراٹے میں آتا ہے اور مافوق الفطرت عناصر اور مجسم العقول باتوں کی وجہ سے
 زمرے میں شمار ہوتا ہے۔

”سب رس“ اپنے منفرد اسلوب کی وجہ سے ادب کا بہترین نمونہ کہا جاتا ہے۔
 اس میں عقل و دل اور حسن و عشق کی کشمکش کو وحشی نے تشبیہات و استعارات کے
 اس خوبی سے بیان کیا ہے کہ قصہ میں فارسی اور ہندی الفاظ کی بہتات کے باوجود
 روانی پیدا ہو گئی ہے۔ انھوں نے تصوف کے رموز و نکات کو بھی داستان رنگ
 طرح رنگ دیا ہے کہ متصوفانہ لہجہ کے باوجود شوقی کا لطف محسوس ہوتا ہے۔
 مثال قصہ کا وہ حصہ ہے جہاں کسی کے آگے ہاتھ پھیلانے کو جب فرار
 مختلف دلائل کے ذریعے سوال کرنے کی خدمت کی گئی ہے۔

”سب رس“ کے بعد اردو کی دوسری مشہور داستان

نئی داستان کو آگے بڑھانے میں مددگار ثابت ہوئی ہے۔ اس کا قلمی نسخہ ایک عرصہ سے گوالیار کی مشہور خانقاہ حضرت جی (سید علی شاہ) کی ملکیت بنا ہوا تھا آخر کار ۱۹۲۹ء کو خواجہ ظہیر محمد فنی نے اسے آغا حیدر حسن کو یہ کہہ کر دیا کہ آپ کے خاندان کی یادگار ہے اور آغا حیدر حسن مرحوم سے پروفیسر حسین خاں نے حاصل کر کے ۱۹۶۶ء میں اسے بڑے بڑک و احتشام کے ساتھ عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد سے شائع کیا۔ اس داستان کے مصنف کا اصل نام کیا ہے؟ وہ کہاں کا رہنے والا ہے؟ اس پر پروفیسر طفیل الرحمان اعظمی، پروفیسر محمد اصغر اللہ، پروفیسر جمیل جاہلی اور پروفیسر ثار احمد قادری میں اختلاف ہے۔ پروفیسر مسعود حسین کے مطابق یہ داستان ۳۲۲ھ سے ۶۷۷ھ کے درمیان لکھی گئی اور اس کا مصنف بیسوی خاں بہادر ہے جو بیچا حافظ عبدالرحمان خاں احسان مغل شہزادوں کو درس قرآن دیا کرتے تھے۔ مرتب نے جو زمانہ تصنیف تحریر کیا ہے اس اعتبار سے یہ مہد مغل بادشاہ محمد شاہ اور شاہ عالم ثانی کا ہے۔ اس بات کی تصدیق داخلی شہادتوں سے بھی ہوتی ہے کہ مصنف داستان جس ماحول کو پیش کر رہا ہے وہ مغل حکومت کے زوال کا ہے۔

”سب رس“ جنوبی ہند کی اور ”قصہ مہر افروز دلیر“ شمالی ہند کی پہلی داستان ہے۔ ”قصہ مہر افروز دلیر“ کو ”سب رس“ پر اس لیے فوقیت حاصل ہے کہ یہ بیسوی خاں کی طبعی و مختصر داستان ہے۔ طبعاً اس معنی میں کہ یہ کتاب کی تلخیص یا ترجمہ نہیں بلکہ مراجع الہت قصوں کے بنیادی اجزا سے اس قصہ کو ترتیب دیا گیا ہے اور مختصر اس طرح کہ ۱۸۰۲۲/۸ کے سائز پر چھپی ۲۰۵ صفحات کی کتاب کا اصل متن محض نوے صفحات پر مانا جاسکتا ہے کیونکہ ۳۷ صفحے مقدمہ کے بائیس صفحے معنی کے اور باوان صفحے الصحت نامہ کے ہیں حالانکہ صحت نامہ داستان کے نثر کی حیثیت رکھتا ہے۔ اختتام پر اس قصہ سے مربوط کر کے ضمیر کے طور پر دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلے حصہ میں وہ شخصیتیں ہیں جو عادل بادشاہ نے شہزادے کو تخت پر بٹھانے کے بعد کی ہیں اور دوسرا حصہ ان شخصیتوں

مشتمل ہے جو وزیر جہاں دانش اپنے بیٹے نیک اندیش کو عہدہ وزارت پر فائز ہونے کے بعد دیتا ہے اور تلقین و تنبیہ کرتا ہے۔ نصیحت نامہ سے ہٹ کر اگر ہم داستان کی طرف لوٹیں تو اس میں ایک بڑی خوبی یہ بھی پائیں گے کہ مہر افروز و دلبر کے قصہ کے درمیان چھپے حد مختصر ضمنی قصے بھی در آئے ہیں۔ پہلا قصہ روم کے بادشاہ منور شاہ، اس کے بیٹے نور عالم اور دلزبا کا، دوسرا شاہ عالم والہاس بانو کا، تیسرا جنس بدلنے والے بادشاہ کا، چوتھا پری عشاق بانو اور مقبول شاہ کا، پانچواں پیکور اور چھٹا قصہ گھیارے کا ہے۔

قصہ مہر افروز و دلبر کا خلاصہ اس طرح ہے کہ عشق آباد کا عادل بادشاہ اولاد نریز کے غم میں تاج و تخت چھوڑ کر فقیری اختیار کرتا ہے۔ اس کے اس روپے کو دیکھ کر میں ہزار رعایا بھی جنگل کی راہ لیتی ہے۔ یہ سب جس مقام پر سکونت اختیار کرتے ہیں اس کا نام فیضستان پڑ جاتا ہے کیونکہ اسی مقام پر بادشاہ کو آرزو بخش نامی درویش ولی عہد کی بشارت دیتا ہے۔ فقیر کی دعا اور اللہ کے کرم سے ملکہ پری چہرہ کے بطن سے بیٹا پیدا ہوتا ہے جس کا نام حب و عدو مہر افروز رکھا جاتا ہے۔ سولہ سال کی عمر میں مہر افروز وزیر زادہ نیک اندیش کے ساتھ شکار کی تلاش میں ایک دلچسپ جانور کے پیچھے گھوڑا ڈال دیتا ہے۔ اچانک جانور غائب ہو جاتا ہے اور شہزادہ راہ بھٹک جانے کی وجہ سے ایک بڑے روشن پہاڑ کے دامن میں آگھٹتا ہے۔ کوہ قاف میں پری خورشید بانو کے توسط سے شہزادی دلبر سے ملاقات ہوتی ہے۔ دونوں میں عہدہ بیاں ہوتا ہے۔ بے شمار مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ آرزو بخش فقیر کی مدد سے مہر افروز کی شادی دلبر سے اور وزیر زادہ کی شادی دیوانی کی بیٹی گل رخ کے ساتھ ہو جاتی ہے۔

گوالیار، آگرہ، متھرا اور دہلی کے طے ٹیلے بلکہ موامی لہجے میں لکھی جانے والی اردو کی اس داستان کو شمالی ہند کا ایک نادر ادبی کارنامہ تسلیم کیا گیا ہے۔ اشعار سے گریز اور فلسفات کا کم سے کم استعمال بھی مذکورہ داستان کی اہم خوبی ہے۔ زبان و بیان کے

اقتدار سے یہ نقشِ اول ہے کیونکہ بعد میں یہی اسلوب بیان تراشِ خراش کے بعد داستانوں کا اسلوب دلچسپ بنا ہے۔

داستانوں کے اس ابتدائی دور میں میر محمد عطا حسین خاں حمسین کی "نور طرزِ مرصع" (۱۷۷۵ء-۱۷۸۱ء)، مہر چند کلتری مہر کی "نو آئین بند" عرف "ملک گیتی افروز" (۱۷۸۹ء-۱۷۹۱ء) شاہ عالم ثانی کی "عجائب القصاص" (۱۷۹۲ء) شاہِ واہیت حسین حقیقت بریلی کی "جذبِ عشق" (۱۷۹۷ء-۱۷۹۸ء) اور حیدر بخش حیدری کی "قصہ مہر و ماہ" (۱۷۹۹ء) بھی قابل ذکر داستانیں ہیں لیکن وجہی اور عیسوی خاں کے بعد اردو داستان کو تقویت اور فروغ دینے میں حمسین اور مہر کے قصوں کا نمایاں رول ہے۔

حمسین فارسی کے انشاء پرداز تھے۔ وہ ۱۷۶۸ء میں جنرل اسمتھ کے ساتھ میرٹھی کی حیثیت سے پانی کے راستے کلکتہ جا رہے تھے۔ دریائے گنگا کے اس طویل سفر میں کسی نے چار درویش کی داستان چھپڑ دی جو دونوں کو پسند آئی۔ جنرل کے کہنے سے انھوں نے اس قصہ کو ۱۷۷۵ء میں ہندوستانی لب و لہجہ میں قلم بند کیا۔ لیکن ظاہر ہے کہ فارسی کے انشاء پرداز کی اردو رنگین اور تشبیہات و استعارات سے مملو ہوگی سوہ اتفاق کہ کتاب مکمل ہوتے ہی جنرل اسمتھ لندن چلے گئے۔ پھر حمسین نے نواب شجاع الدولہ کی جانب رجوع کیا تو وہ اللہ کو پیارے ہو گئے۔ آخر نواب آصف الدولہ کے دربار سے وابستہ ہو کر تصنیف کی لوگ ڈرست کرتے ہوئے، خدمت میں پیش کی۔ جسے بیحد سراہا گیا۔ بلاشبہ یہ شمالی ہندستان کی دوسری شاہکار تصنیف تھی۔ پروفیسر گیان چند جین کے مطابق "حمسین کے انتخاب کی داد ضرور دینی چاہیے کہ انھوں نے ایسی بلند پایہ داستان کا انتخاب کیا جس نے ہر امن کو راہ دکھائی" لیکن ایک اعتبار سے یہ حمسین کی کم نصیبی بھی تھی کہ میرامن جیسے نادر دل لایب نے مذکورہ قصہ کو دوبارہ تحریر کیا جس کی وجہ سے حمسین کا کارنامہ پس پشت

فارسی کے قصہ چہار درویش کو اردو میں پیش کرنے والوں میں ایک نام مہر علی زریں کا بھی ہے۔ انہوں نے یہ قصہ اردو میں اُس وقت تالیف کیا جب میرامن "بارہا بہار" مکمل کر چکے تھے۔ محمد غوث زریں لکھنؤ کے ایک قصبہ بجنور کے رہنے والے تھے۔ اور نواب آصف الدولہ کے ایک تعلق دار راجہ رام دین کے ملازم اور غالباً اُن کے بچوں کے اتالیق تھے۔ انہوں نے راجا رام دین کی فرمائش پر مقبول عام قصہ چہار درویش کو ۱۷۸۳-۸۴ء میں فارسی نثر میں تحریر کیا۔ اور پھر اُن ہی کے حکم سے ۱۸۰۲ء میں مذکورہ قصہ کو اردو نثر میں منتقل کیا۔ فرق اتنا رہا کہ فارسی کے قصہ کو نہایت تفصیل سے تحریر کیا تھا جبکہ اردو کے قصہ کو بچہ مختصر کر دیا۔ جس کی وجہ سے وہ اصل قصہ نہیں بلکہ خلاصہ محسوس ہونے لگا۔ اور ادبی حلقہ میں "نو طرز مرصع" کے نام سے پہچانا گیا۔ اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ قصہ چہار درویش کو بہت پہلے حسین "نو طرز مرصع" کے نام سے متعارف کروا چکے تھے جو زریں کے قصہ کے مقابلہ میں ہر اعتبار سے بہتر تھا! اکثر زاہد حسین ندوی کے الفاظ میں

"زریں کے قصہ میں لذت و دل نشینی کا فقدان ہے اور بجا طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ زریں کا اسلوب نگارش داستان نگاری کے شایان شان نہیں ہے" (نیا دور لکھنؤ ستمبر ۹۵ء ص ۳۳) جبکہ حسین کی عبارت میں بے ساختگی اور برجستگی ہے۔

مہر چند کھتری نے اپنا قصہ (نو آئین) ایک انگریز افسر کو اردو سکھانے کے لئے فارسی قصہ "آذر شاہ دامن رخ بانو" سے ترجمہ کیا ہے۔ ان کے قصہ "نو آئین" کا خلاصہ اس طرح ہے کہ بادشاہ آذر شاہ کے کوئی اولاد نہیں تھی۔ اس نے ایک درویش کی ہدایت کے مطابق حسن کی شہزادی من رخ بانو سے شادی کی لیکن جب وہ حاملہ ہوئی تو شہیدہ رقابت کے سبب بادشاہ کی پہلی بیوی زالہ نے سحر کے ذریعہ حسن رخ کو دیوانہ بنا دیا۔ علاج کے لیے ایک شاہ صاحب کو بلاایا گیا۔ اُن کے دو مراد ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴،

سرگزشت کا ایک ایک قصہ سنایا جن کی بدولت سمن لرخ ہوش میں آگئی۔ "تو آئین ہند" میں ملک محمد وزیر زادے اور کیتی افروز پری کا قصہ کہنے کو تو سمنی ہے لیکن اس قدر دلچسپ اور بہت انگیز ہے کہ بنیادی قصہ پر چھا گیا ہے۔ یہاں ہے کہ عام طور پر یہ داستان ملک تاجی افروز کے نام سے مشہور ہوگئی۔ محمد عتیق صدیقی صاحب اس داستان پر تحقیقی و تنقیدی نگاہ ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:-

"اس کتاب کو ہندی میں ہتوپدیش یعنی نصیحت مفید کہتے ہیں۔ اس میں چار باب مندرج ہیں۔ ایک میں ذکر دوستی کا، دوسرے میں دوستوں کی جدائی کا، تیسرے میں لڑائی کی ایسی باتوں کا جس سے اپنی فتح ہو اور مخالف کی شکست، اور چوتھے میں کیفیت ملاپ کی، خواہ لڑائی کے آگے ہو یا پیچھے۔ غرض ایسے عجیب و غریب قصوں میں لپٹے ہوئے ہیں جن کو دیکھنے کو اور سننے سے آدمی دنیا کے کاروبار میں بہت ہوشیار، نہایت چالاک ہو جائے۔ علاوہ اس کے بھلی بُری حرکتیں ہر ایک کی نظر میں آجائیں۔"

(گل کرست اور اس کا عہد، محمد صدیقی، ص ۲۱۵)

تفصیلی دور کے بعد نثری داستانوں کا دوسرا دور انیسویں صدی کے آغاز سے شروع ہوتا ہے۔ اس دور کو ہم میرامن کی "باغ و بہار" حیدر بخش حیدری کی "آرائش محفل" میراث اللہ خاں انشاء کی "رانی کیتی کی کہانی" اور مرزا رجب علی بیگ سرور کے "فسانہ عجیب" کا عہد کہہ سکتے ہیں۔ اس عہد میں داستان نویسوں نے صرف داستان کی بنیادوں کو اپنی فکرانہ صلاحیتوں کے سہارے اتنا پختہ کیا ہے کہ رنگارنگ ضخیم داستانوں کے جو بھی نگرانی کے لئے وہ اسی اساس پر قائم ہوتے گئے۔ داستانوں کے اس اہم دور کو پوری نظر رکھنے کے لئے دو حصوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے۔ پہلا دور فورٹ ولیم کالج سے متعلق

اور دوسرا کالج سے باہر تصنیف و تالیف ہوتی داستانوں کا کہا جاسکتا ہے۔

فورٹ ولیم کالج کا افتتاح ۱۰ جولائی ۱۸۰۰ء کو لارڈ ڈوئر کے ہاتھوں ہوا تھا۔ حالانکہ اس کا مکمل خاکہ انگریزوں کے ذہن میں ۳ مئی ۱۷۹۹ء کو آچکا تھا، جب انھوں نے سرنگا پنم میں آزادی کے متوالے، ٹیپو سلطان کو شہید کر دیا تھا۔ اس مضبوط حصار کو توڑنے کے بعد وہ سمجھ گئے تھے کہ اب یہ ملک ہمارا ہے اور اسی نکتہ کے تحت انھوں نے ملک پر باقاعدہ حکومت کرنے اور عوام سے رابطہ قائم کرنے کا منصوبہ تیار کر لیا۔ تاریخ کے اوراق کو پلٹ کر دیکھیں تو انگلینڈ کے تاجروں نے ۱۶۰۰ء کے اوائل میں ملکہ الزبتھ کی اجازت سے ہندوستان میں ۲۲۵ حصہ داروں کی ایک کمپنی قائم کی جس کا نام ایسٹ انڈیا کمپنی رکھا۔ اور ۱۶۱۳ء میں مغل شہنشاہ جہانگیر کی اجازت سے پہلی بار سورت میں ایک تجارتی کوٹھی قائم ہوئی جس میں ایک گورنر اور ۲۴ ارکان تھے۔ ۲۵ افراد کا یہ پہلا گروہ تھا جس نے "سونے کی چڑیا" کو لالچ بھری نظر سے دیکھا اور اس کے حسین قصے انگلستان میں کچھ اس طرح سنائے کہ حصول زر کی کشش میں وہاں کے باشندے یہاں کھینچے چلے آئے۔ ۱۶۱۵ء میں سرٹامس روڈ نے دوسری تجارتی کوٹھی کی تعمیر کا پروانہ حاصل کیا۔ اور ملکہ برطانیہ نے پہلی بار کمپنی کو تجارتی جہازوں پر فوجداری کے اختیارات سپرد کیے۔ ۱۳ فروری ۱۶۲۳ء کو دونوں تجارتی مرکزوں کو جبراً اول نے ایک سلطنت کی مانند اختیارات دیے اور کمپنی کو ایک طرح سے حکومت کی حیثیت حاصل ہو گئی۔ ۱۶۳۳ء میں مچھلی پنم کے مشرقی ساحل پر تیسری تجارتی کوٹھی بنائی گئی۔ منصوبے کے تحت "کوٹھی والوں" نے اپنے پندرہ پھیلائے شروع کیے۔ ۱۶۳۰ء میں ان تاجروں نے مدراں شہر کی رونق میں اضافہ کیا۔ اور بڑے معصومانہ انداز میں وہاں مینٹ جارج کے نام سے ایک قلعہ تعمیر کیا۔ ۳ اپریل ۱۶۶۱ء کے نئے منشور کے مطابق کمپنی کو ہندوستان میں تجارتی گودام رکھنے اور اپنے گوداموں کی حفاظت کے لیے قلعے بنانے کا حق حاصل ہو گیا۔ جس کے بعد چارلس دوم

نے ہاتھی فوج رکھنے اور غیر عیسائی قوتوں سے زور آزمائی کرنے کی اجازت دی لہذا انہوں نے جلی کے قریب ایک بستی کو اپنے مرکز کے طور پر ترقی دی یہی بستی آگے جا کر کلکتہ کے نام سے مشہور ہوئی۔

یہ دور ہندوستان میں مغلوں کے کٹر دفر کا تھا مگر اورنگزیب کی وفات (۱۷۰۷ء) کے بعد اودھ میں سعادت علی خاں، بنگال میں علی وردی اور دکن میں نظام الملک نے خود جاری کا اعلان کیا تو چوری چھپے وار کرنے والے انگریز، جو موقع کے مستفاد تھے، سرگرم مل گئے۔ ایسے میں نادر شاہ کا حملہ (۱۷۳۹ء) ہندوستانیوں کے لیے قہر اور انگریزوں کے لیے رست بن کر نازل ہوا۔ فرنگی عسکری قوت کا سپہ سالار نے کرناٹک، مراٹھوں کے تحت چھوٹے چھوٹے حکمرانوں کو مات دیتے چلے گئے۔ ۲۳ جون ۱۷۵۷ء کو جب انہوں نے پللی پارہی کے میدان میں رابرٹ کلائیو کے زیر قیادت نواب سراج الدولہ، صوبہ دار بنگال کو شکست دی تو انہیں اپنے حسین خواہوں کی تعبیر نظر آنی شروع ہوئی۔ پہلا عمل کلکتہ میں ایک بڑے قلعے کی تعمیر کی صورت میں ابھرا جو ۱۷۵۷ء میں مکمل ہوا اور جس کا نام "فورٹ ولیم" رکھا گیا۔ فوجی چھاؤنی اور مدرسہ کی ملی غلطی شکل اختیار کرنے والا یہ مرکز اردو لڑکے فروغ کا مضبوط قلعہ ثابت ہوا۔ ۱۸۰۰ء سے اس کالج کا بنیادی مقصد ہندوستان میں نعیم کو فروغ دینا، انگریز افسروں کی تربیت کرنا اور برطانوی حکومت کا استحکام قرار پانے سے آنے والے انگریز افسروں کو ہندوستانی تہذیب، آداب و معاشرت سکھانے کے ساتھ ساتھ ملک کے طول و عرض میں بولی جانے والی خاص بولیوں سے واقف کرانا تھا اس کالج کے فرائض میں شامل تھا۔ اور اس کے لیے انہوں نے بہت سوچ سمجھ کر اردو زبان کا انتخاب کیا تھا۔ ایک تو یہ کہ اردو زبان ان کے لیے فارسی کا نعم البدل تھی، دوسرے ان زبان کے ذریعے وہ ہندوستانی مائتوں اور عام لوگوں کی بات کو سمجھ سکتے تھے۔ اور اپنی بات انہیں آسانی سے سمجھا سکتے تھے۔ ان تمام وجوہات کے تحت چھ سال تک فورٹ ولیم کالج

دن دوئی رات چوگنی ترقی کرتا گیا۔ لیکن جیسے جیسے ان کا مقصد پورا ہوتا گیا وہ اس کے
 استحکام کی جانب سے غافل ہوتے گئے۔ جنوری ۱۸۶۰ء سے بہت آہستہ آہستہ کالج کے
 اخراجات میں کمی شروع ہو گئی جس کی وجہ سے جون ۱۸۶۰ء میں کالج کی حیثیت برائے نام
 ہو کر رہ گئی۔ جنوری ۱۸۵۳ء میں اس کے خاتمہ کا باضابطہ اعلان کر دیا گیا۔

فورٹ ولیم کالج میں دارالترجمہ کے قیام سے مشرقی قفقوں کی جانب عوامی توجہ
 مبذول ہوئی۔ اردو دان لوگوں کا حلقہ بڑھا تو مصنفین اور مرتبین نے عربی، فارسی اور
 سنسکرت کے مشہور قفقوں کو اردو جامہ پہنانا شروع کیا۔ بقول ڈاکٹر احسن فاروقی:-

”اس کالج کے دارالترجمہ سے قسم قسم کی چیزیں نکلتیں مگر سب سے
 زیادہ اہم اور جدید وہ ’قصص مشرقی‘ تھے جو گلکرسٹ نے خود لکھے یا
 لکھوائے تھے۔ زیادہ تر یہ پرانے فارسی اور سنسکرت کے قفقوں کے
 اردو نثر میں ترے ہیں مگر ان کی خاص اصلیت یہ ہے کہ ان کی
 اشاعت سے نہ صرف انگریزوں نے اردو سیکھی بلکہ اردو دان لوگوں
 کی توجہ قفقوں اور داستانوں کی طرف بڑھی“

(اردو ناول کی تنقیدی تاریخ۔ ص ۹)

خوبی کی بات یہ ہے کہ اس کالج سے وابستہ تقریباً سبھی داستانیں سادہ، دلکش
 اور عام فہم انداز میں لکھی گئیں لیکن سب سے زیادہ شہرت اور مقبولیت میرامن کی ”پاشا و
 بہار“ کو نصیب ہوئی۔ ”پاشا و بہار“ کا اصل منبع فارسی کا قصہ ”چہار درویش“ ہے۔ حالانکہ
 حسین کی ”نو طرز مرصع“ بھی میرامن کے سامنے رہی۔

فارسی میں چہار درویش امیر خسرو (۱۲۵۵ء-۱۳۲۳ء) کے نام منسوب ہے مگر اس
 کا کوئی واضح ثبوت نہیں ملتا ہے۔ جو نسخہ دستیاب ہے وہ مغل شہنشاہ شاہ عالم اول
 (۱۵۵۷ء-۱۵۸۵ء) کے زمانے کا ہے اور اسے سلامت رائے کاکسٹھ نے گلستا سے البتہ

سلامت رائے نے اعتراف کیا ہے کہ چہار درویش امیر خسرو دہلوی کی تصنیف ہے۔ اب اسے خسرو نے یہ قصہ خود گڑھایا فارسی، عربی، ترکی میں سنا، یا ان زبانوں میں راج قصوں سے مذکورہ قصہ تیار کیا، ہنوز تحقیق طلب ہے۔ اسی طرح یہ بات بھی ناقدین میں زیر بحث رہی ہے کہ میرامن نے فارسی کے نسخہ کو سامنے رکھا ہے یا اردو میں راج تمہین کے قصہ کو اصل بنایا ہے۔ بہر حال میرامن کے پیش نظر ایک خاکہ ضرور تھا جس میں انہوں نے اپنے مخصوص اور منفرد طرز بیان کی بدولت جان نال دی۔ انہوں نے ۱۸۰۱ء میں یہ قصہ لکھنا شروع کیا۔ ۱۸۰۲ء میں اس کے ایک سو دو ۱۰۲ صفحات شائع ہوئے اور ۱۸۰۳ء میں یہ مکمل قصہ ”باغ و بہار“ کے نام سے منظر عام پر آیا۔

”باغ و بہار“ میں چار درویشوں کے قصوں کے علاوہ ایک طویل قصہ خوبہ بگ پرست کا ہے جو روم کے بادشاہ آزاد بخت کی زبان سے بیان ہوا ہے آزاد بخت کے قصہ سے ہی داستان کا آغاز بھی ہوتا ہے اور اختتام بھی۔ اس طرح مذکورہ داستان میں پانچ بیاہی اور بارہ ضمنی قصے شامل ہیں۔ ”باغ و بہار“ کا آغاز اس طرح ہوتا ہے کہ چالیس سال کی عمر میں پہنچ کر بھی روم کا بادشاہ آزاد بخت اولاد سے محروم رہتا ہے۔ لاولدی کا غم اُسے گوشہ نشینی اختیار کرنے پر مجبور کرتا ہے اور ایک بڑی کتاب کا مطالعہ اُس پر یہ منکشف کرتا ہے کہ سکون قلب کی خاطر قبرستان یا کسی پینچے ہوئے فقیر کے حلقے پر جائے لہذا وہ بھیں بدل کر گورستان کا رخ کرتا ہے۔ جہاں اُسے دور سے ایک شعلہ سا نظر آتا ہے۔ نزدیک پہنچنے پر ایک چراغ کی روشنی میں چار فقیر خاموش بیٹھے نظر آتے ہیں اور طویل رات گزارنے کے لئے آپ جتی سنانے لگتے ہیں۔

پہلا درویش جو ملک یمن کے سوداگر خوبہ احمد کا بیٹا ہے، اپنی ناعاقبت اندیشی کی روداد بیان کرتے ہوئے دمشق کے سلطان کی اکلوتی بیٹی کی داستان عشق سنانا ہے اور جب وہ زندگی سے آگاہ ہوا، بیزاری، ناکامی کے سبب خودکشی کرنے والا ہوتا ہے تو اچانک

ایک سبز پوش سوار جس کے چہرے پر نقاب ہوتی ہے، نمودار ہو کر اسے مشفقانہ لہجے میں جو ملک (بین) روم جانے کی ہدایت کرتا ہے۔

دوسرے درویش کی کہانی فارس کے شہزادے سے شروع ہوتی ہے جسے حاتم کی پڑوقار شخصیت کے قصے اپنی طرف مانتے کرتے ہیں اور بصرے کی شہزادی کی سخاوت محبت میں مبتلا کرتی ہے۔ سات بیٹوں کے ذکر کے ساتھ ملک نیم روز کے شہزادے کی داستان اور پھر اس سے کیے ہوئے وعدے کی تکمیل نہ دیکھ کر جان دینے کا ارادہ کرنا کہ عین وقت پر مشکل کشا کا ظاہر ہو کر اسے بھی روم جانے کا مشورہ دینا مذکورہ حصہ میں شامل ہے۔

اس مقام تک پہنچنے پہنچنے رات گذر چکی ہوتی ہے۔ آزاد بخت محل واپس آجاتا ہے اور چاروں درویشوں کو بلا کر اپنا قصہ سناتا ہے تا کہ بقیہ دونوں درویش آزادانہ طور پر اپنی چٹا سنا سکیں۔ ایک قیمتی اہل سے شروع ہونے والی کہانی نیشاپور کے سوداگر تک پہنچتی ہے جس کے پاس بارہ قیمتی اہل ہیں اور جنہیں وہ کتے کے گلے میں ڈالے رہتا ہے۔ خوب سگ پرست کے اس قصہ میں سلیمانی کنواں، زریباد کی ہندو شہزادی، وزیر زادہ بہر مند اور آذر ہانجان کے سوداگر کی کہانی بھی شامل ہے۔ آزاد بخت کے خاموش ہوتے یہ تیسرا درویش جو عجم کا بادشاہ زادہ ہے، کالے ہرن کے شکار، فرنگی لباس لڑکی، نعمان سوداگر، بنجرے میں قید شہزادے کا ذکر کرتے ہوئے والدین سے ملنے اور شہزادی کی گھوڑی کے غرق ہو جانے کے واقعہ کو بیان کرتا ہے۔ اسے بھی دنیا سے ناطہ توڑنے سے پہلے ہی برقعہ پوش سوار سامنے آ کر تسلی دیتا ہے اور مراد پوری ہونے کے لئے ملک روم جانے کو کہتا ہے۔

چوتھا درویش عین کا شہزادہ ہے جس کے والد کی جنوں کے بادشاہ سے دوستی تھی۔ والد کے مرنے کے بعد بچپا وصیت سے مکر جاتا ہے اور اسے مارنے کے جتن کرتا ہے مگر مبارک نامی وقادار نلام نہ صرف اسے پہچانتا ہے بلکہ جنوں کی بہستی میں لے جا کر

ملک صادق سے ملواتا ہے۔ سات برس کی تک و دو کے بعد شہزادہ تصویبی حسینہ کو نکاح کر لیتا ہے البتہ وعدہ خلافی کے سبب جنوں کے بادشاہ ملک صادق کا معتبہ ہوتا ہے۔ اسے بھی پہاڑ پر نقاب پوش سوار حرام موت مرنے سے روکتے ہوئے روم بھیجتا ہے کہ وہیں پانچوں کام ایک ساتھ نہیں گے۔ چوتھے درویش کی آپ بیتی ختم ہوتے ہی آزاد بخت کو شہزادہ پیدا ہونے کی اطلاع ملتی ہے۔ شاہ روم کے محل میں خوشیوں کی بہار عروج تک پہنچنے بھی نہ پائی تھی کہ شہزادے کے غائب ہو جانے کی گونج فضا پر چھا جاتی ہے۔ تیسرے دن شہزادہ اپنے بستر پر ملتا ہے۔ اس کے بعد ہر نو چندی جمعرات کو ایک باول کا ٹکرا آتا ہے اور شہزادے کو لے جاتا ہے اور پھر تیسرے دن واپس کر جاتا ہے یہ سلسلہ سات سال تک جاری رہا تب کہیں جا کر راز کھلا کہ شہنشاہ جن ملک شہپال نے شہزادہ بختیار کو اپنی بیٹی روشن اختر کے لئے پسند کر لیا ہے۔ بالآخر ملک شہپال کے توسط سے چاروں درویشوں کی فراہمی برآتی ہیں اور قرضہ اقسام پذیر ہوتا ہے۔ پر قرضہ کے آخر میں بالواسطہ طور پر نصیحت دہے جو قاری/سامع کے ذہن پر بار نہیں ثابت ہوتا بلکہ اس کا ایک تجر محسوس ہوتا ہے اور قاری/سامع قرضہ کی اگلی کڑی جاننے کے لئے بے قرار ہوتا ہے۔

زبان و بیان سے قطع نظر "نوطرز مرصع" اور "باغ و بہار" میں جزوی اختلافات ہیں دو جہی قرضہ میں جیسے "نوطرز مرصع" میں پہلے درویش کے حال میں سوداگر کا نام احمد شاہ ہے جبکہ "باغ و بہار" میں خوبصورت احمد۔ "نوطرز مرصع" میں روم کے بادشاہ فرخندہ سیر الادلہ ہے "باغ و بہار" میں آزاد بخت۔ دونوں داستانوں میں باغ اور کنیز کی فروخت کا معاملہ اور ان کی قیمت میں اختلاف ہے۔ "نوطرز مرصع" میں باغ پانچ ہزار تومان اور لونڈی "ہزار تومان درج ہے جبکہ "باغ و بہار" میں باغ ایک لاکھ روپیہ اور لونڈی پانچ لاکھ میں لاکھ میں ذکر ہے۔ "نوطرز مرصع" میں باغ اور کنیز الگ الگ فروخت ہوتے ہوئے لکھنے کے ہیں اور کنیز کو خوبصورت بتایا گیا ہے جبکہ "باغ و بہار" میں دونوں کو ایک ساتھ

کہتے ہوئے اور کتیر کو بد صورت ظاہر کیا گیا ہے۔ فرخندہ سیر محض دل بہلاوت کے لیے اور وزیر کے مشورے سے زیارتوں پر جا کر مراویں مانگا کرتا تھا، اس کے برعکس آزاد بخت سکون قلب کے لیے کتاب میں پڑھتا ہے کہ قبرستان جائے اور دیکھے کہ کیسے کیسے لوگ خاک میں مل گئے ہیں۔ ان دونوں سے الگ ہٹ کر فارسی قصہ میں دوسرے درمیان اور اولاد سے محروم اور عجم کا مالک دکھایا گیا ہے۔

”بارغ و بہار“ کے بعد فورٹ ولیم کالج کی دوسری مشہور داستان ”آرائش محفل“ ہے۔ ۱۸۰۱ء میں سید حیدر بخش نے فارسی کی مشہور داستان ”حاتم طائی“ کا ترجمہ اردو میں ”آرائش محفل“ کے نام سے شروع کیا۔ ۱۸۰۲ء میں مکمل ہوا، اور ۱۸۰۵ء میں ہندوستانی پریس کلکتہ سے اس کی اشاعت ہوئی۔ فارسی میں یہ قصہ کب لکھا گیا اور اس کا اصل مصنف کون ہے؟ اس پر حیدری نے کوئی روشنی نہیں ڈالی ہے البتہ انہوں نے قصہ کے آغاز میں لکھا ہے کہ یہ داستان سلیمین عبارت میں کسی شخص نے فارسی زبان میں لکھی تھی، میں اسے سر جان گلکرسٹ کے حکم سے اردو میں لکھ رہا ہوں۔ انہوں نے اس بات کا بھی اعتراف کیا ہے کہ میں نے اپنے مزاج اور ماحول کے مطابق جہاں جہاں مناسب سمجھا واقعات میں رد و بدل کیا تاکہ قصہ دلچسپ ہو سکے۔

”آرائش محفل“ میں حاتم طائی کی سات مشہور ہنریت آموز مہمات کا ذکر ہے جس کی بنا پر عبدالغفور نساج نے اصل قصہ کو اپنے تذکرہ ”مخزن شعرا“ میں اس کا نام ہفت سیر حاتم“ لکھا ہے۔ یہ داستان قاری کو عزم اور حوصلہ عطا کرتی ہے۔

سڑ ہے شرط ، مسافر نواز بہترے

ہزار ہا شجر سایہ دار راہ میں ہے

مذکورہ داستان میں سیر و سیاحت کے ذریعے کائنات کی آرائش کا ذکر کرتے ہوئے انسانیت، محبت اور رواداری کی تہنیں کی گئی ہے اور کوئی انسانی خدمت انجام دینے کا جذبہ اجاگر کیا

میا ہے۔ جیسا کہ دوسرے سوال کے حل کے درمیان ایک قبرستان میں مردہ کو عذاب میں گرفتار دیکھ کر اس کے نام خیرات و صدقات کرنا بتایا گیا ہے۔ داستان کا آغاز خراسان کے سوداگر کی بیٹی حسن بانو اور شہزادہ منیر شامی کے عشق سے ہوتا ہے۔ حسن بانو جلد ہی دنیا کی بیزگیوں سے بیزار ہو جاتی ہے اور اپنی خاص ملازمہ (دائی) سے اس کیفیت کا اظہار کرتی ہے کہ کس طرح دنیا کے لہو لعب، مال و زر سے چھٹکارا حاصل کر کے گوشہ نشینی اختیار کی جائے۔ دائی اُسے سمجھاتی ہے اور آخر سات سوالوں کے اشتہار کو لکھ کر دروازے پر چسپاں کرنے کا مشورہ دیتی ہے کیونکہ اُسے دنیا سے تاملہ برقرار رکھنے اور اس میں بھرپور دلچسپی لینے کا یہی طریقہ نظر آتا ہے۔ وہ سوالات اس طرح ہیں:

- ۱۔ وہ کیا ہے جو ایک بار دیکھا دوسری بار دیکھنے کی ہوس ہے۔
- ۲۔ نیکی کر اور دریا میں ڈال۔
- ۳۔ کسی سے بدی نہ کر، اور کرے گا تو وہ ہی پائے گا۔
- ۴۔ سچ کہنے والے کو ہمیشہ راحت ہے۔
- ۵۔ کوہِ ندا کی خبر لاوے۔
- ۶۔ وہ موتی جو مرغابی کے انڈے کی برابر بالفعل موجود ہے، اس کی جوڑی پیدا کرے۔
- ۷۔ حمام بادگرد کی خبر لاوے۔

آرٹس محفل میں سات انسانی اور متعدد غیر انسانی، مانوق الفطرت اور مثالی کردار ہیں البتہ قضہ کا خاص کردار حاتم ہے جو وضع قطع اور رکھ رکھاؤ سے مسلمان معلوم ہوتا ہے حالانکہ شہادتوں کے تحت زمانہ قبل طلوع اسلام کا ہے البتہ پوری قضا اسلامی عہد کی شماری کرتی ہے۔ حاتم بلند حوصلہ اور پختہ ارادوں کا انسان ہے۔ ایک دن حاتم کی شہزادہ منیر شامی سے ملاقات ہوتی ہے۔ وہ اس کو حسن بانو کے عشق میں بدحواس اور پریشان حال

دیکھ کر اس کی مدد کے لیے تیار ہو جاتا ہے اور پھر سات سوالوں کے جوابات حاصل کرنے کے لیے دس دس سات مہینے اور نو دن تک جنگل و بیابان، دریا و پہاڑ کو ایک کر دیتا ہے۔ قدم قدم پر جادوگر، دبو، پریوں اور طرح طرح کی بلاؤں کا سامنا ہوتا ہے جو اس کی راہ میں رکاوٹیں بن کر حائل ہوتی ہیں مگر اس کی غیر معمولی قوت ارادی کی بدولت ہر مشکل آسان ہو جاتی ہے اور وہ حسن بانو کے تمام سوالوں کو حل کر کے اس سے منیر شامی کی شادی کروا دیتا ہے۔ داستان کا اختتام ان پہلوؤں پر ہوتا ہے۔

”حاتم کی سیر تمام ہوئی۔ منیر شامی اپنے مطلب کو پہنچا۔ آخر نہ وہ

رہا نہ یہ رہا۔ ایک کہانی سننے سنانے کو رہ گئی۔“

حاتم کی دنگارنگ اور سدا بہار شخصیت کے بعد ”آرائش محفل“ میں جو نمایاں کردار نظر آتے ہیں ان میں شہزادہ منیر، حسن بانو اور اس کی دائی کے ہیں۔ شہزادہ منیر ابتداً اولوالعزم اور اولوالابصار نظر آتا ہے لیکن حاتم سے ملنے کے بعد نہ صرف اس کی شخصیت دہلی چلی جاتی ہے بلکہ اس کی حیثیت ثانوی ہو جاتی ہے۔ اس کے عزم و ارادے کمزور پڑ جاتے ہیں اور وہ بیرو سے زبرد کی شکل اختیار کر لیتا ہے جبکہ حاتم اس کے لیے سب کچھ کر گذرتا ہے جو عجائب دنیا سے کسی قدر کم نہیں۔ حسن بانو کا کردار بھی مذکورہ داستان میں بہت زیادہ متحرک نہیں رہتا ہے البتہ اس کی دائی کا کردار کہیں کہیں روشن نظر آتا ہے خاص طور سے اس وقت جب شہر بانو کو ملک بدر کر دیا جاتا ہے تو وہ اس کا ساتھ نہیں چھوڑتی ہے بلکہ ایک وقار ملازمہ کی طرح اپنی مالک کے ساتھ تمام رنج و غم جھیلنے میں شریک رہتی ہے۔

داستان کی امتیازی خصوصیات مافوق الفطرت، عناصر، زمان و مکاں کا عدم تعین اور مبالغہ آرائی ہے۔ آرائش محفل ان داستانی معیار و شرائط پر پوری اترتی ہے۔ اس میں پری، جن، دبو، شیر، لومڑی، ریچھنی، سانپ، ٹک الموت، غر، گام، سوراہہ، اذکار

الطرت اور مثالی کردار ہیں۔ اس میں بہت سے واقعات ایسے ہیں جو روزمرہ کی زندگی میں دیکھنے کو نہیں ملتے مثال کے طور پر حاتم کو ایک جگہ ریچھنی سے شادی کرنی پڑتی ہے۔ وہ جن و پری، دیو اور جانوروں کی آواز سمجھتا ہے اور ان سے باتیں کرتا ہے۔ حاتم جب چھپے سوال کا جواب معلوم کرنے نکلتا ہے تو مرغابی کے انڈے کے برابر موتی کا پتہ اسے چڑیاں بتاتی ہیں۔

داستانوی عہد کا زوال :- داستانوں کے زوال کے اسباب میں کلیدی رول معاشرتی بیداری اور جدید علوم کے فروغ کا ہے۔ معاشرتی بیداری کی بنیادی وجہ علم کی مقبولیت ہے۔ حصول علم کی بنا پر کتابوں کی مانگ شروع ہوئی تو کتابوں سے لکھوانے کی بجائے بڑے بڑے شہروں میں چھاپے خانے قائم ہوئے اور مہینوں کے کام گھنٹوں میں ہونے لگے۔ چھاپے خانے کی بدولت زبانی بیانیہ نے زبانی تصنیف کی شکل اختیار کی اور قوت مانفک کے نادر نمونے صفحہ قرطاس پر منتقل ہو کر مقبول ہوئے جیسا کہ احمد حسین قرنی نے "ظلم ہوش زبا" جلد ہفتم میں لکھا ہے۔

بصد فرد شوکت وہ تحریر ہو

کہ تحریر میں لطف تقریر ہو

داستان کی روح اس کا ڈرامائی انداز بیان اور محفل کی مناسبت سے اس کا مخصوص لب و لہجہ تھا۔ اسے میں ملے ہوئے قصوں کو داستان گو محض محفل کی زینت نہیں بناتا بلکہ اپنے محفل کی زبان کی بدولت ان میں ترمیم و تہنیک کرتا اور حسب ضرورت فی البدیہہ انداز بیان بھی اختیار کرتا لیکن پریس کی عظیم الشان ایجاد اور اس کے فروغ نے داستان گوئی کے اصل مزاج کو مجروح کیا نتیجتاً وہ رفتہ رفتہ رو بہ زوال ہوئی۔ شمس الرحمن فاروقی "زبانی بیانیہ بیان" بیان لکھنؤ اور سامعین" میں لکھتے ہیں :-

اس کے زوال کا ایک بڑا سبب، زبانی قصہ گوئی کے رواج کا ترک

ہو جانا ہے۔ اور زبانی قضا گوئی اس لئے ترک ہوئی کہ خواندگی اور
تحریر کے پھیلنے کی وجہ سے لوگوں کی قوتِ حافظہ کمزور ہو گئی، داستان
کو زبانی یاد کر کے سنا، مشکل سے مشکل تر ہو گیا حتیٰ کہ ناممکن ہو
گیا۔ ص ۶۳۔

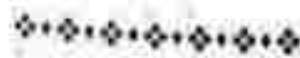
وقت کے بدلتے ہوئے مزاج کی بدولت تخلیقی ذہن حقائق سے دوچار ہوتا گیا۔
عام انسانی ہمدری کے جذبے، مشاہدے اور تجربے نے مافوق الفطرت پر یقین کو ڈالنا
کرا دیا جس کی وجہ سے عمل پر اندیشوں کا سایہ صاف ہوا، تخیل کی فراوانی نے حقیقت کا
رنگ لے لیا۔ داخلی زندگی اور ذہنی کوائف پر زور دیا جانے لگا۔

اس طرح کہا جاسکتا ہے کہ داستانیں اس وقت تک لکھی، پڑھی اور سنی جاتی
رہیں جب تک کہ قوم پوری طرح سے بے سرو ساماں نہیں ہو گئی۔ داستانوں کی دنیا میں گم
رہنے والے، زندگی سے فرار حاصل کرنے والے، خواب خیال کی دنیا آباد کرنے والے
کس طرح ملک و قوم کی حفاظت کرتے۔

۱۸۵۷ء کے انقلاب نے حالات یکسر بدل کر رکھ دیے۔ یہ تعمیر ایسا تھا کہ جس
نے پوری قوم کو جھنجھور کر رکھ دیا۔ ہمارے مفکروں اور قائدوں نے اپنی ناکامی، آگریزوں کی
کامیابی اور قوم کی عملی اور اخلاقی حالت پر غور کیا تو انہیں احساس ہوا کہ وہ زندگی کے ہر
شعبہ میں بہت پیچھے ہیں۔ سائنس اور ٹیکنالوجی تو زور کی بات، حقیقی اور صحت مند ادب کا
بھی فقدان ہے۔ زمانے کی ہر کردت ادب کو نئی راہ دیتی ہے۔ یہ ۱۸۵۷ء کا انقلاب اور
اس سے پیدا شدہ حالات تھے جنہوں نے ہمارے ادب کو نئے زاویوں سے روشناس کرایا۔
کسی قوم کی تعمیر میں اس کا ادب اہم کردار ادا کرتا ہے۔ اس لیے ضروری تھا کہ ادب کو
بدلتے ہوئے حالات کے مطابق نئے تقاضوں سے ہم آہنگ کیا جائے۔ چنانچہ ایک لہر اٹھی
جس نے سیاسی، سماجی، معاشی، اقتصادی، شغلی اور ادبی زندگی میں ایک طوفان برپا کر دیا۔

ہونے، سمجھنے اور عمل کرنے کا ایک نیا احساس بیدار ہوا۔ ادب کے نئے اور وسیع اوزان مرتب کیے گئے۔ خیالات اور موضوعات میں پختگی، گہرائی اور گیرائی پیدا کی گئی۔ انقلاب دنیا کے کسی بھی حصے میں آیا ہو جلد یا بدیر ادب پر وہ اپنے نقوش ضرور مرتب کرتا ہے۔ یورپ کے صنعتی انقلاب اور اس کے پیدا شدہ حالات کے اثرات کچھ اس طرح کے تھے کہ ان کو قبول کیا جانا ناگزیر ہو گیا تھا۔ نتیجے میں فراغت اور فرصت کے طویل لمحات ختم ہونے لگے۔

ازسب نو ترتیب دیے جانے والے اس دور میں انسان کے پاس نہ تو داستان کہنے کا وقت رہا اور نہ سننے کا۔ معاشی مسائل اور عام معمولات زندگی کی تنگی نے اس کو اپنے غلبے میں بری طرح سے جکڑ لیا جس سے تفریحات کے ذرائع میں نمایاں فرق ہوا۔ تفریح چونکہ انسانی فطرت میں شامل ہے لہذا بدلتے ہوئے حالات میں اب انسان مختصر سے وقت میں بہت زیادہ بلکہ زندگی سے بھرپور تفریح کا خواہش مند ہوا جو حقائق پر مبنی ہو۔ کس کی بنیادیں ٹھوس زمین پر ہوں اور جس کا مواد جیتی جاگتی دنیا سے حاصل کیا گیا ہو۔ لہذا دھیرے دھیرے رنگین و شاداب فضاؤں میں پرواز کرنے والی داستانوں کا رواج ختم ہونے لگا۔ اور ان کی جگہ ناول اور مختصر افسانہ نے لے لی۔ کیونکہ انسان کے سامنے اب داستانوں کا طلسم ٹوٹ چکا تھا۔ وہ تو ہم پرستی کی فضاؤں سے نکل کر حقائق کی دنیا میں آچکا تھا اور تسخیر کائنات کی جانب تیزی سے قدم بڑھا چکا تھا۔



دینی۔ واقعات بھلے ہی صحیح العقول ہوتے لیکن سٹیٹیشن اور داستان گو کے ایکشن کے لحاظ سے اتنے صاف اور واضح ہوتے کہ بات سامعین کی سمجھ میں آسانی سے آجاتی۔ بھلے ہی مثل اسے ماننے کو تیار نہ ہو کیونکہ ان کی اپنی ایک الگ دنیا ہوتی جس کا سارا نظام اس عالم کائنات سے جدا ہوتا۔ اس تخیلاتی دنیا میں انسان کی تمام آرزوئیں حقیقت کی شکل اختیار کرتی ہیں۔ اس کا باشندہ فضاؤں میں پرواز کرتا ہے۔ تسخیر کائنات کے لئے لڑتا ہے اور غیر معمولی مزاحمتوں کو مافوق الفطرت طاقتوں سے نیست و نابود کر دیتا ہے۔ اسی لئے ان میں باریکی، پیچیدگی اور گہرائی کا یہ اہتمام نہیں ہوتا۔ مختلف مناظر نظروں کے سامنے آتے ہیں لیکن دیر پا نہیں ہوتے۔ ان کا اصل مدعا اتنا ہی ہوتا ہے کہ ہر منظر چلتا پھرتا، دلچسپ ہو جو آنکھوں کو نور اور کانوں کو سرور بخشنے۔ زمان و مکان کی قیود سے آزادانہ کے ہر دو سین کے سچ سالہا سال کا فرق ہو سکتا ہے۔

داستانوں میں عموماً ایک ہیرو ہوتا جو کہانی کا مرکزی کردار ہوتا۔ ایک ہیروئن ہوتی یا ہر ایک سے زیادہ ہیروئنیں ہوتیں۔ ہیرو بادشاہ، شہزادہ یا پھر کوئی بڑا تاجر ہوتا، جس کو عشق کا جنون ہوتا۔ عشق، محبت، رزم و ہزیم کے تجربات کے اسے زیادہ مواقع نصیب ہوتے۔ ہر طرح کے علوم و فنون کا وہ ماہر ہوتا۔ اس روشنی میں دیکھا جائے تو ہمارے افسانوی لب کی روایت کو شاید سب سے زیادہ "عظیم بوش" نے متاثر کیا ہے۔ یہ اردو کی عظیم داستان داستان ہے۔ اس میں ہندو اسلامی تہذیب اور مزاج کے خصوصی مظاہر نظر آتے ہیں۔ فیثالی امتیاز کا بڑا خیال رکھا گیا ہے یعنی بادشاہ، وزیر اور حکام کا جب بھی ذکر کیا گیا ہے، نظم و ترتیب کا پورا لحاظ رکھا گیا ہے۔ حسن عسکری نے ٹھیک ہی کہا ہے کہ یہ صرف مانسی کا لب نہیں ہے بلکہ جب تک ہندو پاک برصغیر میں بسنے والی مسلمان قوم تخلیقی طور پر زندہ رہا اور اپنی تخلیقی روح سے آگاہی حاصل کرنا چاہتی ہے، اس کتاب کا تعلق ہمارے حال سے ہے۔

طلسم ہوش زبا، داستان امیر حمزہ کی اصل روح، اس کی جان ہے۔ آٹھ دفتروں کی چھالیس جلدوں پر مشتمل پچاس ہزار صفحات پر پھیلی ہوئی داستان امیر حمزہ کا پانچواں دفتر، طلسم ہوش زبا، جو قریب دس ہزار صفحات پر پھیلا ہوا ہے، اردو زبان کا طویل شاہکار ہے۔ تقریباً ہر نقاد نے اسے تسلیم کیا ہے کہ داستان امیر حمزہ کے تمام دفاتر میں سب سے دلچسپ طلسم ہوش زبا ہی کا دفتر ہے۔ باقی دفاتر میں وہ دلچسپی اور شان نہیں بلکہ ان میں آمد کی بجائے آرزو زیادہ ہے۔

عابد رضا مقدم، طلسم ہوش زبا کے پیش گفتار میں لکھتے ہیں:

”آٹھ دفتری داستان امیر حمزہ کے اس پانچویں دفتر یعنی طلسم ہوش زبا کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ داستان کے بقیہ سات دفتروں کی تو، تھوڑی بہت، فارسی بنیادیں مل جاتی ہیں۔۔۔۔۔۔ لیکن دفتر جنم یعنی طلسم ہوش زبا خالص ہندستانی تخلیق ٹھہرتی ہے، اور اس لحاظ سے ہندستان کو اردو زبان کا ایک نادر تحفہ، جس کا پہلا ڈھانچہ سن ستاون سے قبل رام پور میں میر احمد علی نے کھڑا کیا، اور جسے ان کے بعد اگلی بیڑھی کے انبا پر شاہ (شاگرد میر احمد) نے (اس سہمی روایت کو) اور مشہور کیا اور پھر ان کے بیٹے غلام رضائے، سچ، کوٹھڑہ میں ڈھال کے سنی جانے والی داستان کو پڑھی جانے والی کتاب میں ڈھال دیا جو چودہ جلدوں میں، غیر مطبوعہ، رضالا بھیریری رام پور میں موجود ہے۔“

طلسم ہوش زبا یعنی وہ جاوید جو سر چڑھ کر بولے، ہمارے ہوش و حواس آزاد ہے ہمیں ایک عجیب و غریب مگر رنگارنگ دنیا میں پہنچا دے۔ اس میں ہند آریائی اور ہند اسلامی تہذیب کے ساتھ لکھنؤی معاشرے کی مکمل تصویر دیکھنے کو ملتی ہے۔ اس کی ابتدائی چار جلدیں محمد حسین جاہ نے (۱۸۸۳ء۔ ۱۸۹۰ء) لکھیں بقیہ احمد حسین قرہ اسماعیل اثر اور تصدق

میں نے پوری کہیں۔ یہ داستان اکیسویں صدی میں بھی قارئین اور قلم کاروں کو اپنی طرف متوجہ کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ اس کا ثبوت ڈاکٹر قمر الہدیٰ فریدی کی کتاب "عظیم ہوشِ رُبا" تصدیق دیتی ہے۔ علمی اور ادبی حلقوں میں بلکہ عام اردو اداں طبقہ میں بھی اس کتاب کی مقبولیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ آج بھی "عظیم ہوشِ رُبا" کا ہر دوسرا چڑھ کر بول رہا ہے۔ نول سنٹر پریس سے شائع ہونے والی "عظیم ہوشِ رُبا" کی جلد اول (پارٹ ۱، ۱۹۳۰ء) جس کا عکس خدا بخش اور نیشنل پبلک لائبریری، پٹنہ سے ۱۹۸۸ء میں شائع ہوا، بنیادی متن کی حیثیت سے ڈاکٹر قمر الہدیٰ فریدی کے پیش نظر رہا ہے۔ نو سو صفحات پر مشتمل اس حصہ کو فریدی صاحب نے ۲۳۰ صفحات میں قید کر دیا ہے۔ اس میں بھی اصل متن محض ۱۶۵ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ ۳۲ صفحات غرض و غایت کے، ۲۷ صفحات فرہنگ کے، دو امثال و محاورات کے، دو عربی، دو فارسی فقرے، جملے، مصرعے، اشعار اور آخر کے دو صفحات کتابیات کے ہیں۔

عظیم ہوشِ رُبا میں تحریروں کا مجموعہ قائم رکھنے کے لیے تخیر العقول عجیب و غریب اور برون الفطرت قوتوں کے مظاہر کی بہتات بلکہ یاخار ہے۔ محمد حسین جاہ کی امکانی کوشش یہ رہی ہے کہ جو واقعات رقم کیے جائیں ان کو سن کر پڑھ کر لوگ مبہوت رہ جائیں۔ قصے میں ہنسی کے اضافے کی غرض سے کچھ ایسی گتھیاں پڑ جاتی ہیں اور پھر کچھ ایسے انداز سے سلجھ جاتی ہیں کہ پڑھنے والا ہنسا بگا رہ جاتا ہے۔ اس میں سحر و ساحری، عظیم بندی، عظیم کشمکش اور اہمیت کے ساتھ ساتھ عشق و عاشقی کے واقعات بھی بکثرت ملتے ہیں۔ ہندو مسلم اتحاد کی ال معرکہ آرا تصنیف کی سب سے بڑی خوبی اس کی زبان ہے۔ محمد حسین جاہ نے واقعات کے تسلسل، زبان کی فصاحت، الفاظ، محاورات، روزمرہ اور رعایت لفظی پر بھرپور توجہ دی ہے۔ الفاظ و اصطلاحات کے اس بے پناہ خزانہ میں برجستہ اشعار بھی کثرت سے ملتے ہیں۔ زبان بانی کے ادبی افق پر چھائی رہنے والی اس عظیم داستان کو بیسویں صدی میں کئی لوگوں سے سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے۔ کبھی منتخب قصوں کے طور پر، کبھی تصدیق

نظریہ نظر سے اور سبھی الیکٹرانک میڈیا کے توسط سے۔ ان میں نمایاں نام کلیم الدین انور، ایمان
چند جین، محمد حسن عسکری، سید وقار عظیم، رئیس احمد جعفری، خلیل الرحمن اعظمی، نورانی مہسوم، رضا،
امیر حسن نورانی، سہیل بخاری، شمس الرحمن فاروقی، عابد رضا، بیدار، امانت ساگر کے ہیں۔ اس
فہرست میں اب ایک اور نام ڈاکٹر قمر الہدیٰ فریدی کا شامل ہو گیا ہے۔

طلسم ہوش نہا کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ اس کی
جلد اول کی فرینک کی تیاری کے لئے شعبہ اردو، اعلیٰ گزٹ یونیورسٹی نے محترمہ نگہت سلطان
کو ۱۹۷۷ء میں ایم۔ فل کی ڈگری تفویض کی تھی۔ فرینک سازی ماضی کی دریافت کی ایک
چھوٹی سی کوشش ہے۔ اس دور کی تشبیہیں، استعارے، کنجسیں، محاورے، ضرب المثال اور
وہ الفاظ جو آج ہمیں مردہ نظر آتے ہیں، تلاش و کاوش ان میں زندگی کی رو دوزا سکتی ہے
اور ہم اپنی تہذیب کی روح سے بخوبی واقف ہو سکتے ہیں۔ بلوسات، زیورات، آرائش و
زینت، استعمال میں آنے والا ساز و سامان، کھانے پینے کی اشیاء، اقامت گاہوں کے وہ
حصے جو اب نیست و نابود ہو چکے ہیں، ان سب سے لفظی پیکر کے توسط سے واقف ہو کر ہم
اپنے ماضی کی بازیافت کر سکتے ہیں لیکن یہ کام محض فرینک سے پورا نہیں ہو سکتا ہے اس
کے لیے طلسم ہوش نہا کی زبان، لفظوں کا طرز استعمال اور اس داستان میں پیش کی گئی
تہذیب و معاشرت کا گہرا مطالعہ ضروری ہے اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب ہم نہ صرف
اصل داستان کا خود مطالعہ کریں بلکہ اس کے سیاق و سباق سے بھی واقف ہوں۔ لیکن آج
کی مصروف زندگی میں کسے اتنی فرصت ہے کہ ہزاروں صفحات کی ورق گردانی کے لیے
وقت نکال سکے۔ اس لیے مذکورہ داستان کی ایک جامع تلخیص کی ضرورت مدت سے محسوس
کی جا رہی تھی۔ اس جوہم کام کا بیڑا وہی اٹھا سکتا تھا جو افسانوی ادب کا فیض شناس ہو اور
کسی جنیم تصنیف کو نئے سرے سے مرتب اور منظم انداز میں پیش کرنے کی صلاحیت رکھتا
ہو۔ قمر الہدیٰ فریدی نے نہ صرف اس جاہل حلقہ پر تحقیقی و تنقیدی نظر ڈالی بلکہ اس پر کلمی

جی جزیروں کا باا شیعاب مطالعہ بھی کیا نہہ۔ دو اس بات لکیتے ہیں :
 "ضرورت محسوس کی گئی کہ طلسم ہوش نرہا کی ایک ایسی تفسیر ہو جو اس
 کی جملہ فنی و معنوی خصوصیات کا اعادہ کرتی ہو اور پورا قصہ بھی اس
 میں سن آئے۔ زیر نظر کاوش ای سلسلے کی ایک لڑی ہے۔" ۸

صیغہ داستان سے دلچسپی رکھنے والے عام قاری خصوصاً طلباء و داستانوں کی
 تہمت اور اسکی ناقص طباعت کو دیکھ کر گھبرا جاتے ہیں ایسی صورت حال میں طلسم ہوش نرہا
 کی پہلی جلد کی تھمیس کو ڈاکٹر قمر الہدی فریدی نے نہایت اذقیاط سے شائع کرایا ہے بلکہ
 نذالین کے جدید ترین اصواوں کی روشنی میں متن کی تصحیح، رموز و اوقاف، اعراب اور اضافتوں
 وغیرہ کے ساتھ جدید املا کا بھی خیال رکھا ہے۔ خوبی یہ ہے کہ پڑھنے والے کو گھمیں بھی یہ
 احساس نہیں ہوتا کہ اس کے پیش نظر تھمیس ہے کیونکہ فریدی صاحب نے اس کا خاص
 خیال رکھا ہے کہ اصل قصہ بجزوح نہ ہو۔ اس کی روانی اور اثر پذیر مٹاثر نہ ہو۔ اور کوئی
 حد چھوٹے نہ پائے جو زبان و بیان یا تہذیب و معاشرت کی تصویر کشی کے لحاظ سے اہم
 ہو۔ اس ہنرمندی کی بدولت آج کے قاری کو اس کا پڑھنا اور اس سے خطہ محسوس کرنا
 آسان ہو گیا ہے۔

جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے کہ طلسم ہوش نرہا، داستان امیر حمزہ کا عروج ہے۔ امیر
 حمزہ ان کے ہیرو ہیں اور عمرو عیار ان کے رفیق خاص۔ طلسم ہوش نرہا کا مالک افراسیاب
 ہے۔ اس کا معبود مرد شاہ ہے جو لقا کے نام سے مشہور ہے۔ اس جاودہ نگہری کا ایک اور
 حرم کردار نسیبارک ہے اس طرح حق کی نمائندگی کرنے والے امیر حمزہ، عمرو عیار،
 امیر حمزہ اور ڈھیر سارے عیار ہیں۔ اور باطل کی بیرونی لقا، نسیبارک، افراسیاب، باددگر اور
 باددگر لیاں کرتی ہیں۔ البتہ حق و باطل کی اس طویل معرکہ آرائی میں فتح و کامرانی حق کو
 نصیب ہوتی ہے۔ اور اصل داستان کا یہی بنیادی مقصد ہوا کرتا تھا۔

”طلسم ہوش رُبا“ میں قفقہ کے علاوہ اس کے عجیب و غریب کرداروں کی بھی بڑی اہمیت ہے۔ مذکورہ داستان سے پوری طرح خطا حاصل کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ قارئین رسالہ میں اس کے کرداروں سے اچھی طرح واقف ہوں۔ یہ کردار آج کے حقیقت پسندانہ ماحول میں بھی نہایت دلچسپ ہیں۔ اور اپنی معنویت کا احساس دلاتے ہیں۔ مرکزی کردار امیر حمزہ نیک، بہادر اور دوراندیش ہے۔ اُن کے پاس بزرگوں کے ہٹا کر وہ تھے ہیں۔ وہ صاحبِ اسمِ اعظم اور حرزِ نیکل ہیں جس کی وجہ سے جاوہر اُن پر اثر انداز نہیں کرتا۔ اُن کے نعرے کی آواز ہونٹوں تک جاتی ہے۔ تبلیغِ اسلام اُن کا مقصدِ حیات ہے لیکن وہ کبھی لڑائی میں پہل نہیں کرتے۔ بے خبری میں کسی پر حملہ نہیں کرتے۔ حریف اماں مانگے تو فوراً جنگ روک دیتے ہیں۔

مذکورہ داستان کی دوسری اہم اور انوکھی شخصیت ’عمر و عیاری‘ ہے۔ وہ ایک ایسا ذہیل کے مالک ہیں جس میں ہر چیز سما جاتی ہے۔ اس میں سات شہر اور سات دریا رواں ہیں۔ اُنکے پاس کھیم عیاری ہے جس کو اولاد لینے کے بعد وہ لوگوں کی نگاہوں سے اوجھل ہو جاتے ہیں۔ دیو جامہ ہے جو پہننے کے بعد رنگ بدلتا رہتا ہے۔ اُن کے قبضے میں منڈھی دانیال ہے جس کے سائے میں بیٹھے والے کو کوئی گرفتار نہیں کر سکتا بلکہ اس کے اندر قدم رکھتے ہی دشمن اُٹا ہو کر ننگ جاتا ہے۔ اُن کے پاس سب کچھ ہوتے ہیں بھی یہ احساس رہتا ہے کہ کچھ بھی نہیں ہے اور اس کا وہ اکثر رونا روتے رہتے ہیں۔ اُن کے پاس ایک لاکھ چوراسی ہزار عیار ہیں جو اُن کا کہنا ہر وقت ماننے کو تیار رہتے ہیں۔ یہ عیار باعوم رومین عیار لگا کر اپنی شکل بدل لیتے ہیں۔ اس بھاری بھر کم داستان میں ان کا وجود اس تلخ حقیقت کا احساس دلاتا ہے کہ ”چالاک و مکاری کس طرح اور کتنی آسانی سے ناممکن کو ممکن بنا دیتی ہے۔“

دین کے کرداروں میں نمایاں نام افراسیاب کا ہے جو طلسمِ ماطور کا مالک ہے۔

اس کے ساتھ بڑے بڑے جادوگر ہیں، جادوگر نیاں ہیں۔ وہ خود بھی زبردست ساحر ہے۔ وہ اپنے زانو پر ہاتھ مار کر جب ہتھیلی پر نگاہ ڈالتا ہے تو آنے والی ساعتوں کی اچھائی اور برائی سے آگاہ ہو جاتا ہے، اُسے کتابِ سامری میں ہر سوال کا جواب لکھا ہوا مل جاتا ہے اور اوراقِ جیشیدی کے ذریعے چٹھیں ہوئی باتوں کا علم ہو جاتا ہے۔ اس نے اپنے کئی ہم شکل بنا رکھے ہیں جو انکام جاری کرتے رہتے ہیں۔

اس طرح کا دوسرا کردار زمر شاہ باختری کا ہے جو افراسیاب کا معبود ہے اور ان کے ہم سے معروف ہے۔ اس کے قبور و نصب سے سب ڈرتے ہیں۔ ہزار ہا جادوگر اس کے پرستار ہیں جبکہ امیر حمزہ سے وہ بار بار ٹکلت کھاتا ہے اور مرد و مینار کے ہاتھوں ڈیلے ہوتا رہتا ہے پھر بھی اپنا قصیدہ پڑھنے اور دوسروں کو ڈرانے دھمکانے سے باز نہیں آتا ہے۔ اس کا ذریعہ نینارک اپنی احمقانہ حرکتوں کی وجہ سے سامعین رتار کھین کی دلچسپی کا مرکز بنتا ہے۔ وہ بے خوف نہیں فطرتا ظریف ضرور ہے۔ اس لئے اس سے منسلک خیر حرکتیں مرد و ہوتی رہتی ہیں البتہ وہ بزدل ستکار اور خطرناک ضرور ہے۔

”علم ہوش زبا“ کے یہ کردار حیرتاک واقعات کے طوفانوں سے اس طرح لٹکتے اورڑتے بھڑتے دکھائی دیتے ہیں کہ قارئین رسامین گرد و پیش سے بے خبر ہو جاتے برداشت کی کمی کی وجہ سے آج کے انسانوں کے لیے ہزاروں صفحات پر پھیلی ہوئی اصل داستان کا مطالعہ مشکل تھا۔ ڈاکٹر قمر الہدیٰ فریدی کی تخیلیں نے اس مشکل کو سہل کر دیا ہے۔ اس کے مقدمہ میں ضروری تنقیدی اور تحقیقی مباحث کو اس طرح سمیٹا گیا ہے کہ ہم قارئین یا طلباء کو اس حیرتاک داستان کو سمجھنے میں آسانی ہو جاتی ہے۔ اور وہ سلسلے بھی مطمئن ہو جاتے ہیں جو اس میں نسل در نسل چلتے رہتے ہیں۔ ان کی اس علمی کاوش کا ادبی ایوان میں فخر مقدم کیا گیا ہے۔

آٹھ سے تقریباً ساٹھ سال قبل مشہور نقاد پروفیسر کلیم الدین احمد نے اپنے

کتاب ”اردو زبان اور زبان اور فن داستان گوئی“ میں طلسم ہوش رُبا کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا تھا کہ:

”ہر زبان میں اساطیر اور داستانوں کا ایک ذخیرہ ہوتا ہے۔ شعر اور انشا پر داز اس ذخیرے کی قیمتی چیزوں کو اپنے تصرف میں لاتے ہیں، قدیم داستانوں، اعتقادوں سے بھی عقبی زمین کا مصرف لیتے ہیں، انہیں نئے رنگ میں پیش کرتے ہیں اور بے شمار نقوش اور تشبیہوں سے اپنی عبارت کے حُسن میں اضافہ کرتے ہیں۔ یونانی اساطیر، یونانی یوتاؤں اور دیویوں اور ان کی دلچسپ کہانیوں کا اثر یورپ کے ہر ادب میں نمایاں ہے۔ اردو میں داستان امیر حمزہ اور خصوصاً طلسم ہوش رُبا سے یہی مصرف لیا جاسکتا ہے“ ص ۸۵

یہ رائے صدنی صد درست ہے اور اس لحاظ سے طلسم ہوش رُبا کی پیش نظر شخص ایک اہم ادبی خدمت ہے۔ اس کے مطالعہ سے ہزاروں صفحات پر پھیلی ہوئی داستان کے نقوش، تشبیہات، الفاظ و تراکیب تک باسانی ہماری رسائی ہو جاتی ہے۔ اس طرح بہت سے نئے الفاظ کو سیکھنے کا موقع ملتا ہے۔ کتاب کے آخر میں دی گئی فرہنگ سے سیکڑوں قدیم الفاظ کے معنی معلوم ہوتے ہیں اور طلسم ہوش رُبا کے وسیع خزانہ الفاظ کا اندازہ ہوتا ہے اور الہا بات کا بھی احساس ہوتا ہے کہ ماضی تا حال طلسم ہوش رُبا کا جادو سرچڑھ کر بولتا ہے۔

♦♦♦♦♦

ڈاکٹر محمد باقر کی ایک غیر مطبوعہ تحریر (خان آرزو کے تذکرہ "مجمع النفائس" پر مقدمہ)

Dr. Muhammad Baqir was former Head of Persian Department and Principal Oriental College Punjab University Lahore. He started editing of "Majma-un-Nafais" by Sirajuddin Ali Khan Arzoo, a renowned scholar of the sub-continent, but he could not accomplish it. His very important critique on "Majma-un-Nafais" was unpublished so far. It is now presented in this article with a brief introduction.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

ڈاکٹر محمد باقر سابق صدر شعبہ فارسی اور پرنسپل یونیورسٹی اورینٹل کالج پنجاب
لہور کو تذکرہ "مجمع النفائس" سے خاص دلچسپی تھی اور ان کے اثناء میں کئی تذکرے شائع
کئے جیسے "نزهة العاسرين" اور "مخزن الغرائب" وغیرہ۔ انہوں نے برصغیر کے ممتاز
محققان الدین علی خان آرزو کے معروف تذکرہ "مجمع النفائس" کی تدوین و صحیح پر کام
کرنا کر رکھا تھا لیکن اسے مکمل نہ کر پائے۔ انہوں نے مجمع النفائس کا متن پنجاب
یونیورسٹی میں موجود دو قلمی نسخوں کی مدد سے تیار کیا تھا۔ بعد میں پاکستان نیشنل میوزیم

کراچی سے ایک قلمی نئے کاغذ بھی مقابلے کے لیے حاصل کر لیا تھا لیکن بزرگسالی اور شدت بیماری کے باعث اس سے تقابل کی نوبت نہ آئی۔ وفات سے پہلے ڈاکٹر صاحب نے اپنا تیار کردہ متن اور نسخہ کراچی کاغذ مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، اسلام آباد کی تحویل میں اس سفارش کے ساتھ دے دیا کہ اس کی اور ان کی مرتبہ کتاب "تاریخ پنجاب" کی اشاعت کا اہتمام کیا جائے۔ لیکن ڈاکٹر مرحوم کی یہ آرزو تیس سال تک پوری نہ ہو سکی۔ بالآخر ۲۰۰۳ء میں مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان نے "مجمع الفانس" کی اشاعت کا تہیہ کیا اور اس پر مزید تحقیق و تدقیق کے کام کی انجام دہی نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد کے شعبہ فارسی کے دو اساتذہ ڈاکٹر مہر نور محمد خان (راقم اسطور) اور ڈاکٹر محمد سرفراز ظفر کے سپرد کی تاکہ وہ اس کا نسخہ کراچی اور کچھ دیگر قلمی نسخوں کے ساتھ تقابل کر کے ایک تحقیق ایڈیشن تیار کریں۔

جب تذکرہ کی تصحیح کے لیے منابع کی تلاش شروع کی تو معلوم ہوا کہ ڈاکٹر محمد باقر کے تیار شدہ متن کا آغاز سے لے کر حرف سین تک کا حصہ گم ہو گیا ہے۔ شاید اس کی وجہ گذشتہ تیس سالوں میں مرکز تحقیقات فارسی کی ایک جگہ سے دوسری جگہ میں نقل مکانی تھی۔ چونکہ پہلے ہی اس تذکرے کی اشاعت میں بہت تاخیر ہو چکی تھی لہذا فیصلہ کیا گیا کہ "مجمع الفانس" کی پہلی جلد ڈاکٹر محمد باقر کے مرتبہ متن کی بجائے ڈاکٹر زینب النساء علی خاں کے تدوین کردہ متن سے شائع کی جائے۔ یہ متن دراصل تہران یونیورسٹی میں ان کا ڈاکٹریٹ کا تحقیقی مقالہ تھا لہذا "مجمع الفانس" کی پہلی جلد اواخر ۲۰۰۳ء میں شائع کر دی گئی۔ اگرچہ اس اقدام سے روش تحقیق میں یکسانیت کی کیفیت اور انجام متاثر ہوئی ہے لیکن "مجمع الفانس" اتنا بڑا بھاری پتھر تھا کہ اگر اسے اس وقت متن کے بعض حصوں کی گمشدگی کے باعث ترک کر دیا جاتا تو آئندہ شاید اس کی مباحث کے امکانات کبھی پیدا نہ ہوتے۔

خوش قسمتی سے بڑی تلاش و جستجو کے بعد محولہ بالا گذرہ حصہ فائلوں اور کتابوں کے اجراء سے مل گیا۔ مقدمہ کی اہمیت کے پیش نظر اس کی اشاعت کی مناسب جگہ تو جلد اول تھی لیکن چونکہ یہ پہلی جلد کی طباعت کے بعد ملا اس لیے اس کا فارسی ترجمہ "مجمع الفکس" کی دوسری جلد مرتبہ ڈاکٹر مہر نور محمد خان کے آغاز میں شائع کیا جا رہا ہے۔

سراج الدین علی خان آرزو (متوفی ۱۱۶۹ھ مطابق ۱۷۵۶ء) برصغیر میں فارسی زبان و ادب کے ایک مایہ ناز عالم اور پایے کے مصنف تھے۔ آپ بیک وقت شاعر، ادیب، ماہر لسانیات، نقاد، شرح نگار اور لغت نویس تھے۔ ذوق سخن، شرح سخن اور فارسی زبان شناسی میں ایسا فاضل، امیر خسرو کے بعد برصغیر کی سر زمین میں کوئی دوسرا پیدا نہیں ہوا۔ ان کی متنوع تصنیفات ان کے دانش و فضل اور وقت نظری کا بہترین نمونہ ہیں۔ ان کی ایک یادگار تصنیف فارسی شعرا کا تذکرہ "مجمع الفکس" ہے۔ یہ صرف تذکرہ ہی نہیں بلکہ بہترین ادبی تنقید، شعر شناسی اور ادب لطیف کا شاہکار ہے۔ اس میں آرزو نے تقریباً ایک ہزار سات سو سے زیادہ شعرا اور ان کے کلام کا ذکر کیا ہے۔ اس تذکرہ کی قدر و قیمت ماہ تذکروں سے اس حیثیت سے بہت زیادہ ہے کہ آرزو نے اس میں شعرا کے کلام کی ادبی حیثیت پر بحث کی ہے اور اپنی ناقدانہ رائے کا اظہار کیا ہے۔ لہذا بقول ڈاکٹر ریحانہ نازن، اگر مجمع الفکس کو فارسی ادب کا "انسائیکلو پیڈیا" کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔

(اہل و آثار سراج الدین علی خان آرزو، مہشر، انڈیا پریس سوسائٹی، دہلی، ۱۹۸۷ء، نمبر ۱۳)

اس قدر با عظمت کتاب کے بارے میں ڈاکٹر محمد باقر کے ملاحظات حیرت انگیز تھے۔ ان کے خیال میں "مجمع الفکس" تذکرہ نہیں بلکہ بیاض کی ایک بہتر شکل ہے کیونکہ مصنف نے اس کی تالیف میں ترتیب زمانی ملحوظ نہیں رکھی اور نہ سنین کا اہتمام کیا ہے۔

پانچواں ڈاکٹر صاحب کے ذہن میں یہ تاثر "خزانہ عامرہ" کے مولف میر غلام علی آزاد بلگرامی کے اس بیان سے پیدا ہوا:

”۔۔۔ ہر چند متوجہ تحریر احوال شعرا و شیدا تاریخ و ادب و وفات و سنوآت و قایع و ذکر شعرا بہ ترتیب زمان نسبت و نگاہ است فرق و بیاض و تذکرہ ہمین باشد کہ بیاض تنها اشعار شاعر ۱۰۰۰۰ تذکرہ احوال و اشعار ہر دو دارد۔“ (خزائن عامرہ، ص ۱۱۸)

درست ہے کہ آرزو کی حیات میں آزاد بلگرامی کی ان سے گنا و آفات محمد یحییٰ نوری لحاظ سے ان کا تعلق آرزو کے مخالفین اور ایرانی مہاجر شاعر شیخ علی خزائنی کے حامیوں میں سے تھا اور انہوں نے اپنے تذکرے ”خزائن عامرہ“ میں خان آرزو کی مزین لاجینی کے اشعار پر تنقید کی مخالفت کرتے ہوئے لاجینی کا دفاع کیا ہے۔ لہذا ”خزائن عامرہ“ کا بیان جو کہ آرزو کی وفات (۱۱۷۶ھ مطابق ۱۷۶۲ء) کے بعد تالیف ہوا، اس ادبی مناقشہ کا شائبہ معلوم ہوتا ہے جو خان آرزو اور شیخ لاجینی اور ان کے حامیوں کے درمیان برپا رہا۔

”تذکرہ نویسی کی عمومی روایت کے مطابق تذکرے ترتیب زمانی کی بجائے ترتیب الہیاتی سے لکھے جاتے تھے۔ ان میں شاعر کے تخلص یا نام کو بنیاد بنایا جاتا تھا کیونکہ عام طور پر قاری شاعر کے تخلص سے آشنا ہوتا ہے اور اسی کے تحت تذکروں سے حالات کی جستجو کرتا ہے۔ خان آرزو نے بھی مجمع النفاکس کی تدوین میں اسی روش کو مدنظر رکھا ہے۔“ (عارف نوشاہی، ذاکر، مجلہ ”پیغام آشنا“، شمارہ ۲۳، ص ۲۰۰۵، ۱۳۵)

جہاں تک شعرا کے حالات جمع نہ کرنے کا تعلق ہے ایسا نہیں کہ آرزو نے سہل انکاری کے باعث اس کا اہتمام نہیں کیا۔ یہ قابل ان کا سوچا سمجھا فیصلہ تھا۔ ایرانی شعرا کے حالات تو ایرانی تذکرہ نگاروں نے تفصیل سے لکھ دیے تھے۔ جبکہ برصغیر کے شعرا کے

بارے میں اطلاعات کی عدم دستیابی یا سرد مہری کے باعث ان تذکروں میں یہاں کے شعرا کے سوانح بہت کم تھے اور کچھ تھے بھی تو بہت حقارت آمیز تاثرات کے عکاس تھے۔ چونکہ خان آرزو برصغیر میں فارسی شعر و ادب کے زبردست حامی اور مدافع تھے اس لیے غالباً انہوں نے ایرانی شعرا کے بارے میں تفصیل کمر سے پہلو پچاتے ہوئے زیادہ تر توجہ برصغیر کے شعرا کی سوانح اور ادبی حیثیت کو اجاگر کرنے کی طرف مبذول کی۔

خان آرزو کے شعری ذوق سے متعلق بھی محترم ڈاکٹر صاحب کی رائے سے اختلاف کی گنجائش ہے۔ ڈاکٹر جمیل جالبی کے بقول "آرزو شامروں کے شاعر اور ناقدوں کے ہند تھے۔۔۔ فن شعر میں ان کی رائے سارے برصغیر میں مستند مانی جاتی تھی۔ دہلی کے فارسی ورینڈے گویان ان کی رائے کو حدیث قدسی کا سا درجہ دیتے تھے۔ شعرا اور اہل علم ادب اپنے کلام اور مسودات انہیں اصلاح کے لیے بھیجتے تھے۔" (تاریخ ادب اردو، جلد دوم، ص ۱۵۳، ۱۹۹۳ء، ص ۱۶۳)

ایران کے مایہ ناز استاد پروفیسر ڈاکٹر شفیعی کدکنی، خان آرزو کو "منتہد بزرگ زبان و سبک شاس بی ہستای قرون" کہتے ہیں۔ (شامری در مجموع، منتہد ان، مطبوعہ نشر آگم، تہران، ۱۹۹۱ء، ص ۶۳)

ڈاکٹر محمد باقر نے "مجمع النفاہس" میں ذکر کیے گئے شاعروں کی تعداد ایک ہزار ہزار پانچ سو کے قریب کہی ہے جب کہ مرکز تحقیقات فارسی کے اہتمام سے زیر طباعت نذرے میں ایک اندازے کے مطابق شعرا کی تعداد ایک ہزار سات سو سے کچھ زیادہ ہی لگتا ہے۔ غالباً ڈاکٹر صاحب نے شعرا کی فہرست کی تیاری میں اس نسخہ سے استفادہ کیا ہے جو ناقص ہے اور اس میں بہت سے شعرا کا ذکر نہیں آیا۔

آخر میں دو ایک نکات کی وضاحت کر دینا ضروری سمجھتا ہوں۔ خان آرزو نے "مجمع النفاہس" میں والدہ صاحبہ کی ذمہ داری کے تذکرے "ریاض الشعرا" کا ذکر

کرتے ہوئے کہا ہے: "تذکرہ شعرائی حقیقہ و متاخر نیز نوشتہ قریب یہ چھکے بہار دیت
 نہایت مضبوط و فقیر آرزو بعد از نوشتن این نسخہ تذکرہ مذکور بہ نظر آمد و البتہ ہمہ روزہ مرثی
 کشید۔" یعنی اگر مجھے ریاض الشعراء تذکرہ کے لکھے جانے کا علم ہوتا تو میں اپنے تذکرہ مجمع
 الفناکس لکھنے کی زحمت نہ کرتا۔

اس کا مطلب جہاں یہ نہیں کہ "مجمع الفناکس" والہ کے تذکرہ سے کے مقابلے میں
 کم مایہ ہے۔ دراصل ہادر شاہ کے وہابی پر حملے اور قتل و غارت کے دوران والہ و اہل سنت سے
 خان آرزو کی بہت مدد کی تھی جس کا وہابیوں اعتراف کرتے ہیں: "در این بی کسی حکا کہ بیوم
 آرزو و آن قدر مطوفت فرمودہ کہ از نیز تقریر و تحریر بیرون است۔" (مجمع الفناکس در ذیل والہ
 و اہل سنت)۔ خان آرزو نے ہادر شاہی افواج کی غارت گری کے دور میں والہ و اہل سنت کی
 مہربانیوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس کسر نفسی کا اظہار کیا ہے ورنہ کتنی سخی، ظرافت اور نکتہ شعر
 کے لحاظ سے "ریاض الشعراء" کے مقابلے میں "مجمع الفناکس" کا ادبی پایہ بہت ارفع ہے۔
 ایرانی سکالر احمد گلچین معانی نے اپنی کتاب تاریخ تذکرہ نویسی فارسی کی جلد دوم
 میں "مجمع الفناکس" پر تبصرہ لکھتے ہوئے لکھا ہے کہ آرزو نے قدما کی سوانح لکھتے ہوئے کئی
 طور پر تذکرہ عرفات العاشقین آقی اوصدی اور تذکرہ نصر آبادی سے استفادہ کیا ہے۔ آرزو
 نے ان تذکروں کے علاوہ دوسرے منابع سے بھی استفادہ کیا ہے جن کا ذکر انہوں نے
 مجمع الفناکس کے مقدمے میں کر دیا ہے۔ نیز متن میں بھی اکثر جگہوں پر اپنے کاغذ کا ذکر کیا
 ہے۔ آرزو کا امتیاز یہ ہے کہ انہوں نے بہت سے نکات پر دوسرے تذکروں سے اختلاف
 کیا ہے بلکہ ان پر اپنے حقیقی مطالب کا اضافہ کیا ہے۔ جہاں تک احمد گلچین معانی کی رائے
 کا تعلق ہے، یہ دراصل بقول ڈاکٹر محمد رضا ہاشمی کدگی "ایرانیوں کے اس احساس برتری و
 تکبر اور خود کا شائمانہ ہے (شاعری و درہجوم مستند ان، ص ۶۵) جس کے خلاف خان آرزو
 نے سببہ العالمین لکھ کر قد علم کیا تھا۔"

استاد عالی قدر محترم ڈاکٹر محمد باقر مرحوم کا "مجمع لطائف" کا مقدمہ درج ذیل

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

"مجمع لطائف" کے مؤلف سراج الدین علی خان آرزو نے اپنے حالات کتاب میں وہ جگہ لکھے ہیں، لیکن کسی جگہ مختلف حالات کی ایسی وضاحت نہیں کی کہ اس کا پورا پورا تاریخی پس منظر کے ساتھ مجازاً سامنے آجائے۔ خود میں نے بھی آرزو کے ذکر میں بعض سوانح کا اضافہ کیا لیکن اس مقام پر مفصل حالات زندگی نہیں لکھ جاسکتے تھے۔ صرف مجازاً ہی چند باتیں بڑھائی جاسکتی تھیں۔ کتاب کا مقدمہ لکھتے وقت خیال آیا کہ سب سے پہلے آرزو کے سوانح حیات مکمل کرنے چاہئیں۔ جن کے بغیر ان کی علمی زندگی، روحی نشانیات اور درجہ کردار کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ آرزو نے صرف فارسی ہی کی خدمت کے لیے زندگی وقف نہیں کی بلکہ اردو کے ابتدائی دور نشوونما میں بھی اہم کردار ادا کیا تھا۔ یقیناً اسی بارے میں "مجموعہ نغز" کے مصنف نے فرمایا تھا۔

"پہ مثنویہ کہ اہل حق را دامت برکاتہم، عیال امام ہمام، قبلتہ امام الہیہ"

حفیظہ رضی اللہ عنہ می گویند، شعر ای ہندی زبان را عیال خان آرزو

می گویند، می سرود" (۱)

آرزو کی شعر گوئی یا مختلف تصانیف کے متعلق کسی کی رائے کچھ ہو، لیکن اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ انھارہویں صدی کے نصف اول میں وہ ملک کے ایک ممتاز عالم اور بلند پایہ شاعر و ادیب مانے جاتے تھے بلکہ انہیں اس دور کے شاعروں اور ادیبوں کا سرخیل بھی قرار دیا جائے تو بالکل بجا ہوگا۔ پھر انہوں نے ادب کے مختلف دائروں میں اہم تصانیف ترتیب دیں جن میں سے بعض ایسی ہیں کہ ان ہمیں تصانیف پہلے فارسی میں موجود نہ تھیں۔ اس اعتبار سے ان کے سوانح کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔

آرزو کے معاصر:

بعض معاصرین نے بھی آرزو کے سوانح سے خاص اکتناہ فرمایا تھا۔ ان میں سب سے بڑھ کر قابل ذکر میر غلام علی آرزو بلگرامی ہیں جن کا تاریخی ذوق بہت عمیق اور سلجھا ہوا تھا لیکن وہ فلند آباد (نزد اورنگ آباد دکن) میں مقیم تھے اور صرف خط و کتابت کے ذریعے سے مختلف معلومات حاصل کر سکتے تھے۔ یہ اس ہمہ انہوں نے پہلے ”سرد آرزو“ (ماثر اکرام دفتر ثانی) میں آرزو کے حالات لکھے اور یہ کتاب آرزو کی زندگی ہی میں مکمل ہو گئی اور ”خزانہ عامرہ“ مرتب کرتے وقت مزید حالات فراہم کیے۔ اس وقت تک آرزو کا انتقال ہو چکا تھا، چنانچہ انتقال اور میت کی دہلی میں منتقلی کی تفصیل بھی بڑھائی۔ حاکم لاہوری آرزو کے دوست تھے۔ بارہا دہلی میں ان سے ملاقاتیں کیں۔ انہوں نے اپنے تذکرے ”مردم دیدہ“ میں ذاتی تاثرات مرتب کر دیے۔ بندر ابن داس خوشگلو، خان آرزو کا عزیز شاگرد تھا۔ اس نے اپنا ”سینہ“ مرتب کر کے اصلاح کے لیے محرم استاد کی خدمت میں پیش کر دیا۔ اسے دیکھتے وقت آرزو نے اپنے حالات کے متعلق بعض ایسی تحریریں خود شامل کر دیں جو ”مجمع الفہام“ یا کسی دوسری کتاب میں نہیں آئی تھیں۔ ان کے علاوہ بھی کئی ماخذ تھے۔ پھر آرزو کے بعد جس صاحب علم نے اردو یا فارسی کا کوئی تذکرہ لکھا، اس میں آرزو کا ذکر تھیلاً یا اہمالاً ضرور آیا۔ ایسی پندرہ بیس کتابیں تو میری نظر سے گذر چکی ہیں۔ میں نے تمام کتابوں سے ضروری حالات افذ کیے۔ پھر ایک ایک واقعہ و سانحہ کے تاریخی پس منظر کا سراغ لگایا تاکہ اس کی حقیقی حیثیت کا صحیح اندازہ ہو سکے۔ اس طرح ایک مرتب تیار کیا جو غالباً آرزو کے حالات میں پہلا جامع اور مستند مرقع ہے۔ امید ہے یہ اس فاضل شخصیت کے بارے میں زیادہ سے زیادہ صحیح موازنہ کر لینے میں ہر اعتبار سے معاون و مستند طریقہ ثابت ہوگا۔

بکھرے ہوئے واقعات کو جگہ جگہ سے چن کر صحیح مقامات پر آراستہ کرنا سہل نہ

تو، یہ کام تاریخی پس منظر سے پوری طرح آگاہی کے بغیر انجام نہیں پاسکتا تھا۔ اس پس منظر کی روشنی میں مجھے بعض حالات کا احساس ہوا جن کے لیے مزید چھان بین ضروری تھی۔ خدا کا شکر ہے کہ بعض مآخذ سے ایسی چیزیں مل گئیں جن سے احساس کی پوری باتی ہوئی۔

اس داستان سرائی سے مقصود معاذ اللہ یہ نہیں کہ اپنے ناچیز کام کی اہمیت دکھانے پر غرور ہے۔ مقصود محض یہ ہے کہ خواندگان کرام پر واضح ہو جائے کہ مجھ فرد ماہی علم و عمل کو اس مہم کے سرانجام دینے میں کون کون سے مرحلے پیش آئے اور کس طرح چارکی بنا ہوا تھا۔ ہاں مارتے ہوئے صرف اللہ کی رحمت سے علم کی روشنی ملتی گئی۔ اگر یہ موقع تیار نہ ہوتا تو اس کے بغیر آرزو کی شخصیت کے موازنے کے لیے ایک قابل اعتبار بنیاد کیونکر ہوتا ہو سکتی تھی؟ اگر میری یہ ناچیز کوشش اصل راستے کو کسی قدر بھی ہموار کرنے اور اس کے مشکل مرحلوں کو ایک حد تک سہل بنانے میں مدد دے سکے تو میں سمجھوں گا کہ ہر نیک نیت نیکو جو کمال کا صلہ مل گیا اور علمی و ادبی خدمات کا حقیقی صلہ اس کے سوا ہو بھی کیا سکتا ہے؟

بیانیہ ولادت:

عام روایت کے مطابق خان آرزو ۱۱۰۱ھ (۱۶۸۹ء) میں یہ مقام اکبر آباد (آزاد) پیدا ہوئے۔ (۲) سید غلام علی آزاد بلگرامی نے "سرود آزاد" (ماثر اکرام دفتر ثانی) لکھا ہے:

"ولادت شیخ سراج الدین علی در منجہای ماتہ حادی عشر (۱۱۰۰ء)

واقع شد"۔ (۳)

مگر آزاد مرحوم کا آخری تذکرہ "خزانہ عامرہ" "سرود آزاد" کے بعد مرتب ہوا۔

جس میں آزاد کے حالات زیادہ مستند طریق پر تحریر فرمائے اور اس میں تاریخ ولادت ۱۱۰۱ھ ہی بیان کی ہے (۴)۔

”سفیر خوشگلو“ (دفتر پبلٹ) کی اشاعت سے پیشتر یہی تاریخ مستند مانی جا رہی تھی لیکن اب خود آرزو کی تحریر ہمارے سامنے آگئی ہے جس میں وہ تحریر فرماتے ہیں:

”فقیر سراج الدین علی آرزو --- در سال ہزار و نود و نہ ولادت یافت۔ والد مرحوم --- از ”نزل غیب“ تاریخ تولد یافتہ۔“ (۵)

تقویم کے مطابق ۱۰۹۹ء، ۲۸ اکتوبر ۱۶۸۷ء سے شروع ہو کر ۱۷ ستمبر ۱۶۸۸ء پر ختم ہوا۔ ”نزل غیب“ سے بھی ۱۰۹۹ء ہی برآمد ہوتے ہیں۔ مہینہ معلوم نہیں کہ وثوق سے کہہ سکیں۔ خان آرزو ۱۶۸۷ء میں پیدا ہوئے یا ۱۶۸۸ء میں۔ ایسے حالات میں میرا طریق یہ ہے کہ جس عیسوی سال کی طرف قمری مہینے زیادہ ہوں اسی کو لکھتے ہیں ترجیح دیتا ہوں۔ یہاں ۱۶۸۷ء کی طرف صرف دو مہینے ہیں اور ۱۶۸۸ء کی طرف دس مہینے، لہذا میں نے عیسوی سال ولادت ۱۶۸۸ء ہی اختیار کیا ہے۔

خاندان:

آرزو کا سلسلہ نسب والد اور والدہ دونوں کی جانب سے خاص اہمیت کا حامل ہے۔ ان کے والد حسام الدین، شیخ کمال الدین کے اخلاف میں سے تھے جو سلسلہ چشتیہ کے نامور بزرگ شیخ نصیر الدین محمود مشہور بہ ”چراغِ دہلی“ کے بھانجے تھے۔

”تذکرۃ الاسفیاء“ میں صاحب ”اختیار الاولیاء“ کی روایت ان الفاظ میں درج ہے:

”شیخ نصیر الدین (چراغِ دہلی) ما در اودھ (جو ان کا وطن تھا) خواہری بود، از وی کلان و عقیقہ زمان۔ او نیز دو پسر داشت۔ یکی مولانا زین الدین علی، دوم کمال الدین حامد۔ و شیخ نصیر الدین کاو

ماہ از حضرت شیخ (حضرت نظام الدین اولیا) اجازت گرفتہ بروہی
زیارت ہمیشہ مکرمہ در اودھ تشریف بروہی و بعد حصول ملاقات باز
حاضر آمدی۔ (۶)

گویا قطعاً شبہ نہیں کہ حضرت شیخ چراغ دہلی کے ایک بھانجے کمال الدین حامد
ہمیں کے اختلاف میں سے آرزو کے والد حسام الدین تھے اور خود شیخ کمال الدین حامد کا
بہ خوب فرید الدین عطار سے ملتا ہے۔ اسی نسبت کے پیش نظر آرزو نے کہا تھا:

جداست مرا حضرت عطارہ از میں رو

اشعار خود آکنوں پہ نشاپور فرستم

بیتنے کی غالباً ضرورت نہیں کہ خیشاپور حضرت عطار کا وطن تھا۔

شیخ کمال الدین اور خان آرزو کے درمیان کم و بیش ساڑھے تین سو سال کا
مل ہے۔ ان کا خاندان علم و ثروت میں پشت پہ پشت یقیناً کسی نہ کسی حد تک ممتاز رہا ہو
گا۔ ساڑھے تین سو سال میں آبائی نسبت کی یاد برابر تازہ رہی۔ اگر امتیاز کی اس حیثیت
اثر رک جاتا تو بظاہر یہ یاد تازہ و برقرار رہنے کی کون سی صورت تھی۔

خان آرزو کی والدہ ماجدہ کا نسب حضرت شیخ حمید الدین معروف بہ محمد غوث

گوالیاری سے ملتا تھا۔ خان آرزو کے والد بہ سلسلہ منصب داری مختلف مقامات پر رہے۔

طلب ہے کہ کسی وقت بہ زمانہ قیام گوالیار یہ نکاح کر لیا ہو اور اس میں خاص کشش کا ایک

نک خود شیخ محمد غوث گوالیاری کی نسبت بھی ہوگی اس طرح ان کی درخواست نکاح غالباً

بالجہ قبول کر لی گئی کہ وہ ایک ایسے خاندان کے فرد تھے جو روحانی اعتبار سے ممتاز تھا۔

گناہ تک اندازہ ہو سکتا ہے یہی معلوم ہوتا ہے کہ آرزو کی والدہ نے زندگی گوالیار ہی

میں گزاری اور وہ مستقل طور پر آگرہ کبھی نہ آئیں۔

اگر نسب فخر کی کوئی چیز ہوتا تو خان آرزو اپنے پدری و ماوری سلسلے میں تین

بزرگوں پر جتنا بھی ہمارے قرار ملے تھے۔ اول حضرت مظلومؑ، دوم حضرت سراجِ علیؑ اور
 حضرت محمدؐ نمونہ کو الیاد میں۔ لیکن حرفی لٹیکہ ہی کہہ گیا ہے:
 اما نہ بود وصف انسانی ذر ذرات
 ایں فوہی بہت بود از باب ہم را

نیز

مایہ از زندگی از کبر خولیاں کیے
 تا کی ایں فرا و ناز از آب و نم و آئین

اصلی سرمایہ فخر وہی ہے جو انسان اپنے اندر پیدا کرے۔ آہاؤ امید اور کی انتہاؤں فرشتی کسی
 بے جوہر کو کیا فائدہ پہنچا سکتی ہے اور صاحب جوہر عزت و شہرت کی اونگ کاہوں کے لیے باپ
 و نانا کے سہاروں کا کب نیاز مند ہوا ہے؟ یہ نسبتیں بھی اسی وقت زیادہ معلوم ہوتی ہیں جب
 انسان خود صاحب کمال نہ کسی تاہم کسی نہ کسی وائے میں کسی قابل ذکر حیثیت کا حامل ہو۔

آرزو کے والد:

آرزو کے والد ماجد کا نام حسام الدین تھا۔ وہ سپاہی پیشہ تھے اور شاہنشاہ عالمگیر
 کے منصب داروں میں شامل تھے۔ آرزو نے لکھا ہے کہ وہ کبھی کبھی شعر بھی کہتے تھے اور
 حسامی یا حسامی کہتے تھے۔

”ہر چند سپاہی پیشہ بود در سنگ منصب داران عالمگیر شاہی مسلک و اما

کہ ہے بہ سلسلہ جنابانی مہر و نیت طبع، شعری فرمود۔“

یہ ”جمع العلامتیں“ کا اقتباس ہے۔ آرزو نے شیخ حسام الدین کے جو شعر نمونے

کے طور پر درج کیے ہیں، وہ بے شائبہ مبالغہ خاصے ایسے ہیں۔ یہ لحاظ مضمون بھی اور یہ

اقتدار اسلوب بھی؛ مالا لکہ حسام الدین نے شعر گوئی کو اپنا مستقل مشغلہ نہیں بنایا تھا جیسا

بیان کے فرزند اور جند نے بنایا تھا۔ مثلاً مندرجہ ذیل نمونے ملاحظہ فرمائیے:

گئی جین بر جہیں گاہے تبسم کردہ می آئی
پہ ہر رنگی کہ خوانی جلوہ کن، نحو تماشایم

پہ آہنگ عجب بردہ است مطرب زادہ ہوشم
کہ از حیرت سراپا ہم چو نی کہ چشم و کہ گوشم

در بیاباں ژالہ کار سنگ مظفاں می کند
در ازل شد قسمت دیوانہ از ہر باب سنگ

آزلی شعر ژالہ باری کے متعلق ذاتی تجربے پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ سپاہی پیشہ ہونے کی وجہ سے شیخ حسام الدین کو فوج کے ساتھ کوچ یا قیام کے دوران کھلے میدان میں ژالہ باری کا تجربہ چاہنا کئی مرتبہ ہوا ہوگا۔ اسی سے یہ شعر صورت پذیر ہوا ہے۔

آرزو کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ حسام الدین بھی ایک لحاظ سے

ہندوستان سے بیٹے کے رجحان شعر گوئی میں تحریک کا باعث ہوئے۔ فرماتے ہیں:

”والد مرحوم در ہنگامیکہ از لشکر بہ گوالیار آمدہ بودند، در خلال شب ۱۰

صدہ و صد بیت از اشعار متاخرین یادی دادند۔ ہماں سرمایہ شاعری

شدہ، در عمر چہارہ ساگی مرا ذوقی بہ شعر پیدا کردید۔“ (۷)

علیم ذریعت:

آرزو کا اپنا بیان ہے:

۱۔ میں نے پانچ چھ سال کی عمر تک گلستان، بوستان، ہندنامہ، نام حق

وغیرہ کے سوا فارسی میں کچھ نہیں پڑھا تھا۔

۲۔ پانچ سو سال کی عمر سے چودہ سال کی تک عربی علوم حاصل کرنے میں مشغول رہا۔

فرماتے ہیں:

”غیر از کتاب گلستان و بوستان و چند نامہ شیخ سعدی و نام حق، آنهم در بیخ شش ساگی، دیگر کتب فارسی نخواهد تا چهار دو ساگی بہ کسب علوم عربیہ اشغال داشت۔“ (۸)

گزارش ہے کہ فارسی کی بنیادیں استوار کرنے اور اس زبان کے صحیح ذوق کو فروغ دینے کے لیے گلستان اور بوستان سے بڑھ کر کون سی کتابیں موزوں ہو سکتی تھیں؟ ہمارے ہاں یہی کتابیں ساٹھ سو سال پیشتر تک طفلی میں پڑھائی جاتی تھیں۔ جن لوگوں نے یہ پڑھ لی تھیں وہ بے تکلف فارسی سمجھ بھی لیتے تھے اور بولتے بھی تھے۔ اور ہر وہ کتاب رواں دواں پڑھتے جاتے تھے جس میں عربی الفاظ کی کثرت نہیں ہوتی تھی۔ لطف یہ کہ شعر بھی صحیح پڑھتے تھے اور ان کا تلفظ بھی بالکل درست ہوتا تھا۔ آج یہ دونوں باتیں جستہ جستہ ہی نظر آتی ہیں، دست دست نہیں۔ پھر ان لوگوں کی عقل و دانش کو بھی فروغ حاصل کرنے میں مدد ملتی تھی اور صلاحیت فکر بھی جلا پاتی تھی۔ سبب اس کے سوا کیا تھا کہ اول انصاف موزوں تھا۔ دوم طریق تعلیم بہت اچھا تھا۔ اگرچہ اس میں آج کل کی فزیت کو زیادہ دخل نہ تھا اور درست پھل سے پہچانا جاتا ہے۔ یہ نہیں کہ درخت کی گلہبہ داشت کے اہتمام میں تو بظاہر کوئی دقیقہ سہی اٹھا نہ رکھا جائے مگر ذالیوں کے دامن میں پھل کبھی نظر نہ آئے۔ اگر آئے تو شاہد و کم تر۔

شعر گوئی کا آغاز:

آرزو کی شعر گوئی کا آغاز چودہ سال کی عمر میں ہوا۔ وہ خود فرماتا ہے کہ جس

زمانے میں عربی کی تحصیل ختم ہوئی اسی زمانے میں شعر کہنے لگا۔ ظاہر ہے اس وقت تک فارسی کا مطالعہ محدود تھا یعنی گلستان بوستان وغیرہ پڑھ چکے تھے یا والد کے یادگرائے ہوئے شعر ان کے لیے فارسی کا اندوختہ تھے۔ اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ آرزو کو فن شعر سے نظری مناسبت تھی۔ اگرچہ ان کا انداز و اسلوب وہ نہ تھا جو فطری شاعروں کا ہوتا ہے۔ جن لوگوں نے ان کے اشعار دیکھے ہیں (اور ان کا سب سے بڑا ذخیرہ "مجمع الفناکس" میں ملتا ہے) ان پر واضح ہو گا کہ آرزو کے شعروں میں شعریت کے بجائے "طلیت" کا رنگ غالب رہتا ہے۔

اکبر آباد (آگرہ) آرزو کا وطن تھا۔ گوالیار میں تحصیل تھی۔ لیکن وہ لکھتے ہیں:

"در شہر متھرا کہ خاک قیامت خیز و سر زمین شورا انگیز است، شور جنون

شعر در من اقامد و بعد از چند گاہ باز بہ گوالیار رنتم۔" (۹)

یہ عربیت کی تحصیل سے فراغت کا زمانہ ہے جب ان کی عمر پندرہ سولہ سال یا نابالغ کسی قدر زیادہ ہوگی کچھ معلوم نہیں کہ وہ کس غرض سے متھرا گئے تھے جو گوالیار اور اکبر آباد کے درمیان نہیں بلکہ اکبر آباد اور دہلی کے درمیان ہے۔ یہ بھی معلوم نہیں کہ ان کے لیے کس وجہ سے متھرا کی خاک قیامت خیز و شورا انگیز بن گئی۔ الفاظ سے ظاہر یہ دل کا معاملہ معلوم ہوتا ہے اور معلوم ہے کہ شعر گوئی جنون کی شکل اسی وقت اختیار کرتی ہے جب الفاظ دل کا ہو۔

گوالیار پہنچ کر آرزو میر عبد الصمد سخن کو شعر دکھانے لگے جو جزیے کے مشرف (الدند) کی حیثیت سے گوالیار آئے تھے۔ دو تین مہینے کے بعد تبادلہ ہو گیا اور دو اکبر آباد چلے گئے۔ آرزو لکھتے ہیں کہ میں نے کچھ مدت بے کسی اور تنہائی میں گزاری۔ پھر میر غلام علی احمی سے ملاقات ہو گئی اور انہیں سے مشورہ سخن ہونے لگا۔ "مجمع الفناکس" میں آرزو نے احمی کے حالات بھی لکھے ہیں اور استفادے کا اعتراف بھی واضح الفاظ میں کیا ہے۔

سفر دکن:

یعنی طور پر کچھ نہیں کہا جا سکتا کہ آرزو نے اہل حالت میں کتنا وقت گزارا۔ اندازے کے مطابق یہ مدت چار سال سے کم نہ ہوگی۔ اٹھارہ انیس سال کی عمر تک وہ اکبر آباد یا گوالیار ہی میں رہے کیونکہ دونوں ان کے وطن تھے۔ ایک والد اور ان کے خاندان کی نسبت سے، دوسرا والدہ ماجدہ کے سبب سے۔ پھر دکن کا سفر پیش آیا۔

حقیقت یہ معلوم ہوتی ہے کہ ۱۱۱۵ھ مطابق ۱۷۰۳ء میں ان کے والد کا انتقال ہو گیا تھا۔ خوشگولنے شیخ مسام الدین کے حالات میں لکھا ہے:

”در ہزار و صد و پانزدہ رحلت فرمود۔“ (۱۰)

اس وقت آرزو سولہ سال کے تھے۔ ممکن ہے والد کی وفات کے باعث انہیں ملازمت کی ضرورت پیش آگئی ہو۔ یہ بھی ممکن ہے کہ والد کی خالی اسامی پر ان کے تقرر کا امکان ہو۔ اس دور میں ایسا اکثر ہوتا تھا کہ باپ کی اسامی بیٹے کو مل جاتی تھی۔ وہ گوالیار یا اکبر آباد سے دہلی جاتے ہوئے مقرر میں کچھ عرصہ ٹھہرے ہوں۔ وہاں اول کا کوئی معاملہ پیش آگیا ہو جس کے ساتھ ہی شعر گوئی شروع ہو گئی ہو۔

۱۱۱۷ھ یا ۱۱۱۸ھ کے اوائل (۱۷۰۶ء) میں وہ منصب دار کی حیثیت سے فوج کے ساتھ دکن گئے۔ مالگیر دکن ہی میں تھا اور وہاں متفرق لڑائیوں کا سلسلہ جاری تھا۔ اگرچہ شاہشاہ تمام بڑی مہمیں ختم کر کے احمد نگر میں آ بیٹھا تھا، فوجیں شمالی ہند سے دکن جاتی تھیں اور ایک خاص مدت تک خدمات انجام دے کر لوٹ آتی تھیں۔ پھر دوسرے گروہ پیلوں کی جگہ لینے کے لیے چلے جاتے تھے۔ آرزو کا سفر بھی ایسے ہی حالات میں ہوا۔ غالباً وہ اس مقام پر نہیں پہنچے پائے تھے جہاں انہیں متعین کیا گیا تھا کہ مالگیر کا انتقال ہو گیا (ذی قعدہ ۱۱۱۸ھ مطابق فروری ۱۷۰۷ء)۔

مالگیر کا دوسرا فرزند محمد اعظم شاہ گجرات سے والد کی زیارت کے لیے آیا تھا۔

پہرست واپس جانے کا حکم مل گیا۔ وہ چالیس چالیس میل گیا تو کہہ اذکار کی اطلاع مل
گئی۔ فرزند واپس ہوا۔ میت دفن کے لیے لگا آہا بچہ اولیٰ۔ خود بادشاہ کی بیعت لی اور بیٹے
بھائی سے بڑا کر تاج و تخت کا آخری فیصلہ کرنے کے لیے شاہی ہند کی طرف روانہ ہو گیا۔
فرزادوں کے ساتھ دکن سے واپس ہوئے تھے۔ وہ فیض آباد میں آئے جہاں
”بعد ازاں اتفاق رفتن بہ سمت دکن افتاد۔ کار سیرہ بہ لشکر افتاد
بادشاہ مغران پناہ خانگیر روداد۔“ (۱۱)

بیچ اللہ کسی میں فرماتے ہیں:

”بعد ۱۰ ماہ سفر بہ لشکر مذکور ہمراہ بادشاہ فراد عالی جاہ محمد اعظم شاہ اکبر
بعد فوت پدر بہ تخت سلطنت نشست، از دکن روانہ ہندوستان شد۔“
شاہیہ کا فرزند اکبر محمد اعظم کاہل سے لاہور اور وہلی ہوتا ہوا آگے پہنچ گیا۔ اعظم شاہ
نے اہل و عیال اور بھاری ساز و سامان کو گوالیار میں چھوڑا۔ جمالیہ الملک اسد خان وزیر
اعظم کو گوالیار کے لیے مقرر کر دیا۔ لشکر کا ایک حصہ بھی وہیں ٹھہرا دیا۔ خود آگے بڑھ کر جاجو
(دردھل پور) کے میدان میں بڑے بھائی سے جنگ کی (جون ۱۷۷۰ء) محمد اعظم شاہ
ان جگہ میں مارا گیا اور محمد اعظم شاہ بہادر شاہ کے لقب سے شاہشاہ ہند بن گیا۔

محمد بہادر شاہی:

آرزو اسی لشکر کے ساتھ تھے جو گوالیار میں ٹھہرایا گیا تھا۔ گوالیار ان کا گھر تھا۔
اللہ کے پاس چلے گئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ لشکر میں منصب دار کی حیثیت سے
انہوں نے جو تجربہ کیا تھا، وہ سازگار و خوشگوار ثابت نہ ہوا لہذا غالباً اس زمانے میں علمی
حیثیت سے زندگی بسر کرنے کا فیصلہ کر چکے تھے۔ اس لیے بہادر شاہ کے عہد میں منصب
حاصل کرنے کے بجائے اکبر آباد میں علم حاصل کرنے کے لیے وقف ہو گئے۔

مصداق سے بیزاری کی ایک وجہ اور بھی ہو سکتی ہے یعنی قدیم خدمت گزاروں کی قدر و منزلت باقی نہیں رہی تھی اور نئے لوگ معمولی حیثیت سے اٹھ کر صاحب عز و جاہ بن گئے تھے۔ آرزو لکھتے ہیں:

”یہ سب براہم زدن زمانہ و قدر شناسی خانہ زادان قدیم و پیش آمد
نودولتیاں چند سال بہ کسب علوم پرداخت۔“

یہ بیان بعض دوسری مستند روایات سے ٹکراتا ہے۔ بلاشبہ مظلوموں کے آخری دور میں بعض فرومایہ لوگ صاحب اقتدار بن گئے تھے لیکن اول ایسے اتفاقات قریباً ہر دور میں پیش آتے رہے۔ دوم یہ بہادر شاہ کے عہد کے واقعات ہیں، جس کے عہد میں عثمان افتخار منعم خاں خانخانان کے ہاتھ میں رہی۔ اس کے متعلق ارادت خان واضح کا بیان ہے کہ وہ قدیم خدمت گزاروں ہی کو سب پر ترجیح دیتا تھا۔ یہاں تک اعظم شاہ کے ساتھ ہو کر بہادر شاہ کے خلاف لڑتا تمام امیروں کو وہ خود لے کر بادشاہ کے سامنے پیش ہوتا رہا اور کہتا رہا کہ ان کے سوا سلطنت کا محافظ کون ہو سکتا ہے؟ باقی رہی مخالفت، تو جب تک فیصلہ مبہم رہا، ہر امیر قصد و نیت سے یہ حالات مجبوری اسی شہزادے کا ساتھ دیتا رہا جس کے پاس وہ مقیم تھا۔ فیصلے کے بعد کسی کو بھی مخالفت جاری رکھنا گوارا نہ ہوا۔ پھر ان کا کیا قصور ہے؟ چنانچہ اسد خاں اور اس کے بیٹے ذوالفقار خاں کو پرانے منصب دلانے۔

یہ بھی ممکن ہے کہ آرزو نے بہادر شاہ کے عہد میں منصب کی بحالی کے لیے کوشش کی ہو مگر کوئی ایسا وسیلہ میسر نہ آسکا جو انہیں کامیاب بنا دیتا اور ناکامی کے بعد ان کے دل میں یہ وجہ گھر کر گئی کہ قدیم خانہ زادوں کی قدر و منزلت باقی نہیں رہی تھی اور نودولتیاں برسر اقتدار آئیں۔

تحصیل علوم اور احسان:

تحصیل علم کے متعلق سفینہ خوشگلو میں ان کا بیان ہے:

”پانچ سال کتب متداولہ عربیہ، ریاضی مولانا محمد وسنا شیخ فواد الدین
اکتوبر پہ درویش محمد قدس صرف گذرانید و دریا میں مشق شعر تیز
کرد۔“ (۱۲)

یہاں پانچ سال کی مدت ہے جس میں آرزو نے علم میں بلند پایہ حاصل کیا اور ان کی مشق
شعر کوئی بھی خاصی ترقی کر گئی۔ اس دور کے متعلق فرماتے ہیں:

”اکتوبر دریں ایام صحبت یاران سوزوں مثل شاہ گلشن، مرزا اسحاق بیگ
حاتم تخلص، میاں عظمت اللہ کاکل، محمد متیم آزاد میاں علی عظیم
غلف الصدق میاں ناصر علی و دیگر صادر و وارو بم داد۔“ (۱۳)

ان میں سے شاہ سعد اللہ گلشن اس دور کی ایک مشہور شخصیت تھے۔ خوشگلو نے لکھنا
ہے کہ دہلی میں مسجد زینت المساجد دریا کے کنارے فصیل سے ملی ہوئی ہے۔ ہر پختے کے
روز مشاعرے ہوتے تھے۔ خوشگلو نے اسی مسجد کے لیے لکھا تھا:

اگر آب و ہوا می گل زمین شعر خوانی، مین

فضای مسجد بیگم کنار آب جانا را (۱۴)

تمام کوشش نویسی میں کمال حاصل تھا۔ فرخ میر کے عہد میں انتقال ہوا (۱۵)۔

ظلمت اللہ کاکل کا وطن مراد آباد تھا۔ منصب کی آمدنی کم تھی۔ اس کا شکوہ بھی ایک شعر میں
کیا ہے:

فلاطلوں مگر بیاید می شود عاجز بہ تدبیرم

کہ منصب آتشیں داغی شدہ جاگیر جان گیرم (۱۶)

لومیم آزاد کا وطن اکبر آباد تھا۔ آخری دور میں بیانی زائل ہو گئی تھی اور نوکری ممکن نہیں

رہی تھی، اس لیے غریبی میں زندگی گزاری۔ ۱۱۵۰ھ (۱۷۳۷ء) میں وفات پائی (۱۷)۔

دوسری اور تیسری خانہ جنگی:

پھر والدہ نے آرزو کو گوالیار بلا لیا۔ وہ پہلے بھی آگرہ بہت کم آئی تھیں اور آرزو کے والد کی وفات کے بعد خانہ گوالیار سے کبھی قدم باہر نہ نکالا۔ گوالیار میں والدہ کی مستقل اقامت ہی کی وجہ سے بعض تذکرہ نگاروں نے اس شہر کو آرزو کو دوسرا وطن قرار دے لیا بلکہ بعض نے تو تمام تکلفات بالائے طاق رکھتے ہوئے انہیں اصلاً گوالیار کا ہی بتایا ہے (۱۸)۔ آرزو لکھتے ہیں:

”حسب الطلب حضرت والدہ بہ گوالیار رفت۔ چند گاہ ماندہ بود کہ

باز گردش سلطنت کہ نمودن قیامت است، روداد۔“ (۱۹)

یہ اس خانہ جنگی کی طرف اشارہ ہے جو لاہور میں بہادر شاہ کی وفات (جنوری ۱۷۱۳ء) پر اس کے چاروں بیٹوں میں شروع ہو گئی تھی۔ (محرم ۱۱۳۳ھ مطابق مارچ ۱۷۱۳ء)۔ پہلے معزالدین، رفیع الشان اور جہاں شاہ نے متحد ہو کر عظیم الشان کو ختم کیا۔ پھر رفیع الشان، معزالدین سے لڑتا ہوا مارا گیا۔ سب سے آخر میں جہاں شاہ کی باری آئی۔ معزالدین کامیاب ہوا جو چاروں بھائیوں میں نالائق ترین تھا۔ وہی جہاندار شاہ کے لقب سے شاہشاہ بن گیا۔

آرزو گوالیار سے آگرہ پہنچے تو عظیم الشان کا بیٹا فرخ سیر، عبداللہ خاں اور حسین علی خاں (سادات بارہ) کو ساتھ لے کر باپ کے انتقام اور سلطنت کی بازیافت کے لیے عظیم آباد سے آگرے پہنچ گیا تھا۔ وہیں جہاندار شاہ سے جنگ ہوئی جو شکست کھا کر دہلی بھاگ گیا۔ فرخ سیر نے دہلی پہنچ کر جہاندار شاہ کو نیز ذوالفقار خاں کو قتل کرا دیا جو جہاندار کی کامیابیوں کا ذمہ دار تھا اور خود تخت سنبھال لیا (محرم ۱۱۳۵ھ مطابق فروری

حکومتِ عالمگیر کی وفات کے بعد چھ سال میں یہ مغلوں کی تیسری خانہ جنگی تھی۔ گویا وہ
 نظام سے بالکل بے پروا ہو کر اس سلطنت کی بنیادیں منہدم کر ڈالنے میں سرگرم ہو گئے
 جس سے استحکام و توسیع کے لیے باہر کے بعد اکبر، جہانگیر، شاہجہاں اور عالمگیر کی پوری
 لڑائی صرف ہو چکی تھی۔

مترقی واقعات:

آرزو کی عمر اس وقت کم و بیش چھبیس برس کی ہوگی۔ پھر دہلی میں مستقل سکونت
 اختیار کرنے اور ملکی زندگی اختیار کر لینے تک (۱۱۳۲ھ مطابق ۱۷۲۰ء) کے حالات زیادہ
 واضح نہیں۔ آرزو کی تحریرات سے جو کچھ معلوم ہو سکا اس کی سرسری کیفیت درج ذیل ہے:
 ۱۔ وہ فرخ سیر کے دور حکومت کی ابتداء میں (۱۷۱۳ء) ملازمت کے لیے دہلی پہنچے اور
 ان کے لیے گوالیار سے متعلق کوئی انتظام کر دیا گیا جس کی تفصیل نہیں مل سکی۔ یہ
 انتظام خود آرزو کی خواہش کے مطابق ہوا ہوگا کیونکہ گوالیار ان کے لیے والدہ ماجدہ
 کے قیام کی وجہ سے دوسرا وطن بن گیا تھا۔ وہ لکھتے ہیں کہ یوں مزید چھ سال وطن ہی
 میں گزرے اور اس زمانے میں شعر کہنے کا اتفاق کم ہوا (۲۰)۔

۲۔ بھرسات کا تسلط ہوا یعنی فرخ سیر کے عزل و قتل کے بعد سادات بختار کل بن گئے تو
 آرزو کی ملازمت میں بھی تغیر آ گیا اور وہ اکبر آباد پہنچ کر اس شاہی لشکر سے مل گئے
 جو ٹیکویر کا ہنگامہ رفع کرنے کی غرض سے بھیجا گیا تھا (۲۱)۔

ٹیکویر شہزادہ اکبر کا بیٹا اور عالمگیر کا پوتا تھا جو قلعہ آگرہ میں نظر بند تھا۔ فرخ سیر کی
 مژدگی پر افراتفری پھیلی تو آگرہ کی فوج نے ٹیکویر کو نظر بندی سے نکال کر شاہ جہاں
 علی کے لقب سے بادشاہ بنا لیا۔ سادات پارہہ نے حیدرقلی خاں کو یہ ہنگامہ ختم

کرنے کے لیے بھیجا (۲۱)۔

۳۔ آخر آرزو کو گوالیار میں سوانح نگاری پر مامور کر دیا گیا لیکن یہ سلسلہ دو مہینے سے زیادہ نہ چل سکا کیونکہ قطب الملک عبداللہ خاں اور امیر الامرا حسین علی خاں نے بے دیر دیکرے مارے گئے۔ ان کی صف اقتدار لہنی مٹی، ساتھ ہی ان کے کیے ہوئے انتظامات بھی کاغذ ہو گئے۔

دہلی میں قیام:

اب آرزو نے فیصلہ کر لیا کہ شاہجہان آباد میں مقیم ہو کر علمی زندگی بسر کی جائے۔ چنانچہ سید غلام علی آزاد بلگرامی کے بیان کے مطابق ۱۱۳۲ھ مطابق ۱۷۲۰ء میں وہ شاہجہان آباد پہنچ گئے (۲۲)۔

سید صاحب فرماتے ہیں:

”صحبت او با اندرام مخلص بناء بر جنسیت موزونی گہرا افتاد۔ مخلص برای او مصلی و جاگیری از سرکار بادشاهی گرفت و خدمتی بسیاری از خود تقدیم رساند و موتمن الدولہ اسحاق خاں نیز بہ قدر توانی او پرداخت۔“ (۲۳)

بظاہر خان آرزو کے علم و فضل و نیز شاعری میں شہرت کی برکت تھی۔

”سفینہ خوشگلو“ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا منصب مفت صدی تھا۔ نیز جاگیر وطن میں ملی تھی۔ وطن سے مراد آگرہ بھی ہو سکتا ہے اور گوالیار بھی۔ سفینہ مذکورہ کا بیان ہے کہ یہ جاگیر نعیم دکن کی پامالی میں ختم ہو گئی یعنی مرہٹہ گردی میں جاتی رہی (۲۴)۔ غالباً اس وقت تک آرزو کی والدہ کا انتقال ہو چکا تھا کیونکہ پھر کہیں ان کا ذکر نہیں آیا۔

موتمن الدولہ اسحاق خاں نے آرزو کے لیے ڈیڑھ سو روپے مہینہ الگ مقرر کر دیا تھا۔ یہ رقم موتمن الدولہ کے فرزند نے بھی بدستور جاری رکھی۔ آرزو حقیقتاً اس خاندان کے

ایک فرد کی حیثیت اختیار کر گئے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ مومن الدولہ کا چھوٹا بیٹا مرزا محمد علی سالار جنگ حالات کی ابتری کے باعث وہلی چھوڑ کر اودھ گیا تو آرزو کو بھی ساتھ لے گیا۔ آرزو خود اصلاً اودھ ہی کے رہنے والے تھے کیونکہ ان کے جد امجد کمال الدین کا وطن اودھ ہی تھا۔ ممکن ہے اس زمانے میں ان کے ہم خاندان وہاں موجود ہوں۔

آرزو نے وکیل پورہ سے باہر ایک مکان کا انتظام کر لیا تھا جو اندرام قلعے کے مکان سے متصل تھا۔ وہیں تمام احباب جمع ہوتے تھے۔ قلعے اور آرزو تو اکثر اکٹھے رہتے تھے (۲۵)۔ لیکن خان آرزو، مومن الدولہ اسحاق خان کے ہاں بناتے تو کئی کئی مہینے وہاں گزار دیتے تھے (۲۶)۔

میں نے وکیل پورہ کی تلاش میں بڑی سرگرمی سے کام لیا لیکن معلوم نہ ہو سکا کہ وہلی میں کس جگہ واقع تھا اگر پتا چل سکتا تو ہم آرزو کے مکان کا سراغ نکال لیتے۔ باہر وکیل پورہ سے مراد وہ آبادی ہوگی جہاں مختلف صوبوں اور علاقوں نیز مختلف سلطنتوں کے وکیل یا سفیر مقیم تھے جنہیں آج کل کی اصطلاح میں "ڈپلومیٹک کور" کہتے ہیں۔

علمی اجتماع و اشہاک:

آرزو نے ۱۱۳۲ھ (مطابق ۱۷۲۰ء) سے اواخر ۱۱۶۷ھ (اکتوبر ۱۷۵۴ء) تک کم و بیش پینتیس سال مسلسل اس طرح گزارے کہ خدمت علم کے سوا کسی مشغلے کی طرف توجہ نہ کی۔ ان کے ہاں قدیم اساتذہ کی طرح درس کا سلسلہ بھی جاری تھا۔ ان کی قیام گاہ بالخصوص دوسرے مقامات پر مشاعرے بھی ہوتے تھے۔ علمی مجلسیں بھی منعقد کی جاتی تھیں۔ غیر تصانیف بھی اس دور میں ہوئیں اگرچہ وہلی اسن گاہ نہیں رہی تھی اور وہاں آئے دن کئی نہ کئی فتنہ اٹھتے رہتا تھا۔ نادر شاہ ایرانی کا قیامت خیز حملہ بھی اسی دور میں ہوا جس میں صہبوں کا جمع کیا ہوا سونا ۲۷ لاکھ ۱۰ ہزار ۱۰۰ روپے، تخت جو تعداد میں نو تھے اور ان میں

تخت ملاوس بھی شامل تھا جیسا تخت و تاج کے کسی بادشاہ کو نصیب نہ ہوا۔ تخت کی خدمت میں
 شے بکھڑے تگواریں، کھوڑے، تار پاپے اور نو اور بھی وہی سے اسی طرح کے اور نو اور
 کے قتل کے بعد سب کچھ اسی طرح ہاتھوں ہاتھ آیا جس طرح تار شاہ موت کے لیے گیا
 تھا، تاہم آرزو کی دل بہنی اور فارغ الہالی میں کوئی فرق نہ آیا۔ گذر اوقات کے وہاں
 انہیں میسر تھے اور انہوں نے علم و ادب کی خدمت کے سوا کسی اور ہی چیز سے تعلق نہ
 رکھا۔ سفینہ خوشگلو کا بیان ہے:

”دو سال صبح و شام بہ ملازمت بادشاہ زمان میں رہتا۔ وہ بہ تمام

مناسب آنجا سخن می آوردند۔ چنانچہ روزی بادشاہ بر تخت روان شیدا۔

سوار بود، ایشان (آرزو) اس برائی بدیدید بر خواندند:

ور خدمت بادشاہ چندین ہمیشہ

دامن بہ میان برزوه از روی امید

بیشست شہنشاہ سکندر طالع

بر تخت روان آید چون خورشید (۲۷)

مومن الدولہ اور ان کے فرزند:

مومن الدولہ اسحاق خاں شوہتری نے امرائے دہلی میں سے خان آرزو کی
 خدمت بطور خاص اپنے ذمہ لے لی تھی اور اس کے بیٹوں نے بھی اس خدمت میں کوئی
 غلط نہ آنے دیا۔ اسحاق خاں محمد شاہ کے دور کا مشہور امیر تھا۔ اس کا والد شوہتر سے
 ہندوستان آیا تھا۔ خود اسحاق خاں دہلی میں پیدا ہوا۔ غالباً کچھ عرصے تک محمد شاہ کی اتالیقی
 بھی کی تھی اسی لیے نادر شاہ سے دو مرتبہ ملاقات میں محمد شاہ صرف اسحاق خاں کو ساتھ لے
 گیا تھا اور اس کی گفتگو سے نادر شاہ بھی متاثر ہوا تھا۔ میر تقی علی آزاد بکرامی فرماتے ہیں

سراج خان

”دور کب کمال پر داشت و از مستعدان عصر برآمد۔ خوش فہم و واقعہ شن
بود۔ در نظم و شعر عربی و فارسی دست بالا داشت و در ہر سلطنت ہا اعتبار
زیست۔ خصوصاً در اواسط عہد فردوس آرام گاہ (محمد شاہ) کمال تقرب
سلطان بہم رسانند۔“ (۲۸)

سیرالماخرین کا بیان ہے کہ عہد الملک امیر خان ال آباد کی صوبہ داری پر چلا گیا تو مومنین
الدولہ کا تقرب اوج آسمان پر پہنچ گیا اور بادشاہ کے نزدیک وہ امرا میں سب سے زیادہ
محبوب تھا۔

”دیوانی خالدہ شریفہ بہ او مرتوج گشت۔ چندیں ہزار سوار و رسالہ او
ملازم سرکار بادشاہ بودند۔ اعتباری کہ بادشاہ را بہ او بودہ بر ترقی امیری
نداشت۔“

اسحاق خاں نے چند روزہ علالت کے بعد صفر ۱۱۵۳ھ (۱۷۴۰ء) میں وفات پائی۔ خلیفہ پائی
کہتے ہیں:

”ہوئی چند در بیٹی او بہم رسیدہ، درم و آماہی نمود و بی شش روز تہی
عارض گشت تا گہاں روز دوشنبہ ۱۲ صفر سنہ مذکور (۱۱۵۳ھ) جہان فانی
را و داعی گفت بہ رحمت الہی بیوست۔“ (۲۹)

اسی کی صاحبزادی کو اپنی بیٹی بنا کر محمد شاہ نے شجاع الدولہ (بن صفر جنگ)
نواب وزیر اودھ سے بیاہ دیا تھا۔ یہ بہت بڑا اعزاز تھا جو صفر جنگ اور شجاع الدولہ کو
حاصل ہوا۔

مومنین الدولہ کی وفات کے بعد اس کے بڑے بیٹے نجم الدولہ کو باپ کی جگہ مل
گئی۔ پھر مومنین الدولہ اور اسحاق خان کے خطاب بھی اسے دے دینا گئے۔ اس نے صفر

جنگ اور نکلش خاندان کی جنگ میں اول الذکر کا ساتھ دیا کیونکہ صفدر جنگ کا قریبی رشتہ دار تھا اور اسی جنگ میں مارا گیا۔

نجم الدولہ یا اسحاق خاں دوم نے خان آرزو کی قدر شنائی میں کوئی کمی نہ آنے دی۔ والد کے زمانے کا مقررہ وظیفہ برابر پہنچاتا رہا، چنانچہ آرزو نے مجمع النفاکس میں لکھا ہے:

”انہوں سیزدہ سال است کہ اکثر اوقات صرف خدمت و صحبت نواب نجم الدولہ کے ستارہ عمر و دولتیں بر اوں اقبال روز افزون باد۔“

یٰ نماید۔“

ظاہر ہے کہ ”مجمع النفاکس“ کا یہ حصہ نجم الدولہ کی زندگی میں لکھا گیا تھا۔ کچھ عرصہ بعد وہ میدان جنگ میں جاں بحق ہوا۔

آخری دور:

محرم ۱۱۶۸ھ (مطابق نومبر ۱۷۵۳ء) میں عماد الملک نے وزارت سنبھالی اور دربار شہمی ہی کے نہیں، شہر دہلی کے حالات بھی اتر ہو گئے۔ اسحاق خاں کے چھوٹے بیٹے یعنی نجم الدولہ کے چھوٹے بھائی مرزا محمد علی سالار جنگ دہلی سے اودھ چلے گئے اور خان آرزو کو بھی ساتھ لے گئے۔ آرزو کی ملاقات صفدر جنگ سے کرا دی گئی تھی لیکن وہ کوئی انتظام کرنے سے پیشتر ہی فوت ہو گیا اور شجاع الدولہ نواب وزیر اودھ بنا۔ اس نے آرزو کے لیے تین سو روپیہ ماہانہ وظیفہ مقرر کر دیا۔

سالار جنگ کے ساتھ اودھ جانے کی وجہ ظاہر یہی تھی کہ آرزو کے لیے دہلی میں بہ اطمینان وقت گزارنے کی کوئی صورت باقی نہیں رہی تھی اور مومن الدولہ کے خاندان کے سوا آرزو کا حقیقی قدر شناس کوئی نہ تھا، ورنہ وہ کسی بھی حالت میں دہلی چھوڑنے پر آمادہ نہ ہوتے۔

میر جمال آرزو کی زندگی کے آخری پیروہ میں فیض آباد میں بسر ہوئے کیونکہ اس زمانے میں نواب وزیر اودھ کا مرکز حکومت فیض آباد ہی تھا اسی کو اودھ کہتے تھے۔ لکھنؤ نصف الدولہ کے عہد میں مرکز بنا۔ میر غلام علی آزاد بلگرامی فرماتے ہیں:

”چوں وقت انتقال قریب رسید، یہ بلدہ لکھنؤ آمد و بہت و سوم شہر رنج
 الثانی سنہ سبع و شصین و تمانۃ الف بجوار رحمت حق پیوست۔ اول اور اور
 لکھنؤ امانت گذشتند و بعد چند گاہ بقیہ جسد اورا بہ شاہجہان آباد پیروہ
 دفن کردند۔“ (۳۰)

مباح التوازیج سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے:

”چوں وقت او بہ آخر رسید، یہ لکھنؤ آمد و در آنجا بست و سوم شہر رنج
 الثانی سنہ ہزار و یک صد و شصت و نہ در گذشت، چند گاہ یہ لکھنؤ بہ
 خاک سپردہ شد۔ بعد ازاں برادر زادہ او محمد حسن خاں تاقیوش را بہ
 دہلی بردہ در آنجا دفن ساخت۔“ (۳۱)

کوئی وجہ نہیں بتائی گئی کہ آرزو آخری وقت میں لکھنؤ کیوں آئے؟ مجھے یقین ہے کہ جب ان پر واضح ہو گیا کہ صحت یابی کی کوئی امید نہیں تو انہوں نے وفات سے قبل دہلی پہنچ جانے کا فیصلہ کر لیا۔ یہ سزا ہی غرض سے اختیار کیا گیا تھا اگرچہ یہ بڑی جسمانی کوفت کا باعث تھا۔ فیض آباد سے لکھنؤ پہنچنے تو بیماری اتنا غلبہ پا چکی تھی کہ مزید سفر ممکن نظر نہ آیا، لہذا وہیں ٹھہر گئے کہ ذرا افاقہ ہو تو سفر شروع کر دیں لیکن وقت لکھنؤ ہی میں پورا ہو گیا۔ وہیں فرما دی تھی کہ انہیں دہلی میں دفن کیا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ لکھنؤ میں امانت دفن کیا گیا۔ پھر ان کے بھتیجے محمد حسن خاں نے تاقیوش دہلی پہنچا کر دفن کیا۔

ہمیں خان آرزو کے کسی بھائی کا علم نہیں جس کا بیٹا محمد حسن خاں تھا۔ ممکن ہے وہ اقربا میں سے کوئی ہو، لیکن وہیم نعل مؤلف ”مباح التوازیج“ خود آگرے کا باشندہ تھا

اور آرزو کے حالات میں اس سے مستند تر روایت کسی کی نہیں ہو سکتی۔ میت بے جانے والے کا نام بھی اسی نے لکھا ہے اور کسی کتاب میں یہ نام نہیں آیا۔ ممکن ہے کہ حسام الدین نے پہلے آگرے میں کوئی شادی کی ہو اور اس سے اولاد بھی ہو۔ پھر قیام گوالیار میں والدہ آرزو سے شادی کر لی ہو۔

اکثر معاصرین نے بھی آرزو کی وفات کے قلععات تاریخ کہے ہوں گے۔ ہمیں

صرف دو قطعوں کا علم ہو سکا اور وہ دونوں میر غلام علی آزاد بلکرای کے ہیں:

خان والا شان سراج الدین علی	شمع رونق بخش بزم گفتگو
زو رقم آزاد سال رحلتش	رحمت کامل پہ رویہ آرزو (۳۲)

سراج الدین علی خان نادر العصر	ند مرگ او سخن دا آبرو رفت
اگر جو یہ کسی سال وفاتش	گجو آن جان معنی آرزو رفت (۳۳)

شخصیت:

آرزو کے علم و فضل، حسن اخلاق اور استادی کا اعتراف سب نے کیا ہے۔
عبدالحکیم حاکم لاہوری "مردم دیدہ" میں لکھتے ہیں:

"مزید صاحب کمال و شاعر شیریں مقال، بہ وسعت مشرب
موصوف، بی سائت و بی تعین کسی بود۔ اخلاق حمیدہ و صفات ستودہ
داشت۔ در کتاب دانی و اصطلاحات و لغات بی نظیر۔" (۳۴)

پھر فرماتے ہیں کہ اگرچہ بعض سخن فہم آرزو کی زبان کے منکر ہیں:
"لیکن شعر انتہائی او اگر جمع کردہ شود و ایرانی می شود سراپا موثر و
پُرورد۔" (۳۵)

میر غلام علی آزاد نے خزانہ عامرہ میں آرزو کو "سراج اشعرا" اور "طراز العصر" کے

آرزوی قدم بوسی شما داشتم۔ گفت امروز آرزوی شما تمام می شود۔“ (۳۸)

۲۔ سید فتح علی حسین گرویزی فرماتے ہیں:
 ”دیوانی شخصیتی با تصایفہ غرا جمع نمودہ۔ تمام دیوان فغانی و سلیم را جواب
 گفتہ..... در جواب محمود و ایاز زلالی مثنوی بہ شور عشق دارد و در آن
 تلاش ہای بسیار کردہ..... در دہلی غیر از صرف اوقات در تحصیل و
 افتادہ طلبہ علم نصب العین او نیست۔“ (۳۹)

۳۔ ”مخزن نکات“ میں قائم کا بیان ہے:
 ”بالفعل در فضیلت و کمال فو قش تصور نیست۔ حق تعالی سلامتش دارد و
 و زیاد برین از کمالات آن بزرگوار مثل من بیچہ بدان چہ نوسد کہ شمار
 قطره آب باران کردن و سیاحت افلاک بیودن است۔“ (۴۰)
 میر غلام علی آزاد بگرامی:

۴۔ ”از شعراء حال و تازہ گویان خوش خیال است۔ قریب پنجاہ سال
 است کہ در گلستان سخن مندیسی می کند و بہ دستگیری ثبانی قلم بازار سحر
 آفرینان می هکند۔“ (۴۱)
 تذکرہ حسینی:

۵۔ ”شیخ شہستان اقسام گفتگو سراج الدین علی خان آرزو سلمہ اللہ تعالی
 بخش لالی آب دار صاحب تصنیفات نامی و تالیفات گرامی
 است۔ امروز در دارالعلوم شاہجہان آباد در فن شعر و دیگر علوم کوس
 استادی می زند۔“ (۴۲)

تصانیف:

- خان آرزو کی عظمت کا اندازہ ان کی تصانیف سے بھی ہو سکتا ہے، جن کی فہرست خاصی طویل ہے اور ان میں خاص تنوع ہے۔ مثلاً
- ۱۔ دیوان غزلیات و قصائد (بچیس ہزار بیت۔ بعض اصحاب نے غزلیات فارسی کے دو حصے کر لیے ہیں۔ ایک کا نام ہے یہ طرز فغانی اور دوسرے کا نام ہے یہ طرز کمال بختی۔) آرزو کے دو دیوان اور بھی ہیں ایک یہ طرز دیوان عشیعی اور شیرازی اور دوسرا یہ طرز دیوان سلیم تیرانی (ریحانہ خاتون، ڈاکٹر، احوال و آثار سراج الدین علی خان آرزو، ص ۱۰۵) [
 - ۲۔ سراج الملقن (لغات قدیم فارسی)
 - ۳۔ چراغ ہدایت (لغات و مصطلحات متاخرین)
 - ۴۔ خیابان (شرح گلستان)
 - ۵۔ شرح قصاید عربی
 - ۶۔ شرح سکندر نامہ۔ [اس کا نام "شکوہ زار" ہے (ریحانہ خاتون، ڈاکٹر، ص ۱۳۰)]
 - ۷۔ مولانا محمد حسین آزاد نے شرح "زلیخا" کا بھی ذکر کیا ہے۔
 - ۸۔ مہبت عقلی (علم معانی میں)
 - ۹۔ علیہ کبریٰ (علم بیان میں) ان دونوں کتابوں میں مثالیں فارسی کی دی ہیں۔
 - ۱۰۔ مثنوی۔ مولانا آزاد نے لکھا ہے قواعد فارسی میں، بعض اصحاب نے اس کا موضوع بافت و معانی بتایا ہے۔
 - ۱۱۔ نوادر الالفاظ (ان ہندی لغات کی کتاب جن کی عربی اور فارسی غیر مشہور تھی)
 - ۱۲۔ شرح قصیدہ ابوالبرکات منیر کہ بر اعتراضات شیدا بر قصیدہ قدسی مودہ [مراد رسالہ داغمن ہے (عارف نوشای، ڈاکٹر، مجلہ پیغام آتش، شمارہ ۲۳،

- سال ۲۰۰۵ء میں (۱۳۳۲ء)
- ۱۳۔ سراج منیر (عربی اور تین دوسرے شاعروں پر منیر کے انٹرویو کے جواب) [یہ شاعر طالب، زلالی خوانساری اور ظہوری تریزنی ہیں (عارف نوشانی) ڈاکٹر، مجلہ پیغام آشناء، ص ۱۳۵]
- ۱۴۔ سراج وہاج (خولجہ حافظ کی ایک بیت کے متعلق شاعروں کی بحث پر محاکمہ)
- ۱۵۔ مثنوی محمود و ایاز مسکی بہ حسن و عشق (در جواب زلالی) [اس مثنوی کا نام "حسن و عشق" کی بجائے "سوز عشق" ہے (ریحانہ خاتون، ڈاکٹر، ص ۱۰۵)]
- ۱۶۔ ساقی نامہ مسکی بہ عالم آب
- ۱۷۔ ایک مثنوی غیر متعارف بحر میں [اس مثنوی کا نام "مہر و ماہ" ہے (ریحانہ خاتون، ڈاکٹر، ص ۱۰۶)]
- ۱۸۔ مثنوی جوش و خروش
- ۱۹۔ ایک مثنوی حدیقہ سنائی کی بحر میں [اس مثنوی کا نام "طہرت فسانہ" ہے جو علی قلی سلیم کی مثنوی "قضا و قدر" کے جواب میں کہی گئی (ریحانہ خاتون، ڈاکٹر، ص ۱۰۶)]
- ۲۰۔ رباعیات، غزلیات، ترکیب بند، ترجیع بند اور مقطعات تاریخ
- ۲۱۔ رقصات مسکی بہ پیام شوق
- ۲۲۔ نثر ہای متفرقہ
- ۲۳۔ حبیبہ الغافلین
- ۲۴۔ مجمع الفاسک

یہ فہرست مختلف کتابوں سے جمع کی گئی ہے۔ غالباً اتنی جامع فہرست آج تک لکھی نہیں ہوئی۔ ممکن ہے آرزو کے اور رسالے بھی ہوں جو کسی فہرست پر غور و خوض سے

ادوار محمد رحمان خاتون نے آرزو کی ایک اور کتاب کا نام ”شرح گل کشتی“ لکھا ہے جو میر عبد الغال نجات کی مثنوی ”گل کشتی“ کی شرح ہے (ص ۱۳۶) تاہم یہ فہرست بھی کچھ کم اہم نہیں اور ان میں سے ہر کتاب کی حیثیت علمی ہے۔

حبیہ الفالین:

”حبیہ الفالین“ پر بحث کا یہ محل نہیں نیز اس پر گفتگو خاصی طوالت کی محتاج ہے لیکن مولانا محمد حسین آزاد مرحوم کے بیان سے دل پر یہ اثر پڑتا ہے کہ خود ان کے پائے کے عالم اور حقائق فہم بزرگ بھی اس کتاب کے پس منظر اور محرکات سے یا تو آگاہ نہیں ان محرکات کو نظر انداز کر گئے؛ اس لیے اختصاراً یہ پس منظر بیان کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے تاکہ آرزو کی اس کتاب کے متعلق منصفانہ اور متوازن رائے قائم کی جاسکے۔ مغلوں کے دور میں بے شمار ایرانی، شاعر، ادیب، طبیب، مدیر، سالار، حکیم وغیرہ یہاں آئے جن کے لیے یا تو ایران کی فضا کسی وجہ سے ناسازگار ہو گئی تھی یا ان کے فطری جوہروں کی نمائش کا کوئی امکان نہ تھا۔ یہاں انہوں نے بلند منصب حاصل کیے، بے اندازہ دولت جمع کی اور وطن لوٹ گئے تاہم ان میں سے بیشتر ہندوستان کی خدمت ہی کرتے رہے۔ بعض اکابر نے ستائش بھی کی۔ لطف یہ کہ خدمت کرنے والوں کو جب روپے کی ضرورت ہوتی تو پھر بے تکلف چلے آتے۔

نظیری کا واقعہ:

نظیری کا واقعہ خاصہ عبرت انگیز ہے۔ وہ بہ اعتبار پیشہ زرگر تھا، لیکن شاعری خصوصاً غزل میں قدرت نے اسے بہت بلند مرتبہ عطا کیا تھا۔ وہ یہاں آیا۔ خانمخاناں نے

۱
 احمد آباد میں ایک عالی شان عمارت بنوا کر رہنے لگا۔ اس کی زندگی کا کارخانہ بھنگ تھا۔
 تھا۔ ایران میں وہ ایسی دولت مندی کا تصور بھی نہیں کر سکتا تھا تاہم جب اس کے چچ
 نورالدین محمد کا انتقال ہوا تو اس نے مرثیہ میں لکھا:

بہتر کہ اصل و نسل بہ خاک وطن بریم

حق مہرباں کند دل عباس شاہ را

خیر یہ تو ایک دردناک صدمے کا وقت تھا اور ایسے اوقات میں انسان کی طبیعت بے اختیار
 خوشیوں کی طرف پلٹ جاتی ہے لیکن ایک غزال میں اس نے جب وطن کے جذبے کا
 اظہار ایسے رنگ میں کیا ہے جس سے صریحاً کفرانِ نعمت کی بو آتی ہے:

افراج مغل خواہم و تاراج قزلباش

کز ہند برہم بہ نشاپور فروشد

یعنی فرماتے ہیں: اب میں چاہتا ہوں کہ ایرانی قزلباش ہندوستان پر حملہ کریں۔ مظلوموں کو
 یہاں سے نکال دیں۔ مجھے پکڑ کر لے جائیں اور شیشاپور میں غلام بنا کر بیچ ڈالیں۔

حالانکہ نظیری جب چاہتا، وطن جا سکتا تھا اور اسے کسی نے نہ روکا تھا۔ صرف
 دولت کی زنجیر اس کے پاؤں میں پڑی ہوئی تھی اور وطن کی طرف جھنش نہیں کرنے دیتی
 تھی۔ لہذا وطن بچنے کی انوکھی ترکیب سوچنی۔ یہاں کے لوگ ایرانی شاعروں کی ایسی باتوں
 کو محض سخن گستری قرار دے کر تالے رہے۔

شیخ علی حزمین نہایت رنج و ہ اور پریشان کن حالات میں ترک وطن پر مجبور
 ہوئے تھے۔ یہاں پہنچنے لگے تو ان کے لیے شاہانہ مصارف کا انتظام ہو گیا لیکن وطن جانے
 کی کوئی صورت نہ رہی، کیونکہ مادر شاہ ایران پر مسلط ہو گیا تھا۔ اقربا و احباب سے الگ،
 ماحول اجنبی اور شیخ حد درجہ نازک مزاج آدمی۔ وہ مسلسل ہندوستان اور ہندوستانیوں کی
 خدمت کرتا رہا اور بعض شعر واقعی بے حد دل آزار تھے۔ ان حالات پر خان آرزو کو جوڑ، آ، آ، آ،

”سید الفاضلین“ لکھ دی۔ ان کا مقصود ظاہراً محض یہ تھا کہ ایرانی جن کمالات پر نازاں
 تھا اور ہندوستانیوں سے تکبر کا برتاؤ کر رہے ہیں، خود ان کے کمالات بھی ایسے نہیں جو
 انہوں سے بالکل پاک ہوں چنانچہ حزین کے شعروں پر اعتراضات کیے۔ یہاں یہ بحث
 بیجا مظهر نہیں کہ وہ صحیح تھے یا نہ تھے۔ اغلب ہے اکثر صحیح نہ ہوں تاہم قطعاً شبہ نہیں کہ
 آرزویں کے شعروں میں کہیں کوئی خامی بھی نکل آئے تو اس کے درجے اور رتبے پر قطعاً
 کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔ بہتر ہوتا کہ خان آرزو شیخ حزین کے مصائب پیش نظر رکھتے اور ممبر
 کے کام لیتے افسوس کہ وہ ممبر نہ کر سکے۔ مصحفی نے اس واقعے کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:
 ”اس قصہ خود مشہور است۔ چوں نیک دیدہ شد، این ہمہ شورش او

برائے ظاہر بود و لا مرہیہ شیخ را او ہم سے فہمد۔“ (۴۳)

یہ تو نہیں کہا جا سکتا کہ آرزو کی شورش محض ظاہری حیثیت رکھتی تھی کیونکہ ”مجمع
 الفاضلین“ میں کئی مقامات پر حزین کا ذکر لے آئے ہیں اور اس میں کوئی نہ کوئی کلمہ خلاف
 نہرہ لکھا ہے، جس سے اک گونہ ولی رنج معلوم ہوتا ہے، تاہم حزین کے مرتبے کو آرزو
 سے بہتر اس دور میں کون سمجھ سکتا تھا۔

مجمع الفاضلین:

یہاں ہم ”مجمع الفاضلین“ کے متعلق ضروری معلومات جمع کرنا چاہتے ہیں جس کا
 یہ مقدمہ ہے۔ آرزو کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ انہیں ابتدا ہی سے اچھے شعر یاد رکھنے
 کی عادت تھی، لیکن کچھ مدت کے بعد ان میں سے کئی شعر بھول گئے۔ یہ ذکر ایک دوست
 سے کیا تو اس نے ایک رجسٹر لاکر پیش کر دیا کہ جو اچھا شعر ملاحظے میں آئے۔ اسے اس
 رجسٹر پر لکھتے جائیے۔ اس طرح ”مجمع الفاضلین“ کی بنیاد پڑ گئی اور یہ کتاب قریباً مدت العمر

ذریعہ تالیف رہی۔

آرزو نے متوسلین و متأخرین کے کوئی ایک سو دویان دیکھے۔ آجھی اوصاف
 نصراً بادی، کلمات الشعراء، تحفہ سامی وغیرہ سے بھی فائدہ اٹھایا!
 ”چوں غرض اصلی نوشتن اشعار دل پسند خود است و نوشتن حالات
 صحیحی، لہذا در تحقیق آل چنداں نکوشیدہ و در تلاش آل چنداں نہ
 دویدہ۔“ (۳۴)

پھر فرماتے ہیں کہ مشغولیتیں بہت زیادہ تھیں اور ایک فرد کے سوا کوئی شخص ہاتھ بٹانے کے
 لیے بھی میسر نہ تھا۔

”باوجود کثرت مشاغل و عدم معاون غیر از یک کس کہ عبارت است
 از عزیز دلہا و منتخب دنیا و مافیہا، شیخ مبارک محی الدین رزقہ اللہ البرکۃ
 فی العمر آنچہ دست بجم داد، بہ قید قلم در آوردم و دریں صورت اگر نقادتی
 یا غلطی بہ نظر خوانندگان در آید، عزیزان منصف خردہ برمن نہ
 گیرند۔“ (۳۵)

میر غلام علی آزاد بلکرای نے فرمایا ہے کہ جمع الحفاکس ۱۱۶۳ھ میں مکمل ہو گئی یعنی ۱۷۵۱ء
 میں۔ میرا تاثر یہ ہے کہ آرزو غالباً آخر تک اس کے متعلق کچھ نہ کچھ لکھتے رہے۔ میر آزاد
 نے اس کا ایک نسخہ دیکھا تھا۔ وہ فرماتے ہیں:

”در جمع اشعار آبدار و انتخاب دو اوین اہتمام عظیم بہ کار بردہ۔“ (۳۶)
 مزید فرماتے ہیں کہ اگرچہ اس میں شاعروں کے حالات نہیں لکھے، تاریخ ہائے ولادت و
 وفات کے اندراج کا بھی اہتمام نہیں کیا اور تحریر میں ترتیب زمانی بھی ملحوظ نہیں رکھی تاہم:
 ”نظاہر است کہ فرق در بیاض و تذکرہ ہمیں باشد کہ بیاض تجہ اشعار
 شاعر دارد و تذکرہ احوال و اشعار ہر دو دارد لیکن خود در و بیاض و خاتمہ
 کتاب عذر این معنی برمی نگارد و مع بذاد و ضمن عبارات صاف و بے

کلیف الگائف و تعبیرات تازہ یا برقی فواکد مندرج ساختہ۔ ازین

سب کتاب اور کیفیت خاص بہم رسیدہ شکر اللہ علیہ۔ (۴۷)

ہم کہہ سکتے ہیں کہ "مجمع النفائس" نے ایک نئی شکل اختیار کر لی جو بیاض و تذکرہ کے درمیان تھی۔ یعنی اس میں محض اشعار نہیں بلکہ شاعروں کے جتنے بھی حالات مل سکتے اورج کر دیے جن کے متعلق کچھ نہ ملتا، صاف لکھ دیا کہ اس کا حال معلوم نہیں، البتہ کسی کے متعلق چھان بین بھی نہیں کی اور ترتیب کا خاص اہتمام بھی کتاب میں نظر نہیں آتا۔ اس طرح یہ کتاب بیاض سے آگے نکل گئی۔ تاہم چونکہ تذکرے کی طرح اس میں نہ ترتیب زمانی ملحوظ رکھی نہ سہن کا کوئی اہتمام نظر آتا ہے، اس لیے اسے تذکرہ بھی نہیں کہہ سکتے۔ قطعاً شبہ نہیں کہ اس میں چودہ سو اور پندرہ سو کے درمیان شعرا کا کلام جمع ہو گیا ہے اس لیے یہ بڑا اچھا ذخیرہ ہے اور اتنے اشعار کا مجموعہ بہ آسانی بر جگہ نہیں مل سکتا اگرچہ یہ مجموعہ تذکرے کی منزل پر نہ پہنچا ہو۔

البتہ یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ میرے اندازے کے مطابق آرزو کا ذوق شعر بہت اچھا نہیں اور اس کا سرسری اندازہ یوں کیا جا سکتا ہے کہ کسی شاعر کے کلام کا انتخاب پہلے "مجمع النفائس" میں دیکھ لیجیے پھر اسی کے اشعار کسی دوسرے تذکرے میں ملاحظہ فرما لیجیے۔ دوسروں کے پانچ دس اشعار، شاعر کے متعلق اچھا تصور پیدا کر دیں گے۔ لیکن آرزو کے ہیں یا زیادہ اشعار بھی کوئی قابل توجہ تصور پیدا نہ کر سکیں گے۔

چند خصوصیتیں:

آرزو کی چند خصوصیتیں ہیں جنہیں وہ شاذ ہی چھوڑتے ہیں مثلاً
۱۔ میرے اندازے کے مطابق انہوں نے "خطا" کے متعلق کسی شاعر کا شعر شاید

نئی نظر انداز کیا ہو یا اسے پورے اہتمام سے نہ لکھا ہو۔

حوالہ جات

۱۔ مجموعہ نثر، ص: ۲۳
مؤرخ انجمن، ص: ۲۳ بظاہر یہ تاریخ آزاد بنگرامی کے "نثرات عامرہ" سے ماخوذ ہے۔

۲۔ سرود آزاد، ص: ۲۲۷

۳۔ نثرات عامرہ، ص: ۱۱۷

۴۔ سفینہ خوشگلو، دفتر ثالث، ص: ۳۱۳

۵۔ نثریہ الاصفیاء، جلد اول، ص: ۳۵۳

۶۔ سفینہ خوشگلو، دفتر ثالث، ص: ۳۱۳

۸۔ ایضاً

۹۔ ایضاً

۱۰۔ ایضاً، ص: ۲۲

۱۱۔ ایضاً، دفتر ثالث، ص: ۳۱۳

۱۲۔ ایضاً، دفتر ثالث، ص: ۳۱۳

۱۳۔ ایضاً، دفتر ثالث، ص: ۳۱۳

۱۴۔ ایضاً، دفتر ثالث، ص: ۹۰

۱۵۔ ایضاً، دفتر ثالث، ص: ۹۰

۱۶۔ ایضاً، دفتر ثالث، ص: ۸۷

۱۷۔ ایضاً، دفتر ثالث، ص: ۲۱۸

۱۸۔ مثلاً سفینہ ہندی مرتبہ بھگوان داس ص: ۵

۱۹۔ سفینہ، ص: ۳۱۳

۲۰۔ سفینہ، ص: ۳۱۴

۲۱۔ ایضاً

۲۲۔ خزانہ عامرہ ص: ۱۱۸ نکتانہ جاوید (جلد اول) میں یہ سلسلہ احوال آرزو دہلی پبلشرز کی تاریخ ۱۱۳۶ھ لکھی ہے اور اسے فرخ سیر کا دور قرار دیا گیا ہے۔ یہ یا تو پھلپانی غلطی ہے یا جس کتاب سے حوالے کی یہ تاریخ لکھی گئی ہے اس سے غلطی برآمد ہوئی۔ فرخ سیر غریب تو ۱۱۳۱ھ ہی میں ختم ہو چکا تھا۔

۲۳۔ خزانہ عامرہ ص: ۱۱۸

۲۴۔ سفینہ خوشگو، ص: ۳۱۹

۲۵۔ سفینہ، ص: ۳۲۰

۲۶۔ سفینہ، ص: ۳۳۴

۲۷۔ سفینہ، ص: ۳۱۹

۲۸۔ خزانہ عامرہ، ص: ۱۲۲

۲۹۔ سیر الہماخرین ص: ۱۲، ۸۴۷، ۱۲ صفر ۱۱۵۳ھ کو (۲۸ اپریل ۱۷۵۳ء) تھی۔ خزانہ عامرہ میں

تاریخ ۱۱۵۲ھ چھپی ہے جو یقیناً چھاپے کی غلطی ہے۔ خود سیر الہماخرین میں ۱۲ صفر کی

جگہ دو صفر ہے جو اس وجہ سے غلط ہے کہ دن جمعرات کا تھا اور انتقال پیر کو ہوا تھا۔

پیر ۲ کو نہیں ۱۲ صفر کو تھا۔

۳۰۔ خزانہ عامرہ، ص: ۱۱۹

۳۱۔ مفتح التواریخ، طبع دوم، ص: ۳۲۸

۳۲۔ خزانہ عامرہ، ص: ۱۱۹

۳۳۔ مفتح التواریخ، ص: ۳۲۸

۳۴۔ مردم دیدہ، ص: ۵۶

- ۵۶۔ مردم دیدہ، ص: ۵۶
- ۳۱۔ نگارستان فارس طبع ۱۹۵۷ء، ص: ۲۶۹
- ۳۷۔ ایضاً، ص: ۲۷۱
- ۳۸۔ عقد ثریا، ص: ۸۷
- ۳۹۔ تذکرہ ریختہ گوایاں، ص: ۷، ۶
- ۴۰۔ مخزن نکات، ص: ۱۳
- ۴۱۔ سرود آزادی، ص: ۲۲۷
- ۴۲۔ تذکرہ حسینی، ص: ۲۸
- ۴۳۔ عقد ثریا، ص: ۷
- ۴۴۔ یہ عبارت "مجمع النفاکس" کی ابتدائی تحریر سے ماخوذ ہے۔
- ۴۵۔ ایضاً
- ۴۶۔ خزائن عامرہ، ص: ۱۱۸
- ۴۷۔ ایضاً

اس وقت کے حالات کے بارے میں اور ان کے اثرات کے بارے میں
 مختلف حالات کے بارے میں مختلف قسم کی رائے اور افق نظر کی روشنی میں
 سامنے آجاتے۔ خود ہی نے ہی انہوں نے دیکھا ہے اور ان کے بارے میں
 دیکھا ہے کہ وہ کتنے ہی ترقی یافتہ اور ترقی پزیر ہیں اور ان کے
 آداب و رسوم اور اخلاق اور ان کے تمدنی اور معاشرتی
 اور مذہبی اور علمی اور ادبی اور فنکارانہ اور
 دیگر تمام شعبوں میں ان کے ترقی یافتہ اور ترقی پزیر
 ہونے کی ایک بڑی مثال ہے۔

اس وقت کے حالات کے بارے میں اور ان کے اثرات کے بارے میں
 مختلف حالات کے بارے میں مختلف قسم کی رائے اور افق نظر کی روشنی میں
 سامنے آجاتے۔ خود ہی نے ہی انہوں نے دیکھا ہے اور ان کے بارے میں
 دیکھا ہے کہ وہ کتنے ہی ترقی یافتہ اور ترقی پزیر ہیں اور ان کے
 آداب و رسوم اور اخلاق اور ان کے تمدنی اور معاشرتی
 اور مذہبی اور علمی اور ادبی اور فنکارانہ اور
 دیگر تمام شعبوں میں ان کے ترقی یافتہ اور ترقی پزیر
 ہونے کی ایک بڑی مثال ہے۔

اس وقت کے حالات کے بارے میں اور ان کے اثرات کے بارے میں
 مختلف حالات کے بارے میں مختلف قسم کی رائے اور افق نظر کی روشنی میں
 سامنے آجاتے۔ خود ہی نے ہی انہوں نے دیکھا ہے اور ان کے بارے میں
 دیکھا ہے کہ وہ کتنے ہی ترقی یافتہ اور ترقی پزیر ہیں اور ان کے
 آداب و رسوم اور اخلاق اور ان کے تمدنی اور معاشرتی
 اور مذہبی اور علمی اور ادبی اور فنکارانہ اور
 دیگر تمام شعبوں میں ان کے ترقی یافتہ اور ترقی پزیر
 ہونے کی ایک بڑی مثال ہے۔

مقالہ نگاری اور اس کا مقام مختلف اقوام میں

In this article, there is a study of the essence of essay writing through a study of the principles set in Arabic, French, English and Urdu languages on essay writing. An effort has been made by the writer to find out the fundamentals of essay writing and its literary implications.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

مقالہ کا مفہوم مغرب میں:

فن مقالہ نگاری میں دائرۃ المعارف لاروس (انسائیکلو پیڈیا) (1) ایک بہت بڑا لوز تصور کیا جاتا ہے۔ یہ دائرۃ المعارف مکمل آزادی سے لکھا گیا ہے اور یہ کتاب مختلف ذہن و فطرت کی عکاسی کر رہی ہے مثلاً مقالہ نگاری کے حوالے سے کلمہ ESSAVER ہے اس کا معنی "کوشش کرنا" ہے۔ ایک فرانسیسی ادیب میشل دی مونٹینی MICHEL DE MONTAINE (1533-1592ء) نے اپنی کتاب کو "ESSAIS" "کوشش" کا نام دیا۔ اس کی پہلی دو جلدیں 1580ء میں شائع ہوئیں اور اس کی تیسری جلد 1588ء میں شائع ہوئی۔ اس مصنف کے معاصرین نے اس کے کام کو بہت سراہا ہے۔ یہاں تک کہ اس فرانسیسی مصنف کی شہرت فرانس سے سز کر کے برطانیہ پہنچی تو اس نے انگریزوں کو نصرت میں قائم دیا۔ پھر جون فلوریہ John Floria نے اس کا ترجمہ انگریزی زبان میں 1603ء میں کیا۔ اس طرح مونٹینی کے طرزِ تحریر نے انگریزی طرزِ تحریر کو بھی متاثر کیا۔

اسی طرح فرانسیسی لیکن (1561-1626) Franci Bacon نے بھی لکھنے کا طریقہ کار اپنایا ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ موضوعات کے عنوان کو اپنانے میں لیکن Bacon نے بہت سوچ بچار سے کام کیا ہے۔ وہ "ESSAYS" کو "کوشش" کے عنوان کو اپناتا ہے اور یہی عنوان مونٹی نے اپنایا تھا۔

یوں یہ کلمہ Essays انگریزی ڈکشنری میں داخل ہو گیا۔ یہ کلمہ "Essays" انگریزی کلمہ "Assays" کی جگہ لینے میں کامیاب ہو گیا۔ اور "Assays" جس کا معنی بھی "کوشش" ہی ہے۔ جیسا کہ فرانسیسی کلمہ "Essay" کا بھی یہی معنی ہے جیسا کہ Oxford Dictionary میں لفظ Essay کا مفہوم جو کہ اصل فعل کی شکل میں آتا ہے۔ جیسا کہ اس میں ہے ESSAY=To attempt, to try, to do (2) یعنی کوشش کرنا ہے، کوشش کرنا، مضمون ایک اور ہی تحریر ہوتی ہے جسکی لسانی درمیانی یعنی معتدل ہوتی ہے اور جو کسی خاص موضوع یا عنوان پر لکھا جاتا ہے۔

ہسپانوی زبان میں بھی یہ کلمہ Ensayo استعمال ہوتا ہے اور اس سے فعل Ensayar ہے۔ اس کا بھی مفہوم "کوشش کرنا" ہے اور جو فعل معنی کے اعتبار سے اس کلمہ کے قریب ترین ہے وہ Tratar ہے۔ جس کے معنی بھی "کوشش کرنا" "کسی بات کو زیر بحث لانا" "کسی بات کو بھانا" ہیں۔ یہ Tratado سے ہے اس کلمہ کا مفہوم "مقالہ نویسی" یا "تحقیق نگاری" ہے۔ یہ دونوں فعل فعل Articular کا مفہوم سوتے سوتے ہیں جس کا معنی ہے "دو بولا اور" جدا کرنا"۔ اس فعل سے کلمہ Articulo یعنی مقالہ نویسی ہے لیکن ہسپانوی کلمہ Ensayo وہ مشہور کلمہ ہے جو فرانسیسی کلمہ Essai کے پارے مفہوم اور دہلاوات کے اعتبار سے مکمل ہے۔ جب ہم ہسپانوی مفہوم پر نظر ڈالیں تو ان میں مادیہ مولینیر Maria Moliner اپنی ڈکشنری میں مقالہ نگاری کی تعریف کرتے ہوئے کہتی ہے "مقالہ نگاری مصنف کی کسی بھی موضوع کے بارے میں نظر و تہر کی مکمل کا مقالہ ہے، کسی

دوسری مثال "الفہرست لابن ندیم" ہے۔ (8) اور تیسری کتاب "السائل
 السائر" ابن الاثیر کی ہے (9) یہ کتاب مقدمہ اور دو مقالوں پر مشتمل ہے۔
 "مقالات الاسلامیین" خوبصورت الفاظ کا بہترین نمونہ ہے جبکہ الفہرست
 معنوی اعتبار سے صف اول میں شمار ہوتی ہے۔ ابن الندیم نے اپنی کتاب کو بہت سے
 مقالوں میں منقسم کیا ہے۔ جن میں سے "مقالہ الشعر" ہے۔ دوسرا مقالہ تفسیر کے
 بارے میں ہے۔ ایک مقالہ حدیث پر مشتمل ہے۔ ایک مقالہ صرف تاریخ کو ہی بیان کرتا
 ہے۔ وغیرہ۔ جبکہ دوسری طرف فارسی زبان کا جائزہ لیں تو اس کو "چهار مقالہ" کے
 نام سے اٹھایا مروی السمرقندی ۲۸۵ھ نے فارسی زبان میں لکھا ہے۔

اس کو اٹھائی نے چار طاقتور لوگوں کی صفات سے متعجب کیا ہے۔ اس سے کوئی
 بھی انکار نہیں کر سکتا۔ ان میں سے ایک ادیب ہے دوسرا شاعر، تیسرا ستارہ نواز اور چوتھا
 ڈاکٹر ہے۔ ان چاروں کے لیے مقالہ لکھا ہے خصوصی طور پر۔ یہ تمام کتابیں مقالہ نگاری پر
 دلالت کرتی ہیں۔ (10) اور عصر حاضر میں مقالہ نگاری پر نظر ڈالی جائے تو عربی زبان کے
 اخباروں کے کالموں میں جو کچھ لکھا جاتا ہے اس تک محدود ہو گئی ہے۔ اور جو بہت سے مختلف
 عنوانوں کے رسالہ جات میں مقالے لکھے جاتے ہیں اس سلسلے میں جب میں نے عجم
 اصطلاحات الادبیہ جس کو مہدی وحید نے لکھا ہے کو دیکھا تو وہ کہتا ہے۔ "کہ ہر مقالہ نویس
 کی صفات میں یہ نہیں ہے کہ وہ مقالہ کو گہرائی میں لکھے۔ لیکن اسکی جو عام سوچ ہے وہ صرف
 اس کے موضوع کے دائرے میں ہی مقید رہتی ہے۔ اور وہ عام مختصر نثر تک ہی محدود رہتا
 ہے۔ (11)۔"

ایسے ہی مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات بھی سامنے آئی کہ عربی ادب میں مقالہ کی
 تعریف یورپیوں کی مقالہ کی تعریفوں سے قریب ترین ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ جب اسلامی
 دائرۃ المعارف پر نظر ڈالی تو یہ چیز بھی سامنے آئی کہ اس کے مولف نے کلمہ "مقالہ نویس" کا

استعمال بات چیت میں "Article" کے معنی میں کیا ہوا ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ مستشرق نے اپنی بات میں سوچ بچار کیا کہ جو کچھ بھی خاص رسالوں میں لکھا جاتا ہے یا جو کچھ بھی عربی اخباروں میں شائع ہوتا ہے اور لکھا جاتا ہے۔ وہ سب کے سب "Article" پر اطلاق کرتے ہیں کیونکہ اس آرٹیکل کا اطلاق مصادر اور مراجع میں زیادہ بہتر انداز سے ملتا ہے کیونکہ یہ مراجع ہی ہیں جسکو آراء کے طور اور حواشی میں استعمال کیا جاتا ہے جبکہ وہ مقالات جو اخباروں میں شائع ہوتے ہیں عموماً ان میں مراجع کا استعمال نہیں ہوتا۔

عربی کے محترم استاد اُدھم (12) کی رائے میں "مقالہ نویسی" انواع ادب میں سب سے زیادہ تعریف کے حوالے سے رکاوٹ ہوتا ہے۔ مقالہ نویسی کی حد بندی کرنا مشکل ترین کام ہے اور نہ ہی یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے (یا کوئی یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ وہ مقالہ نویسی کے ہر پہلو سے بہت اچھی طرح آگاہ ہے) تو مقالہ نویسی تحریر کی وہ قسم ہے جس کے لیے آراء کا متفق ہونا ناممکن ہے۔ جیسا ستانہ (13) کی رائے میں مقالہ نویسی کبھی سٹر اور کبھی شعر کہتا ہے کبھی یہ مقالہ طویل تحریر پر مبنی ہوتا ہے تو کبھی اتنا مختصر ہوتا ہے جیسا کہ ایک پرافٹ مختصر لیفٹ اور کبھی تو مقالہ انتہائی سنجیدگی کو اپنے پہلو میں سمونے ہوئے ہوتا ہے اور کبھی بہت اہم موضوع کو روشناس کروا رہا ہوتا ہے۔ اور کبھی کبھار تو عام زندگی کے موضوعات میں سے ایک موضوع کے گرد گھوم رہا ہوتا ہے۔ یہی ناقد مقالہ نویسی کے بارے میں رائے بھی دیتا ہے کہ مقالہ نویسی اپنی تحریر میں بہت شاندار الفاظ کا چناؤ کرتا ہے جو کہ بہت بلیغ عبارات پر مشتمل ہوتی ہے۔ اس انتخاب کے ساتھ مقالہ نویسی آسان و سبک اسلوب تحریر کو متعارف کرواتا ہے اس تحریر کے ذریعے اپنے آپ کو مقالہ نگاری کی تہہ تک پہنچا دیتا ہے۔ (14)

اتنا کچھ جاننے کے بعد یہ کہنا بجا ہے کہ ادب کی تمام انواع و اقسام کی جامع تعریف کرنا یقیناً ایک مشکل ترین کام ہے لیکن ادب کی اقسام میں سے کچھ اقسام کے واضح قوانین موجود ہیں اور کچھ اصول و ضوابط ہیں جن تک ایک مصنف آسانی سے پہنچ سکتا ہے۔

پس "قصہ گوئی کے خاص قواعد ہیں۔ جن کو عام طور پر مد نظر رکھنا جاتا ہے۔ اسی طرح اردو نویس کے بھی اصول ہیں جن پر قصہ مشتمل ہوتا ہے جن کی تمام ذراہم نویسوں نے اپنا ذراہم نوئی میں تقلید کی ہے۔ اور اسی طرح شعر کے بھی خاص ارکان ہیں جن کا شعر کہتے وقت خاص خیال رکھنا جاتا ہے۔ سوائے مقالہ نویس کے ایک تو اسکی معین لفظ و صورت کا تعین نہیں ہو سکا۔ اور نہ ہی اس کا کوئی ایک طرز تحریر ہے۔ کیونکہ ہر مقالہ نویس کی اپنی سوچ ہوتی ہے۔ وہ اس کی ہی تقلید کرتا ہے یا اس کا پابند ہوتا ہے

"Every mind has his own idea"

اس لیے مقالات کے طرز تحریر اتنے ہی ہیں جتنے اس کے لکھنے والے ہیں۔ کبھی مقالہ طویل اور کبھی مختصر ہوتا ہے۔ یعنی مقالہ نویس جس انداز میں سوچتا ہے طویل یا مختصر اس لیے مقالہ نویس کی تعریف بہت مشکل ہے۔

مقالہ نویس کی شرطیں:

پوری تھانے ایک اچھے مقالہ کی شرائط وضع کی ہیں۔ منطق میں مقالہ نویس بغیر کسی طرز تحریر کے ہے۔ یعنی منطقی نظر میں مقالہ اپنی پوری پوری آزادی حاصل کیے ہوئے ہے جو کہ فنائی شعر سے متاثر ہے۔ بعض اوقات تو مقالہ نویس بالکل ایک دہشت گرد یا انتقام لینے والے کی مانند ہو جاتا ہے۔ اپنے ارد گرد کے ماحول کی وجہ سے جس میں وہ رہ رہا ہوتا ہے۔ اپنے انتقام کو اپنے مزاج اور لطف میں ملا لیتا ہے اور اس کا مقالہ بالکل رات کی قصہ گوئی کی مانند ہو جاتا ہے جو کہ دل پر یوج نہیں بنتا اور عقل کے لیے مفید ہوتا ہے۔ بسا اوقات مقالہ ایک چھوٹا سا واقعہ ہوتا ہے جو کسی بھی معاشرے میں جنم لیتا ہے۔ اس قسم کی تحریر میں مقالہ نویس انتہائی آسان اسلوب اختیار کرتا ہے جو کہ عام زندگی کے طریقے سے بہت مشابہت رکھتا ہے۔ (15)

یعنی یہ کہنا چاہو گا کہ تھانے جو شرائط وضع کی ہیں، مقالہ نویس کے میدان میں

ان میں سے بیشتر اچھی اور مناسب ہیں لیکن مقالہ نویسی منہج کی نظر میں بغیر کسی اصول و قانون کے ہے، اپنی طور پر ناقابل یقین ہے۔ کیونکہ مقالہ کی خوبصورتی آگلی وسعت میں نہیں ہے اور نہ ہی وسعت کلام میں مزاج کے آثار متاثر کرتے ہیں۔ اور یہ وسعت نہ ہی فائدے کا موجب بنتی ہے۔ یقیناً یہ بات ماننی پڑے گی کہ مقالہ نویسی کے اصول و ضوابط میں ہی خوبصورتی ہے اور ورطہ حیرت میں ڈالنے کا ڈھنگ ہے اور اسی میں لطف ہے اور یہی فائدہ کا منبع ہے۔ مقالہ پڑھنے والا، خواہ وہ قدیم یا جدید مقالہ پڑھ رہا ہو، جو وہ مقالہ کو اس کے اصول و ضوابط پر رکھ کر ہی پرکھتا ہے۔ اور وہ ایک اچھے ناقد کی طرح مقالہ کی اچھائی اور برائی کو پرکھ سکتا ہے۔

موضوعی اور ٹیکنک کے مقالات بڑے اعلیٰ تصور کیے جاتے ہیں کیونکہ وہ پر لطف ہونے کے ساتھ ساتھ پرکشش بھی ہیں۔

کیا مقالہ نویسی کا فن آسان ہے یا دشوار؟

یہ سوال کافی مدت پہلے یورپی ادبی حلقوں میں اٹھایا گیا اور اسے دو قسموں میں منقسم کر دیا گیا۔

زیادہ تر لوگوں کی رائے میں مقالہ نویسی آسان کام ہے۔ اس رائے کے حامل اشخاص میں انگلش شاعر جورج گراب (George Grabe) (1754-1832) (16) کی رائے ہے کہ مقالہ نویسی عوامی سوچ ہے کیونکہ ہر مصنف اپنا قریب ترین چیز سے ہی اپنے مقالہ کو مزین کرتا ہے اور عوام ہی اس کے قریب کی چیز ہے جس کی عکاسی اسکے مقالہ میں ہوتی ہے۔ اس لیے ہر عام ذوق کے لیے یہ بہت ہی مناسب ہوتا ہے۔ جن لوگوں کو مقالہ اپنی سادگی سے متاثر کرتا ہے اور مقالہ کی مختلف انواع ان کو اپنی طرف راغب کرتی ہیں (17) اس کی رائے میں مقالہ سطحی طور پر لکھا جاتا ہے جبکہ اس کے موضوعات میں تنوع

عرب مقالہ نویس بھی اس دائرے کے حامی ہیں۔ ڈاکٹر بکری شیخ امین کہتے ہیں:

”یہ لچک ہی مقالہ سمجھنے کا جوہر ہے اور یہ سہولت ہی اس کے لکھنے میں اہلکوشاوار ہانکی ہے۔ لچک اور سہولت کے بیان نے ہی فن مقالہ نویسی کو وسعت بخشی اور یہی بنیادی سبب ہے کہ ادباء مقالہ نویسی کی طرف مائل ہوئے۔ جب بھی ان کے ذہنوں میں کوئی خیال یا فکر رہا ہے۔ اس میں کوئی حیرانگی کی بات نہیں اس کے بعد اگر وہ ادباء مقالہ نویسی کو اپنا مافی السیر بیان کرنے کے لیے استعمال کرنے اور اس مقالے کے معانی کو قاری کے ذہن تک پہنچانے کی سعی کرتے ہیں۔ لیکن دوسرا گروہ جو اقلیت میں ہے، وہ مقالہ نویسی کو مشکل ترین فن تصور کرتے ہیں۔ کیونکہ مقالہ نویس اپنے موضوع کو پوری طرح سموتے ہوئے ہوتا ہے۔ پھر جب وہی مقالہ نویس اپنا مقالہ لکھتا ہے تو انتہائی اختصار سے کام لیتا ہے۔ جیسا کہ مشہور ہے کہ اختصار مشکل ترین کام ہے۔ (18) کیونکہ مقالہ نویسی میں جب بھی ترمیم کی جاتی ہے تو بہت سے اہم پہلوؤں کو بھی ختم کرنا پڑتا ہے۔ جس سے اس مقالے کے اہم تاثرات کے ختم ہونے کے بھی امکان پیدا ہوتا ہے۔ اس لیے مقالہ نویس پر واجب ہے کہ اس کی زیادہ تراش خراش سے بچے۔ اسی نظریہ کے حامل فرانسیسی ناقد سینٹ بیف (19) کی نظر میں بھی مقالہ نویسی ایک انتہائی دشوار کام ہے۔ بلکہ تاثرات کو جامہ زنی کرنے کا مشکل ترین مرحلہ ہے کیونکہ مقالہ نویسی عقلموں کو منور کرتی ہے اور دلوں کو تقویت بخشتی ہے۔ (20)

درحقیقت مقالہ نویسی کی نوعیت و طبیعت دونوں گروہوں کی نظر میں اختلاف کا سبب ہے۔ پہلا گروہ تو مقالہ نویسی کو محض ”رات کی آتھ۔ گوئی“ کی مانند قرار دیتے ہیں۔ جو کہ طبیعت پر گراں نہیں گذرتی اور اس سے خوش ہوا جاتا ہے اور جس سے فارغ وقت کو با مقصد بنایا جاتا ہے۔ اس لیے مقالہ نویسی میں موضوع چھوٹا ہو یا بڑا بے فائدہ نہیں ہوتا۔ لیکن سینٹ بیف کی نظر میں یہ محض ادب کی قسموں میں سے ایک ہے۔ یہ سینٹ بیف کی رائے ہے کہ مقالہ نویسی صرف اور صرف اہل لیسیرت اور اہل مزاج اور جدت پسند لوگوں

کا کام ہے جو لوگوں سے ادب کے بارے میں حسن ظن رکھتے ہیں۔ کم الفاظ میں زیادہ معافی ہوتے ہیں۔ ان صفات کے حامل لوگ ہی مقالہ نویس کا کام سرانجام دے سکتے ہیں۔ اس پہاوت کی رائے میں زیادہ تر اخباروں اور رسالوں میں لکھے جانے والے مقالے ان سلسلوں کی کڑی ہیں۔ لیکن پہلی رائے کے مطابق وہ سب کچھ مقالہ نویس ہی ہے۔ سینٹ یف کی رائے میں مقالہ نویس کے لیے ضروری ہے کہ معاشرے کے موضوعات کو مقالے میں اپنائے۔ سو ہر موضوع مقالہ کے لیے موزوں نہیں ہوتا۔ مقالہ نویس کو اپنے علم پر بھرپور قدرت ہونی چاہیے جو دل پر اثر کرے۔ جو زمانے میں زندگی گزارنے کے گر سکھائے۔ وہ اپنے تاثرات کی ادستگی میں بھرپور قدرت رکھتا ہو۔ اور مقالہ فائدہ مند ہونا چاہیے۔

مقالہ نویسی کی اقسام:

عرب میں مقالہ نویسی کے پڑھنے والوں کو دو قسموں میں منقسم کیا ہے۔ رہی اور غیر رہی مقالہ۔ ڈاکٹر مجدی وحید نے ان دونوں مصطلحات کی اس طرح تصویر کشی کی ہے۔ ان کی نظر میں مقالہ کی ایک قسم "ضابطی مقالہ" اور دوسری قسم "آزاد مقالہ" کی ہے اور یہ تقسیم انگریزی ادب میں بھی اکثر پائی جاتی ہے۔ (21) جبکہ ڈاکٹر محمد یوسف نجم کی رائے میں بھی مقالہ کی دو قسمیں ہیں۔ یعنی عربی ادب میں "مقالہ ذاتیہ" یعنی "مقالہ فی البدیہی" اور "مقالہ موضوعی" یعنی "بامقصد مقالہ" (22)۔

اسی طرح ڈاکٹر طاہر کی کا کہنا ہے کہ مقالہ کی دونوں قسم ہیں۔ خاص طور پر ذاتی مقالہ کی قسم میں مقالہ نویس کی شخصیت واضح طور پر جھلک رہی ہوتی ہے اعلیٰ و ارفع ادبی اسلوب جس کا غماز ہے۔ اس میں احساسات بھی پائے جاتے ہیں اور یہ مقالہ احساسات کو اجاگر کرنے کا سبب بھی بنتا ہے اور قاری کو اپنے سحر میں مبتلا کرتا ہے قاری اس کی تہہ تک بھی پہنچ جاتا ہے۔ اس قسم میں مقالہ نویس اپنے مقالہ کو موسیقی سے آراستہ کرتا ہے۔ ابراہیم

جبکہ اس کے برعکس مقالہ کی دوسری قسم یعنی مقالہ موضوعی "بامقصد مقالہ نویسی" میں مقالہ نویسی تمام تر توجہ اس کے موضوع پر مرکوز رکھتا ہے۔ وہ اس مقالہ کو لفظوں سے سنوارتا ہے اور اپنی شخصیت کو ہر طرح سے مقالہ کے حوالے کر دیتا ہے۔ اس قسم کی مقالہ نویسی میں سائنسی اسلوب اور طرزِ تحریر بڑا نمایاں ہے۔ اس قسم میں مصنف اپنے احساسات اور شخصیت کو یکجا کر دیتا ہے۔

مقالہ نویسی کی تقسیم یوں بھی کی جاتی ہے: منظم مقالہ نویسی اور غیر منظم مقالہ نویسی۔ دراصل یہ تقسیم بہت مشکل ہے۔ مغرب میں اس سوچ کو نفسیاتی طور پر قبول نہیں کیا گیا ہے۔ یہ رائے امریکی انسائیکلو پیڈیا میں بھی ہے۔ اس کی نظر میں مقالہ کی بہت سی اقسام ہیں (23)۔ اور اس کی متعدد صورتیں بھی اس میں بیان کی ہیں۔ مقالہ کی اس تقسیم میں جہاں مقالہ کی حد بندی میں ذاتی اور موضوعی کے قانون بالکل واضح نہیں ہیں۔ دوسرے اعتبار سے ہر مقالہ میں مصنف کی صفات بھی ساتھ ساتھ جھلک رہی ہوتی ہیں۔ چاہے وہ مقالہ طب پر ہے یا ریاضیات پر۔ ویسے تو مقالہ کی بہت سی اقسام ہوتی ہیں۔ جن میں ادبی مقالے، تنقیدی، سائنسی، فلسفی، دینی، اجتماعی، تاریخی، سیاسی، اقتصادی حتیٰ کہ مزاحیہ مقالے بھی ان کا حصہ ہیں اور ان کے علاوہ بھی اور بہت سی اقسام ہیں۔ بعض مقالات ایک دوسرے میں مدغم ہوئے ہوتے ہیں۔ جن میں سیاسی اور اجتماعی قسم کے مقالے ہیں یعنی یہ ایک دوسرے میں شامل ہوتے ہیں۔ لیکن کسی بھی مقالہ کے سمجھنے کی بنیاد اسی تقسیم پر منحصر ہوتی ہے اور اگر یہ تقسیم موضوعات کی بنیاد پر ہو تو اور بھی واضح ہو جاتی ہے۔

سید قطب عربی ادب میں بہت اہم شخصیت کے حامل ہیں۔ انہوں نے مقالہ کی تقسیم دو طرح کی ہے۔

۱:- جذباتی مقالہ ۲:- فیصلہ کن مقالہ

پہلی قسم کا مقالہ "سوچ" پر انحصار کرتا ہے۔ اور دوسری قسم کا انحصار مصنف کی تحریر پر

ہے۔ ”ادبی عمل“ کی دو قسمیں ہیں جن پر مقالہ کے لفظ کا اطلاق ہوتا ہے۔ نصابی طور پر یہ دونوں قسمیں مشابہت رکھتی ہیں جبکہ حقیقت میں مختلف ہوتی ہیں۔ ان میں سے ایک جذبائی اور دوسری قسم تقریری ہے۔ زیادہ مناسب ہے کہ دونوں کے وسط میں فرق کریں۔ (24)

یہ قسم جو سید قطب نے پیش کی ہے حقیقت میں مقالہ نویسی سوچ و فکر کے ساتھ گہرا تعلق رکھتی ہے۔ جو بھی مقالہ نویس اپنے مقالے میں پیش کرتا ہے۔ بہت اچھی تصویر کشی کرتا ہے۔ جیسا کہ ”موتی“ جس کا شمار فن المقال کے ”باپ“ کے طور پر ہوتا ہے۔ اس کی یعنی سید قطب کی رائے اور یہی وہ مقالہ ہے جس کو دوسرے لوگ مقالہ نویسی موضوعی سے منسوب کرتے ہیں۔ یہ قسم تحقیق کے زیادہ قریب ہوتی ہے۔ اس حقیقت سے انکار گریز ہے کہ کسی بھی مقالہ نویسی کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تو احساسات کا عکاسی کر رہے ہوتے ہیں اور دوسری احساسات سے دور رہنے کی کوشش میں رہتا ہے اور جو کچھ بھی ان دونوں سوچوں کا نچوڑ ہوتا ہے وہی مقالہ کہلانے کا مستحق ہوتا ہے۔ جو کہ بہت مصطلحات کا دعویدار ہو جو کہ کسی قاری کی سمجھ میں باعث رکاوٹ بنے یا تنقید کا سبب بن جائے۔

ڈاکٹر عزالدین اسماعیل ”سوچ“ کی مصطلح کا استعمال کیا ہے۔ لیکن اس کو نثری صنف بنا دیا۔ ڈاکٹر عزالدین کی نظر میں ”سوچ“ یعنی یہ مصطلح ڈاکٹر عزالدین کے ہاں ایک ناپختہ سوچ کا مظہر ہے۔ نہ تو اس قسم کو اختیار کیا جاسکتا ہے نہ ہی چھوڑا جاسکتا ہے۔ اور یہ مقالہ نویسی میں حجم کے اعتبار سے مختصر تصور کیا جاتا ہے۔ اور اہمیت کے اعتبار سے کسی قاری کی نظر میں چھوٹی چھوٹی چیزوں کا جاننا زندگی میں (25)۔ اور بڑی عجیب بات ہے ڈاکٹر عزالدین بھی سید قطب کی رائے سے متفق ہیں۔ جو کچھ سید قطب نے مقالہ نویسی کے بارے میں کہا۔ جبکہ سید قطب نے ”سوچ“ کو نثر کی اہم صنف تصور کیا ہے۔ ”سوچ“ کیا ہے ایک مختصر مقالہ نویسی کی شکل ہے۔ اس کے ساتھ جو قسم مقالہ نویسی کی ہمارے سامنے آتی ہے۔ وہ ذاتی صفات سے مزین مقالہ نویسی ہے اس مقالہ میں ایک مقالہ نویس وہی کچھ

پیش کرتا ہے جو کہ اس نے خاص ملاحظہ کے بعد قلم بند کیا ہوتا ہے۔ یہ قسم بھی مقالہ نگار نویس کی قسم شمار کی جاتی ہے۔ اس قسم کی مثال ہم کو عربی ادب کے مقالہ نویس "الکاتب" امین کے مقالوں میں ملتی ہے۔ پھر اس نے ان مقالوں کو ایک کتاب "فنن الکاتب" میں نام دیا۔ اس کتاب میں حجم کے لحاظ سے چھوٹے بڑے مقالے نظروں سے گزرتے ہیں۔ یہ مقالوں کی قسم سیاست سے وابستہ ہیں۔ جو سیاسی مقالوں کے نام سے جانے جاتے ہیں۔ جو کہ حالات حاضرہ کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ ان میں شدت و سوج کی گہرائی کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ ہی مختصر کرنے کی۔

لیکن اگر مقالہ کو حجم کے اعتبار سے تقسیم کیا جائے یا تو وہ طویل ہوگا یا قصیر۔ ان لیے مقالہ قصیر کے لیے جو مصطلح عام ہوگئی "Essayette" (26) اور یہی قسم "مقالہ قصیر" کہا جاتا ہے۔ اس کے برعکس فرانسیسی ادب میں اس قسم کو "Causer" کہا جاتا ہے۔ جو کہ ادبی موضوعات کے لیے مخصوص ہے۔ یہ کلمہ "Causer" جو کہ فعل ہے اس کا معنی "اد بات کرتا ہے" کہ معنی کا حامل ہے یہ مصطلح "سینت بیف" کی باتوں کی بنیاد ہے۔ جو کہ "بیر کے دن" کے بارے میں لکھتا ہے۔ جس کی طباعت و اشاعت "بیر کی باتوں" کے عنوان سے ہوتی ہے۔ Causeries du lund (1851-1862) (27) جس کا شمار ہفتہ وار اخبارات میں شمار ہوتا ہے۔ اور اس قسم کے مقالات ڈاکٹر طحسین کے ہاں بھی ملتے ہیں۔ جو کہ سیاسی رسالے "بدھ کے دن" کے نام سے شائع ہوئے۔ (28)

اس کے ساتھ ساتھ فرانسیسی ادب میں "مقالہ قصیر" کے لیے "Propos" (29) کی اصطلاح بھی استعمال کی جاتی ہے۔ اس اصطلاح کا موجد فرانس کا ادیب امیل آغسط شادیز (1868-1951 م) ہے جس نے اپنا نام بعد میں "Alain" منتخب کیا۔ یہ موجد مقالات قصیر "Propos, un Normand" کے نام سے شائع کرتا تھا یعنی "نورماندی شخص کی بات چیت" پھر اس نے ان کو روزنامہ اخبار "Depech de

"Rouen" میں 1906 سے 1933 تک شائع کیا اور ہر مقالہ 800 کلمات پر مشتمل ہوتا تھا۔ حتیٰ کہ ایک "الاف" بھی زائد نہیں تھا لیکن "مقالہ طویل" کا حجم ایک مکمل کتاب کی شکل پر ہوتا تھا۔ جس کے مقالے کی عکاسی جان ڈریڈن (1631-1700 م) "مقالہ شعر ڈرامائی" "ESSAY Of Dramatic Poesy" کے عنوان سے شائع ہوئی (30) 1668 م میں۔

نثری مقالہ اور شعری مقالہ

عام طور پر جو بات ملاحظہ میں آئی ہے وہ نثری مقالہ ہی ہے۔ لیکن نقاد "دسٹ لان" نے مقالہ کو شعری شکل میں بھی شائع کرنے کی اجازت دی ہے۔ (31)

کیونکہ انگریزی ادب کے شاعر ایلکسوڈ پوپ (1688-1744) اپنے دو عدد طویل شعری مقالے قلم بند کیے ہیں "نقد کے بارے میں مقالہ" (1711) "Essay on Criticism" (32) اور اس ہی انگریزی نقد ادب کے شاعر کا دوسرا شعری مقالہ "انسان کے بارے میں" 1733 م "Essay on MAN" شائع ہوئی (33)

ڈاکٹر طاہر کی "حواس" کے بارے میں بات کرتے ہوئے کہتے ہیں۔ اس تحقیقی مقالہ کو جو کہ "فن الشعر" کے عنوان سے ہے۔ مقالہ شعری کا درجہ دے سکتے ہیں (34) اسی طرح یہ کاتب ادیب مقالہ "Essay امریکن انسائیکلو پیڈیا میں" بقول پاولو 1636-1711 "فن الشعر" "Lart Poetique" کے نام سے ملتا ہے۔ (35)

ڈاکٹر طاہر کی اپنی کتاب میں کہا ہے کہ میری رائے میں یہ شعری مجموعہ تو ہے۔ مگر میں اسکو مقالہ نویسی کا فن نہیں کہوں گا۔ "مقالہ" کو عنوان کے طور پر اپنایا ہے۔ جیسا پوپ نے کیا۔ یہ قصائد ہیں جنکا شمار تعلیمی اور فلسفی قسم کے اشعار میں ہوتا ہے۔ ان کا مقصد صرف "معرفت"

مجموعہ نام تعلیمی قواعد کو راجح کرنا مقصود ہے۔

سے مقالہ شائع کیا۔ (39)

ڈاکٹر عبد العزیز حنیق اپنی کتاب "فقہ ادبی" میں کہتے ہیں "عربی ادب میں خطبہ مقالہ نویسی کی پہلی شکل ہے۔ پہلا مقالہ اسی ہی کا نتیجہ ہے۔ اور اس کی پیدائش ہی سے لغوی تہذیبی ادب کا آغاز ہوا۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ خطابات چاہے تالیف کئے گئے ہوں یا فی البدیہہ کئے گئے ہوں جو ان کو مفرد بتاتی ہے وہ الفاظ کا انتخاب ہے جو کہ سامعین کو بہت متاثر کرتے ہیں اور خطیب اپنے احساسات کو کیسے جھلکا رہا ہوتا ہے۔ اور یہی چیز قابل غور ہوتی ہے۔ اور یہی چیزیں خطابات کو مکتوب مقالہ میں فرق کا باعث بنتی ہیں۔ (40) یہ رائے تو ڈاکٹر عبد العزیز کی ہے۔ لیکن یہ تو جائز ہی نہیں کہ خطبہ کو مقالہ کا درجہ دیا جائے دو مختلف خیادوں اور اصولوں پر مشتمل چیزیں ہیں۔ خطبہ سراسر "زبانی فن" کے زمرے میں آتا ہے۔ جو کہ مختصر ہوتا ہے۔ اور اس میں استطراد ناممکن ہوتا ہے۔ جو کہ مقدمہ، موضوع اور خاتمہ پر مشتمل ہوتا ہے۔ جبکہ مقالہ عام بات چیت کے زیادہ نزدیک ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ڈاکٹر عبد العزیز نے "فن مقالہ" کو بھی مقالہ کا درجہ دے دیا۔ (41)

میرے خیال میں "مقامتہ" عربی زبان کی مقالہ نویسی کی ایک خاص صنف ہے۔ یہ کسی دوسری زبان میں نہیں پایا جاتا۔ یہ مندرجہ ذیل اصولوں پر مشتمل ہوتا ہے۔ اسلوب ہم قافیہ ہم ردیف یعنی مسجع ہوتا ہے۔ اور ایک حکایت ہوتی ہے۔ یا موضوع جس پر مقامتہ تحریر کیا جاتا ہے اس میں ایک ہیرو "بطل" اور ایک روایت کرنے والا ضرور ہوتا ہے۔ جبکہ یہ تمام خصوصیات ایک مقالہ میں نہیں پائی جاتیں۔ مقالہ نویسی کا تاریخی ارتقاء تو انتہائی طویل سلسلہ ہے۔ جس میں تھوڑا ہی سامونے کے طور پر بحث میں لایا گیا ہے۔

صحافت اور مقالہ نویسی

جیرام نے جنم لیا تو مقالہ نویسی کی راہ ہموار ہوئی جسے The Tatler (1709) میں ابتدا ہوئی۔ پھر اخبار The Spectator (1711) میں جنم لیا۔ جن میں بڑے بڑے

مقالہ نویس نے اپنے مقالے شائع کیے۔ جن میں ریچرڈ شیل اور جوزف فاہرمن اور جان میٹسز ہولڈنگ
گولڈ سمیٹھ جیسے مقالہ نویسوں نے اپنے مقالات شائع کیے۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ
اخبارات میں اصناف ہوتا رہا اور مقالہ نویسوں نے بھی ان اخبارات میں بھی آگے نکلنے کا جذبہ
شروع ہو گیا۔ اخباروں کے مطالعہ نگاروں میں بھی اصناف ہوتا گیا۔ اس طرح مقالہ نویسوں میں
بڑے بڑے مقالہ نگاروں نے جنم لیا۔ انگریزی ادب میں چارلز لیپ (1775-1834)
کو انگریزی ادب کے مقالہ نویسوں کے بادشاہ کا لقب نوازا گیا۔ اور اس کے مقالات کو
آخر میں ایک کتاب کی شکل دے دی گئی۔ جو کہ "ایلیا کے مقالات" سے جانی جاتی

ہے۔ Essays of Elia (42)

اس کے علاوہ مندرجہ ذیل مقالہ نویسوں کے نام بھی بڑے نمایاں طور سامنے

آئے جن میں :-

- ۱۔ ویلیئم ہارلیٹ (1778-1838)
- ۲۔ توماس ڈی کینسی (1785-1859)
- ۳۔ توماس کارمل (1795-1882)
- ۴۔ سٹیفنسن (1850-1894)

اور اس طرح بیسویں صدی میں اخباری مقالوں کی تعداد میں اضافہ ہو گیا۔ ان

میں جو سب سے مشہور شخصیت سامنے آئی وہ "تشریح" "G.K. Chesterton"

(1874-1936) (43) ہیں جس جو چیدہ چیدہ مقالہ نگار گزرے ان میں اونا مولا

"Mingule de Unamuno" (1864-1936) (44) اس کے تمام مقالات کو جمع

کر کے چھاپا گیا انکی موت کے بعد اور جو مقالات اس کی زندگی میں نشر ہوئے ان کو

"Ensayos" کا نام دیا گیا 1916-1918 تک چھپے۔ ان مقالات نے اسپانوی

باشندوں پر بڑا اثر چھوڑا۔ اس طرح اسپین میں اور تھائی جاسیت 1883 سے 1955

جس کا نام "روایت فرناؤس ریٹا مار" ہے جو کہ خاصہ تنقیدی مقالے لکھتا ہے اس کا مجموعہ "دوسرے دنیا کے مقالات" کے عنوان (1967 م) (45) میں منظر عام پر آیا۔

عربی جراند اور فن مقال

جب محمد علی حکم الدیار نے مصر کی حکومت کی باگ دوڑ سنبھالی تو محمد علی نے "جزل" جرنل کے نام سے ایک اخبار شروع کیا۔ اور قاعدہ کو چھاپہ خانہ بنایا۔ ایک بڑی تعداد اس اخبار کی شائع ہونے لگی۔ تقریباً روزانہ ۱۰۰ عدد اخبار روزانہ چھپتے تھے۔ ملک کے بڑے بڑے آئیڈیالوجسٹ میں تقسیم کیا جاتا۔ پھر اس اخبار کو ۱۲ امی اخبار کا نام دے دیا گیا اور اس کو "الوقائع المصرية" یعنی مصری حوادث کا نام دے دیا گیا اس کا پہلا شمارہ (1828 م) (46) نئے میں دو یا تین بار چھپا کرتا تھا۔ اسلامی دنیا میں اس اخبار کی کوئی مثال نہیں ملتی (47)۔ فی ستم میں "احمد فارس الشریاق" نے ایک اخبار نکالنا شروع کیا جس کا نام "الجواب فی آستانہ" جو اس کی سیاسی آراء پر مشتمل ہوتا تھا۔ اور نظام حکومت اور مشورہ بات بھی ہوئے کرتے تھے۔ اس میں ادبی صحیحی مقالے بھی ہوتے تھے۔ (48)

احمد فارس نے بتایا "الجواب" سے مراد ناگہانی خبریں ہیں یہ اخبار اس ہی قسم کی خبروں پر مشتمل ہوتا تھا۔ (49) اس کے ساتھ یہ اخبار زبان اور ادب کے بہت سے ذرخیر سوجھل کا منبع بھی تھا۔ اس میں یہ کہنے میں کوئی مضائقہ نہ ہوگا کہ یہ مقالہ نویسی کا منہ بولنا ٹھوت ہے۔ سلیم فارس الشریاق نے ان مقالات کو پڑھا اور پھر "کنز الرغائب فی منتخبات الجواب" کے نام کی کتاب میں شائع کیا۔ ۱۸۶۶ م میں، حلب شہر میں "القرات" نامی اخبار شائع ہوا جو کہ زبانوں میں شائع ہوا پہلی عربی اور دوسری ترکی زبان تھی۔ پھر یہ وقت میں "الموسمونا" کے نام سے مطبوعہ کا قاعدہ ہوا۔ اس میں صرف عربی زبان کا اخبار شائع ہوا

جس کا نام "البشیر" تھا۔ ۱۸۷۰ء میں۔ اور اسماعیل خدیوی کے عہد میں مصر میں "روضۃ المہاجرین" کے نام سے، جس کا محرر "بیک فہمی" تھا۔ ۱۹۷۰ء میں، اور اس سے ایک سال پہلے اباحیم ابوعلی اور محمد عثمان جلال نے مل کر ایک اخبار شائع کیا "نزهت الاذکار" کے نام سے۔ اور اس طرح اسماعیل کے دور حکومت میں عبداللہ ابوالسعود نے "وادئ المنیسا" کے نام سے اخبار شائع کیا۔ اور محمد انسی نے "روضۃ الاخبار" کے نام سے اخبار شائع کیا۔ جیسا کہ باوجود شام میں اقتصادی، اجتماعی اور سیاسی اضطراب بہت تھا جیسا کہ آزادی کا بھی خوب چرچا تھا اس لیے کافی اخبار اور رسالے منظر عام پر آئیں، اس کے ساتھ ساتھ حکومت مصر نے اخباروں پر کوئی پابندی نہیں لگائی تھی مگر چند ایک کے (50)

ان اخباروں میں سے "جريدة الاحرام" کے نام کا سب سے پہلے اخبار شائع ہوا اور اس کا ایڈیٹر (Editor) سلیم تقلا اور اس کا بھائی بشارہ تھا۔ اور اس کو اسکندریہ سے شائع کیا۔ ۱۸۹۹ء میں قاہرہ سے شائع ہوتا رہا۔ ابھی تک قاہرہ سے شائع ہو رہا ہے (51) اور یہ اخبار فکری، لغوی اور مادی اعتبار سے روزنامہ اخباروں میں سب سے بہترین سمجھا جاتا ہے

جب انگریزوں نے ۱۸۸۲ء میں مصر پر قبضہ کیا تو اس وقت مصریوں کے دلوں میں انتقام بھڑک اٹھی تو اس وقت اخباروں نے ان کی روحانی چھپے ہوئے احساسات اور آزادی کے مطالبے کو خوب اچھی طرح پیش کرنے کا موقع ملا۔ اور ان دنوں سب سے مشہور اخبار جو مذکورہ بالا احساسات کی عکاسی کر رہا تھا اس کا نام "الموید" تھا جس کے بانی شیخ علی یوسف تھے۔ ۱۸۹۰ء میں چھپا اور یہ قومی اخباروں میں اپنی مثال آپ تھا (53)۔ علی یوسف صبر کی صفت سے سرشار تھا اور اس اخبار نے اسلامی، سیاسی اور قومی مسائل کو بڑی خوبی سے ذکر کیا۔ قومی مسائل میں حجت کے ساتھ دفاع کیا۔ سہل اسلوب اور انکی خوبصورتی اور بڑی گرجوٹی سے کام لیا جس نے قارئین کے دلوں کو موہ لیا۔ اسی طرح ادب کے منہ والے لکھ

ادبی مجلات بھی منظر عام پر لائے گئے، جن میں سرفہرست "الاصوال" قاہرہ سے ۱۸۹۴م میں
 طباعت شروع ہوئی۔ "المشرق" بیروت سے شائع ہوا یہ پہلی بار ۱۸۹۸ میں پہلی بار شائع
 ہوا۔ اس کے ساتھ ساتھ علمی رسالوں نے بھی جنم لیا۔ "المختلط" بیروت سے شائع ہوا۔
 ۱۸۷۲ میں۔ پھر یہی رسالہ ۱۸۸۳ مصر سے شائع ہوا۔ الاستاذ محمد کریم علی نے "المختص" کے
 نام سے دمشق میں ۱۹۰۸م رسالہ کی طباعت شروع کی۔ اور اسی طرح دینی مجلات بھی شائع
 ہوئے جن میں سب سے اہم "النار" کے نام سے ہے۔ جسکے بانی الشیخ رشید رضا، انہوں
 نے اسکو قاہرہ سے ۱۸۹۷م میں شائع کیا جس نے اسلامی دنیا میں دھوم مچادی اس کے
 ساتھ سیاسی پارٹیوں نے جنم لیا اور ہر پارٹی کا ایک اخبار تھا۔ جو اس کے مقاصد کی عکاسی
 کیا کرتے تھے۔ اپنی افکار کو ایک خاص انداز میں پیش کرتے اور اپنے موافق کو دفاع
 کرتے۔ دوسری پارٹیوں کے حملے اور طنز کا جواب دیتے۔ ان اخباروں میں سے اخبار
 "الدواء" مصطفیٰ کامل نے شائع کیا اور اس طرح لطفی السید نے "الجریدۃ" کے نام سے
 شائع ہوا یہ تمام عرب ملکوں سے شائع ہوا۔ ان اخباروں میں سے بعض اخبار نے خصوصی
 اہتمام کیا۔ جیسے "لائسنس الجلیس" جس نے صرف عورتوں کے مسائل کو Deal کیا۔ جو
 کہ اسکندریہ سے شائع ہوا پھر "حواء" قاہرہ سے اور پھر لبنان سے شائع ہوا۔ اسکا نام "حور
 حمی" "He and She"۔ اور جن عربوں نے امریکا شامیہ و جنوبیہ کی طرف سفر شروع کیا
 فن مقال میں انہوں نے بہت نمایاں کردار ادا کیا۔ انہوں نے متعدد اخبار و رسائل شائع کیے
 جن میں ادب کی تجدید تھی ان میں "السائح" نام سے رسالہ شائع ہوا جو قلمی رابطہ کا سبب بنا۔
 اور اس کی جبران خلیل جبران نے اسکی صدارت کی۔ اسکے ساتھ ساتھ ایلیا ابو ماضی نے
 "انفون" کے نام سے ایک رسالہ شروع کیا "العصیۃ اللندنیہ" برازیل سے شائع ہوا۔

اخبار و رسائل نے عربی ادب اور زمان میں جید کردار ادا کیا۔ خاص طور پر مقالہ

نگاری میں، مقالہ نگاری کا دائرہ وسیع ہو گیا۔ موضوعات کے حوالے سے اور تعبیر کے حوالے سے بھی۔ اس طرح بڑے بڑے مصنفین ادب کے تئیں پڑ آئے اور فن کا مظاہرہ کیا جن میں عباس محمود العقاد، مصطفیٰ لطفی المنفلوطی، طہ حسین، ابراہیم المازنی اور احمد حسن الزیات وغیرہا بہت نمایاں ہیں (54)۔

احمد حسن الزیات نے صحافت کے بارے میں کہا:

”اخبار چلتے پھرتے کسی بھی ملک میں سکول تصور کیے جاتے ہیں جو گے و بے ادبوں میں محصور نہیں ہوتے اور مکاتب تعلیم میں تعلیم پھیلانے کا ایک نمایاں ادارہ ہیں عام لوگوں کو مہذب بناتے ہیں خاص انکار کو مرتب کرنے میں مددگار ہیں۔ بنیادی غزم کو پروان چڑھاتے ہیں۔ بدگوئی کی اصلاح کا سبب بنتے ہیں دور کی قوموں کی مروج کو قریب لانے کا ایک ذریعہ ہے۔“

اور جن عربوں نے امریکا، ایشیاء و جنوبیہ کی طرف سفر شروع کیا فن مقالہ میں انہوں نے بڑا اہم کردار ادا کیا۔ انہوں نے بہت سے اخبار شائع کئے۔ اور ان لوگوں نے ادب کی تجدید کی طرف بلایا اس کے شکل و معنی کے اعتبار سے ان میں سرفہرست ”الصالح“ و ”الصالح“ ہے۔ جن میں قابل ذکر جو چیز ہے وہ قلمی دوستی ہے۔ ان میں سرفہرست جبران خلیل جبران تھا ”الفنون“ جس کو شاعر ایلینا ابو ماسی نے اپنی سرپرستی میں شروع کیا۔ اخباروں اور رسالوں نے عربی ادب اور زبان پر بڑا اثر انداز ہوئے۔ خاص طور پر فن مقالہ نویسی نے کافی ترقی کی خصوصاً موضوعات اور تعبیر کے حوالے سے، اس طرح بڑے بڑے کاتبوں نے جنم لیا اور منظر عام پر آئے اور انہوں نے اپنی افکار کو اس فن کے ذریعے پھیلا یا یعنی مقالہ نویسی کے ذریعے، اور اس طرح ان کو اپنے احسانات اور موقف کو اس فن میں ادا کرنے کا موقع ملا۔ ان چیدہ چیدہ کاتب میں سے محمد عیدہ، رشید رضا، اور امین رائی اور عباس محمود العقاد (55) ہیں وغیرہم یہ سلسلہ جب شروع ہوا اور آج تک جاری ہے استاد

محمد حسن اتریات صحافت کے بارے میں کہتے ہیں: "اخبار چلتے پھرتے سکول میں ملکوں میں جو کہ دیواروں کے درمیان محصور نہیں ہیں یہ سب سے وسیع نصیحت و ارشاد کا وسیلہ تصور کیا جاتا ہے تعلیم کے دوسرے وسائل ہیں۔ یہ اخبار عام لوگوں کو بھی مہذب بنانے کا ذریعہ ہیں، ان کے پڑھنے سے خاص قسم کی افکار جنم لیتی ہیں۔ عزائم کو پختہ کرتے ہیں۔ بری باتوں کی اصلاح کا سبب بنتے ہیں اور قوموں کو قریب لاتے ہیں اور یہ اخبار تاریخ کا برتن تصور کیے جاتے ہیں کہ تمام افکار کو سمونے ہوئے ہوتے ہیں زمانے کے نشیب و فراز کا ریکارڈ رکھتے ہیں (56)۔ بہر حال صحافت کی کہانی تو لامتناہی ہے اخبار کی اقسام کے بارے میں۔

بیسویں صدی کے پہلے نصف میں ایک نئے مسئلے نے جنم لیا وہ یہ کہ "کیا صحافی ادیب ہوتا ہے؟" تو طاہر اللٹاخی نے اس حوالے سے "کہ کیا صحافی ادیب ہے؟" تو اس نے اس سوال کے چار جواب مختلف صحافیوں سے قلم بند کیے ہیں یہ عبد القادر حمزہ، انطون جیل، خلیل مطران اور احمد حافظ عوض ہیں۔ ان چاروں نے اس سوچ پر اتفاق کیا ہے کہ صحافی کو ضرور ادیب بھی ہونا چاہیے۔

ادبی اور صحافتی مقالہ نویسی میں فرق

یہ فرق کسی حد تک کافی مشکل ہے۔ کیونکہ اس فرق میں عقلی اور وجدانی سوچ کا کافی دخل ہوتا ہے۔ مگر جو شخص ان دونوں قسم کی مقالہ نویسی میں سوچنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ تو ادبی مقالہ کسی بھی ادیب کے ذاتی تجربہ کو پیش کرتا ہے۔ اور اس تجربہ نے اسکو متاثر کیا ہوتا ہے۔ اس لیے ادبی مقالہ کافی طویل ہوتا ہے۔ جو کہ اس کے احساسات کی عکاسی کر رہا ہوتا ہے لفظوں میں۔ اور اس وقت ادیب اپنے تجربے کو دوسرے لوگوں کے لیے کسوٹی کے طور پر رکھتا ہے۔ "مونیٹی" فرانسیسی ادیب اور "الازنی" عربی ادیب اس طرح کے مقالے لکھتے رہے جتنی بار یہ مقالے پڑھے جاتے ہیں اتنی بار ہی قاری پر کوئی نئی چیز ادیب کے

تجربہ میں سامنے آجاتی ہے جس سے قاری متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا اور ان کے مقالے
نئی انگلیوں سے سرشار کرتے ہیں۔

لیکن صحافتی مقالہ "ابن یوم" کہلاتا ہے۔ جس نے کسی بھی واقعے سے جنم لیا
ہے۔ صحافتی مقالہ کسی قسم کی تعبیر سے کافی دور ہوتا ہے۔ اس کا مقالہ نویس ایک اپنی
امعاشرے کی دور بین سے دیکھتا ہے۔ اس مقالہ میں وہ دوسروں کی آراء کو پیش کرتا ہے
اپنی رائے کے بجائے۔ اس وقت تو اس قسم کے مقالے اپنے قاری پر اثر انداز ہوتے ہیں
وقتی طور پر۔ لیکن اس قسم کے مقالے کی تاثیر جلد ختم ہو جاتی ہے۔ یعنی یہ تاثیر دیر پا نہیں
ہوتی۔ کیونکہ روزانہ کے واقعات یکے بعد دیگرے جنم لیتے رہتے ہیں۔ اس طرح پہلے
والے واقعات پڑھ کر بھلا دیئے جاتے ہیں۔ ان کی جگہ اگلے دن کے مقالے لے لینے
ہیں۔

ڈاکٹر ابراہیم امام کہتے ہیں: "کہ ادبی مقالہ کسی بھی قاری کے احساسات میں
بیوستہ ہو جاتے ہیں لیکن صحافتی مقالہ اجتماعی احساسات کو سمونے ہوئے ہوتا ہے۔"
دوسری جانب ادراک کی وسعت کسی فرد کے نزدیک دنوں کے گزرنے میں ہے
یعنی معاشرے کی ترقی کے ساتھ ساتھ، یہ ترقی ماضی کے خیال کو وقت کے ساتھ ساتھ بدل
دیتی ہے۔ یعنی جو کچھ بھی ماضی میں ہوا ہوتا ہے۔ اس وقت ادبا نے جن خیالات کا اظہار
کیا ہوتا ہے۔ ان ماضی کے مقالات کو حال میں پڑھنے سے ان کی تاثیر کا اندازہ نہیں لگایا
جاسکتا جسکو اس وقت ہوتا۔ جب کہ ادبی مقالے اپنی تاثیر کو برقرار رکھتے ہیں۔ جو کہ
انسانی احساسات کی عکاسی کر رہے ہوتے ہیں جو کہ انسان کے اندر کا مظہر ہوتا ہے۔

جبکہ ایک صحافتی ادیب اس وقت صرف ایک حادثے کی گہرائی میں ڈوب کر لکھ
ڈالتا ہے۔ وہ قاری کے احساسات سے مخاطب ہوتا ہے۔ اس کے احساسات کو متحرک کرتا

جب بھی کوئی اسکو پڑھے تو وہ اس مقالے سے کوئی نتیجہ اخذ کرتا ہے اور اس میں اثر ہوتا ہے۔ اور احساسات کا سچا ہونا اور تعبیر کی خوبصورتی دونوں یعنی ادبی اور صحافتی مقالے کی صفت ہے۔ اور عصر حاضر میں کتنے ہی مقالے ایسے ہیں جو صحافیوں کے ہاتھوں لکھے گئے کسی حادثے کی روشنی میں اور مقالہ وقت کے ساتھ گزرنے کے بہت مؤثر اور فائدہ مند ہوتا گیا۔ لیکن صحافتی مقالے کی اہمیت اتنی ہی ہے آج اور کل کی۔ آج وہ قاری کے احساسات کو بھڑکاتا ہے۔ یا اس میں ایک کام کا ذکر ہوتا ہے۔ یا کوئی جواب ہوتا ہے۔ کسی خاص بات کا۔ یا وہ مقالہ کسی بھی دنیا کے ممالک کی مشکلات کو منظر عام پر لاتا ہے۔ یا پھر سیاسی احزاب کی شہرت کے پرچے ہوتے ہیں (مقالہ) انتخاب سے پہلے۔ اس لیے بعض صحافتی مقالے مستقبل میں ماضی ہو جاتے ہیں۔ لیکن ماضی ہونے کے ساتھ ساتھ اسکی تاریخی اہمیت برقرار رہتی ہے۔

صحافتی مقالے کی اقسام

صحافتی مقالہ صحافت کے اعتبار سے تین قسموں میں منقسم کیا جاتا ہے۔ ان میں پہلے درجہ پر افتتاحیہ (Leading article)۔ دوسری قسم خبروں کے کالم اور تیسری قسم روزمرہ کی خبریں۔ افتتاحیہ کا شمار کسی بھی اخبار میں سب سے زیادہ اہمیت کا حامل ہوتا ہے۔ اور اسکا هدف یہ ہے کہ اخبار کی رائے قاری کو مطمئن کرے یا ایڈیٹر کی رائے اس مشکل میں کیا ہے اس وقت یا اس دن۔ (57)

موضوعات کے اعتبار سے اخبار ان موضوعات کو زیر بحث لاتا ہے جو معاشرے میں واقعات جنم لیتے ہیں لیکن صحافتی مقالہ نویس ان واقعات میں سے اہم واقعات کو ہی قلم بند کرتا ہے۔ اور اس کی اہمیت کا پیمانہ اس کے عام فائدے سے ہے۔ اور وہ مقالہ معاشرے کی کسی خاص طبقے کے لیے نہیں ہوتا بلکہ ہر خاص و عام کے لیے ہوتا ہے صحافتی مقالہ کا کاتب مقالہ نویس اس میں مزید سادگی سے کام لیتا ہے اسکو تجزیہ کرتے ہوئے اور اسباب بتاتے ہوئے کسی بھی خبر کو اچھا جانتا ہے کہ اسکی اہمیت اور جدت اور سچائی کو

بتائے۔ (58) صحافی مقالوں کے مقاصد مندرجہ بالا ہیں اور خبریں میں وہ خبریں تحصیل رہنمائی اور لطف اندوز ہونا ہیں۔ مقالہ نویسی کی یہ شرط ہے کہ اس کا مقصد ضرور ہونا اور بہت واضح اسلوب میں لکھا ہوا ہونا چاہیے۔ اس مقالہ کو اس طرح منظر کشی کرنی چاہیے کہ قاری فوراً متاثر ہو جائے۔ منظم طریقے سے لکھا ہوا ہونا چاہیے۔ صحافی کو چاہیے کہ الفاظ کا استعمال بڑا مناسب ہو کہ آغاز میں قاری مطمئن ہو جائے۔ اور اس کو کوئی طلب نہ رہے۔ اور یہ کہ صحافی مقالہ نویس کے لیے مناسب نہیں کہ وہ مشکل اور غریب الفاظ کا استعمال کرے کیونکہ قاری کو سمجھنے میں دشواری آئے گی وہ اجنبی مصطلحات سمجھنے سے عاری ہوگا۔ اس لیے مقالہ نویس مجبور ہوتا ہے کہ ایسے الفاظ استعمال کرے کہ ہر لفظ دوسرے لفظ کی تشریح کر رہا ہو۔ تاکہ قاری اس کو سمجھ جائے اور مقالہ کے مفہوم کو بھی باخوبی سمجھ لے۔ تو صحافت ایک آسانی ذریعہ ہے ذرائع ابلاغ میں سے لوگوں تک پہنچنے تک۔ اس لیے یہ بھی لازم ہے کہ ایک مقالہ نویسی کے لیے جو صحافت میں کام کر رہا ہے کہ مقالہ کی مراعات (ضروریات) کو ملحوظ رکھے۔ اس بارے میں ڈاکٹر محمد حسن عبدالعزیز کہتے ہیں: "کہ مقالہ نویس کی زبان وہی ہونی چاہیے جس کو تمہارے میں سے اکثریت سمجھ جائے نہ کہ اقلیت ہی میں مستفید ہو سکے۔ سادہ اور واضح زبان ہونی چاہیے اور مبالغہ نہیں ہو (59)

مقالہ نویسی کے گوارا اور عریضوں میں:

دور جدید کے عربی مقالات نے صحافت کی گود میں جنم لیا ہے۔ اس مقالہ کو تین ادوار میں منقسم کیا جاتا ہے۔ پہلا دور اسکے اسلوب اور طریقہ نگاہ پر منحصر کرتا ہے۔ پھر دور جمع اور بدائع کا آتا ہے۔ پھر آسان اسلوب کا دور ہے۔ یہ مراحل فطری ہیں۔ یہ ادوار صرف مقالہ نویسی کا محاصرہ نہیں کرتے بلکہ تمام ادبی انتاج کو محاصرے میں لئے ہوئے ہے۔ اس کے ساتھ ڈاکٹر شوقی ضیف نے مقالہ نویسی کو تین قسموں میں تقسیم کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ پہلا دور جس میں مقالہ کو انتہائی گھمبداشت چاہیے۔ دوسرا دور جس میں مقالہ

نہیں کہ انتہائی تعلیم یافتہ اور مغربی آداب اور ثقافت سے روشناسی ہوئی چاہیے۔ اس کے بعد
 کے اور میں اس کے الفاظ کے معانی اور موضوعات کا اہتمام کرنا چاہیے۔ اس کی دو اشکال
 ہوتی چاہیں ایک شکل تصویریں ہو جس میں کاتب اپنے احسانات کو لفظوں کی شکل میں ڈھالتا
 ہے زندگی کی تصویروں میں سے کوئی ایک تصویر لے کر۔ اور دوسری شکل میں مقالہ نویس
 نسبت معلم کام کر رہا ہوتا ہے اور ہماری صحافت تیسرے دور میں داخل ہو چکی ہے۔ یعنی

اس میں تدریس اور تصویر دونوں چیزیں شامل ہیں۔ (60)

یہ تقسیم تنقیدی اور ادبی ہے۔ لفظ کے ساتھ معنی کا چولی دامن کا ساتھ ہے مقالہ
 نویسی کی تقسیم اس کے موضوعات کے لحاظ سے بھی ہے۔ کہ یہ موضوعات اسلامی ہوں
 اہتمامی ہوں یا سیاسی ہوں یا دینی ہوں۔

ارکان مقالہ نویسی

یقیناً مقالہ نویسی کے ارکان کا تعین بہت مشکل بلکہ مشکل ترین کام ہے۔ خاص
 طور پر جب ہم فن مقالہ کو ادب کے دوسرے فنون جیسے "قصہ گوئی" "ڈرامہ نگاری" "عربی
 ادب کی ایک خاص صنف "الغالب" یا "شعر گوئی" سے موازنہ کریں تو ہر فن کے اپنے خاص
 خاص قواعد ہیں جن کے ارد گرد وہ گھوم رہے ہوتے ہیں اور یہ قواعد نفاذ اور مطالعہ کرنے
 والوں کے ہاں یکساں مقبول ہیں۔ اگرچہ کوئی اختلاف ہو تو وہ ان کے جزئیات کے حوالے
 سے ہوتا ہے لیکن جہاں تک فن مقالہ کا تعلق ہے اس کے قواعد کا تو یہ کام کافی سمجھنے ہے
 کیونکہ نفاذ ان کے قواعد سے متعلق نہیں ہیں۔ کیونکہ اس چیز کی اصل یہ ہے کہ یہ متعدد اشکال
 اور اغراض میں ہے۔ اس فن کا مقصد زیادہ اس کی غرض پر منحصر ہوتا ہے۔ لیکن اس کے
 مطالعہ کرنے والوں نے کوشش کی ہے کہ اس کے اصول و ضوابط وضع کریں۔ ان کوشش
 کرنے والوں میں سے ایک ڈاکٹر شکر فیصل ہیں۔ ان کے مطابق "رأی یعنی سوچ اور اسکی
 رجحان سے۔ ہر عنصر ہے اور ان دونوں چیزوں کے ذریعے کسی بھی مقالہ کی اصل ا

حقیقت کو ماپا جا سکتا ہے۔ اس کی شرط یہ ہے کہ کاتب کی سوچ بہت واضح ہونی چاہیے اور پھر اسکی ادائیگی یعنی تعبیر صحیح اور خوبصورت ہونی چاہیے۔ اس کے ساتھ اسکو اختصار کا بھی خیال رکھنا چاہیے کیونکہ ادب میں حقیقی اور اصل چیز کی اہمیت ہے۔ (61)

مقالہ نویسی کے چار ارکان ہیں

(۲) خطبہ یعنی منصوبہ بندی

(۱) موضوع یا تجربہ

(۳) مقالے کا مقصد

(۳) طریقہ تعبیر و بیان

جہاں تک پہلے رکن کا تعلق ہے، مقالہ نویس اس کو خود اپناتا ہے، اپنے ماحول سے اخذ کرتا ہے، تاریخ یا کسی حادثے سے حاصل کرتا ہے، کسی کتاب سے حاصل کرتا ہے جسے وہ پڑھتا ہے، یا پھر اس کی سوچ اور فکر اسے یہ موضوع اختیار کرنے پر مجبور کرتے ہیں اور وہ زندگی میں اس عنوان سے وابستہ تجربے سے خود گزرا ہوتا ہے اور انہی ذاتی معلومات اور تجربہ کی بنا پر مقالے کو ایک پُر اثر انداز میں تخلیق کرتا ہے۔

دوسرا رکن مقالے کا طریق کار ہے جس میں مقالہ نویس اپنے افکار ترتیب دیتا ہے۔ اس انداز سے کہ اس کی فکر میں ربط قائم رہے۔ مقالہ اگر جسم ہے تو مقالہ نویس کی سوچ اس کی روح کی مانند ہے۔ مقالے کے افکار کا مربوط ہونا ہی اس کے اعلیٰ معیار کی دلیل ہے۔

مقالے کا اسلوب موضوع کے لحاظ سے مختلف ہوتا ہے۔ چونکہ ہر مقالہ نویس کی سوچ اپنے تجربات اور ان سے منسلک موضوعات کے اعتبار سے مختلف ہوتی ہے اس لیے اس پر اسلوب کی کوئی شرط نہیں سوائے اس کے کہ اس کے خیالات مربوط ہوں۔ یہ بھی ضروری نہیں کہ اسلوب تحریر کسی علمی بحث کی طرح صرف عقلی ہی ہو بلکہ اس میں شعور کا بڑا عمل دخل ہے کیونکہ اعلیٰ ادبی مقالات ہمیشہ انسانی احساسات پر مشتمل ہوتے ہیں۔

تیسرا رکن بیان کا طریقہ ہے۔ مقالہ نویسی میں یہ رکن ایک ستون کی حیثیت رکھتا

یہ نونکہ بیان مقالہ نویس اپنے اغراض و مقاصد کو بیان کرتا ہے اور یہی وہ اسلوب اور طریقہ تعبیر ہے جو اس کی شخصیت کو مقالے میں اجاگر کرنے میں اہم کردار ادا کرتا ہے۔ بیان مقالہ نویس کی عناصر پر انحصار کرتا ہے۔ ان میں سب سے اہم پہلو الفاظ کا انتخاب اور ان کی بہتر ترتیب یعنی موتیوں کی طرح پرونا ہے۔ اس کے علاوہ صحیح و لطف جملوں کی شکل میں طبعی مضمون کے مطابق آہنگ کا خیال رکھنا ہے۔ قاری کی ذہنی سطح سے مطابقت بھی لازم ہے۔ یہ طریقہ مقالے کو مؤثر بنا دیتا ہے۔ اگر مقالہ نویس دیگر عناصر کے ساتھ ساتھ علم و ادب کا خیال رکھے تو بقول سید قطب ادب میں تحریر کا کردار ختم ہی نہیں ہوتا جس کی بنیاد عبارات اور الفاظ کی معنوی دلالت پر قائم ہے۔ اور یہ مقالوں کو فنی و ادبی اعتبار سے مؤثر بناتی ہے۔ اور انہی عبارات کے ذریعے سے ذہنی معنی کو سمجھنے میں سہل ہوتی ہے اور یہی کسی ادبی تحریر کا اصل جز ہے۔ (62)

چوتھا رکن مقالے کا مقصد ہے۔ مقالہ نویس کا ہدف تحریر کسی بھی انسانی مسئلے کو پیش کرنے میں اہم کردار ادا کرتا ہے جو مکمل طور پر مقالہ نویس کی نیک نیتی پر مبنی ہوتا ہے۔ یہی وہ مقصد ہے جس کو قاری پڑھنے کے بعد مطمئن ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اگر کسی مقالہ نویس کا کوئی مقصد تحریر نہ ہو تو مقالے کا کوئی جواز ہی باقی نہیں رہتا۔ یہ محض وقت کا ضیاع ہے۔ جبکہ ہا مقصد مقالہ اپنے قاری کی سوچ کو ارفع و اعلیٰ بناتا ہے۔

انگریز ناقد ورجینیا وولف نے ارنسٹ رائس (63) کے مقالات کا انتخاب کیا، بحر ان پر تنقید کی۔ یہ تنقید مقالہ نویس کے مقصد اور انسانی فطرت کے اعتبار سے ہے۔ ورجینیا وولف نے تنقید کرتے ہوئے کہا ہے کہ ”یہ مقالات ادبی اعتبار سے بہترین ہیں۔ یہ سچے حقائق پر مبنی ہیں۔ خیالات و ذوق کو ابھارنے والے ہیں اور شوق کو تسکین دینے والے ہیں۔“ (64)

یقیناً ارنسٹ کے مقالات کے مقاصد بہت اعلیٰ ہیں۔ اس میں شوق دلانے کا

غیر بہت اہم ہے۔ اس کے مقالات پڑھنے کے لیے قاری کا بالغ نظر ہونا بھی ضروری ہے۔ ایسا قاری ہی اس کے مقالات سے استفادہ کر کے اپنی روح کو تسکین پہنچا سکتا ہے۔

مقالہ نویسی کی اہمیت:

مقالہ نویسی کا فن دنیا کے ادبی فنون میں سے ایک ہے۔ خاص طور پر جب سے اخبار وجود میں آئے تب سے مقالہ نویسی خوب پروان چڑھی۔ اس نے اخباروں سے رسالوں (مجلات) کی طرف سفر طے کیا۔ طویل مقالوں کے ساتھ ساتھ مختصر مقالوں نے بھی اپنی جگہ بنائی ہے۔ آج کا قاری اپنی مصروفیات کے پیش نظر مختصر مقالے سے بہتر استفادہ کر سکتا ہے۔

دور حاضر میں بین الاقوامی رابطوں کی بنا پر اخبارات اور رسائل دنیا کے تمام ممالک میں آسانی سے دستیاب ہوتے ہیں۔ اس لیے دوسرے ادبی فنون کے مقابلے میں مقالہ نویسی زیادہ موثر ثابت ہوئی ہے۔ کیونکہ ان اخبارات و رسائل میں تحریر شدہ مقالوں میں زمانے کے نشیب و فراز، ملکوں کے درمیان دوستیوں و دشمنیوں، اقتصادی و معاشی معاملات اور جنگوں کے بارے میں مقالات ہوتے ہیں۔

فن مقالہ نے عربوں سمیت دنیا کی تمام قوموں کو متاثر کیا ہے۔ مصر میں مصطفیٰ کمال کے مقالات جو کہ اخبار "اللواء" میں شائع ہوئے، انہوں نے لوگوں کے احساسات کو ابھارا اور اس طرح شیخ علی یوسف کے مقالات "الموید" اخبار میں شائع ہوئے۔ ان مقالات نے لوگوں میں آزادی کا جذبہ جگایا۔ اسی طرح الجزائر میں شیخ عبدالمعید بن بادیس کے مقالات مسلمانوں کی اصلاح کا سبب بنے۔ (65)

اخبار کسی بھی نوعیت کے مقالات کی اشاعت کے لیے ایک اہم ذریعہ ثابت ہوئے ہیں۔ جیسا کہ سیاسی مقالات سیاسی نظریات کو ایک ملک سے دوسرے ملک میں منتقل کرنے میں مددگار ثابت ہوتے ہیں۔ ان کے ذریعے سے عوام اپنے حقوق سے متعارف

ہوتے ہیں اور ان کے حصول کو آسان بناتے ہیں۔ ایسے ہی دینی مقالات کی اپنی جگہ بہت اہمیت ہے جو شخصیت کی تکمیل میں معاون ہوتے ہیں، فنون کو پیروں سے پاک کرتے ہیں، دلچسپ افغانی کا درس دیتے ہیں۔ ایسے مقالات میں شیخ محمد مہذب کے مقالات سرفہرست ہیں۔ انہوں نے اسلامی دنیا کے لوگوں کے دلوں کو مسح کر دیا۔ اسی طرح کے مقالات ان کے شمارہ کے بیٹے رضائے قلم بند کیے۔ ان مقالات کی اصل روح انسانی عقل کی نشوونما کرتی ہے اور اس کے ذریعے سے دینی تعلیمات کو پیش کرنا مقصود ہے۔ اور ایسے تمام خرافات اور غلط افکار کی نفی کرتا ہے جو بیرونی ذرائع سے دین میں داخل ہو جاتے ہیں۔

ادبی مقالات سے مختلف مذاہب ادب سے سامنے آئے۔ ادبی مقالات نے مقالہ نگاری کی جدت کو اس کے تجربوں کے ذریعے سے الفاظ میں ڈھالا۔ اس امر نے قاری کے دل پر گہرا اثر ڈالا اور ان کے احساسات کو گہرا کر دیا۔ یہ قاری کے خیالات کو پروان چڑھاتے ہیں۔ حسن زیات کے مقالات فن ادب کے نمائندہ ہیں جو اپنے خوبصورت اسلوب، اچھی فکر اور خیال کی وسعت میں بے مثال ہیں۔ حسن زیات نے کھانا دہلی کے "ارسلان" کے بارے میں لکھا ہے جس کو عربی رسائل میں ایک بلند مقام حاصل ہے اور جو عرب اقوام میں ایک مضبوط رابطے کا ذریعہ ہے۔ اس رسالے پر ایک سیمینار منعقد کیا گیا جس میں شام، فلسطین، عراق، حجاز، مراکش، یورپ، امریکا اور سنگا پور سے بڑے بڑے ادبا شریک ہوئے۔ اس رسالے نے کافی شہرت حاصل کی ہے کیونکہ اس رسالے کے مقالات جس اسلوب کے حامل ہیں وہ احساسات کو متحد کرتے ہیں۔ لوگوں کو مہذب بناتے ہیں۔ انکار کو دھروں کی طرف منتقل کرتے ہیں۔ ایک مستشرق حائز فیر نے عربی اسلوب کے ارتقاء کا تذکرہ کیا ہے۔ اس نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ "جدید عربی کے صحافتی اسلوب میں ایک خاص قسم کا ارتقاء ظاہر ہوا ہے اور یہ صحافتی اسلوب تحریر عالمی سطح پر ایک ہی شکل میں

کسی قوم کی اصل اس کی زبان تصور کی جاتی ہے۔ اگر اس قوم کی زبان لکیر ہوتی ہے تو ان لوگوں کے دل بھی ایک ہوتے ہیں، ان کے خیالات، احساسات بھی ایک ہوتے ہیں۔ وہ حال اور ماضی سے منسلک ہوتے ہیں۔ اسی لیے فن مقالہ اپنے لغوی اسلوب کے ذریعے سے دوسرے فنون کے مقابلے میں قوم کو متاثر کرنے میں زیادہ مددگار ثابت ہوا ہے۔

سائنسی نظریاتی مقالات فن مقالہ نویسی کے ایسے اسلوب کو پیش کرتے ہیں جن کو اہل علم نے تعریف و تعلیم کے لیے استعمال کیا ہے۔ ڈاکٹر یاقوت صرف ایسے مقالات کے بارے میں اپنے رسالہ "المختلف" میں نئے سائنسی اکتشافات پر علمی مقالات لکھتے ہیں جو ذہن کو منور کرتے ہیں اور لوگوں کو مختلف ایجادات سے روشناس کراتے ہیں۔

معاشرتی مقالات کی بھی اپنی ایک حیثیت ہے۔ مقالہ نویس یا ادیب اپنے ارد گرد کے ماحول سے متاثر ہوتے ہیں اور وہ انہی معاشرتی مسائل کو مقالہ کی صورت عطا کر دیتے ہیں اور اپنے تجربے اور تجزیے کی بنا پر معاشرے کے بیوب کی نشاندہی کر کے ان کی اصلاح چاہتے ہیں۔ ان مقالات کے ذریعے وہ علم و ثقافت کو عام کرتے ہیں۔ عورتوں کے مسائل کے حل بیان کرتے ہیں، غربت و جہالت اور نظریاتی غلامی کے خلاف جگ سکھاتے ہیں اور ہر نسل کی رہنمائی کا سب بنتے ہیں۔

اٹھارویں صدی عیسوی میں معاشرتی مقالوں نے یورپی قصہ نویسی کے ذریعے یورپ کی زندگی پر گہرا اثر چھوڑا، ان میں جارج ایلیٹ اور تھلرے کے مقالات بہت نمایاں ہیں۔ (66) ایسی ہی معاشرتی مقالہ نویسی میں فرانسیسی مقالہ نویس جو لیس رومانسز (1868-1943ء) نے یورپی اذہان کو بہت متاثر کیا ہے۔ اس نے فرانس اور یورپ کی معاشرتی زندگی کو تاریخی رنگ دیتے ہوئے ایک مسلسل قصے کی شکل عطا کر دی ہے جیسا کہ کہانی "یوحنا کرسٹوف" پر مشتمل ہے۔ پھر اس نے اس کو "بھلائی کا ارادہ"

کرنے والے "Les hommes des bonne volonte" کے نام سے کتابی شکل میں شائع کیا۔ اس میں اس نے مختلف معاشرتی طبقات کی نمائندگی اور عکاسی کی ہے۔ غرضیکہ مقالہ نویس نے ہر دور میں اپنا کردار ادا کیا ہے اور یہ ہر دور میں ترقی کی راہ پر گامزن رہی ہے۔ یہ ایک ایسا فن ہے جس کی اہمیت دنیا کے کسی خطے میں بھی کم نہیں ہوتی بلکہ اس فن کو دوسرے ادبی فنون میں ریزہ کی ہڈی کی حیثیت حاصل ہے۔

❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖

حوالہ جات

- 1- La Grande Encyclopedie, Larousse, 1972 pg-4541-4542 Essai
- 2- The Oxford English Dictionary, Britain 1969, Vol, 111, pg294, Essay
- 3- Diccionario da uso del Espanol, Maria Moliner, Gredos, Madrid 1988 Vol 1, pg1136 Ensayo
- 4- ابن منظور المصري، لسان العرب، مادة: قول (TO SAY) (کہنا)
- 5- تاج العروس من جواهر القاموس، محمد مرتضیٰ الزبیدی، طباعت بولاق ۱۳۰۷ھ، ۸/۸۹، باب اللام فصل القاف۔
- 6- عبدالعزیز العتیق، فی اللہ لا ادبی، دار النصفۃ العربیہ، بیروت طباعت الثانی ۱۹۷۲م ص ۲۳۲
- 7- ابوسعید الأشعری، مقالات الاسلامیین، القاہرہ ۱۹۶۹م۔
- 8- ابن ندیم، الفہرست، طباعت لبنان
- 9- ضیاء الدین ابن الأشیر، تحقیق د۔ احمد الحنفی اور د۔ بدوی طباعت القاہرہ طباعت ۱۹۷۳م
- 10- میر تقی میر "حصار مقالہ" سمجھنے میں فارسی استاذ کی مدد حاصل کی ہے۔ د۔ رجاہ جبر

- 11- مجدی وحید، معجم المصطلحات الأدبیة، بیروت، ۱۵۰، ۱۵۰، ۱۵۰، مثال
- 12- علی ادریس، الفنون والآداب، دار المعارف مصر، ۱۹۷۹، ص ۱۰۰
- 13- ستانہ
- 14- ستانہ
- 15- An Introduction to the study of Literature, William Henry Hudson Britain 1965, pg332-335
- 16- English Language and Literature, Michael Bacon and others, London 1948 pg116
- 17- An Introduction to the study of Literature, pg 333 Bacons Essays compiled by Mohammad Sharif and Miss Ishrat Naz Lahore Pakistan pg 14
- 18- کبری شیخ آئین، الحركة الأدبیة فی المملكة السعودیة، دار العلم للملایین، بیروت، طباعت ۱۹۸۵، ص ۵۲۶
- 19- A short history of French Literature, Geoffrey Brerton, London 1954, pg 263-264
- 20- Advanced Literature Essays, Master Academy, Lahore Pakistan pg 236
- 21- معجم مصطلحات الآداب، ص ۱۵۰
- 22- محمد یوسف نجم، فن المقال، بیروت، ص ۹۶
- 23- The Encyclopedia American, U.S.A, 1988 vol 10 pg 589
- 24- سید قطب، اتھد الأدبی، أصول وناحج، دار الشروق، مصر، طباعت ۱۹۹۳، ص ۹۳

- ۲۱- ازالدین اسماعیل، الأدب و فنون ص ۲۲۶۔
- ۲۲- The Oxford English Dictionary, Britain 1969 vol 3 pg294
- ۲۳- A short History of French Literature, pg 283, The
- ۲۴- penguin Dictionary of Literary Terms and Literary Theory, J.A
Cuddon 3rd edition England 1991 pg 124 Cause
- ۲۵- طحسین، حدیث الاربعاء، طباعت دار المعارف مصر، ۱۳۱۱ھ
- ۲۶- The penguin Dictionary of Literary terms, pg 749 -- 750
- ۲۷- propos
- ۲۸- Dramatic poesy and other Essays, Edited by Ernest Rhys, LONDON 1939, pg 5 -- 56,
- ۲۹- الأدب والحدیث ص ۲۰۱
- ۳۰- Essay on Criticism, Alexander pope 1711,
- ۳۱- Essay on Man, Edition by Bahir Hussain, Lahore, Pakistan,
- ۳۲- طاهر کی، الأدب المقارن أصول و تطور و مناسخ، دار المعارف مصر طباعت ۱۹۸۷
- ۳۳- ص ۵۸۸
- ۳۴- Encyclopedia Americana vol 10 npg 590
- ۳۵- احمد حسن الزيات، تاریخ الأدب العربی الامور ص ۲۶۷-۲۶۸
- ۳۶- مرزفروغ، تاریخ الأدب العربی ۱۳۶۶ھ-۱۳۶۷ھ، طباعت القاهرة ۱۳۰۳ھ
- ۳۷- محمد مندور، الأدب و فنون مصر القاهره، ۱۹۸۰م ص ۱۸۰
- ۳۸- دوزالدین اسماعیل، الأدب و فنون ص ۲۱۹

- 40- النقد الأدبي، ص ٢٢٣-٢٢٣
- 41- سيد قطب، النقد الأدبي أصول ومناهج، دار الشرق، مطر ١٩٩٣، ص ٢٢٣
- 42- Essay of Elia Chahestamb, Edited with a critical introduction by, Rafiq Ahmed Khan Lahore Pakistan, Chambers Encyclopedia, London, 1970, vol 15 pg 375-376 The English Essay and Essayist, Hugh Walker 1915.
- 43- introduction a los Estudios Literarios Rafeel Lapesa Melgar, catedra, 16 Edition 1986 Madrid pg 181, Encyclopedia of Philosophy vol 8, pg 182 – 185 London 1972. Introduction a los Estudios, p 181
- 44- La cultura en cuba socialista, La Habana cuba 1982, p32
- 45- عهد الطيف حمزة، أدب المقالة الصحفية في مصر القديمة ٣٥١/٣-٣٩
- 46- دائرة المعارف الاسلامية، الترجمة العربية، مادة ترجمة ٣٥٥٣-٣٥١
- 47- مواد الصلح، أحمد قاري الشرياني، آثاره ومصره، ١٩٨٤م ص ٨٤
- 48- مصدر سابق، ص ٨٨
- 49- دائرة المعارف الاسلامية، الترجمة العربية، مادة ترجمة ٣٣٩١٦-٣٣٩١٦
- 50- محمد زكي العشماوي، الأدب وقيم الحياة المعاصرة، دار النهضة العربية، بيروت ١٩٨٠م ص ١٣٨-١٣٩
- 51- جوري زيجان وتاريخ أدب اللغة العربية، القاهرة طباوت النوال ٥٨/٣
- 52- ٥٨

- ٥٦- ذاكتر شوقي شيف، الآوب المعاصر في مصر، دار المعارف طباعته ١٩٨٣م ص ٢٠٦
- ٥٧- شوقي شيف، الآوب العربي المعاصر في مصر، دار المعارف ١٩٨٣م ص ٢٠٦
- ٥٨- أحمد حسن الزيات، تاريخ الآوب العربي دار نشر الكتب الإسلامية الاحمر باكستان
ص ٢٨١
- ٥٩- عبداللطيف حنزة، المدخل في فن التحرير الصحفي، دار الفكر العربي مصر ١٩٠٦م ص ١٥٨
- ٦٠- الصحافة محنة ورسالة ص ١٩
- ٦١- محمد حسن عبدالعزيز، لغة الصحافة المعاصرة، دار المعارف ١٩٤٨م ص ٢١
- ٦٢- شوقي شيف في العقد الآدبي، دار المعارف مصر الطبعة السادسة ١٩٨١م ص ٢٠٣-٢٠٥
- ٦٣- ذاكتر شكري فيصل، الأصالة واتجاه يد في المقال الآدبي، مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق،
يناير ١٩٤٢م ص ٤٣٣-٤٤١
- ٦٤- العقد الآدبي، أصول ومناهج ص ٣٣
- ٦٥- Modern English Essays, Ernest Rhys, 5 vols. Britain
- ٦٦- The Common Reader, Virginia Woolf, London 1975, P: 267-280
- ٦٧- محمد ناصر المقالة الصحفية الجزائرية، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، ١٩٧٨،
- الباب خامس-
- ٦٨- An Introduction to the study of Literature, p 335

تسی موضوع پر تحقیق کے دوران متعدد ماخذات سے استفادہ کیا جاتا ہے۔ ان میں سے بعض کا حوالہ تحقیقی مقالے کے متن میں دیا جاتا ہے جبکہ بعض کو محض پس منظری مطالعے یا پہلے سے ہو چکے کام سے آگاہی حاصل کرنے کے لیے پڑھنا جاتا ہے۔ ہر باب کے آخر میں دیے گئے حوالہ جات میں صرف انہی کتابوں کا تذکرہ کیا جاتا ہے جن کے اہمیت یا حوالے متن میں دیے گئے ہوں، وہ کتابیں جن سے استفادہ کیا گیا لیکن ان سے اقتباس یا حوالہ متن میں شامل نہیں ہے، انہیں کتابیات میں شامل کیا جائے گا۔ ڈاکٹر گیان چند کے مطابق ایم ایل اے سینڈنگ میں بھی کتابیات کو دو حصوں میں درج کرنے کی عادت کی گئی ہے:

۱۔ کتابیں جن کا حوالہ دیا گیا (Works cited)

۲۔ کتابیں جن سے مشورہ کیا گیا (Works consulted) (i)

مشورے کی کتب والے حصے کی ضرورت تحقیق کی عام کتابوں میں نہیں ہے، صرف احتمالی مقالے میں اس کی ضرورت ہے جس کا مقصد محتمل کو یہ دکھانا ہے کہ تحقیق کا ہر نئے مقالے پر کتنی محنت کی ہے اور کن کن ماخذات تک رسائی حاصل کی ہے۔

کتابیات لکھنے کے چند اصول بہت مختصر طور پر یوں بیان کیے جاسکتے ہیں:

۱۔ کتابیات میں محض نام شماری ہوتی ہے۔ مختصر مضمون کی کتابیات مصنف کی لقبانی ترتیب سے دی جائے۔

۲۔ تحقیقی مقالات اور کتابوں میں کتابیات کو مختلف ذیلی گروہوں میں تقسیم کیا

جائے۔ یہ تقسیم بنیادی و ثانوی ماخذات، زمانے اور ادوار، علاقے، اصناف،

زبان وغیرہ کی بنا پر کی جاسکتی ہے۔ ہر گروہ میں لقبانی ترتیب سے کتابوں کا

اندراج کیا جائے۔

۳۔ مصنف کا نام فطری ترتیب سے ہوتا ہے، کتابیات میں پہلے ماٹھی

نام (سر نیم) لکھا جائے۔

۳۔ کتابیات اگرچہ مصنف کے نام کے اعتبار سے درج کی جائیں لیکن اگر مضمون کا نام معلوم نہ ہو یا بالکل غیر اہم ہو تو کتاب کے نام کے لحاظ سے بھی درج دی جاسکتی ہے۔

۵۔ کتابیات میں تو سین اور صفحہ نمبر نہ لکھے جائیں۔

۶۔ عموماً رسالوں کے صرف نام، شمارے اور سنہ درج کر دیے جاتے ہیں۔ ضرورت ہے کہ کتابیات شامل رسالوں کے تذکرے میں مضمون نگار اور مضمون کا نام لکھا جائے۔

سید جمیل احمد رضوی نے وان ڈیلن کے حوالے سے کتابیات کی جانچ پرکھ کے جو اصول لکھے ہیں ان سے بھی کتابیات لکھنے کے درست طریقہ کار کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ کتابیات کے حوالے سے انھوں نے درج ذیل سوالات کا تذکرہ کیا ہے:

۱۔ کیا کتابیات کا اسلوب، مندرجات اور ترتیب ان قارئین کی ضروریات کو پورا کرتے ہیں جن کے لیے رپورٹ لکھی گئی ہے؟

۲۔ کیا کتابیات کے تمام اندراجات درست ترتیب میں رکھے گئے ہیں؟

۳۔ کیا ہر اندراج تمام ضروری معلومات رکھتا ہے اور کیا تفصیلات صحیح ترتیب میں ہیں، ان کے سبب درست ہیں، اور ان میں استعمال کیے گئے رموز اوقاف درست ہیں؟ (۴)

ایک اور بہت اہم اصول جس کا پیش نظر رکھنا ضروری ہے، وہ انتخاب کا ہے۔ کتابیات کا مقصد ماخذات کی نشاندہی اور تحقیق کے استناد کا پابند کرنا ہے۔ ان کا مقصد قاری پر رعب ڈالنا نہیں ہے۔ ان لیے موضوع سے دور اور کم مرتبہ کتابیں یا ایسا

نہیں جن سے بہت کم استفادہ کیا گیا ہو، ان کے نام گنوانے سے پرہیز کرنا چاہیے۔
 عبدالرزاق قریشی کے بقول:

”کتابیات محض کتابوں کے زیادہ سے زیادہ نام گنوانے کے لیے نہ
 ہو۔ جو کتاب بھی ہو براہ راست موضوع سے تعلق رکھتی ہو اور اس
 سے مصنف یا مقالہ نگار نے اپنی تصنیف یا مقالہ میں استفادہ کیا ہو۔
 ایک کتاب موضوع سے متعلق تو ہے لیکن گھنیا قسم کی ہے اور مقالہ
 نگار یا مصنف کو اس سے کوئی نئی بات نہیں معلوم ہوئی، ایسی کتاب کا
 نام فہرست میں شامل کرنے کی ضرورت نہیں۔ فہرست مآخذ منتخب
 ہونا چاہیے۔“ (۳)

تحقیقی مقالے کی تسوید کا مرحلہ کتابیات اور مآخذ کی نشاندہی پر مکمل ہو جاتا ہے
 تاہم اگر اس مقالے کی کتابی شکل میں اشاعت مقصود ہو تو اس پر ایک اضافہ اشاریہ سازی
 کی صورت میں کیا جاسکتا ہے جو کتاب سے استفادہ کرنے کے ساتھ ساتھ اس کی وقعت کا
 اندازہ کرنے میں مددگار ہوتا ہے۔

ماہرین تحقیق نے تحقیقی کتاب کے آخر میں اشاریے کی موجودگی کی اہمیت کو تسلیم
 کیا ہے۔ ڈاکٹر گیان چند لکھتے ہیں کہ ”تحقیقی کتاب کے آخر میں اشاریہ ضروری
 ہے۔“ (۴) اسی طرح عبدالرزاق قریشی کی رائے میں ”کتابیات کی طرح اشاریہ بھی علمی
 و تحقیقی کتابوں میں لازمی طور پر ہونا چاہیے۔“ (۵)

اشاریہ انگریزی لفظ (Index) کا اردو متبادل ہے۔ یہ ایک فہرست ہے جو
 الفبائی ترتیب سے کتاب میں مذکور اشخاص، کتب اور مقامات وغیرہ کی نشاندہی کرتی ہے۔
 اگر کتاب میں اشاریہ موجود ہو تو آسانی سے دیکھا جاسکتا ہے کہ کسی شخص، کتاب یا مقام
 وغیرہ کا تذکرہ کتاب میں کتنی مرتبہ اور کس کس صفحے پر ہوا ہے۔

ڈاکٹر گیان چند نے اشاریہ لکھنے کے دو طریقے بتائے ہیں۔ پہلا طریقہ یہ ہے کہ اشخاص، کتابوں اور مقامات وغیرہ کو ملا جلا کر الفبائی ترتیب سے درج کیا جائے۔ اشخاص کے ناموں میں سرنیم پہلے لکھا جائے گا۔ کتابوں کے نام فطری ترتیب سے ہوں گے۔ ہر اندراج کے سامنے ان تمام صفحات کے نمبر درج کیے جائیں گے جن پر وہ اندراج واقع ہے۔ انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ غیر ضروری اور کم اہم ناموں کو اشاریے میں درج نہیں کرنا چاہیے۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ اندراجات کو کئی زمروں میں تقسیم کر دیا جائے۔ ان میں سے دو اہم ترین زمرے ہوں گے: ۱۔ اشخاص اور ۲۔ کتابیں اور رسالے۔ ان کے علاوہ مقامات، ادبی اصناف و موضوعات کو بھی علیحدہ علیحدہ درج کیا جاسکتا ہے۔ لیکن انہوں نے اشاریے کو زیادہ گروہوں میں تقسیم کرنے کو بھی غیر ضروری قرار دیا ہے۔ (۶)

اشاریے کے زمروں کا انحصار کتاب کے موضوع پر ہے۔ اشخاص، کتابیں، مقامات وغیرہ تو زیادہ تر کتابوں میں موجود ہوتے ہیں۔ ان کے علاوہ کتاب کے موضوع سے متعلقہ زمرے بنائے جاسکتے ہیں۔ مثلاً کتاب اگر تاریخ کی ہے تو اہم واقعات کا زمرہ بنایا جاسکتا ہے۔ اسی طرح کتاب اگر قدیم آلات حرب کے بارے میں تحقیق پر ہے تو آلات حرب کا زمرہ ہو سکتا ہے۔

اشاریے کے سلسلے میں یہ بات پیش نظر رہنی چاہیے کہ اس کا مقصد کتاب سے استفادہ کرنے والے قارئین اور محققین کے لیے سہولت پیدا کرنا ہے۔ لیکن اگر اشاریہ بہت طویل اور مفصل بنایا جائے گا تو پڑھنے والے کو اپنی ضرورت کے مطابق اندراج تلاش کرنے میں دقت ہوگی اور اشاریے کا مقصد کما حقہ پورا نہیں ہوگا۔ لہذا ضروری ہے کہ اشاریے کو مختصر اور ضروری اندراجات تک محدود رکھا جائے۔

حوالہ جات

- ۱۔ گیان چند، ڈاکٹر، "تحقیق کافن"، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، طبع دوم ۲۰۰۲ء، ص ۳۱۸، ۳۱۹
- ۲۔ بحوالہ سید جمیل احمد رضوی، "لابریری سائنس اور اصول تحقیق"، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ۱۹۸۷ء، ص ۲۷۵
- ۳۔ عبدالرزاق قریشی، "مقالہ کی تسوید" مشمولہ "اردو میں اصول تحقیق"، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، طبع اول جون ۱۹۸۶ء، ص ۲۷۷
- ۴۔ گیان چند، "تحقیق کافن"، ص ۳۲۵
- ۵۔ عبدالرزاق قریشی، "اردو میں اصول تحقیق"، ص ۲۸۱
- ۶۔ گیان چند، "تحقیق کافن"، ص ۳۲۶

تحقیق اور ماخذ شناسی

Research itself is not only a hardwork, a researcher is required to be fully aware of the writing techniques. This article delas with all the related concepts of research technique and bibliographic resources. The reader is introduced to various types of research and the various methodologies involved.



تحقیق کی اقسام:

لغات میں تحقیق کے معنی کھوج، تحقیق، دریافت، چھان بین کے ہیں۔ پروفیسر
عابد شعبہ دینیات، مسلم یونیورسٹی نے اپنی کتاب میں اس لفظ تحقیق کی تشریح یوں کی ہے۔
”تحقیق عربی لفظ بات، تفصیل سے مصدر ہے اس کو اصلی حروف
(ح، ق، ق) ہیں۔ اس کا مطلب ہے حق کو ثابت کرنا یا حق کی
طرف پھیرنا۔“

ڈاکٹر سید عبداللہ کے مطابق:

”تحقیق کے لغوی معنی کسی شے کی حقیقت کا اثبات ہے۔“

قاضی عبدالودود کے مطابق:

”تحقیق کسی امر کو اس کی اصلی شکل میں دیکھنے کی کوشش ہے۔“

ڈاکٹر تک سیکھ بھی اس کی تعریف یوں کرتے ہیں۔ تحقیق علم کا وہ شعبہ ہے جس میں منظم انداز عمل کے تحت سائنسی اسلوب میں نامعلوم و ناموجود حقائق کی نئی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ علم کے علاقے کی توسیع ہوتی ہے۔

ہم معلوم یا کم معلوم کو جاننا یعنی جو حقائق ہماری نظروں کے سامنے نہیں ہیں انہیں کو بنا سامنے تو نہیں لیکن دھندلے ہیں۔ ان کی دھند کو دور کر کے انہیں آئینہ کر دینا انسان کو ہمیشہ نامعلوم کو جاننے کی مدد دیتی ہے۔ معلوم کرنے میں دوسرے فوائد سے قطع نظر ایک نئی نکتہ اور طمانیت معمول ہوتی ہے۔

جہاں تک اردو کی ادبی تحقیق کا تعلق ہے اور اس کا بھی یہی ہے کہ جن ادوار جن ماقول بہن کتابوں اور متفرق تخلیقات کے بارے میں کم معلومات ہیں۔ ان کے بارے میں مزید معلوم کیا جائے ان کے بارے میں اب تک جو کچھ معلوم ہے اس کی جانچ پڑتال کی جائے اور اس کی غلط بیانیوں کی تصحیح کر دی جائے تاکہ غلط مواد کی بنا پر غلط فیصلے صادر نہ کر دیے جائیں۔

تحقیق کی اس واضح تعریف کے بعد جدید تحقیق میں محقق کے جو اوصاف ہیں ان کا سرسری جائزہ لیں گے۔

گردار یا اخلاق:

الف: حق گوئی

- ۱۔ بے نفسی اور غیر جانب داری۔
- ۲۔ ہٹ دھرم اور ضدی نہ ہونا۔
- ۳۔ کسی دینی فائدے کی تلاش نہ کرے۔
- ۴۔ تحقیق کی طرف رجحان اور ولولہ ہو۔
- ۵۔ مزاج میں لڑائی کی محنت کرنے کا مادہ ہو۔

- ۶۔ مزاج میں بے جبری اور ثقلیت نہ ہو۔
 ۷۔ تحقیق کے مزاج میں اعتدال ہونا چاہیے۔
 ۸۔ اخلاقی جرات

ب: ذہنی

- ۱۔ غیر مستقل مزاج نہ ہو۔
 ۲۔ ضعیف الاعتقاد نہ ہو۔
 ۳۔ استقبالی مزاج نہ ہو۔
 ۴۔ اس کے مزاج میں سائنس دان کی سی قطعیت ہو۔
 ۵۔ اس کا حافظہ اچھا ہو۔
 ۶۔ سکون کے ساتھ ذہن کو کام پر مرکوز رکھے۔

ج: عملی اوصاف

- ۱۔ نامعلوم کو معلوم کرنے کی کوشش۔
 ۲۔ اردو کے علاوہ دوسری زبانوں سے واقفیت۔
 ۳۔ تاریخ کا شعور ہوتا کہ ماضی سے گہری واقفیت ہو۔
 تحقیق ایک جامع عمل ہے جو اپنی نوعیت کے اعتبار سے مختلف پہلوؤں کا حامل ہے۔ چند پہلو ایسے ہیں جو اپنے مقاصد کے لحاظ سے اہم ہیں اور قابل توجہ ہیں۔ ان میں نظریاتی یا بنیادی پہلو اور اطلاقی پہلو نمایاں ہیں۔

تحقیق کا مقصد نظریہ کی نشوونما اور ارتقا سے اس قسم کی تحقیق نئے خیالات کو واضح طور پر یقین کرنے اور مقاصد زندگی کو سمجھنے میں مدد و معاون ثابت ہوتی ہے۔ تحقیق کا دوسرا مقصد حقائق کو ایک جگہ اکٹھا کرنا ہے لہذا اس عمل کے لیے بکثرت سروے اور تاریخی تحقیق سے حاصل اطلاعات حاصل کی جاتی ہیں۔ تحقیق کا تیسرا مقصد یہ ہے کہ اس کا تعلق فوری

سائنس سے ہو جو تحقیق کو سمجھنے یا حل کرنے میں مدد دے سکے۔ تحقیق کے مقاصد حل کرنے سے لے کر ماہرین تحقیق نے بے شمار تحقیقات کی ہیں لیکن یہ تمام قسمیں خالص تحقیق اور اطلاقی تحقیق کے دائرے میں آتی ہیں۔

اس تحقیق کا مقصد معلومات کا ذخیرہ وسیع کرنا ہے۔ اس عمل میں بہت سے سوالات اور موضوع نئے گوشوں کو بے نقاب کرنے میں تقریباً ایک نئی سمت کی تلاش کا کام پورا ہو جاتا ہے۔ اس طرح تحقیق میں نتائج کو علوم کی جانچ پڑتال نئے حقائق کی فراہمی اور مختلف عوامل کے نظریات کے بارے میں تصوراتی ڈھانچے دیتے ہیں۔ اس کا مقصد نتائج کی روشنی میں خالص تحقیق کو پرکھنا ہے۔ صرف معلومات کا حصول منزل نہیں بلکہ نتائج کو عملی شکل میں دیکھنا مقصود ہوتا ہے لہذا قواعد و ضوابط کی حد میں رو کر ضروری اقدامات کا جائزہ لینا کو یا تحقیق کا محقق حامل کی نوعیت کا جائزہ لینا ہے۔

کیوں اور کیونکہ اس کی تحقیق کی دنیا محدود ہوتی ہے لیکن اطلاقی تحقیق سے وابستہ افراد مسائل کو حل کرنے میں اصول و ضوابط کی حدود میں رو کر ضروری اقدامات کیے جاتے ہیں۔ گویا خالص تحقیق کا محقق مسائل کی نوعیت کا جائزہ لیتا ہے۔ کیوں اور کیونکہ تک اس کی تحقیق کی دنیا محدود ہوتی ہے لیکن اطلاقی تحقیق سے وابستہ افراد مسائل کو حل کرنے میں کوشاں رہتے ہیں۔ تحقیق کے ان دونوں طریقوں میں فرق کے باوجود ان دونوں کی دنیا ایک ہے۔ ان اقسام کے علاوہ تحقیق کی اور بھی اقسام ہیں مثلاً:

۱۔ تاریخی تحقیق یا دستاویزی تحقیق۔

۲۔ بیانہ تحقیق۔

۳۔ تخلیقی تحقیق۔

۴۔ تعلیمی تحقیق۔

۵۔ معاشرتی علوم کی تحقیق۔

- ۶۔ لسانی تحقیق۔
 - ۷۔ مسائل کے حل کی تحقیق۔
- اس کے علاوہ تحقیق کی اقسام مندرجہ ذیل ہیں۔
- ۱۔ کھیلی تحقیق۔
 - ۲۔ آپریشنل ریسرچ۔
 - ۳۔ کھیلی آزمائش تحقیق۔
 - ۴۔ تجرباتی تحقیق۔
 - ۵۔ پیشین گوئی تحقیق۔
 - ۶۔ لسانی تحقیق۔
 - ۷۔ جغرافیائی تحقیق۔
 - ۸۔ زمینی تحقیق۔
 - ۹۔ خدائی تحقیق۔
 - ۱۰۔ آبی تحقیق۔
 - ۱۱۔ نباتی تحقیق وغیرہ وغیرہ۔

ان مختلف اقسام کی تحقیقات کے ناموں سے ان کی نوعیت کا اندازہ ہے۔ ان کے مقاصد کا علم ہو جاتا ہے۔ تحقیق کی یہ مختلف اقسام کی نوعیت اور مقصد الگ الگ ہوتے ہوئے بھی ایک دوسرے طریقے کی تحقیق کے لحاظ سے ایک دوسرے سے بہت مختلف ہے۔ ماہرین نے تحقیق کو پانچ قسموں میں تقسیم کیا ہے۔ کیونکہ اس میں ہر طرح کی تحقیق شامل ہے۔ یہ اقسام مندرجہ ذیل ہیں۔

- ۱۔ تاریخی دستاویز تحقیق۔
- ۲۔ بیانیہ تحقیق۔

تجزیاتی تحقیق -

تصدیقی تحقیق -

اولیٰ تحقیق -

تاریخی تحقیق -

پہلی تحقیق:

اس میں تاریخی دستاویز کا آثار قدیمہ اور ماضی کی بزرگ شخصیتوں کے کارناموں اور فلسفوں کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔ مواد کا حصول عمل میں آجاتا ہے۔ تحقیقی جائزہ لیا جاتا ہے اور نتائج مرتب کیے جاتے ہیں اور آخر میں رپورٹ تیار کی جاتی ہے۔ اس طریقہ کار میں تجربے کے لیے مواد تیار کیا جاتا ہے جس کی نتائج کے لیے اور بہت ہی چیزیں استعمال ہوتی ہیں۔ مثلاً

- ابتدائی مآخذ

- ثانوی مآخذ

ابتدائی مآخذ:

دستاویزات، موضوعات یا اصل شواہد جو واقعات سے متعلق دستیاب ہیں اور اس میں الٹی دستاویزات اور ریکارڈ شامل ہیں۔ جنہیں مصنف نے خود دیکھا یا لکھا ہو جن میں ابتدائی معلومات درج ہیں۔ ان میں مخطوطات، ذاتی کاغذات، خطوط، انٹرویو، خودنوشت، سوانح حیات، یادداشتیں، تصاویر اور مضامین کے مجموعے شامل ہیں۔

ثانوی مآخذ:

یہ وہ ریکارڈ ہوتے ہیں جن کو ایسے افراد مرتب کرتے ہیں جو خود واقعے میں شریک نہیں ہوتے ہیں لیکن وہ واقعے کا ریکارڈ تیار کرتے ہیں تو وہ ثانوی مآخذ میں شامل ہیں۔ اگر حافظ محمود شیرانی نے تحقیق کی اس قسم سے بھرپور استفادہ کیا ہے

اور اردو زبان سے متعلق اپنے نظریے کو جانوی تحقیق کی روشنی میں ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ ایم سلطان بخش، حافظ محمود شیرانی، کے بارے میں لکھتی ہیں

”شیرانی صاحب کے تحقیقی ماحول کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ جب بھی کسی مسئلے کے متعلق تحقیق شروع کرتے ہیں تو اس کے تمام گوشوں کی چھان بین کر کے اپنا اطمینان کرتے ہیں اور اپنے دعوے کے ثبوت میں پنجاب میں اردو میں انہوں نے اردو زبان کے آغاز میں اپنا نظریہ تمام تاریخی، عملی، ادبی اور لسانی دلائل کے ساتھ پیش کیا ہے۔“

اپنے اس نظریے کو ثابت کرنے کے لیے انہوں نے مختلف دستاویزات، تاریخی کتب، خطوط اور رسائل کے حوالے بھی دیے مثلاً ہندوستان میں لفظ اردو کا استعمال کے متعلق ترک باہری سے حوالے دیے ہیں۔ محض تحقیق کی اقسام اور اس کے متعلق تفسیلات کو زیر بحث لانا ضروری ہے۔

تجرباتی تحقیق:

اس طریقہ کار میں نئے حالات میں اختیاری اور عملی تبدیلیوں سے بحث کی جاتی ہے۔ اس کے ذریعے سے واقعات یا حالات کے ملا متوں کا پتہ چل جاتا ہے جن کو نئی کاوش کہا جاتا ہے۔ ان کی تشریح بھی کی جاتی ہے۔ اس کی تحقیق میں تجربے اور تجزیے کے لیے اچھے طریقے سے مدد مل جاتی ہے۔

اس طرح وہ اردو زبان کی سیاسی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ سیاسی واقعات کا اثر زبان پر بہت گہرا ہوتا ہے چنانچہ جب ہم اردو، پنجابی زبان کے صرف انھو کے قواعد اور عام بول چال کا مقابلہ کرتے ہیں تو یہ ہر قدم پر محسوس ہوتا ہے کہ دونوں زبانوں کی مماثلت کارا از صریح آشکار ہوجاتا ہے۔

ادبی تحقیق و دستاویزی تحقیق:

اس میں تدوین میں تین متناسب ادبی تنقید، فلسفہ اور نظریہ، پہلو، ملامت وغیرہ شامل ہیں۔ سب کچھ تاریخی، ادبی اور سماجی تناظر میں کیا جاتا ہے۔ اس تحقیق میں قدیم شعراء کی تہذیب و تمدن تذکرے وغیرہ شامل ہیں۔ تحقیق کی اس قسم کے حوالے سے پنجاب میں اردو کا باکروہ لیس تو اہم دیکھتے ہیں کہ پنجاب میں اردو میں مافوق محمود شیرانی نے لسانی تحقیق کو زری بنیاد بنایا اور اس پر بھرپور کام کیا ہے۔

دستاویزی تحقیق میں حصول مواد کا حامل ہوتا ہے اسی پر تمام تحقیق کا دار و مدار ہوتا ہے۔ اس مرحلے میں اس کا مآخذ اور دستاویزات کو جمع کر کے استفادہ کیا جاتا ہے۔ جس تحقیق کی بنیاد رکھی جاتی ہے۔ عام طور پر دو قسم کے مآخذ استعمال کیے جاتے ہیں۔

بنیادی مآخذ:

اس میں خطوط، روزنامے اور یادداشتیں شامل ہیں۔ مثلاً خطوط میں غالب کے خطوط۔ ان کی زندگی اور اس وقت کے سیاسی سماجی تعلقات اور عادات وغیرہ کا ثبوت بہم پہنچاتے ہیں۔

روزنامے بھی بنیادی مآخذ ہے جس سے تحقیق میں بڑی مدد دیتی ہے۔ مثلاً علیہ فیضی کی ڈائری سے علامہ اقبال کے بارے میں بہت سے حقائق سامنے آتے ہیں۔ اسی طرح بنیادی مآخذ میں چشم دید واقعات، ذاتی کاغذات، دستاویزی ریکارڈ، انٹرویو، حکومت کی مطبوعات، خودنوشت، سوانح عمری، یادداشتیں، خطوط، تقریروں کے مجموعے اور معاصر مضمین شامل ہوتے ہیں۔ یہ وہ مآخذ ہیں جو میسر آ جائیں تو ایک محقق اپنی تحقیق کی بنیاد صداقت اور حقائق پر رکھ سکتا ہے۔ بنیادی مآخذ میں خودنوشت کا کام سرکاری اعزازات اور ڈائریاں وغیرہ بھی شامل ہیں۔ خودنوشت کی ایک مثال "شہاب نامہ" ہو سکتا ہے۔ ذاتی کلام میں شعراء کے دیوان شامل ہیں۔ علاوہ ان میں کسی شخصیت کا خطاب بھی بنیادی مآخذ

ہوسکتا ہے۔ جیسے علامہ اقبال کا خطبہ الہ آباد، اس کے علاوہ مخطوطے طے بھی بنیادی مآخذ ہوتے ہیں۔

تالوی مآخذ:

کچھ واقعات ایسے ہوتے ہیں جن کا کوئی چشم دید گواہ نہیں ہوتا بلکہ وہ واقعات سینہ بہ سینہ چلے آتے ہیں یا جو شخص واقعہ بیان کر رہا ہوتا ہے اس نے یا تو وہ واقعہ کہیں سنا ہوتا ہے یا کہیں پڑھا ہوتا ہے۔ مصنف یا شاعر کے بچپن کے حالات معلوم کرنا مشکل مرحلہ ہوتا ہے۔ خاص طور پر جب مصنف یا شاعر پرانے زمانے کا ہو، اس صورت میں مختلف روایتوں کو پیش نظر رکھا جاتا ہے۔

اسی طرح تاریخی واقعات میں بھی یہی طریقے آزمائے جاتا مثلاً "سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم" میں شبلی نے ایسے واقعات جن کے بارہمیں قرآن و حدیث خاموش ہے اسی طرح علامہ اقبال کے بچپن کے واقعات کے بارے میں آپ کی بڑی بہن اور دوسرے رشتے داروں کے علاوہ آپ کے ساتھیوں کے حافظے پر یقین کیا گیا ہے۔ اس ضمن میں خالد نظیر صوفی تحریر کرتے ہیں:

"میں مرحوم کے ابتدائی حالات کی جستجو میں دو بار سیالکوٹ گیا تھا۔ ان تمام اصحاب سے ملا تھا جن سے مرحوم کے متعلق کچھ نہ کچھ معلوم ہوسکتا تھا۔ سید نذیر نیازی اور ڈاکٹر عبداللہ چغتائی بھی اس سفر میں میرے ساتھ تھے۔ شمس میر تقی شاہ جو علامہ اقبال کے ہم عصر تھے انہوں نے بتایا، ابتداء میں مرحوم کو دینی تعلیم کے لیے ایک کتبہ میں بھی رکھا گیا تھا۔"

یہ بیان جو میر تقی شاہ اور خالد نذیر صوفی سے منسوب کیا گیا ہے تالوی مآخذ میں آئے گا کیونکہ سید تقی مرحوم کے ہم عصر تھے اور اس وقت وہ بھی کسب تھے لہذا یہ سب کچھ

مذہب کی بنا پر کیا گیا ہے مگر کوئی بھی شخص اس واقع کو بیان نہیں کر سکتا جس پر یقین
 کیا جاسکے۔ ثانوی شواہد جن پر ہوتے ہیں بلکہ روایات ثانوی مآخذ فیہی شواہد پر مبنی ہوتے
 ہیں بلکہ روایات سے تعلق رکھتے ہیں مگر روایات مستند ہوں تو اسے دستاویز رکھتے ہیں مگر
 روایات مستند ہوں تو یہ دستاویز ہر طرح کے مآخذ کے حامل ہوتے ہیں۔

موضوع کا انتخاب:

تحقیق کے مدارج میں سب سے اہم منزل موضوع کے انتخاب کی ہے۔ اگر
 رائے اپنی صلاحیت اور اپنی پسند کی روشنی میں موضوع کا انتخاب نہیں کیا تو اس کی تحقیق
 کبھی بھی مکمل نہیں ہوگی اور اگر مکمل ہو بھی گئی تو اس سے مفید نتائج برآمد نہیں ہوں گے۔
 دانش گاہوں میں تحقیقی صورت حال اسی لیے ابتر ہے کہ جو شخص شاعر کا شعر موزوں نہیں
 پڑھ سکتا وہ شعرائے کرام کے دیوان کی تدوین میں لگ جاتا ہے اس طرح جسے علم لسانیات
 سے کوئی دلچسپی نہیں وہ لسانیات کو موضوع تحقیق بنا لیتا ہے۔ اس لیے تحقیق کا سب سے
 ابتدائی مرحلہ موضوع کے انتخاب کی شکل میں سامنے آتا ہے۔

موضوع کتنا ہی فرسودہ کیوں نہ ہو اپنے اندر نئے گوشوں کو بے نقاب کرنے کی
 بے پناہ وسعتیں رکھتا ہے۔ قدیم داستانوں، کہانیوں، قصوں کو محقق غیر حقیقی کہہ کر نظر
 انداز کرنا دانش مندی نہیں ان میں سینکڑوں برسوں کی تہذیبی علامتیں پوشیدہ ہیں۔ اسی طرح
 عوامی شاعری، لوک گیت، پبلی وغیرہ آج ادبی تحقیق کے دلچسپ موضوعات ہو سکتے ہیں
 البتہ یہ ضرور دیکھنا چاہیے کہ جن پہلوؤں پر تحقیق کی جائیگی ہے اور اس سے خاطر خواہ نتائج
 کے برآمد ہونے کی امید ہے یا نہیں اگر موضوعات کے انتخاب میں کوئی تردد ہو تو گریز کرنا
 چاہیے لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ جن موضوعات پر تحقیقی سرمایہ کافی جمع ہو چکا ہے۔ وہ
 حریہ تحقیق کا بوجھ برداشت نہیں کر سکتے۔

اس کار کے ذہن میں ایک وقت متفرق موضوعات پیدا ہو سکتے ہیں۔ یہ ایک

فطری امر ہے۔ انسانی ذہن سینکڑوں تصورات کی پرورش کرتا رہتا ہے۔ اس لیے خیالات کی پرورش پر گرفت رکھنا ضروری ہے۔ اسے اپنی علمی استعداد و ذہنی رجحان کو بناء نہیں رکھنا چاہیے اس کی وجہ سے وہ پرگندگی ذہن کا شکار بن جائے گا لہذا ایک بار موضوع کے انتخاب کا فیصلہ عمل میں آ گیا تو تحقیق کی پہلی اینٹ صحیح جگہ رکھ دی جائے گی۔

موضوع چنتے وقت یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ دائرہ اتنا وسیع نہ ہو کہ وقت پر کام مکمل نہ ہو سکے۔ اس لیے انحصار اور وقت کی محدودیت کو بھی مد نظر رکھنا موضوع کے تعین کا ایک اہم عنصر ہے۔ اگر بھارت میں پاکستانی ادب پر تحقیق کی جا رہی ہے تو یہ بات پہلے سے سوچنی چاہیے کہ کیا اگر جواب نفی میں ہے اور اس کے امکانات ہیں کہ پاکستانی ادبی سرمایہ تک اسکالر کی رسائی ممکن نہیں ہو سکتی تو یہ موضوع فوراً ترک کر دینا چاہیے۔ اگر مواد کی حصول یا بی کے ذرائع دسترس میں نہ ہوں گے تو تحقیق آگے نہیں بڑھ سکتی۔ اس طرح اگر تحقیق کے لیے آلات، لابریری اور کتابوں کی ضرورت پر نظر ثانی کی ضرورت ہوگی تو اخراجات بھی تحقیق کے لیے ضروری ہیں۔ موضوع کتابی آسان نہ ہو وہ پے پے کے بغیر اسکالر کچھ نہیں کر سکتا۔ اس لیے ابتداء ہی میں اندازہ کر لینا چاہیے کہ کون سا موضوع کم سے کم اخراجات میں پایہ تکمیل تک پہنچ سکتا ہے۔

رلسرچ پونڈری اور سی ناہیس:

مشہور امریکی فلاسفر چارلس پارسنس نے علم اور معلومات حاصل کرنے کے لیے چار اہم طریقوں سے بحث کی ہے۔ آدمی صداقت میں گزارو یہ اختیار کرتا ہے۔ صداقتوں کی دنیا ہوتی ہے جس کو ایک آدمی اپنے لیے سچ سمجھتا ہے اور وہ تجربات کی روشنی میں اسے برابر صداق پاتا ہے۔ دوسرے طریقے کا تعلق سلیم شدہ مقاصد سے گہرا ہے۔ مذہبی کتابوں میں جتنی باتیں لکھی ہیں وہ مذہب کے ماننے والے بغیر کسی چوں چوں کے سچ سمجھتے ہیں۔ ان کتابوں کے ذریعے زندگی کے بہت سے راز واہوتے ہیں۔ انہیں پہلی نظر میں اہم سمجھتا

کی ہے۔ تیسرے طریقے میں یہاں ایک حد تک تحمل و دانش کا گزر ہے۔ یہاں آدمی
 بہ خیالات کے لیے سچ کی تلاش کرتا ہے۔ علم حاصل کرنے کا آخری طریقہ موضوع اور
 روشنی کے انتخاب اور وضاحت کے بعد خاکے کی صورت اس طرح ہوگی۔

اس میں موضوع کا تعارف، دائرہ، پس منظر اور مقصد شامل ہے۔ اگرچہ یہ
 مقالے کا پہلا باب ہوتا ہے لیکن اسے سب سے آخر میں لکھنا جاتا ہے۔ جب تحقیق مکمل
 ہو جاتی ہے تو بہت سے نئے گوشے رونما ہوتے ہیں۔ نئی نئی باتیں سامنے آتی ہیں۔ اس
 لیے صحافت رکھی جاتی ہے کہ وہ سب ویاچے میں شامل کی جاسکیں۔

بہت سے افراد ویاچے کی جگہ تعارف لکھتے ہیں۔ دو اہم باتیں ذہن میں رکھنی
 چاہیں۔ ایک تو موضوع کو نہایت خوش اسلوبی سے پیش کیا جائے اگر تعارف ہی خشک،
 بھونڈا اور مضحکہ خیز اور غیر منطقی ہے تو مقالے کا قاری خواہ وہ خود محقق ہی کیوں نہ ہو دلچسپی
 سے نہیں پڑھے گا اور اپنے قارئین کا وسیع حلقہ نہیں بنا پائے گا۔ ایک اہم خاکے کے لیے
 ضروری ہے کہ اس میں حسب ذیل باتوں کی طرف سکاڑ اور نگران نے توجہ دی ہو۔

۱۔ موضوع سے متعلق مسائل کی تشریح کر دی گئی ہو۔

۲۔ مطالبہ ضرورت اور مقصد کی وضاحت پکھتاج نہ ہو۔

موضوع اور مسائل کی اہمیت پر اس طرح روشنی ڈالی گئی ہو جس میں داخلی احساسات کی وجہ
 سائنسی نقطہ نظر کی زیادہ جگہ ہو۔ اگر ماضی میں کوئی تحقیق کی گئی ہے تو خاکے میں اس کا ذکر
 ہونا چاہیے جس سے پتہ چلنا چاہیے کہ یہ نئی تحقیق پہلی تحقیق سے آگے کی طرف ایک قدم
 ہے پھر اس کی ضرورت بھی بیان کرنی چاہیے تاکہ مقاصد پر اچھی طرح سے روشنی پڑ سکے۔
 تحقیق کے طریقہ کار کا ذکر بھی خاکے میں ضرور ہونا چاہیے۔ خاکہ ریسرچ ڈیزائن

کی پہلی منزل ہوتا ہے۔ خاکے میں ابواب کی تقسیم اس طرح ہونی چاہیے جس سے ربط و

تسلل کا پتہ چل سکے۔ تقسیم کی بنیاد اگر منطقی غور و فکر پر نہ ہو تو اسکالر مقالے کی تحریر کو منزل میں بہت سی دشواریوں میں پھنس جائے گا۔ ان تمام کمزوریوں سے بچنے کے لیے ضروری ہے کہ اس کے خاکے کے آخری شکل دینے سے پہلے کئی بار نگران کی مدد سے نظر ثانی کرے۔

خاکے کا آخری باب اختتامیہ ہوتا ہے۔ اس میں مقالہ نگار کو کئی باتیں شامل کرنی چاہیں۔ ایوان کی روشنی میں وہ تمام Findings کو ایک جگہ جمع کر لیتا ہے۔ اپنے مقاصد کو پیش نظر رکھتا ہے۔ مفروضات کی تردید یا تصدیق کا جائز لیتا ہے۔ طریقہ کار کی روشنی میں جو نتائج سامنے آتے ہیں ان سب کو اس آخری باب میں رقم کرتے ہیں۔ وہ ان مسائل کا بھی ذکر کر سکتا ہے جو تحقیق کے دوران واقع ہوئے ہیں اور ان پر نئے نئے سوالات سے تحقیق ہو سکتی ہے۔ اچھا مقالہ وہ ہوتا ہے جس کی ابتدائی اور اختتامی ایوان قاری کے دہانوں میں پہلے جستجو پیدا کرے اور جب وہ آخری منزلوں سے گزر رہا ہو تو اسے ایک گونہ گواہانیت قلب حاصل ہو جائے۔

تحقیق کا ڈیزائن:

تحقیق کے سلسلے میں ایک مسئلہ یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ تحقیق کی مختلف منزلوں اور مرحلوں کو کس طرح قابو میں رکھا جائے یعنی ریسرچ کی دنیا گرفت میں رہے تو اسکالر ریسرچ کی حدود سے کہاں تجاوز کر رہا ہے اسے خبر بھی نہ ہوگی کہ اس لیے ریسرچ کے ڈیزائن پر عمل ضروری سمجھا گیا ہے۔

ہونہار اور باشعور افراد ایک اچھے آرکیٹیکٹ سے نقشہ اپنی ضرورتوں کے پیش نظر بنواتے ہیں۔ اب یہ آرکیٹیکٹ ڈیزائن کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے۔ ڈیزائننگ فیصلہ صادر کرنے کے قاعدے کو کہا جاتا ہے۔ یہ ایک طرح کا ایک ایسا قاعدہ اور ضابطہ ہے جس کے ذریعے سوچ کی تنظیم کو عملی شکل اختیار کرنے والے اپنے قابو میں رکھ سکیں۔

ریسرچ ڈیزائن کا قطعی تحقیق کی مندرجہ ذیل باتوں سے ہے۔
 تحقیقی مطالعہ کے موضوع کی نوعیت کیا ہے اور اس سلسلے میں کس طرح کی
 معلومات اور اعداد و شمار کی تلاش ہے۔

تحقیق کیوں کی جارہی ہے اور اس کے مقاصد کیا ہیں۔

معلومات کا ذخیرہ کہاں ملے گا۔

تحقیق کے لیے مطالعہ میں کتنی مدت لگے گی۔

کن کن علاقوں میں مطالعہ ضروری ہوگا۔

مواد کا کتنا ذخیرہ درکار ہے۔

ڈیٹا جمع کرنے کے طریقے کیا ہوں گے۔

ڈیٹا کو کس طرح تنقید و تجدید کی منزلوں سے گزرتا ہے۔

ان باتوں کو کس طرح بروئے کار لایا جائے تاکہ کم وقت اور کم لاگت میں تحقیق

کامل ہو جائے۔

ریسرچ ڈیزائن کو ڈیٹا جمع کرنے کے فیصلوں سے تعبیر کیا گیا ہے جس سے اس

اہم میں کفایت شعاری کا عمل مکمل ہو جاتا ہے۔ ڈیٹا کس طرح جمع کیا جائے

Snapses کا انتخاب جمع کیے گئے ڈیٹا کی ایک جہتی کا مسئلہ پھر اس طرح جمع کیا جائے

کہ Snapses کا انتخاب ریسرچ ڈیزائن میں شامل ہے جو ڈیزائن اس طرح ترتیب

پائے گا وہ خالص سائنسی ہوگا جو اور کسی دوسرے طریقے سے سائنسی نہیں بن سکتا۔ ریسرچ

ڈیزائن کی ضرورت جو سائنسی طریقہ کار کی حدود میں رہ کر چوری ہوتی ہے۔ حسب ذیل

امور کی بنیاد پر پیش آتی ہے۔

بہت سی تحقیقوں میں بعض اوقات ارکار نقشے تلاش کر کے جمع کیے گئے اعداد و

شماروں کا معیار ہے۔ یہ سلسلہ بہت مشکل ہے۔

یہ غیر ضروری ہے۔ اطلاعات اور معلومات کو برداشت کیا جائے۔ اگر وہ ان گزشتہ چیزوں سے واقف ہے تو ریسرچ ڈیزائن کی ترتیب کی مدد سے اور کر سکتا ہے۔

۲۔ بہت سی ریسرچ پروپوزیشنس میں مقررہ مدت سے زیادہ وقت لگ جاتا ہے۔ اس طرح اس کی شناخت اور تجزیے میں مزید وقت ضائع ہوتا ہے لیکن اگر ریسرچ ڈیزائن کی تکنیک سے اسکالر آگاہ ہے اور اس نے اپنے پروجیکٹ کا ریسرچ ڈیزائن بنایا ہے تو وہ بہت کم وقت میں اپنا کام کرے گا۔ تازہ بہ تازہ اور نو بہ نو تلاش آج کی سائنس اور ایپلیڈ سائنس کا ایک اہم نقطہ بن چکا ہے اس کی خاطر غیر ضروری دورِ دھوپ، پریشانی مول نہیں لینی چاہی لیکن ڈیزائن بن جانے کے بعد غیر ضروری پریشانیوں سے اس کو نجات مل جاتی ہے۔ جب تک ریسرچ کا مناسب پلان تیار نہیں کیا جائے گا اسکالر اندھیرے ہی میں ٹامک ٹوٹیاں مارتا رہے گا۔

۳۔ اسکالر سمجھتا ہے کہ اس طریقہ کار کی واقفیت حاصل کرنے سے فائدہ کیا ہے جن پر کاربند نہیں ہوا جاسکتا۔ ماہرین نے اسے ضروری قرار دیا ہے کہ عملی ریسرچ ڈیزائن اہم نکات پر مبنی ہے۔

۱۔ فطرت سے ہم آہنگی پیدا کرنے یا اسی میں نئی حقیقتوں کی تلاش کے ذریعے مفروضے کی تخلیق کرنا ریسرچ کا مسئلہ نئے طریقے سے سامنے آئے۔

۲۔ کسی خاص حالت، فرد یا جماعت کی خصوصیات کو بیان کرنے کے سلسلے میں اس ڈیزائن کی ضرورت ہے اس ضمن میں جس قسم کا مطالعہ کیا جاتا ہے اسے Descriptive Studies کہتے ہیں۔

۳۔ کسی واقعہ کے تواتر سے ہونے اور اس کا مطالعہ کیا جانا اسی دائرے میں آتا ہے اسی طرح کا مطالعہ مقصود ہو تو اسے Descriptive Studies کہتے ہیں۔

۴۔ تعصبات سے اسکالر بری ہو کر شہادتوں کو جمع کرے ان دو قسموں کے ذریعے

ریسرچ ڈیزائن کی ضرورتیں پوری ہوتی ہیں۔ وہ مطالعہ جہاں مفروضہ کا احتمال مقصود ہو یعنی تجرباتی مطالعہ قواعد و ضوابط سے آزاد نہیں ہے۔ اس کے ذریعہ اسکالر کا اعصاب کم ہو جاتا ہے لہذا تجربوں کو اس نقطہ نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ تفتیش و تلاش کی خاطر کیے جانے والے مطالعے کا خاص مقصد کسی مسئلے کو اصولی شکل میں ترتیب دینا ہوتا ہے تاکہ اسکالر دلچسپی سے ریسرچ کے ڈیزائن کی بہتر ترتیب پیش کر سکے۔

مفروضات اور ان کی نوعیت:

ریسرچ کا آغاز کسی نہ کسی مسئلے سے ہوتا ہے یا کوئی دشواری اس کی ابتدا کرتی ہے اور پھر ذہن تحقیق کی طرف مائل ہوتا ہے۔ اس کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ جو دشواریاں نتائج کی راہ میں حائل ہوں اور مقاصد کی بے جا روی میں رکاوٹ ہوں اسے دور کیا جاسکے تاکہ صحیح حل کا راستہ ہموار ہو سکے اس لیے بہتر یہ ہوتا ہے کہ اسکالر اپنی دشواریوں اور موضوع سے متعلق مسائل کا ایک واضح نقشہ اپنے سامنے رکھے اور پھر اسے حل کرنے کی طرف مائل ہو۔ اسے یہی مسائل اور دشواریوں کو حل کرنے کے لیے ایک مفروضہ کی ضرورت ہوتی ہے کوئی ضرورت نہیں کہ مفروضات تحقیق کے دوران صحیح ثابت ہوں اسے غلط ثابت کرنے کے لیے بھی تحقیق کی راہوں سے گزرنا ہوتا ہے لہذا مفروضات کا ذہن میں صاف نقشہ موجود رہنا ضروری ہے جب یہ احاطہ تحریر میں آ گیا تو اسے پانے کے لیے مفروضات کے تمام چھوٹے بڑے نقاط ابھر جاتے ہیں تاکہ اپنے نقطہ نظر کی تردید اور تاکید میں مدد مل سکے۔ نقطہ نظر یہی دنیا مفروضات کے نام سے موسوم ہے۔ نقطہ نظر کی تردید اور تاکید میں مدد مل سکتی ہے اس کے بغیر کسی قسم کی تحقیق ممکن نہیں۔

ایک بار جب اسکالر اپنے مسائل اور اس کی نوعیت کو سمجھ لیتا ہے تو اس کے حل کا ایک مبہم سا خاکہ ذہن میں ضرور تیار کر لیتا ہے۔ مشکل سوالات کا بالکل ٹھیک تو نہیں ایک

حد تک صحیح جواب کے قریب وہ پہنچ جاتا ہے۔ قریب تر جواب یا اہل مفروضہ کی نقل اتنی بار
 کر لیتا ہے یا یہ مسائل کا حل پیش کر دیتا ہے یا اسے مزید تحقیق کی طرف آمادہ کر دیتا ہے
 لہذا یہ کہا جانا چاہیے کہ مفروضہ ضابطہ سازی ہے۔ اسکالر اسی تصور سے تحقیق کی ابتدا
 کرتا ہے کہ اس موقف کی وجہ سے مشاہدات مطالعہ اور اس کے منطقی نتائج تک پہنچا
 پہنچتا ہے۔ اگر اس کا مفروضہ درست ہے تو وہ مشاہدات اور مطالعہ کے دوران اپنی سہولت
 کا ثبوت فراہم کر دے گا اور اگر غلط ہے تو بھی اس کی تصدیق کرے گا۔ اگر مفروضہ معیار
 پر صحیح و سالم اتر گیا تو اسکالر کی منزل قریب آگئی اور اس کو مسائل کا حل مل گیا اور پھر وہ
 مسائل کی نوعیت کا جائزہ لے سکتا ہے اور مزید اعداد و شمار کر سکتا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ مفروضے کے بغیر ایک قدم بھی آگے بڑھنا مشکل ہے تو اسے
 صرف مفروضے کی اہمیت اور ضرورت پر زور دینا مقصود ہے تاکہ اسکالر حقائق و جستجو کی
 راہوں کو آسانی سے طے کر سکے۔ اس لیے تحقیق کی ابتدا میں مفروضے کی تعمیر اس کی اہمیت
 کو محسوس کرنا لازمی ہے اور پھر شعور بھی ضروری ہے کہ پوری تحقیق میں مفروضے کا کردار
 بہت اہم ہوتا ہے۔ Chanddock مفروضے کی اہمیت بتاتے ہوئے لکھتا ہے کہ:

”مفروضہ سائنس کی زبان میں دریافت شدہ حقائق کی تشریح و تفسیر

ہے۔ وہ تفتیش کو ہامنی بتاتا ہے۔ تلاش و جستجو کی راہوں کو طے

کرتا ہے۔ اس کے بغیر اسکالر جمع کیے گئے مواد کا مناسب استعمال

کر سکتا ہے بلکہ ہو سکتا ہے کہ ایک مفروضے کی عدم موجودگی میں وہ

بالکل الٹا کام کر دے گا۔ اس لیے تحقیق کی ابتدا ہی نگران اور اسکالر

دونوں کو مفروضہ کی سمت اور نوعیت کو سمجھ لینا چاہیے۔“

اسکالر کو اپنے کلچر کی تعریف اس کی وسعت کی روشنی میں ترتیب دینا ہوگا۔ اب

کلچر کا مطالعہ اور اردو بولنے والوں کی تہذیب و تمدن کی تاریخ بھروسے رکھنی ہوگی۔ اس

مراجہ کے لئے صرف کلاسیکی ادبی خزانوں تک واقفیت کی دنیا محدود نہیں رکھ سکتا۔ اسے ہستی
 زندگی کے باطنی ریزوں تک چڑھنا ہوگا۔ اس لیے میں برابر اس طرف اشارہ کرتا ہوں کہ
 اب اور آرٹ کا مطالعہ اس وقت محض ایک نقطہ نظر سے کرنا درست نہیں بلکہ اس کا مطالعہ
 ضروری ہے لہذا اچھے اور کامیاب مفروضے کے لیے ماضی اور قوت تخیل دونوں ہی ضروری
 ہیں۔ ماضی انہوں سال کی ثقافت و تہذیب کا بڑا انمول خزانہ پوشیدہ رکھتا ہے اور انسان کی
 قوت تخیل اس سے جب چاہے خوب صورت پیکر تراش لیتی ہے۔ یہاں اس کا شکل ایک
 ذرے سحرش کا سا ہوتا ہے جو رونق اور بھدے چہروں کو اپنے خون جگر سے رنگین بنا کر
 ایک نئی زندگی عطا کرتا ہے۔ اب مفروضے کے عناصر اور خصوصیات کا جائزہ بھی لے لیں۔

۱۔ ایک مفروضہ تجرباتی نقطہ نظر سے قابل قبول ہوتا کہ اس سے ضروری نتائج برآمد
 ہو سکیں۔

۲۔ ایک مفروضہ ایسا ہو جس پر تحقیق کی عمارت کھڑی کی جاسکے جہاں مشاہدات اور
 مطالعے کے ذریعے حقائق کی اساس کو تشریح و تفسیر ممکن ہو۔

۳۔ نظریاتی نقطہ نظر سے اس کی شکل و صورت واضح ہو جائے۔ تصور اور نظریہ کی
 وضاحت ہونی چاہیے۔ کوئی چیز پیچیدہ اور گھجگھج نہ ہو۔

۴۔ مفروضے کا بالکل ہی غیر مبہم ہونا ضروری ہے اور کوئی عمومی بات نہیں ہونی
 چاہیے۔

۵۔ بہتر ہو اگر مفروضہ کسی تصور یا نظریے سے متعلق ہو۔ اس سے ایک بڑا فائدہ یہ
 ہوتا ہے کہ تصورات سامنے آتے ہیں۔ ایک مثال کے ذریعے بات واضح

ہو جائے گی کہ جدیدیت کے موضوع پر پچھلے چند برسوں سے اردو کے ادیب
 اور شاعر اپنے خیالات کا اظہار کر رہے ہیں۔ اب اگر ان پر کوئی اسکالر تحقیق
 کرنا چاہے تو اس کو اپنا مفروضہ ایسا بنا لے گا جس کی بنیاد نظریات پر رکھی

ہوگی۔ اب فلسفے کے مختلف سکول سامنے آئیں گے اور مختلف مشرقی و مغربی تصورات بھی زیر بحث ہوں گے۔ اس طرح بہت ممکن ہے جدیدیت کی اس بحث اور تحقیق سے کوئی نئی بات کوئی نیا نظریہ ابھر کر سامنے آئے یا جدیدیت بحیثیت فلسفہ ہی غائب ہو جائے مگر یہ سب اسی وقت ممکن ہے جب مفروضہ کی تعمیر سامنے ہو اور ان حقائق کی طرف اسکالر راغب ہو جن کا ذکر کیا گیا ہے۔

تصورات

نظریات و تصورات کا تحقیق اور اس کے طریقہ کار میں بڑا دخل ہے۔ تصورات مشاہدات کی منزلوں سے گزرتے ہیں۔ اشیاء کا مادرائی نام ہے۔ اس کے دائرے میں حادثات اور ماحول شامل ہیں۔ جن پر شب و روز زندہ رہنے والا انسان بغیر کسی نظریے کی وضاحت یا وجود عدم سے قطعی غافل رہتا ہے۔ لیکن ان ہی سٹیکوں میں بعض ذہن دن رات رونما ہونے والے واقعات اور حادثات سے استفادہ حاصل کرتے ہیں۔ وہ انہیں بنیاد بنا کر کسی مخصوص تصور کی فلسفیانہ وضاحت کرتے ہیں اور مخصوص تصورات، مشاہدات اور تجربات و حادثات کی راہوں سے گزرتے ہوئے کسی نئے نظام حیات کی داغ بیل ڈالتے ہیں۔ اسی لیے Parson کہتا ہے:

”کوئی بھی تجرباتی علم ایسا نہیں ہے جس کا کسی نہ کسی طرح تصور یا نظریے سے کوئی رشتہ رہا ہو لہذا تحقیق کا بنیادی خاکہ بناتے وقت ذہن میں چند تصورات بھی قائم ہوتے ہیں یا یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ محقق ان ہی ہم تصورات پر عمارت کی بنیاد رکھتا ہے، جوں جوں تحقیقی کام آگے بڑھتا ہے اس عمارت میں استحکام آتا جاتا ہے اور جب یہ تصورات واضح اور صاف ہو جاتے ہیں تو مفروضات کے استدلالی نظام میں نظریہ اور تاہناک ہو جاتا ہے پھر کوئی ایجاد اور اصلاح آتا

تہیں رہتا اس طرح تحقیق میں نظر یہ اور تصور کی اہمیت اہمکار اور اس کے گمراہ کو شروع ہی میں سمجھ لینی چاہیے بعض تصور ہمارے حقیقی مقاصد اور حقائق سے قریب ہوتے ہیں۔ سماجی علوم کی تحقیق میں ادبیات کی بہت ضرورت ہے۔ ادبیات میں تصورات کا مسئلہ عام طور پر جمالیاتی یا فلسفیانہ ہوتا ہے لیکن سماجی علوم میں اس کا تعلق معاشرتی نظام سے گہرا ہے۔ اس لیے وضاحت شرط ہے ورنہ محقق سمجھ جائے گا کہ ابتدا سے تحقیق کی آخری منزل تک تصورات اہمکار کی راہنمائی کرتے ہیں۔ اس کے ذہن نے دست لکوں کو دور کرنے میں اس طرح وہ ہدایت کا فرض انجام دیتے ہیں۔ اس سے ذہن کی چنگلی ظاہر ہوتی ہے اور ریسرچ کا ایک بڑا تقاضا پورا کرتا ہے۔"

تحقیق کا نظریات سے رشتہ:

تجرباتی استدلالی تحقیق کا نظریات سے گہرا رشتہ ہے۔ اس کے بغیر تصور اور نظریے کی یہ تحقیق آگے نہیں بڑھتی۔ ایک سائنس دان اپنی تجربہ گاہ میں برابر مصروف رہتا ہے۔ ان تسلیم شدہ حقائق کی کھوج اور تجزیے میں ایک ماڈل کی حیثیت سے لوگوں نے مان لیا ہے۔ اس کا یہ عمل کسی نہ کسی نظریے پر مبنی ہوتا ہے مگر یہ بات برابر پوچھی جاتی ہے کہ تحقیقی اشیاء کی افادیت کے تجربے کے دوران کیوں کسی نظریے کی تابع ہوگی یا کسی طرح وہ نظریات و تصورات کے قریب ہو جاتی ہے۔ یہاں تک کہا جاتا ہے کہ ان کی حیثیت ایسے مہر اسی کی ہے جن کے سفر کا آغاز ایک خاص منزل سے ہوتا ہے لیکن یہ زندگی بھر کسی ایک مقام پر نہیں ملتے۔

Mertuns کہتا ہے کہ:

"صرف ماہر سماجیات کے نزدیک اس کے چھ سے زیادہ مطالب

ہیں۔ زمانہ قدیم میں آرام طلبی کے ساتھ کسی وہم اور تصور کو نظریے کا نام دیا جاتا ہے حالانکہ اس کی پشت پناہی کی طرح اس کا استدلالی نظام نہیں کرتا تھا۔ لیکن جوں جوں علم و دانش کی فتح ہوتی گئی نظریہ اور مشاہدات کا رشتہ ایک دوسرے سے مضبوط ہوتا گیا فی الحقیقت نظریے یا اصول کا بنیادی مقصد مشاہدات کی تشریح کرتا ہے۔ عہد پارینہ کے برعکس جب کہ اصولوں اور نظریوں کی بنیاد کو شک و شبہ کی نظروں سے دیکھا اور سمجھا جاتا تھا، موجودہ عہد میں نظریے ہی کو برابر پیش کیا جاتا ہے۔ خواہ مخصوص اصولوں اور نظریوں کی فکری حیثیت کیوں جاری ہے اور حقائق کا بڑا خزانہ استدلالی نظام کی شکل میں اس کی اعانت کے لیے کیوں نہ کھڑا ہو۔ یہ اصول و نظریہ تھیہ سے خالی نہیں سمجھے جاتے اور ان کی موجودگی میں ان پر نظر پائی ہوتی رہتی ہے۔ ایک وقت میں جب نیوٹن کے دریافت شدہ فطری قوانین حیرت انگیز انکشافات کی طرح سامنے آئے تھے لیکن آئن سٹائن نے اپنے نظریہ اضافیت کے ذریعے نیوٹن کی تمام تحقیق کو رد کر دیا۔ رد کرنے کا یہ عمل بیسویں صدی میں سائنس دان آرشیدس کی طرح اپنی جان گنوانے کا شطرنج مول لینا پڑا۔ یہ ٹی فلفا اس تجرباتی تحقیق کے ذریعے پیدا ہوتی ہے۔“

John Galtonns جمہوری کو معروفیات کا ایک سیٹ سمجھا جاتا ہے۔ اس وقت علم سائنس دان کو مجبور کرتا ہے کہ وہ بدلے ہوئے حقائق کی روشنی میں بے اصول و نظریات بنائے اور اس کی بھی وضاحت کہ کس طرح یہ اصول و نظریات ان مشاہدات کی تشریح کرتے ہیں جن سے ہم سب دوچار ہوتے ہیں۔ تحقیق چار طرح کے اہم رول ادا کرتی ہے

سہمی اصول و نظریہ کی شکل و صورت سامنے ابھرتی ہے۔

سائنسی تحقیق سبھی سبھی ایسے انکشافات کو جنم دیتا ہے جو نظریوں کی تشکیل کے
 غالب ہوتے ہیں اور موضوع کے دائرے میں اپنی ایک نئی جگہ بناتے
 ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں سمجھنا چاہیے کہ پرانی تحقیقوں کے ذریعے جو چیز
 حاصل ہوئی اسے ضائع کر دیا جائے بلکہ آئن سٹائن کے لفظوں میں صرف یہ
 احساس رہنا ضروری ہے کہ یہ قدیم تحقیق کی منزل اب سے بہت چھوٹی اور غیر
 اہم معلوم ہوتی ہے لیکن اس چھوٹی اور غیر اہم منزل سے ہی ایک بڑی شے کی
 دریافت ہوتی رہتی ہے۔ ان غلطیوں کا تعلق ہمارے مشاہدات کی دنیا سے ہے
 جن کے متعلق پہلے سے سمجھا سوچا نہیں گیا اس کے نتیجے میں جو چیزیں سامنے
 آتی ہیں وہ نئے مفروضات کا تعارف کرتی ہیں اور ان نئے مفروضات کی مدد
 سے نئی تصویریں جنم لیتی ہیں۔

ریسرچ کی تصویریں کو از سر نو زندہ بھی کرنا ہے اسے نئی شکل میں پیش کرنا ہے۔
 حقائق کو نظر انداز کرنے کی وجہ سے مشاہدات کی دنیا صحیح نہیں ہوتی جب اسکالر
 ان پر غور کرتا ہے تو وہ ان حقائق کا نئے سرے سے جائزہ لینا ہے اور تصویریں کی
 بالکل بدلی ہوئی ہیئت سامنے آتی ہے۔ شاعری میں نظیر اکبر آبادی کی مثال سے
 اردو کے قارئین آسانی سے سمجھ لیں گے۔ عرصہ دراز تک نظیر اکبر آبادی کو قابل
 لحاظ شاعر تسلیم نہیں کیا گیا لیکن برسوں بعد جب ایک ناقد نے اسے اردو شاعری
 کے آسمان پر تہا ستارے کی طرح روشن کہا تو اچانک شاعری کے تینیں پورا
 شعری رویہ ہی بدل گیا۔ اسی طرح اقبال کی بھی مثال دی جا سکتی ہے۔ ریسرچ
 کا ہی کمال ہے کہ اس نے پرانی تصویریں کو ایسے استدلالی نظام کے ذریعے بدل

معد۔ نیا تصور، نیا چہرہ رکھا۔

۳۔ تجرباتی ریسرچ قدیم تھیوری کو از سر نو روشنی میں آتی ہے جس سے علم میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ ڈسپلن جنم لیتے رہتے ہیں۔ پرانے نظریے نکتانہ بننے لگتے ہیں۔ انہیں سائنس دان اپنی تجربہ گاہوں کے نہال خانوں میں تجربہ کی منزلوں سے گزارتے رہتے ہیں اور جب وہ تمام مرحلوں سے گزر کر سامنے آتے ہیں تو ان کی اصلی شکل برقرار رہتی ہے یا بدل جاتی ہے۔

دستاویزی طریقہ تحقیق

دستاویزی تحقیق کو تاریخی تحقیق "Historical Research" بھی کہتے ہیں۔ شروع میں یہ جاننا چاہیے کہ تاریخ سے مراد کیا ہے۔ لغت میں اس کے معنی ہیں وقت کی نشان دہی۔ ارثت الکتاب دور رفتہ سے مراد ہوتی ہے کہ میں نے کتابت کا وقت درج کر دیا۔ اصطلاح میں اس کے معنی ہیں وقت بنا کر سارے احوال کو متعین کرنا۔ تاریخ دو فن ہے جس میں سارے زمانے کے واقعات سے بحث کی جاتی ہے۔ انسان اور زمان لفظ تاریخ کا معنی ہے علم اور سچائی کی تلاش۔ دریافت کرنے کے لیے تلاش کا عمل تاریخ کے گزشتہ حالات و واقعات کا مربوط بیان ہوتا ہے یا ان کی وضاحت ہوتی ہے جس کی صداقت کے پیش نظر تنقیدی زاویہ نگاہ سے لکھا جاتا ہے چونکہ تحقیق کے اس طریقے میں دستاویزات اور ریکارڈ استعمال کیا جاتا ہے۔ اس لیے اس کو دستاویزی تحقیق کہتے ہیں۔ اس طریقہ تحقیق کا استعمال ہر علمی شعبے میں کثرت کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ تاریخ ادب لسائیات اور انسانی علوم میں بہت اہمیت رکھتا ہے۔ معاشرے کے حوالے سے زیر بحث لایا جاتا ہے لیکن جب اس کے حالات کو معاشرتی پس منظر سے الگ کر کے زیر بحث لایا جائے گا تو وہ تاریخ نہ ہوگی۔

طریق کار:

جب محقق تاریخ کے مطابق کام شروع کرتا ہے تو اس کو بہت سے ایسے مراحل

تاریخ ہوتا ہے جو دوسری قسم کی تحقیق میں مشترک ہوتے ہیں لیکن وہ چند ایسے مسائل کے لئے دوچار ہوتا ہے جو اس کے موضوع کے ساتھ مختص ہوتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ اس بنیاد اور اسلوب اختیار کرتا ہے۔ طریق کار کے مختلف مدارج مندرجہ ذیل ہیں۔

مسئلے کی تفکیک:

اس میں عموماً ان اصولوں کا اطلاق ہوتا ہے جو موضوع میں اور اس کے انتخاب کے بارے میں رہنمائی کا کام دیتے ہیں جس شعبہ علم میں تحقیق کی جانی مقصود ہو اس کے مختلف پہلوؤں کو سامنے رکھ کر مسئلے کو تفکیک دی جاسکتا ہے مثلاً اگر تعلیمات کے شعبے میں مسئلے کی تلاش ہے تو اس کے لیے یہ پہلو مفید ثابت ہو سکتے ہیں۔ افراد ادارے، انجمنیں، انجمنیات، انصابات، انتظامی الہیت، انصافی کتب، تدریس میں تیاری کا طریق کار، تدریسی ساز و سامان اور اہم مسئلے کی تفکیک دیا جا رہا ہے تو کتب خانے اور لائبریریاں اور سرورس فراہم کرنے کے مختلف پہلو تاریخی تحقیق کا موضوع بن سکتے ہیں۔

پاکستان کے قیام سے لے کر ۱۹۸۰ء تک جامعاتی کتب خانوں کا تاریخی جائزہ بہر حال متعلقہ شعبہ علم کے کسی پہلو کو سامنے رکھ کر تحقیق مسئلے کی تفکیک کی جاسکتی ہے۔

۲۔ ماخذ و مصادر کی جمع آوری:

اس عرصے میں ان ماخذ اور دستاویزات کو جمع کر کے ان سے استفادہ کیا جاتا ہے۔ جن پر تحقیق کی بنیاد رکھی جاتی ہے۔ عام طور پر دو قسم کے مصادر استعمال کیے جاتے ہیں ایک کو بنیادی مصادر اور دوسرے کو ثانوی مصادر کا نام دیا جاتا ہے۔

بنیادی مصادر

یہ وہ دستاویزات ہوتی ہیں جن میں ان واقعات وغیرہ کا ریکارڈ شامل ہوتا ہے جن کو مصنف نے خود دیکھا یا اسے کاتوں سے سنا ہوتا ہے یہ بھی بنیادی مصادر ہیں۔ مصادر میں چشم دید شہادت موجود ہوتی ہے جو تاریخ کی مقبولیت اور قدر و قیمت کو بڑھا دیتی ہے۔

دوسرے الفاظ میں ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اس قسم کی مصنوعات میں امتداعی مصنوعات مندرجہ ذیل ہیں عام طور پر مورٹمن بنیادی مصادر کو دو قسموں میں تقسیم کرتے ہیں۔ بنیادی مصنوعات جن کی تقسیم اس طرح کی جا سکتی ہے۔

- ۱۔ ذاتی کاغذات
- ۲۔ دستاویزی ریکارڈز انٹرویوز
- ۳۔ مرکزی حکومت کی مطلوبات
- ۴۔ صوبائی حکومت کی مطلوبات
- ۵۔ خودنوشت سوانح عمریاں اور یادداشتیں
- ۶۔ تقریروں اور خطوط کے مجموعے

جانوی مصادر:

جانوی مصادر وہ ریکارڈز ہوتے ہیں جن کو وہ فرد یا افراد مرتب کرتے ہیں جو خود واقع میں شریک نہیں ہوتے یا جنہوں نے خود اس واقعے کا مشاہدہ نہیں کیا ہوتا لہذا یہ ان افراد کی شہادت ہوتے ہیں جو واقعے کے چشم دید گواہ نہ تھے لیکن کسی وجہ سے یہ ریکارڈ تیار کیا۔ اگر کوئی مصنف کسی دوسرے مصنف اقتباس پیش کرتا ہے تو یہ جانوی مصادر میں شمار ہوگا۔ نصابی کتب پختہ اور اطلاعات کے ایسے ہی نصابی جانوی مصادر کہے جاتے ہیں۔ بعض اوقات تحقیق کی نوعیت مصادر کو بدل دیتی ہے۔ مثلاً نصابی کتابوں کو جانوی مصادر ہیں تو اس صورت میں نصابی کتابیں جانوی کے بجائے بنیادی ماخذ کی حیثیت اختیار کر جائے گی۔ تاریخی تحقیق میں محقق کو شش کرتا ہے کہ وہ بنیادی مصادر سے استفادہ کرے جب وہ کام شروع کرتا ہے تو عموماً جانوی مصادر سے مطالبے کا آغاز کر کے بنیادی مصادر کی طرف لوٹ جاتا ہے۔

ریکارڈز اور آثار:

اس طریقہ تحقیق میں کئی قسم کے ریکارڈ استعمال کیے جاتے ہیں۔ اس طرح

۴۔ رقم کے آثار سے استفادہ کیا جاتا ہے۔ ان کی تفصیلات مندرجہ ذیل ہیں۔
ذاتی ریکارڈ

۴۔ منقذہ انتظامیہ اور عدلیہ کی دستاویزات جن کو مرکزی حکومت یا صوبائی حکومت تیار کرتی ہیں۔ مثلاً آئین، قوانین، عدالتی قواعد اور فیصلے، ٹیکس کی فہرستیں اور اعداد و شمار وہ معلومات جن کو مرکزی یا صوبائی محکمہ تعلیم کے شعبے، کمیشن پیشہ انجمنیں، انتظامی اتھارٹی مرتب کرتی ہے۔

ذاتی ریکارڈ

۵۔ ان میں ذرازیں، خود نوشت سوانح عمریاں، خطوط، وصیت نامے، جائیداد کے کاغذات، معاہدے کے لیے لیکچر کے اشارات، تقاریر، مضامین اور کتابوں ل کے اصل مسودے شامل ہوتے ہیں۔

ذاتی روایات

۶۔ ان میں انساٹیر، لوک کہانیاں، خاندانی کہانیاں، کھیلوں، تقریبات، واقعات کی چشم دید یادیں شامل ہوتی ہیں۔

تصویری ریکارڈ

۷۔ ان میں تصویریں، متحرک تصویریں، مائیکروفلمیں اور مصوری کے نمونے اور مجسمے آتے ہیں۔

مطبوعہ مواد

۸۔ اس میں اخبار، کتابچے اور رسالوں کے مضمون شامل ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ زیر تحقیق مسئلے کے بارے میں ادبی اور فلسفیانہ کتابیں بھی شامل کی جاتی ہیں۔
ہل وے Hillway نے اس سلسلے میں کہا ہے ایسی ادبی تخلیقات مثلاً نظریں، ناول، ڈرامے اور مضامین جو اصل واقعات کے بارے میں معلومات فراہم

کر سکتے ہیں لیکن زیادہ تر ان موجودہ خیالات کے پیش نظر ان کا معائنہ
کرتا ہے۔

میکانگی ریکارڈ

-۶

ان میں انٹرویوز اور اجلاس کی کارروائی شامل ہوتی ہے جس کو فیتے کی شکل میں
تیار کیا جاتا ہے۔ فونوگراف ریکارڈ بھی اس میں آجاتے ہیں۔

آثار

-۷

تاریخی تحقیق کرنے والوں کے لیے ایسے آثار بھی اہمیت کے حامل ہوتے ہیں
جو معلومات کا ذریعہ بنتے ہیں۔ ہڑپہ اور موہنجودارو سے ملی ہوئی قدیم اشیاء
بہت سی معلومات فراہم کرتے ہیں۔ وہ کھلونے، برتن اور آلات جو کہ قبرستان
سے ملتے ہیں ماضی کے متعلق معلومات بہم پہنچا سکتے ہیں۔ بعض اوقات ایسے
آثار سرکاری دستاویزات کے اصل مسودے شامل ہوتے ہیں۔

مادی آثار

-۸

ان میں عمارتیں، فرنیچر اور ساز و سامان ملبوسات اور انسانی ڈھانچے شامل
ہوتے ہیں۔ ان کے علاوہ برتن اور مجسمے ان میں شامل کیے جاتے ہیں۔

مطبوعہ آثار

-۹

ان میں نصابی کتب، معاہدات، حاضری کے فارم اور اخباری اشتہارات شامل
ہیں۔

خطی مواد

-۱۰

چمڑے پر لکھے ہوئے مخطوطات اور جدید دور کی ٹائپ کی ہوئی دستاویزات
اور مصوری کے نمونے ہی اس میں شامل ہیں چونکہ آثارِ ٹھوس شہادت فراہم
کرتے ہیں اسی شہادت جن کا ذاتی طور پر معائنہ کیا جاسکتا ہے اس لیے وہ

ریکارڈ کی نسبت زیادہ قابل اعتماد مآخذ بن جاتے ہیں۔

مقررات

ان میں یہ چیزیں شامل ہیں جن سے فن کے متعلق نمونے، نمونہ کی وضاحت، پاراگراف اور دیگر متفرق ذرائع سے معلومات مل سکتی ہیں۔ تاریخی تحقیق کے سلسلے میں چند مصادر کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ ان کو لائبریری سائنسی علوم مثلاً انسانی علوم، معاشرتی علوم کی تاریخوں میں بھی استعمال کیا جاتا ہے۔ ان مصادر کو مندرجہ ذیل حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔

۱۔ سالنامے

ایسا ریکارڈ جو سالانہ بنیاد پر مرتب کیا جاتا ہے اس میں عام طور پر واقعات کو ذاتی اہتمام سے درج کیا جاتا ہے لیکن ان کی اہمیت کا اظہار نہیں کیا جاتا مثلاً کتب خانوں یا دیگر اداروں کی سالانہ رپورٹس وغیرہ۔

۲۔ دستاویزات

ان میں پبلک اور سرکاری دستاویزات آتی ہیں۔ یہ اصطلاحیں اس تخرن کے لیے بھی استعمال کی جاتی ہیں جہاں دستاویزات کو محفوظ کیا جاتا ہے۔ ان کی ترتیب و تنظیم کی جاتی ہے اور ان کو استعمال کیا جاتا ہے۔

۳۔ فہرست

چیزوں کی مکمل فہرست، کتب، ساز و سامان وغیرہ عام طور پر وضاحتی نوعیت کی ہوتی ہے اور کسی نظام کے تحت دیا ہوتا ہے۔

۴۔ کرائبل

حقائق و واقعات کا ذاتی اہتمام جن میں ایک شخص دوسرے کے ہم جانیدار کی

مشغلی کا ریکارڈ ہوتا ہے۔

۵۔ قصے کہانیاں

غیر معمولی واقعات کی کہانی جو ایک نسل سے دوسری نسل تک منتقل ہوتی ہے۔ اس کی اصل روایتی یا انسانی نوعیت کی ہوتی ہے اور ایسی اصطلاح جس کی عام طور پر جانچ پرکھ نہیں کی جا سکتی۔

۶۔ مخطوطہ

ایسی دستاویزات جو خطی ہو یا ٹائپ کی ہو اس میں کاربن کی کاپیاں بھی شامل کی جاتی ہیں، اس میں مخطوطہ، تاریخی، روزنامے، رسید، ذمہ خالات، قہرستیں، اجلاس کی روداد، ٹیکس کے ریکارڈ، قانونی شہادت وغیرہ۔

۷۔ یادداشت

ان واقعات کی یادداشت یا رپورٹ جن کی بنیادی مصنف کی زندگی اس کے مشاہدات یا اس کی خاص اطلاع ان ریکارڈ کو یادداشتیں کہتے ہیں۔

۸۔ یادگار

کسی فرد کے واقعے کی یاد میں تعمیر کی گئی عمارت یا کوئی یادگار جس کو اس کے ہم سے موسوم کیا گیا ہو۔

۹۔ اسناد، حقوق و مراعات

ایسی دستاویز جن کی بائیداد کے استحقاق کی شہادت موجود ہو یا حقوق و مراعات کے مطالبے کی شہادت موجود ہو۔

۱۰۔ رجسٹر

تعمیری ریکارڈ جو کہ عام طور پر سرکاری نوعیت کا ہوتا ہے اور اس کو مستقبل میں استعمال کرنے کے لیے مرتب کیا جاتا ہے اس میں واقعات مثلاً پیدائش، موت کے بارے میں کسی کے اندراجات ہوتے ہیں۔ کتب خانوں میں بھی اندراجی رجسٹر تیار کیے جاتے ہیں۔

رول
 ناموں کی فہرست جن کو کسی خاص مقصد کے لیے ریکارڈ کیا جاتا ہے۔ اس
 ہسپتال حاضری کی پڑتال کے لیے کیا جاتا ہے مثلاً کلاس میں حاضری یا کسی محلے میں
 باہری کارڈسٹر۔

دستاویزی تحقیق کی اقسام
 دستاویزی تحقیق کو مختلف اقسام میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

- ۱۔ سوانح حیات
 - ۲۔ اداروں اور تنظیموں کی تاریخ
 - ۳۔ ذرائع اور اثرات
 - ۴۔ ترتیب و تدوین، متن
 - ۵۔ نظریات کی تاریخ
 - ۶۔ کتابیات
 - ۷۔ سوانح حیات
- اس میں کسی علم کی کسی معروف شخصیت کی زندگی کردار اور کارناموں کے بارے میں
 بڑے بڑے حقائق کو جمع کیا جاتا ہے اور ان کو صداقت و دیانت کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔
- ۲۔ اداروں اور تنظیموں کی تاریخ
- اداروں اور تنظیموں کی تاریخ کے لیے دستاویزی تحقیق کا طریقہ کار استعمال
 کیا جاتا ہے۔ جامعات، کتب خانے اور دوسرے ادارے اس میں آجاتے ہیں۔ پاکستان
 میں موجود جامعات اور کتب خانوں پر کچھ تحقیقی کام پہلے ہو چکا ہے۔
- ۳۔ ذرائع اور اثرات کی تاریخ
- اس قسم کی تاریخ میں مدعا کے حقائق کی تلاش کی جاتی ہے کہ کسی فرد یا جماعت کے

خیالات تحریروں اور خاص کارناموں پر ایسے عوامل مثلاً تعلیم، احباب، مطالعہ، روز مرہ زندگی کے واقعات اور باہم ماحول کس طرح اثر انداز ہوئے۔ عام طور اس طرح کی تحقیق کرنے کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ اس فرد کے تحریری یا زبانی بیانات یا اس کے طرز عمل میں اس امر کی شہادت معلوم کی جاتی ہے۔

۴۔ ترتیب و تدوین، متن

دستاویزی تاریخ میں تدوین، متن بہت اہمیت رکھتا ہے۔ کسی مصنف کی کتاب کو دیکھنا۔ کسی کتاب کے پرانے ایڈیشن کے حواشی کو نئی شکل دینا، کسی اہم مخطوطے کو مرتب کر کے عام استفادے کے لیے شائع کرنا، مرتب کو چاہیے کہ متن میں کی گئی مصنف کی تبدیلیوں کو بھی پیش نظر رکھے۔ متن میں موجود ظاہری اور امکانی انداز اور غلطیوں کا دورست کر دینا چاہیے۔

۵۔ نظریات کی تاریخ

اس میں عموماً بڑے بڑے فلسفیانہ اور سائنسی نظریات کی تاریخ پر تحقیق کی جاتی ہے یعنی معلوم کیا جاتا ہے کہ اس نظریے کا ظہور سب سے پہلے کب ہوا اور یہ کس ارتقائی مراحل سے گزر کر اپنی اصل صورت میں آیا۔

۶۔ کتابیات

کسی بھی شعبہ علم میں کتابیات کی تدوین، دستاویزی تحقیق کے طریقے کی جاتی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ کتابیات کے بغیر یہ سب کچھ خاموش ہے۔ اس سے کتابیات کی اہمیت و افادیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس کے ذریعے تحقیق کرنے والوں کا بہت سا وقت بچ جاتا ہے۔ محقق کو کسی موضوع کے بارے میں ایک ہی مقام پر کتب اور دیگر معلوماتی ذرائع کے اندراج مل جاتے ہیں۔

حقائق کی وضاحت:

محقق جب اپنے زیر تحقیق مسئلے کے بارے میں شہادت جمع کر لیتا ہے تو پھر جمع کیے ہوئے حقائق سے نتائج اخذ کیے جاتے ہیں۔ ریسرچ رپورٹ کو لکھتے وقت تحقیق کرنے والے کو کئی مراحل سے گزرنا پڑتا ہے۔

مورخین کو چاہیے کہ وہ اس شہادت کو زیادہ اہمیت دیں جو ان کے زیر تحقیق مسئلے کے لیے سب سے زیادہ اہم اور معنی خیز ہو۔ اس کی توضیح اور توجیح بھی کی جائے۔ ہر مورخ تمام متعلقہ عوامل کو زیر غور لانے میں ناکام رہے تو جو تاریخ وہ لکھے گا وہ بے پایاں دارانہ ہوگی۔ مورخین اس وقت مکمل تاریخوں کے بنائے تھینے اور اندازے پیش کرتے ہیں جب وہ ایسی وضاحتیں پیش کرتے ہیں جو ان لوگوں کے ریکارڈ سے نہیں لی جاتی جو ان واقعات میں شریک لوگوں کے محرکات کے درمیان تعلقات کو مضبوطی سے قائم کیے گئے ہوں۔

❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖

ماخذات

- 1۔ ملک عابد پروفیسر: عماد تحقیق - مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ - ۱۹۷۸ء، ص ۱۴۔
- 2۔ عبد اللہ ڈاکٹر: (مضمون) تحقیق و تصدیق، اردو نامہ کراچی - اپریل تا جون ۱۹۸۷ء، ص ۱۰۹۔
- 3۔ عبد اللہ قاضی: اصول تحقیق اردو سوسائٹی، شعبہ اردو لکھنؤ یونیورسٹی - ۱۹۷۶ء، ص ۱۰۹۔
- 4۔ ملک سجاد ڈاکٹر: نویں شودھ و گیان، پرکاش سنسٹان پی ۱۹۹۳ء، ص ۲۰۔
- 5۔ آفتاب احمد ڈاکٹر: کلاس بیکچر، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجس، اسلام آباد، ۲۰۰۲ء۔
- 6۔ قاضی عبدالقادر ڈاکٹر: اخبار اردو، اپریل ۲۰۰۱ء، اکتوبر ۲۰۰۱ء، مارچ ۲۰۰۲ء۔
- 7۔ گوہر نوشہای ڈاکٹر: تحقیقی زاویے۔
- 8۔ گوہر نوشہای ڈاکٹر: تحقیق کائن، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد ۱۹۹۳ء۔
- 9۔ گوہر نوشہای ڈاکٹر: کلاس بیکچر، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجس، اسلام آباد، ۲۰۰۲ء۔

برصغیر کی نامور خواتین کا تذکرہ - "نسوان ہند"

Fasihuddin Balkhi's *Tazkara-e-Niswan-e-Hind* is a compilation that discusses the lives of 50 women of the 19th century. This important document has been discussed in this essay along with the significance of its contents.



تذکرہ نگاری:

تذکرہ نگاری کی عام تعریف کے مطابق "بیاض" کی ترقی یافتہ صورت کا نام تذکرہ ہے۔ بیاض میں صرف اشعار کا انتخاب ہوتا تھا پھر جب اسی میں صاحبان اشعار کے نام اور احوال کا اضافہ کیا گیا تو اس کا نام "تذکرہ" ہوا۔ انہی تذکروں کے ذریعے ہم ماضی اور حال میں ربط کر کے کلاسیکل ادب اور شاعری میں تنقید و تحقیق کے ذریعے تقدیم و تاخیر کا تعین کر سکتے ہیں۔

لغات اردو فارسی میں بھی "تذکرہ" کے کئی اور معنی کے ساتھ یہ معنی بھی بتائے گئے ہیں کہ "اسی کتاب جس میں شعرا کا حال لکھا جائے۔" گویا، لغت کی رو سے اصطلاح شعرو ادب میں اشعار اور احوال شعرا سے متعلق کتاب کو تذکرہ کہتے ہیں، لیکن جب شعرو ادب کے سیاق و سباق سے ہٹ کر اسے استعمال کیا جائے گا تو اس سے مراد صرف شعرا کا تذکرہ نہیں بلکہ علماء، فضلاء، صوفیاء، اطباء، اولیاء اور حکما کا تذکرہ بھی ہو سکتا ہے۔ اہل قلم

یہ تذکرہ ایک قسم کی تاریخ ہے ان میں تضاد یہ ہے کہ تاریخ میں
بہت واقعات زمانہ سے ہوتی ہے جبکہ تذکرے میں اشخاص کا بیان
ہوتا ہے۔" (۱)

اردو شعرا کے قدیم ترین تذکرے:
محققین کے نزدیک قدیم ترین تذکروں میں مندرجہ ذیل کے نام لیے

- جاتے ہیں:
- | | |
|----|---|
| ۱۔ | نکات اشعراء از میر تقی میر، مولفہ ۱۱۶۵ھ |
| ۲۔ | گلشن گفتار، از حمید اورنگ آبادی، مولفہ ۱۱۶۵ھ |
| ۳۔ | تختہ اشعراء، از افضل بیگ قاتشال، مولفہ ۱۱۶۵ھ |
| ۴۔ | رباعیات گویاں، از فتح علی حسینی گردیزی، مولفہ ۱۱۶۶ھ |
| ۵۔ | مخزن نکات، از قیام الدین قائم، مولفہ ۱۱۶۸ھ" (۲) |
- تذکرہ نسواں ہند:

تذکرہ نسواں ہند جسے فصیح الدین مثنیٰ نے مرتب کیا ہے جس میں قدیم زمانے
سے لے کر دور حاضر تک ملک ہند کی نامور خواتین کا اندراج ہے۔ جنول ڈاکٹر فرمان فتح
پوری کے:

"اس کا جراثیموت یہ ہے کہ محمد حسین آزاد کی "آب حیات" مصنفہ
۱۸۸۰ء سے قبل اردو شعرا کے جتنے تذکرے لکھے گئے ہیں وہ قاری
ذہبان کے ہیں۔" (۳)

اس سے معلوم یہ ہوا کہ تذکرہ نگاری کا فن قاری سے اردو ادب میں آیا۔ طبعی،
اولیٰ فنی، سیاسی اور تمدنی اور اخلاقی صلاحیتوں کا درست اندازہ لگانے کے لیے عورتوں کے

حالات سے واقفیت بھی اشد ضروری ہے۔ مورخوں اور تذکرہ نگاروں نے مردوں کے حالات تو بڑی شد و حد کے ساتھ لکھے ہیں مگر خواتین کے تذکرے محض ضمنی درج کیے گئے ہیں اور اس کی بڑی وجہ یہ تھی کہ عورتوں کے کارناموں کو اہمیت کی نگاہ سے دیکھنا مردوں کی عظمت اور برتری کے خلاف سمجھا جاتا تھا۔ لیکن ان تمام قبوہ اور پابندیوں کے باوجود ملک ہند کی خواتین کی صفات اور کارنامے اس قدر اہم، عظیم الشان اور حیرت انگیز ہیں کہ ان کی مثالیں کسی اور ملک کی تاریخ میں کمتر پائی جاتی ہیں۔

اس ضمن میں ایک بہتر اور اچھی کوشش تذکرہ "نسوان ہند" ہے جس کو فصیح الدین خلجی نے مرتب کیا ہے مگر اس کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ یہ تذکرہ بھی خاص طور پر خواتین شعرا پر نہیں۔ کیونکہ خلجی نے کتاب کے ناموں پر خود لکھا ہے۔

"شاعرات، مصنفات، کلمات، شہیرات اور مقدمات کے حالات
مستند تواریخ اور تذکرہ سے اخذ کر کے تحقیقات کے ساتھ درج کیے
گئے ہیں۔" (۳)

اگرچہ "نسوان ہند" خالصتاً خواتین شعرا کا تذکرہ نہیں ہے مگر مجموعی طور پر یہ ایک بہتر اور اچھی کوشش ہے۔ خواتین کو منظر عام پر لانے کی ایک اور کوشش "بہارستان نانا" بھی ہے جس کے مصنف حکیم فصیح الدین رنج ہیں جو غالب کے شاگرد تھے یہ ۱۸۶۲ء میں اردو زبان میں لکھا جانے والا پہلا تذکرہ ہے۔ اس میں ۱۸۴ شاعرات شامل ہیں اور ان میں سے بیشتر بازاری خواتین ہیں۔ لیکن بقول عظیم الرحمن داؤدی کے:

"لیکن یہ طوائفیں آج کل کی طوائفیں نہیں ہیں جو نیم تعلیم یافتہ ہوتی ہیں اور آئین معاشرت و آداب و تمدن سے کوسوں دور۔ اس عہد کی طوائفوں کا ایک مخصوص کلچر تھا۔ شرفاء کا ان سے مانا جلنا ناپسندیدہ نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ بڑے بڑے اصحاب فضل و کمال ان سے وابستگی

سے اظہار کو اپنے لیے موجب تک و عار نہیں سمجھتے تھے۔“ (۴)

اس تذکرے ”نسوان ہند“ کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ یہ تذکرہ اردو زبان میں ہے اور دوسری خوبی یہ ہے کہ اس تذکرے کی ماہری عبارت منطقی و سنجیدہ ہے۔

”مورخوں اور تذکرہ نگاروں نے عموماً مردوں کے حالات شد و مد کے ساتھ لکھے ہیں لیکن عورتوں کے تذکرے مردوں کے حالات کے سلسلے میں محض ضمیمہ درج کیے ہیں۔“

فنی حوالے سے اس تذکرے میں بہت سی خوبیاں ہیں۔ اس میں تمام شاعرات کا ذکر حرفِ گہمی کے ساتھ کیا گیا ہے۔

اس تذکرے میں ۵۰۰ خواتین کے حالات ہیں، ان خواتین میں ۲۸۶ شاعرات، ۵۴ مصنفات اور ذہنی علم خواتین، ۱۶ کالمات، جنہوں نے کسی خاص فن میں کمال حاصل کیا، ۱۰۱ شہیرات جنہوں نے سیاسی، تمدنی، اخلاقی یا کسی ذاتی وصف کے سبب شہرت حاصل کی اور ۴۱ مقدمات ہیں یعنی کہ وہ خواتین جن کو مذہبی تقدس کے تحت شہرت و عظمت حاصل ہے۔

لہذا خواتین کی مندرجہ بالا صفات کے اعتبار سے اس سوارے کو پانچ حصوں میں تقسیم کر کے بات کرنا مناسب ہے۔

حصہ اول شاعرات

ادبیہ

✓ یہ مشہور و معروف شاعرہ اہلیہ قادر محی الدین خان بہادر ساکنہ مدارس تھیں۔ اس خاتون نے مشنری ناری میں میر حسن کا مقابلہ کیا۔ ان کی تصانیف میں مشنری گلشنِ مددِ رُخاں، مشنری گلشنِ مہوشان، مشنری گلشنِ شاہد ایں، چوٹی کتاب گلشنِ عاشقانِ نثر میں اور پانچویں کتاب اردو اردو دیوان ہے۔ ان کا تعلق شاعر گھرانے سے تھا۔

۲۔ امراؤ
 امراؤ متخلص باہم خود لکھنؤ کی ایک شاہد بازاری تھی۔ جس کے کئی اشعار مذکور
 النساء میں نظر سے گزرے مثلاً:

گر بجاو سیر کا کل خمدار نہ ہوتا
 تو یوں میں بلاؤں میں گرفتار نہ ہوتا
 پادے ساقیا زوروں پہ ہو عالم جوانی کا
 لگا دے خم مرے منہ سے شراب از جوانی کا

۳۔ اختر:

یہ ایک مشہور شاعرہ اور ادیبہ ہیں قوم و وطن کی خدمت اور ادب نوازی میں
 ممتاز ہیں کہ کوئی ہندوستانی خاتون ان کے مقابل کی نہیں مانی جاتی۔ ان کی نسبت بچی
 نسوان ہند" میں یوں رقم طراز ہیں:

"ان کی پیدائش ۱۹۱۸ء میں حیدر آباد دکن میں ہوئی۔ اسی لیے حیدر آبادی مشہور تھیں۔
 آبائی وطن لکھنؤ تھا۔ آل انڈیا اردو کانفرنس بنگلور نے ان کی سخن طرازی کے صلہ میں "زہرا
 سخن" کے خطاب سے نوازا۔ ادب و شاعری کا ذوق فطری تھا۔" (۴)

صوبہ کلام:

شعرے صرف و اروا کا نام
 شعر کو میں سمجھتی ہوں الہام
 پردہ شعر میں ہے اک آفاق
 نغمہ شعر مصلح اخلاق

۴۔ اور:

نام قاطعہ بیگم تھا اور ادب متخلص تھا۔ ان کا اصل وطن لکھنؤ تھا لیکن تعلیم و تربیت حیدر

آپار میں حاصل کی۔ ان کی شاعری اکثر نظموں پر مشتمل ہے۔ ان کا نمونہ کلام یہ ہے کہ:

جب فضا میں سکوت ہوتا ہے
 ڈرہ ڈرہ جہاں کا مہا ہے
 جب فلک پر گھنٹا میں چماتی ہیں
 بجلیاں کوند کر ڈرائی ہیں
 اور جب کوئی خوف کھاتا ہے
 رخ رنگیں کو ڈھانپ لیتا ہے
 ہمیں معلوم ہوتا ہے ایسا
 کہ ہماری جنمیں کی ہے یہ ضیا
 محو پہروں اسی میں رہتی ہوں
 دل کو تسکین یوں ہی دیتی ہوں
 مگر افسوس تم نہیں آتے

۱۱) کی شاعری بڑی سزغم اور دل آویز معلوم ہوتی ہے اور یہی ان کی شہرت کا سبب بھی بنی۔

۵۔ بی بی طاہرہ:

یہ خاتون حضرت تاج العارفین شاہ کی دختر اور شاہ برکت اللہ کی اہلیہ تھیں۔ بڑی عالمہ، فاضلہ اور عابدہ تھیں۔ فقہی مسائل کا درس اپنے والد سے لیا تھا، تصوف سے خاص شغف رکھتی تھیں۔ شعر گوئی سے فطری مناسبت تھی۔ لیکن شوہر کے منع کرنے پر اپنا کلام خود ہی نذر آتش کر دیا۔ ان کے بیٹے شاہ وجہ اللہ نے کچھ کلام اپنی بیاض میں نقل کر لیا تھا۔ اسی کا کچھ حصہ باقی ہے۔

۶۔ بنو:

نام اور حلقہ بنو تھا، دہلی کی رہنے والی تھی۔ آشتی کی محبت میں گرفتار ہو کر

شاعری کو اپنا شمار بنایا اور بقول رنج:

”ہزاروں مردوں سے اچھی شاعری کرتی تھی۔“ (۵)

اس کا محبوب آشتی بھی شاعر تھا۔ اس نے کسی وجہ سے اپنے نکلے پر تھم کر بیٹھ کر خودکشی کرتی تھی جس کا بنو کو ایسا فطرت ہوا کہ وہ بھی تب دن میں جتا ہوا کہ چھ مہینے کے بعد ہی انتقال کر گئی۔

شہوت کلام:

میں تب تم سے جلوں اور یہ کریں دن کا علاج
 ابو سبھ الہی طیبوں کی تو اس کا کیا علاج
 نہ تو موت آتی ہے نے زلیست کا یارا بھگو
 ہائے آشتی ترے مرنے نے مارا بھگو
 موت پر بس نہیں چلتا ہے کروں کیا اور نہ
 تو نہیں ہو تو نہیں زلیست گوارا بھگو
 ہے غضب، وہ تو مرے اور جیوں میں بنو
 موت آجائے تو طے عمر دوبارہ بھگو

۷۔ پھر ان:

آ کر وہ کی رہنے والی ایک خوش باش شاعرہ تھیں۔ انادو میں قیام پذیر تھیں۔ مدو اور صاف کلام کی بدولت مشہور تھیں۔ مثلاً یہ چند اشعار:

ہم ہی ہر طرح ٹھہرتے ہیں قنار دار ان کے
 جب بگڑتی ہے کوئی بات بنا ویسے ہیں
 خواب میں سیر کیا کرتی ہیں آنکھیں ان کی
 آپ سوتے ہیں تو جاو کو بچکا دیتے ہیں

۱۔ جاتی: ان کا نام بیگم جان تھا۔ یہ نواب قمر الدین خان کی دختر اور نواب آصف الدولہ (دلی اورہ) کی زوجہ تھیں۔ شاعری میں خاص مشق رکھتی تھیں۔ جن اشعار، تذکرہ النساء اور مطاہر نسوان وغیرہ میں ان کا ذکر موجود ہے۔

جبیں جانکے مرے زخم بیکر پر
یہ اس کا خندہ دندان نما ہے
نہیں ملتی کسی عنوان سے
شب خم بھی کوئی کہ اسی بلا ہے

۱۔ جمیت:

ان کا تخلص جمیت تھا اور شاید نام بھی یہی ہو، اس کا شاعرانہ کے اہم ہونے کا سبب اس کا فیر مسلم ہونا تھا۔ اس کی ماں ہندی الاصل اور باپ یورپین تھا اور یہ خود کسی انگریز میجر آرجنٹن کی بیوی تھی۔ لہٰذا اس کے متعلق یوں لکھا ہے کہ:
"موسیقی سے گہرا لگاؤ رکھتی تھی اور آگرہ کے گویوں کو اس کے لکھے ہوئے گیت ازبر تھے۔" (۷)

انگریزی کے علاوہ اردو اور فارسی سے بھی بخوبی واقف تھی اور برج بھاشا پر بھی دروس رکھتی تھی۔ تذکرۃ الخواتین میں بھی اس خاتون کا ذکر موجود ہے۔ انسان جہاں رہتا ہے وہ خود کو وہاں کے مطابق ڈھال لیتا ہے۔ جیسے کہ جمیت کی شاعری آگرہ نے مزہب مضامین اور دستور کے مطابق تھی۔ اس کے اشعار کسی بھی طرح باقی شاعرات سے کم نہیں ہیں۔ مثلاً:

روحنا ہے ہمارا جو وہ دلیر کنی دن سے
۲۱۔ اسطے رہتی ہوں مضطر کنی دن سے

مقنوم کی خوبی ہے یہ قسمت کا ہوا احسان
رہتا ہے خفا مجھ سے جو دلبر کئی دن سے

۱۰۔ چند ماہ لقا:

دلی دکنی کی طرح چندا کو اردو کی سب سے بھلی صاحب دیوان شاعرہ حلیمہ لیا جاتا ہے۔ چندا ۱۸۸۱ء کے قریب پیدا ہوئی اور ترکی انٹرنل ہونے کے سبب حسن و جمال میں بے نظیر تھی۔ لٹنی اس کے متعلق یوں لکھتے ہیں:

”میر عالم دیوان سکندر جاہ دلی ملک دکن نے اپنی مشغولی میں جس حسین شاعرہ کا سراپا لکھا ہے وہ یہی شاعرہ تھی۔“ (۷)

جبکہ رنج نے چندا کا نام چندہ رندی لکھا ہے اور لٹنی اور رنج دونوں نے اسے لطائف بازاری عورت کہا ہے۔ لیکن ایسا ہے نہیں۔ چندا کا خاندان معزز اور اعلیٰ تھا۔ اس کے والد کا نام مرزا سلطان نظر تھا جو شاہی خاندان کی خدمت پر معمول تھے۔ چندا کی ماں کا نام میدا بی بی تھا۔ جب چندہ کا تھیال ہجرت کر کے دیوبند پہنچا اور بھگتیوں کے محلے میں قیام کیا تو چونکہ وہ بھگتیوں کا پیشہ گانا بجانا تھا یوں ان لڑکیوں نے بھی گانا بجانا سیکھا جب معاشرتی حالات بہت بگڑ گئے تو ان لڑکیوں نے بھی محل میں گانا بجانا شروع کیا اور یوں ان کے حسن اور آواز کی دھوم اردگرد کے علاقوں میں پھیل گئی۔ چندا کی پیدائش کے بعد اس کی ماں نے دنیا داری چھوڑ کر یاد الہی میں دل لگا لیا اور چندا کی سوتیلی بہن مہتاب بی بی نے چندا کی پرورش کی۔

چندہ ایک غیر معمولی لڑکی تھی، اس کی پرورش نہایت شاندار طریقے سے ہوئی۔ وہ اردو، فارسی، عربی و غیرہ جانتی تھی۔ شاعری اور تاریخ سے اسے گہرا لگاؤ تھا۔ وہ طبعاً خوش مزاج، بذلہ سچ، لطیفہ گو، شوقی پسند، حاضر جواب اور موسیقی کی ماہر بھی تھی۔ چندا کے بہنوئی (نواب میر نظام علی خان آصف جاہ ہائی) نے اسے ماہ لقا کا خطاب عطا کیا۔

وہ فن سپہ گری اور شہسواری میں بھی مشاق تھی۔ اکثر مردانہ لباس پہن کر کمر سے تلواریں لگائے گھوڑے پر سیر کو لٹکا کرتی تھی۔ چندا حاجت روائی میں بھی بہت مشہور تھی۔ اسے عمارتوں کا بھی شوق تھا۔ اس نے دو اکتھ صرف سے اپنے لیے مقبرہ بنوایا۔ چندا شاعری میں شیر محمد خان ایمان کی شاگرد تھیا اور اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں اچھے اشعار کہتی تھی۔ چندا نے ساٹھ برس کی عمر پا کر ۱۲۳۰ھ میں انتقال کیا۔

نمونہ کلام

یوں تو چندا پورا دیوان موجود ہے مگر رنج "بہارستان ناز" میں یہ شعر یوں درج کرتے ہیں کہ:

"یہ شعر ہاتھ آیا ہے جس کی ردیف نے کوہیم کو خوب ہنسایا ہے۔"

اخلاق سے تو واقف جہان حبیگا
پر آپ کو غلط کچھ اب تک گمان حبیگا
یک لخت پارہ پارہ کر ڈالوں آئینہ کا
پر کیا کروں کہ تیرا منہ درمیان حبیگا

کچھ فارسی اشعار:

بروز حشر الہی جو نامہ معلم
کنند باز کہ آن روز باز خواہ من است
بکن مقابلہ آن را بہ سرنوشت ازل
کسی و بیشی اگر باشد آن گناہ من است
گرائی می کنند بار جسم لعل جانان را
کہ آن لب از نزاکت برنمار و سرفی پان را

چند اکی شاعری اس کے ذاتی جذبات و واردات کی ترجمان ہے۔ اس کے طرز

بیان میں سادگی اور زبان میں سلاست پائی جاتی ہے۔ وہ ماہِ لقا کے لقب سے ایک ہائی
پہچانی شاعرہ ہے۔

۱۱۔ حیا:

ان کا نام کنیز قابلہ اور تخلص حیا تھا۔ یہ خاتون چودھری لوت اللہ ایڈوکیٹ کی بیٹی
اور چودھری عبدالرحمن ساکن سندیلہ کی اہلیہ تھیں۔ انہیں ادبی کاموں سے خاص شغف تھا۔
انہوں نے لکھنؤ سے ایک رسالہ بھی نکالا جس کی وہ خود ایڈیٹر تھیں۔ چند اشعار بطور نمونہ:
گلے تو ملتے ہیں احباب اسے حیا اب بھی
مگر دلوں میں صداقت کی جو نہیں ہائی

۱۲۔ حجاب:

یہ نکلنے کی ایک مشہور اور خوش باش شاعرہ تھیں جو موسیقی میں بھی مشاق تھیں ایک
دفعہ ایک میلے میں گئیں تو داغ دہلوی ان پر فریفت ہو گئے اپنی اس فریفتگی کو داغ نے اپنی
ایک غزل کے مقطع یوں بیان کیا ہے:

در پردہ تم جلاؤ، جلاؤں نہ میں چہ خوش
میرا بھی نام داغ ہے مگر تم حجاب ہو

حجاب کا نمونہ کلام!

حال حجاب قابل شرح و بیان نہیں
آنسو نہ نچکے من کے یہ وہ داستان نہیں
وہ اور میرے گھر میں چلے آئیں خود بخود
مگر پے مرے حجاب مگر آسماں نہیں

۱۳۔ دلین:

نہایت نیک سیرت خاتون تھیں۔ نام اور تخلص دلین تھا۔ نواب انتظام الدولہ کی

بچ اور نواب آصف الدولہ والی اودھ کی زوجہ تھیں۔ گھر تلخ اور نیک سیرت خاتون تھیں۔

اشعار:

جہاں کے باغ میں ہم بھی بہار رکھتے ہیں
 مثال لالہ کے دل دندار رکھتے ہیں
 بہار ہے پھوڑ کے آنکھوں سے آبلہ دل کا
 تری کی راہ سے نکلا ہے قافلہ دل کا

۱۳۔ گلبدن بیگم:

گلبدن بیگم ۱۶۲۹ھ بمطابق ۱۵۲۳ء میں بابل میں پیدا ہوئیں۔ وہ ہندوستان کے بادشاہ ظہیر الدین بابر کی بیٹی تھیں۔ ان کی شادی فخر خولید سے ہوئی۔ ان کی والدہ کا نام صالحہ سلطان (تاریخ میں ولداری بیگم کے نام سے مشہور تھیں) تھا۔ ہمایوں نامہ گلبدن ہی کی تصنیف ہے جس میں ہمایوں بادشاہ اور اس کے مقبروں کے حالات فارسی میں بیان کیے گئے ہیں۔ ایک کتاب ہندوستان کی بیسی بڑی خواتین میں درج ہے کہ ہمایوں نامہ کے شروع میں گلبدن بیگم لکھتیں ہیں۔

”عرش آشیانی (اکبر اعظم) کی طرف سے ایک فرمان جاری ہوا کہ
 فردوس مکانی (بابر) اور حضرت جنت آشیانی (ہمایوں) کے بارے
 میں مجھے جو معلوم ہوا ہے اسے درج تحریر میں لے آؤں۔“

۱۵۔ گوہر:

گوہر سلطان پور میں پیدا ہوئیں، نام اور تخلص گوہر تھا، انہوں نے اردو اور فارسی
 کی تعلیم حاصل کر رکھی تھی۔ کچھ انگریزی تعلیم بھی حاصل کر رکھی تھی اور یہ اپنی شاعرات
 کے مقابلے میں زیادہ تعلیم یافتہ تھیں۔ انہیں گلوکاری کا بھی شوق تھا۔

نمونہ کلام:

بس رونہ گئی رسم دل لگی کی
روئے وہ جو بات کی ہنسی کی

۱۶۔ ناز:

نہایت خوبصورت شکل و سیرت کی مالک اس خاتون شاعرہ کا نام بندی بیان اور
تخلص ناز تھا۔ یہ اچھی گلوکارہ اور موسیقار تھی۔ تسلیم یافتہ بھی تھیں، اردو، انگریزی اور فارسی
پر عبور حاصل تھا۔ سلائی کڑھائی وغیرہ میں بھی ماہر تھیں۔ عظیم آباد کی طلوائف مشہور تھی۔
موسیقی میں اتنی گہری مہارت تھی کہ اکثر بڑے بڑے استادوں کی بھی اصلاح کیا کرتی
تھی۔ نمونہ کلام:

چھوڑ کر اپنی بادشاہی کو
تیرے در پر فقیر ہو بیٹھے
ان کی محفل میں کہاں ہم سے غریبوں کا گزر
دیکھ لیتے ہیں مگر راہ میں آتے جاتے

۱۷۔ یاسمن:

یہ سہارن پور کی ایک شاعرہ تھی۔ تذکرہ "بہارستان ناز" یاسمن پر ختم ہوتا ہے۔
رنج ان کے بارے میں یوں کہتے ہیں:

"یاسمن تخلص اور تو من نام ہے، سہارن پور رہنے کا مقام ہے۔ علم
مجلسی میں رشک حسینان بازاری ہے۔ اگرچہ میں نے اسے دیکھا
نہیں مگر سنتا ہوں کہ عادت کی اچھی یہ بے چاری ہے۔"

حصہ دوم مصنفات

۱۔ اچھے بھارتی:

بہترین مصنفہ تھیں، بڑے بڑے ذہنی علم پنڈت مذہبی مباحثوں کے پیچیدہ مسائل میں ان کی طرف رجوع کرتے تھے اور ان کے جواب کو ہی مسئلے کا آخری حل سمجھا جاتا تھا۔ وافر مقدار میں علم و فضل سے بہرہ ور تھیں، علم عروض اور ناک پر بھی عبور رکھتی تھی۔

۲۔ بی بی صالحہ

یہ ایک عظیم صوفی و عالم شاہ فضل عظیم کی بیٹی تھیں۔ اپنے والد ہی کی بدولت اردو، فارسی اور عربی پر قدرت حاصل کی۔ صبر و استقامت کا مرقع تھی۔ زیورات کی زکوٰۃ پابندی سے ادا کرتی تھی کئی رسالے شائع کیے۔ انہوں نے اپنے والد کی وفات پر ایک تاریخی نظم بھی لکھی۔

۳۔ جیلانی بانو:

جیلانی بانو حیدر آباد دکن کی ایک مشہور افسانہ نگار ہیں۔ ان کے افسانے ہندوستان و پاکستان میں مشہور و مقبول ہیں۔ ان کے ذاتی حالات تو درست معلوم نہ ہوئے مگر ان کی تحریروں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خاتون ترقی پسند ادب سے گہری دلچسپی رکھتی ہیں۔ رسالہ نقوش کے افسانہ نمبر میں بھی ان کا افسانہ شائع ہو چکا ہے۔

۴۔ خدیجہ مستور:

یہ خاتون دسمبر ۱۹۲۷ء کو لکھنؤ کے ایک متوسط گھرانے میں پیدا ہوئیں۔ فن صحافت ان کا خاص مشغلہ ہے۔ ظہیر باہر صاحب سے ان کی شادی ہوئی ہے۔ پاکستان بننے کے بعد سے لاہور میں مقیم ہیں۔ ”بوچھاڑ“ اور ”کھیل“ یہ دو افسانوں کے مجموعے

شائع ہو چکے ہیں۔

۵۔ سرجمتی ہر دیوی!

اس ہندوستانی خاتون نے عورتوں کی اخلاقی اور سماجی حالت کو درست کر کے
 بیڑا اٹھایا۔ کئی رسالے اردو، ہندی اور انگریزی میں شائع کیے۔ ۱۸۸۹ء میں انہوں نے
 ایک ماہانہ رسالہ "بھارت بھائی" نامی زبان میں جاری کیا۔
 عورتوں پر ہونے والے علم، تعلیم، ظالماں اور حقوق نسواں پر بھی ایک رسالہ نکلا
 بعض قدامت پسندوں نے اس خاتون کی بڑی مخالفت بھی کی۔

۶۔ عصمت چغتائی

عصمت چغتائی افسانہ نگاری میں ایک معروف نام، انہوں نے علی گڑھ سے
 بی۔ اے بی۔ ٹی کا امتحان پاس کیا۔ کئی سال تک درس و تدریس کے پیشے سے منسلک
 رہیں۔ ۱۹۳۲ء میں شاہد لطیف صاحب کی زوجہ ہوئیں۔ کچھ عرصہ بمبئی میں قیام کیا اور کئی
 فلمی افسانے بھی لکھے ان کے افسانوں کے اب تک چار مجموعے شائع ہو چکے ہیں جن میں
 (۱) کلیاں (۲) چوٹیں (۳) ایک بات (۴) چھوٹی موٹی وغیرہ شامل ہیں۔ پرکاش پبلسٹی
 نے "سرخ آجکل" میں ان کا ایک افسانہ "مہویشیاں" نقل کیا ہے۔ اس کے علاوہ ان کے
 دو ناول بھی مشہور ہوئے ہیں۔ (۱) ضدی (۲) میڑھی کبیر
 ۷۔ قرۃ العین حیدر

یہ خاتون ۲۰ جنوری ۱۹۲۶ء کو پیدا ہوئیں۔ سید حیدر یلدرم مرحوم کی بیٹی ہیں۔
 بنارس ہندو یونیورسٹی سے میٹرک کیا۔ برن کالج لکھنؤ سے بی۔ اے اور ایم۔ اے کی
 ڈگریاں حاصل کیں۔ مسودی اور کلاسیکل میوزک کی شوقین تھیں۔ ایک عرصے تک اپنے
 والد کی پرائیویٹ سیکرٹری رہیں وہ مضامین یا افسانے بولتے جاتے تھے اور یہ لکھتی چلی
 تھیں۔ لکھنؤ ریڈیو کے ادبی اور تہذیبی پروگراموں میں بھی حصہ لیتی تھیں۔ کسی ادبی رسالے
 میں ان کا پہلا مضمون ۱۹۳۳ء میں "لال رخ" کے فرضی نام سے چھپا تھا۔ یہ مصنفہ انگریزی

میں بھی مضمون نگاری کی اچھی صلاحیت رکھتی ہیں۔

۸۔ موتی بیگم

یہ ۱۹ویں صدی کی ایک نامور مصنفہ ہے جس کے ہندوستان سے انکسٹان تک اپنی قابلیت کا سکہ منوایا۔ مشاہیر نسواں میں بھی ان کا ذکر ہے۔ نئی ان کا ذکر یوں کرتے ہیں:

”سخافت میں موتی بیگم ایک ایسی نقاش عورت ڈھری ہے جس نے ہذات خود را بنیو تانہ نرت کی اوزیری اس خویفا سے انجام دئی کہ ہر ایک نے اس کی تعریف کی ہے۔“

۱۹۰۰ء کے قریب جب مولوی مراد علی نے انتقال کیا تو اس اہل حق خاتون نے بیٹے کو بدستور اپنی ذاتی گمرانی اور اڈیشی میں جہڑی رکھا اور نرت کی حالت میں موتی اپنی نہ ہونے دی۔

۹۔ ممتاز جہاں:

ان کے والد کا نام میاں محمد شانہ نواز اور والدہ بیگم شانہ نواز تھیں۔ مشہور و معروف لیڈر میاں محمد شفیع مرحوم ان کے نانا تھے۔ یہ خاتون ۱۳ اکتوبر ۱۹۱۱ء کو لاہور میں پیدا ہوئیں۔ کونن میری کالج لاہور اور لیڈی ارون کالج دہلی میں تعلیم حاصل کی۔ گھر میں علم و ادب کا چہ چاہونے کی وجہ سے شاعر کا ذوق پیدا ہوا، انگریزی میں بھی شاعری کی میاں تک کہ ان کی نظم "What is the use of it all" ۱۹۳۰ء میں لندن کے مشہور رسالے "Spectator" میں ان کی تصویر کے ساتھ شائع ہوئی۔

انہوں نے علم خانہ واری پر بھی ایک کتاب لکھی جو کہ پنجاب میں بہت مقبول ہوئی۔ یہ شہرت اور عہدے سے بے نیاز رہنے والی خاتون تھیں۔ کشمیر کی جنگ میں بارہوا جا کر انہوں نے خطرے کی حالت میں بہت سوں کی جانیں بچائیں اور خود ۱۵ اپریل

۱۹۳۸ء میں ایک ہولکی جہاز کے حادثے میں انتقال کیا۔

۱۰۔ ہجرہ مسرور:

ہجرہ مسرور کے اس تعارف کے علاوہ کہ (دو جلدیہ مسطور کی چوبی بیانیہ کتاب) ہے کہ وہ قابلِ مصنف ہیں جنہوں نے احمد ندیم قاسمی کی معیت میں رسالہ نقوشان کی ادارت بھی کی ہے۔ ۱۷ جنوری ۱۹۲۹ء کو پیدا ہوئیں۔ حساب کے علاوہ ہر قسم کے فنون میں خاصیت ہے۔ ان کی اچھی افسانہ نگاری ہے۔ ان کے افسانوں کے مجموعے "آبائے افسانہ" "چھپے ہوئے" "چمکے" اور "اندھیرے اجالے" شائع ہو چکے ہیں۔ ان کا پہلا افسانہ ۱۹۳۲ء میں شائع ہوا تھا اور ابھی تک یہ سلسلہ جاری ہے۔

حصہ سوم کالمات

۱۔ انارکلی:

اس خوبصورت نام سے آج بھی لاہور کا ایک مشہور اور بالائے بااقت بازار منوم ہے۔ اس نام سے متعلقہ فلم بھی بنی ہے اور اس کے متعلق لوگوں کے کئی افسانے بھی گھڑ گئے ہیں۔ اس خاتون کا خاندان ترکستان سے لاہور آیا تھا۔ یہ ایک زندہ دل اور خوبصورت عورت تھی۔ اسے فن موسیقی میں کمال حاصل تھا۔ ہر ایک کا دل موہ لینے والی خوبصورت اور خوب سیرت عورت تھی۔ بادشاہ اکبر کا بیٹا شہزادہ سلیم اس کی محبت میں گرفتار ہوا مگر اکبر بادشاہ کی ناراضگی کے سبب اس کا ملکہ کو ہلاک کروا دیا گیا پھر جب سلیم بادشاہ بنا تو اس نے انارکلی کی قبر پر سنگ مرمر کا گنبد تعمیر کروایا اور یوں لاہور کا پورا محلہ اور بازار اسی کے نام سے مشہور ہو گیا۔

۲۔ بیاجان:

اس خاتون کی خاص خوبی یہ تھی کہ یہ بہت اچھی ستار نواز تھی اور اس فن میں استاد تھی۔ سید صدر حسین صاحب اکسٹرا اسٹنٹ کشن مصنف، قائد اعظم ستار (مطبوعہ

۱۸۷۰ء نے بھی انہیں اپنی کتاب میں کامل فن تسلیم کیا ہے۔

۳۔ روپ متی:

روپ متی موسیقی کے فن میں کامل خاتون تھیں۔ ماہو کے حکمران باز بہادر کی وفادار محبوبہ تھی۔ باز بہادر خود بھی فن موسیقی میں ماہر تھا۔ روپ متی حسن و جمال کا پیکر تھی۔ اس کے نام کی کہانیاں ایک وفا شعار نورت کا روپ و حال کرکھی واقعہ ہمارے سامنے آتی ہیں۔ اس کی کہانی کچھ یوں کہ اس وفا شعار نے بار بہادر سے عہد کیا تھا کہ وہ کبھی کسی اور مرد سے محبت نہ کرے گی۔ مگر جب باز بہادر، اوہم خان کے حملے کی تاب نہ لا کر وہاں سے فرار ہوا تو محل میں روپ متی چند اور خواتین کے ساتھ رو گئی۔ اوہم خان نے جب روپ متی کو دیکھا تو اس پر فدا ہو گیا۔ جب روپ متی پر اس کی نیت کا حال کھلا تو اس نے اس کے ایک شب بلا بھیجا۔ جب اوہم جان اس کے قریب گیا اور دیکھا کہ روپ متی سورتی ہے اس نے اسے بلانے کی کوشش کی مگر وہ مردہ تھی۔ یوں یہ وفادار کاملہ اپنے محبوب پر قربان ہو گئی مگر وعدہ شکنی نہ کی۔ یہ واقعہ عہد اکبر کا ہے۔

۴۔ فخر النساء بیگم:

اس کاملہ کا ذکر کرنا مجھے اس لیے ضروری معلوم ہوا کہ انہوں نے ۱۸۱۶ء میں جنم لیا اور ۱۲۷۳ھ بمطابق ۱۸۵۷ء میں رحلت کی۔ اس دور میں اس خاتون کو طب سے رغبت تھی۔ حکیموں کو بھی اکثر اپنے مشوروں سے نوازتی تھیں۔ نواب سید محمد حسین خان کی بیٹی تھیں اور عظیم آباد کی مشہور بیگم تھیں۔ فن طب میں کمال کے ساتھ ساتھ فطاطھی میں بھی یہ طولا رکھتی تھیں۔ ان کے کئی بیٹے ایک بیاض میں سید فتنہ نواب صاحب کے پاس غالباً اب بھی محفوظ ہیں۔

۵۔ منگل:

۱۸۷۰ء کا ایک بڑا نام ہے۔ گانے والیوں میں سب سے زیادہ

شہرت انہیں کے حصے میں آئی ہے۔ یہ خاتون ۱۹۲۹ء میں پیدا ہوئیں۔ ان کے والد مانٹروویہ
 نامہ ایک مشہور فلم پروڈیوسر اور موسیقار تھے۔ اس فن میں کمال انہوں نے اپنے والد کے
 ذریعے ہی حاصل کیا۔ ان کا خیال ہے کہ گیتوں میں بے سود اور لہجہ باتیں نہیں ہونی چاہیں۔
 یہ خاتون کلاسیکل میوزک کی بڑی حامی ہیں۔ اب تک یہ تقریباً ۶۰ فلموں میں گیت دے چکی
 ہیں اور ایک ہزار کے قریب گیت گائی ہیں۔ طبعاً نہایت خوش مزاج خاتون ہیں۔

حصہ چہارم شہیرات

۱۔ الہیا بائی

شہیرات سے مراد ان خواتین کے متذکرے ہیں جنہوں نے سیاسی ہمدردی اور
 اخلاقی کارناموں یا پھر زندگی کے کسی خاص واقعے کے سبب شہرت حاصل کی۔
 الہیا بائی بھی بڑی ذہنی لیاقت، صاحبِ تدبیر اور ایک تعلیم یافتہ رانی تھیں۔
 ۱۹۳۵ء میں پیدا ہوئیں جب انہوں نے وارث سنبھالی تو وزیر نے مخالفت کی اور انہیں
 کے لوگوں کو ساتھ لانے کی کوشش کی لیکن الہیا بائی نے اپنی لیاقت سے پہلے ہی مبارک
 مند حیا اور پیشوا کو اپنے ساتھ ما لیا تھا۔ اس نے اپنی رعایا کے ساتھ بھی اچھا سلوک کیا اور
 کسی قسم کی طبقاتی فرق کو روا نہیں رکھتی تھیں۔ سادگی پسند خاتون تھیں۔ انہوں نے اپنی
 اسی لیاقت کی بدولت تیس برس تک حکومت کی اور ساٹھ سال کی عمر میں ۱۹۹۵ء میں
 انتقال کیا۔

۲۔ پنڈا

بکنے کو تو یہ خاتون ایک معمولی آیا تھی مگر اس نے اپنے راجا کے بچے کو بچانے
 کے لیے اپنے بچے کو اپنی نظروں کے سامنے قتل ہونے دیا مگر اب تک نہ کی کیونکہ اس کے
 خیال میں ٹنگ علالی کا اس سے بہتر موقع اور کوئی نہ تھا۔

واقعہ کچھ یوں ہے کہ میواڑ کے راجا سنگرام کے مرنے پر اس کے ٹنگ حرام وزیر

انہوں نے قبضہ کرنے کے بارے میں پلان کیا اور آئندہ حکومت آنے سے پہلے ان کو اپنے
 کرتے کا سوچا مگر جب پھر اس بیٹے کی آیا (بنا) کوٹھی تو اس نے ایک اہلی سے ہاتھ پٹے کو
 منہ پر تھام کر پہنچا دیا اور اس کی جگہ پر اپنا بیٹے رکھ دیا اور ان بیٹے نے اس سے بیٹے کو باپ کا
 پچھ کر قسم کر ڈالا۔ پنانے پھر باہر کے بیٹے کی پرورش کر کے اسے اپنا بیٹا بنا لیا اور اس
 دن ۱۵۳۲ء میں جلاوطن ہو کر دکن کی طرف چلا گیا اور پتا کی "قارا" دیاں پر بلوچ
 چل گئیں۔

۳۔ چاند بی بی:

چاند بی بی احمد نگر کی فرماؤ اس حسین نظام شاہ کی بیٹی تھیں اور اس کا ماں محمد بی
 سلطان ایک دانا عورت تھیں۔ اس کی ترقیب اس کی نکاح ہوئی کہ اس نے نہ صرف مختلف
 زبانوں پر عبور حاصل کیا بلکہ شمشیر زنی اور شہسواری میں بھی دسترس حاصل کی۔ بندے بندے
 شمشیر زن بھی اس کے مقابلے میں آنے سے گھبراتے تھے۔

”چاند بی بی کا شمار اسلام کی نامور خواتین میں ہوتا ہے۔ اس نے
 اپنے فہم و فراست، جرات و بہادری، دانشمندی، رسالہ پروری اور
 دلیری سے یہ ثابت کیا کہ عورتیں جنگی فنون میں بھی مردوں سے کم
 نہیں ہوتیں اور دوسری اہم بات یہ کہ یہ ایک پردہ دار خاتون
 تھیں۔“

چاند بی بی کی شادی والی بیجا پور علی عادل شاہ سے ہوئی۔ ایک دفعہ اس نے اپنے شوہر پر
 حملہ کر کے والوں کا سرتن سے جدا کر دیا جس پر عادل شاہ عیش عیش کر رہا مگر پھر جب
 ایک سازش سے علی عادل شاہ کو مروا گیا تو چاند بی بی بھی سازشوں میں گھر گئیں۔ اس
 کڑے وقت میں بھی اس نے کئی بار مظلوموں کو نکلتے دی اور اس نے اپنی زندگی میں
 مظلوموں کو دکن فتح نہیں کرنے دیا۔ یہ بھی ندادوں کے ہاتھوں قتل ہو کر موت کی دلدلی میں

جاہسوئی اور افق کا چاند بن گئی۔

۳۔ زوجہ داؤد خاں:

اس خاتون کی خود کشی کا واقعہ وفا و محبت کی جیتی جاگتی مثال ہے اور ایک عجیب و غریب واقعہ ہے کہ ۱۱۳۰ھ میں اس کا شوہر داؤد خاں لڑتا ہوا مارا گیا تو اس نے میاں کی محبت میں زندگی سے بے زار ہو کر خود کشی کرنے کی ٹھانی۔ اس وقت یہ سات ماہ کی حاملہ تھی۔ اس نے بڑی مہارت سے خود اپنا پیٹ چاک کر کے بچہ بطور امانت دریا کے سپرد کیا کیونکہ وہ بچے کو اپنے شوہر کے پیار اور نام و نسل کی یادگار کے طور پر چھوڑ جانا چاہتی تھی۔

۵۔ کشن کماری:

اس خاتون کو شہرت اور دوام اس وجہ سے ملا کہ اس کی موت کا قصہ سترالہ کی موت سے مشابہت رکھتا ہے۔ صرف شخصیت اور سبب کی نوعیت مختلف ہے باقی اس خاتون نے بھی سترالہ کی طرح اپنی خوشی سے زہر کا پیالہ پیا۔

کشن کماری ۱۷۶۰ء میں پیدا ہوئی، نہایت حسین تھی اور اپنی اسی خوبصورتی کے سبب "راجستھان کا پھول" مشہور تھی۔ اس کی بربادی کا سبب اس کی جوانی سے شروع ہوتا ہے جب اسے دو مخالف راجاؤں کی طرف سے رشتے کا پیغام ملا ہے اور جسے پورا اور جو دھور کے راجاؤں نے اس کے باپ (اوسے پور کے رانا) کو دھمکیاں دینی شروع کر دیں اور رانا کو بے حد تنگ کیا۔ رانا نے اپنے مشیروں سے صلح مشورہ کرنے کے بعد اپنی ہی بیٹی کو ختم کرنے کے بارے میں سوچا کیونکہ اس کے نزدیک تمام مسئلہ اسی لڑکی کے سبب تھا۔ راج کماری کی ماں نے اسے دختر کشی سے بہت منع کیا۔ جب بیٹی (کشن کماری) کو باپ کے ارادے کی خبر ملی تو اس نے خود اپنی جان کا نذرانہ پیش کر دیا اور خادم نے زہر کا پیالہ اس کے سامنے پیش کر دیا۔ کشن کماری، زہر پیا۔

ماں سے کہا "کہ تم غم نہ کرو، عمر بھر کی مصیبت سے بہتر ہے کہ ابھی سارے دُخوڑے سے
 نجات حاصل کر لوں، آپ کی محبت ہے کہ آپ لوگوں نے مجھے شفقت سے پالا۔ ماں یہ
 جانتی تھی۔ جب زہر نے پورا اثر نہ کیا تو پھر اسے کسمبا کا زہر بلائیں دیا گیا جسے اس
 نے مسترا کر پی لیا اور یوں وہ معصوم لڑکی اپنے باپ کی جاگیر پر قربان ہو گئی۔ اس کی ماں
 بھی کچھ عرصے بعد اس صدمے سے مر گئی اور یوں جب یہ واقعہ مشہور ہوا تو ہر ایک نے
 "راہ" کی بزدلی اور سنگ دلی پر خوب لعنت کی۔

۱۔ نور جہاں:

اس خاتون کا قصہ حضرت موسیٰ کے قصے سے مشابہت رکھتا ہے وہ ایسے کہ
 جب شہنشاہ ایران نے اس کے باپ (نور جہاں کے) مرزا غیاث بیگ کو ملک بدر کر دیا
 تو وہ اپنے کم سن بچوں اور حاملہ بیوی کے ساتھ ہندوستان کی طرف روانہ ہوا، راستے
 میں اس بچی کی پیدائش ہوئی۔ ماں باپ اس کی پرورش سے عاجز ہوئے تو اسے وہیں
 جنگل میں رہنے دیا۔ پھر کسی تاجر کے ذریعے یہ بچی دوبارہ اپنے والدین سے جا ملی۔
 جہاں یہ لوگ ایک قافلے کے ساتھ شہنشاہ اکبر کے دربار میں پہنچ گئے وہاں اس بچی کی
 تربیت ہوئی۔

حسن و سیرت میں باکمال تھی نام مہر النساء تھا۔ اکبر کا بیٹا شہزادہ سلیم اس پر
 عاشق ہوا کیونکہ ایک بار سلیم کے اس نے دو کبوتر پکڑوائے جب سلیم نے مہر النساء سے
 ایک کبوتر کے اڑ جانے کا سبب دریافت کیا تو مہر النساء نے عملاً دوسرا کبوتر اڑا کر کہا کہ
 ایسے۔۔۔۔۔ یہی حاضر جوانی شہزادہ سلیم کو بھاد گئی۔ مگر اکبر کو یہ سب پسند نہ آیا اور اس
 نے مہر النساء کی شادی شیر اٹلن سے کرادی۔ پھر جب قطب الدین کے نوکرؤں نے
 شیر اٹلن (جس سے نور جہاں کی ایک بیٹی بھی تھی) کو مار ڈالا تو وہ سال کے بعد
 شیر اٹلن (جس سے نور جہاں کی ایک بیٹی بھی تھی) کو مار ڈالا تو وہ سال کے بعد
 شیر اٹلن (جس سے نور جہاں کی ایک بیٹی بھی تھی) کو مار ڈالا تو وہ سال کے بعد

لقب ہوا۔

جہانگیر نور جہاں پر اس قدر فریفتہ تھا کہ اس کے نام سے ٹٹائی ننگہ بھی جہاں
کیا۔ سلطنت کے کئی امور بھی اسی کے مشورے سے طے پاتے تھے نہایت معاملہ فہم تھیں۔
نور جہاں اردو اور فارسی میں شعر بھی کہتی تھیں۔ نذر اور بہار تھیں۔ نمونہ کلام:

لاہور رانجان برابر خریدہ ایم

جان دادہ ایم و جنت دیگر خریدہ ایم

نوٹ: جو کبوتر چھوڑنے والی بات ہے جو جہانگیر کو پسند آئی اس کی تردید مرزا اسد
نے جو سوانح عمری لکھی ہے۔ اس میں کی ہے مگر یہ بالکل حقیقت ہے کیونکہ عاقل خان
جو جہانگیر کے کتب خانے کا مہتمم تھا یہ داستان عشق ایک مثنوی میں یوں بیان کی
ہے کہ:

کبوتر دادا اور شاہزادہ

بہ پرواز کبوتر دل نہادہ

تو پھر اس معاملے میں عاقل خان سے زیادہ معتبر شہادت اور کس کی ہو سکتی ہے۔"

حصہ پنجم: مقدمات

۱۔ بھانومتی:

یہ خاتون ہر قسم کی جادوگری میں استاد مانی جاتی تھیں۔ گلدہ دیس کے
بھونج راجا کی بیوی تھی۔ اوہام پرست اور جادو نو نہ کرنے والے ہر لمحہ اس کے نام
بھی دوہائی دیتے تھے۔ اس عورت کے بارے میں یہ مشہور تھا کہ یہ جادو کے زور
سے اپنے ہنارے میں سے جو چاہتی تھی نکال لیتی تھی۔ اسی حوالے سے عوام کے
مخاورے میں کسی بکس یا گھڑی جس میں مختلف چیزیں پڑی ہوں اسے "بھانومتی

کا پتلا" بولتے ہیں۔

وہ بیٹائی!

ہندوؤں کے عقیدے میں ان خاتون کا نام ہے اوبہ اور رام سے لیا جاتا ہے اور ان کے قریب اس کا رتبہ قریب قریب خدا کے برابر ہے اور یوں جینا رام جینا ان کی بڑی عبادت میں شامل ہے۔ یہ مہاراجہ رام چند نے ہی کی زوجہ تھیں۔ سبرو، استقلال، بشوہر پرستی اور وقاداری میں اپنی نظیر آپ تھیں۔ انہوں نے بڑی پاکدامنی سے "راون" کے ظلموں کا مقابلہ کیا۔ ہندوؤں کے یہاں ان کے مفصل حالات کے کئی دفتر موجود ہیں۔ یہ خاتون سنسکرت زبان میں سے بھی بنوبلی واقف تھیں۔

۳۔ لال:

مسلمانوں کے علاوہ ہندو بھی اس مشہور و معروف صوفیہ کو حق شناس اور مقدس شاعرہ ماننے ہیں۔ اس مقدس عورت کا اسمی وطن کشمیر تھا، باپ برہمن تھا۔ وہ برس میں اس کی شادی کر دی گئی مگر اس کی ساس نے اس پر ظلم و ستم کی انتہا کر دی۔ اس ظلم عورت نے کبھی حرف شکایت زبان پر نہ لایا آخر ایک دن گھر بدر کر دی گئی۔ بس بیٹنگ سے اس نے اپنی زندگی کا رخ بدل لیا۔ صوفیاء اور پیروں کے جلسوں میں بیٹھنے لگیں۔ اس خاتون نے تصوف سے بھرپور واقف کیے رکھے۔

”واکیہ کشمیری زبان میں ”ظلم“ کو کہتے ہیں۔“

ان کے دو سو بیس واکیے ملے ہیں۔ جن میں سے ایک سو نو کے انگریزی ترجمے بھی ہوئے ہیں۔ آر۔ سی۔ ٹی۔ نے ان کے حالات پر ایک کتاب بھی لکھی ہے جس کا نام ”لال واکیہ“ ہے۔ ہندو ان کو ”یوگی شوری لال“ کہتے ہیں۔ انہوں نے ۱۹۵۶ء میں وفات پائی۔ ان کے کلام میں خیالات کی بھندری اور فہر کے گہرے مطالعے کا اثر

صورتِ کرام

لَسْ لَ مَا يَزُومُ كَيْفَ وَمَوْسَمِ الْاَلَا اللهُ يَزُومُ كَيْفَ سَتَ
 مَسْجُودِ تَرَاوِمِ مَوْجُودِ وَوَقْتِ اَوَّلُو غَايِ لَسْ لَ مَا يَزُومُ
 "یعنی کہ جب لا ایہ کہا دوسراں ہوا الا اللہ کہنے سے تسلی ہوئی۔ پھر وہ
 چھوڑ کر ساجد و سبکدوش کو ایک جانا تو موجود پایا۔ اب اس سے لیں لا کا
 مکان لا مکان ہے۔"

ایک اور شعر کا اردو میں ترجمہ یہ ہے کہ:

بے جوابی یہ کہ ہر ذرہ میں جلوہ آشکار
 اس پہ گونگت یہ کہ صبر آج تک نادر ہے

۳۔ مبارک خاتون:

حضرت شیخ عبداللہ بیکاری (متوفی ۱۰۰۰ھ) کی زویہ محترمہ اور مریدہ تھیں۔ بڑی
 مقدس عورت مانی جاتی ہیں اور ان کی فضیلت کا ایک اور سبب یہ ہے کہ یہ شہزادہ سلیم کی
 تعلیم کے لیے منتخب ہوئی تھیں اور ایک عرصہ تک شہزادہ سلیم (بادشاہ جہانگیر) کو تعلیم دینی
 رہیں۔ جواہر خریدی میں بھی ان کا ذکر موجود ہے۔

۵۔ مائی بھائی:

یہ خاتون لاہور کی رہنی والی تھی۔ شروع میں مئے نوشی کا دھندہ کرتی تھی اور اس کی
 دکان پر اکثر رندوں کا ہجوم رہتا تھا پھر آخر ایک شخص (ذوالفقار) کی محبت اسے راہ
 راست پر لے آئی اور یوں یہ خاتون مجددِ مہاراجہ رنجیت سنگھ اس کا بڑا
 حقد تھا۔ یہ اسے گالیاں دیتی تھیں مگر وہ اس کو بھی دعائے خیر سمجھتا تھا۔ انہوں نے بہت
 سی عمارتیں بھی بنوائیں۔ ۱۲۶۳ء میں وفات پائی۔ ان کا ذکر حدیثہ الاولیا میں بھی
 موجود ہے۔

۱۔ صحافتی:

یہ قانون ہندوؤں کے مشہور و معروف قانون ماننے والے راجا "منو" کی ذہین اور
مرہٹاؤں بنی تھی۔ نہایت سلیقہ مند اور ذہنی علم تھی۔ اس نے اپنی مرضی سے ایک غریب آدمی
کو رہا سے شادی کی۔ وہ شخص عابد و زاہد تھا تو پھر اس نے بھی اس کی دعا میں عمل کی زندگی
کو خیر آباد کہہ کر جنگل میں رہ کر حقانیت کی تلاش کے مدارج طے کیے۔ ان کا ایک بچہ جس کا
نام "کیلا" تھا۔ ہندوؤں کے ایک قدیم فلسفے کا موجد ہوا تھا جو ہندوؤں میں بڑا مقبول و
معروف تھا۔ اس حوالے سے بھی صحافتی ہندوؤں کے ہاں ایک مقدس عورت کہلائی۔

♦♦♦♦♦

حوالہ جات

- ۱۔ فرمان فتحپوری ڈاکٹر "اردو شعراء کے تذکرے اور تذکرہ نگاری" مجلس ترقی ادب لاہور،
نومبر ۱۹۷۴ء
- ۲۔ فرمان فتحپوری ڈاکٹر "نگار پاکستان" ۶۳ گارڈن مارکیٹ، کراچی نمبر ۳، سن۔
- ۳۔ فصیح الدین بلخی "تذکرہ نسوان ہند" شمس پریس پبلسٹی، سن ۱۹۵۶ء
- ۴۔ فصیح الدین رنج حکیم "بہارستان ناز" مجلس ترقی ادب کلب روڈ، لاہور، طبع اول
۱۸۶۳ء، دوم ۱۸۶۹ء، سوم ۱۸۸۶ء
- ۵۔ قرصکین "اسلام کی نامور خواتین" مکتبہ القریش، اردو بازار، لاہور، جنوری ۱۹۸۵ء
- ۶۔ قاضی ظہور الحسن ناظم سیوہاروی "مسلمان عورتوں کی تاریخ" منصور پرنٹنگ پریس راوی
روڈ، لاہور، سن ۱۹۶۰ء
- ۷۔ محمد حسین صدیقی "جمع و ترمیم" ہندوستان کی عیسائی خواتین "مزموم پبلشرز مکتبہ
رحمانیہ اردو بازار لاہور، سن۔

پروفیسر محمود بریلوی اور ڈاکٹر انور سدید کی مختصر تواریخ کا تقابلی جائزہ

Writing of short history of Urdu literature is comparatively a recent literary genre. Two short histories: one by Dr. Anwar Sadeed (444 pages) and the other by Prof. Mehmood Brelvi (722 pages) are the subject of comparative study in this article. The techniques of research and critical perspectives of the two writers have been presented here.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

ذیل میں جن دو تواریخ ادب کا تقابلی جائزہ پیش کیا جا رہا ہے وہ یہ ہیں:

(الف) "مختصر تاریخ ادب اردو" (۱) از پروفیسر محمود بریلوی

(ب) "اردو ادب کی مختصر تاریخ" (۲) از ڈاکٹر انور سدید

"مختصر تاریخ ادب اردو" ۳۳۳ صفحات پر مشتمل ہے۔ یہ کتاب دو حصوں میں تقسیم کی گئی ہے۔ حصہ اول میں اردو شاعری کا احاطہ کیا گیا ہے جب کہ حصہ دوم اردو نثر کا جائزہ پیش کرتا ہے۔

۷۲۲ صفحات پر مشتمل "اردو ادب کی مختصر تاریخ" کے کل تیرہ ابواب ہیں۔

مختصر تاریخ ادب اردو کے برعکس اس کتاب میں شاعری اور نثر کے لیے الگ حصے نہیں دیے گئے بلکہ زبان و ادب کا ارتقا دکھانے کے لیے نظم و نثر ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔
 "اردو زبان کی ابتدا، پس منظر اور قدیم روایت" یہ ہے "اردو ادب کی مختصر

تاریخ" کا پہلا باب اس باب کے ذیلی عنوانات درج ذیل ہیں:

اردو کے مختلف نام، اردو رسم الخط، اردو خطابت، قدیم اردو ادب کی اصناف، نثر، شہری، قصیدہ، جگہ، رباعی، شاعری کے چند تعلقات، تخلص، مشاعرہ۔

اردو زبان کے سیاسی و معاشرتی پس منظر کی وضاحت کے لیے ڈاکٹر انور سدید

نے جن کتابوں سے حوالے دیے ہیں وہ درج ذیل ہیں:

- ۱۔ "اردو زبان کی قدیم تاریخ" (سین الحق فرید کوئی)
- ۲۔ "اردو شاعری کا مزاج" (ڈاکٹر وزیر آغا)
- ۳۔ "اردو کی کہانی" (ڈاکٹر سہیل بخاری)
- ۴۔ "قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب" (گوری شکر میرا چند اوچھا)
- ۵۔ "اے ہسٹری آف انڈیا" انگریزی (رودیا اتھاپرا)
- ۶۔ "دی سٹوری آف انڈیا پاکستان" (فیاض محمود)
- ۷۔ "آب حیات" (محمد حسین آزاد)
- ۸۔ "رود کوثر" (شیخ محمد اکرام)
- ۹۔ "موج کوثر" (شیخ محمد اکرام)
- ۱۰۔ "اردو ادب کی تحریکیں" (انور سدید)
- ۱۱۔ "اے ہسٹری آف اردو لٹریچر" انگریزی (ڈاکٹر محمد صادق)

اردو زبان کی ابتدا کے بارے میں جن محققین کا آراء شامل ہیں۔ انہیں

..... محمد حسین، آزاد، عبدالمغفور نساج، سرسید، میرامن، ڈاکٹر دائد برہت، ڈاکٹر آئی آئی

قاضی، ڈاکٹر گلکرا سٹ، سعید مارہروی، ڈاکٹر موہن سنگھ دیوانہ، حافظ محمود شیرانی، حکیم حسن
 اللہ قادری، سر جارج گریرین، سر چارلس لائیل، ڈاکٹر محی الدین قادری زور، ڈاکٹر سنیل کمار
 چٹرجی، ڈاکٹر جمیل جاہلی، ڈاکٹر سید عبداللہ، محمد اکرام چغتائی، وجاہت حسین، محمد عثمانی، علامہ
 اقبال، پروفیسر مسعود حسن خان، ڈاکٹر شوکت سبزواری، سید سلیمان ندوی، سید حسام الدین
 راشدی اور ڈاکٹر سہیل بخاری۔

پروفیسر محمود بریلوی نے اردو زبان کے سیاسی و معاشرتی پس منظر پر روشنی میں
 ڈالی۔ اسی طرح انہوں نے اردو زبان کے آغاز کے بجائے اردو ادب کی تاریخ پر روشنی
 ڈالی ہے۔

پروفیسر محمود بریلوی نے پہلے چار ابواب میں ۱۵۵۰ء سے لے کر ۱۹۸۷ء تک کی

اردو شاعری پر بحث کی ہے۔ ابواب کے عنوانات ہیں:

۱۔ دکن اور اردو شاعری

۲۔ آگرہ اور اردو شاعری

۳۔ بہار اور اردو شاعری

۴۔ سندھ اور اردو شاعری

محمود بریلوی نے ابن نشاہی کے متعلق لکھا ہے کہ

”ابن نشاہی سلطان عبداللہ قطب شاہ کے دربار کا مشہور شاعر تھا۔ وہ دراصل ایک نثر نگار

تھا۔“ (۳)

لیکن ابن نشاہی کے نثر نگار ہونے کا کوئی ثبوت پیش نہیں کیا اور نہ ہی اس کی نثر نگاری کا
 کوئی نمونہ پیش کیا ہے۔

غواہی کی شاعری کے مجموعے کو محمود بریلوی ”سیف الملوک بدیع الجہال“ (۴)

لکھتے ہیں جب کہ ڈاکٹر انور سعید نے اس کا نام ”مثنوی سیف الملوک اور بدیع

انہیں (۵) لکھا ہے۔ محمود بریلوی کے نزدیک غواسی شاعری کے دو مجموعوں کا مصنف ہے۔ (۶) جب کہ انور سدید نے "مثنوی سیف الملوک اور بدیع الزماں" اور "طلوخی نامہ" کے علاوہ دو مزید کتابوں "میں استوئی" اور "چندر اور لورک" (۷) کا ذکر کیا ہے۔

محمود بریلوی نے وجہی کی مثنوی کا نام "قطب و مشتری" (۸) لکھا ہے جب کہ ڈاکٹر انور سدید نے "قطب مشتری" (۹) لکھا ہے۔ سید میراں ہاشمی کے سن وفات کے بارے میں محمود بریلوی نے لکھا ہے "سید میراں ہاشمی (متوفی ۱۲۸۸ھ یا ۱۲۹۷ھ)" (۱۰) لیکن ڈاکٹر انور سدید نے ۱۲۹۷ھ (۱۱) کو ان کا سال وفات قرار دیا ہے۔

محمود بریلوی نے مقیمی کے متعلق لکھا ہے:

"مقیمی کا پورا نام مرزا مقیم خاں تھا۔ وہ مثنوی فتح نامہ بکھیری (جو سلطان محمد عادل شاہ کی فتوحات پر مبنی ہے) اور ایک رومانی مثنوی 'مہیار اور چندر بھان' کا مصنف تھا۔" (۱۲)

اب ڈاکٹر انور سدید کے الفاظ دیکھئے:

"مقیمی مثنوی 'چندر بدن و ماہ یاز' کا مصنف اور مرزا محمد مقیم سے الگ شاعر تھا۔ یہ مثنوی غواسی کی 'سیف الملوک و بدیع الزماں' سے متاثر ہو کر لکھی گئی تھی۔ مثنوی میں ایک ہندو شہزادی چندر بدن سے مسلمان تاجر محمدی الدین مہیار کے ناکام عشق کو ریلے، خوش رنگ اور فارسی آمیز اسلوب میں پیش کیا گیا ہے۔" (۱۳)

اس اقتباس سے معلوم ہوا کہ مقیمی اور مرزا مقیم دو الگ شاعر تھے نیز مقیمی کی مثنوی کا نام 'مہیار اور چندر بھان' کے بجائے 'چندر بدن و مہیار' ہے۔ تیسرے باب 'بہار اور اردو شاعری' اور چوتھے باب 'سندھ اور اردو شاعری' میں پروفیسر محمود بریلوی نے غواسی معلومات فراہم کی ہیں اور کچھ ایسے شعراء کا تعارف کرایا ہے جن کے ناموں سے ہم

عام طور پر واقف نہیں۔

ملا تحقیق عظیم آبادی، مولانا عماد الدین، علامہ عظیم آبادی اور سید غلام نقشبند سہیل عظیم
آبادی کا نمونہ کلام دینے کے بعد محمود بریلوی نے لکھا ہے کہ:

”اردو شاعری کے بہاری اسکول کا نمونہ ہے کہ وہ نہ تو دکن اور نہ

دہلی کے زیر اثر رہا بلکہ خود بہاری شعراء نے وہابی شعراء کو متاثر

کیا“ (۱۴)

اس کے بعد میر تقی میر کے استاد جعفر عظیم آبادی اور مرزا غالب کے استاد مرزا بیگم
آبادی کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس کے بعد جن بہاری شعراء کا تعارف گرایا گیا ہے، ان میں ہندو
شاعر راجہ رام نرائن موزوں، راجہ شتاب رائے، میاں محمد روشن، جو شش عظیم آبادی، بیت
قلی خان حسرت عظیم آبادی، میر غلام حسین شورش عظیم آبادی، شاہ رکن الدین عشق عظیم
آبادی اور راجہ عظیم آباد کے اسمائے گرامی شامل ہیں:

”سندھ اور اردو شاعری“ کے آغاز میں پروفیسر محمود بریلوی لکھتے ہیں:

”ہر چند کہ سندھ برصغیر پاک و ہند میں ایک دور دراز خطہ تھا لیکن

اردو زبان و ادب کے قیام و ترقی کے معاملے میں وہ بھی دیگر مراکز

اردو کے دوش بدوش رہا۔ قانع کی تصنیف ”مقالات اشعرا کی

دریافت نے اب تاریخ ادب اردو کی سندھ سے متعلق گم شدہ کڑی

کو فراہم کر دیا ہے۔“ (۱۵)

محمود بریلوی نے سندھ کے درج ذیل شعراء کا ذکر کیا ہے۔

شاہ محمد معین تسلیم، میر حیدر الدین کامل، علامہ سید غلام علی آزاد بنگلہ، جعفر علی

بے نوا، ماسٹر باقر، قاضی عبدالقادر، شیخ محمد کریم، محمد سعید رہبر گوالیاری، میر غلام مصطفیٰ

مخبر، عبدالسبحان فائز، میر محمود صابر رضوی، محسن الدین شیرازی، میر حفظ الدین علی اسد

انصاف علی بے قید، سید ضیاء الدین ضیاء، غلام حسین افضل سبزواری ٹھٹوی، سید غلام محمد گدا،
محمد امجد ابراہیم خلیل ٹھٹوی، قاضی غلام علی جعفری وغیرہ۔

پانچواں باب ۱۲۸ء سے ۱۷۵۹ء تک کے دور پر محیط ہے اور اس کا عنوان
ہے "دہلی اور اردو شاعری"۔ لیکن اس باب میں دکنی شعرا بھی شامل ہیں۔

محمود بریلوی نے لکھا ہے کہ "دہلی میں اردو شاعری کا آغاز محمد افضل جھنجھانوی
متوفی (۱۶۲۵ء) کے کلام سے ہوا۔" (۱۶)۔ محمود بریلوی نے مسعود سلمان سعدی (متوفی
۱۱۲۱ء) کا کہیں بھی ذکر نہیں۔ لاہور کے رہنے والے اس شاعر کو اردو کے پہلے صاحب
دیوان شاعر ہونے کا اعزاز اس وقت تک حاصل رہے گا جب تک ان سے پہلے زمانے
کے کسی شاعر کا دیوان دریافت نہیں ہوتا۔" (۱۷)

دلی اورنگ آبادی کے متعلق محمود بریلوی لکھتے ہیں:

"دلی کی زندگی کے متعلق جملہ امور (اس کا نام، وطن، تاریخ پیدائش،

تاریخ وفات، مولد، مدفن، سب) تحقیق طلب ہیں۔ اس کا نام مختلف

طرح سے لیا گیا ہے۔ یعنی دلی محمد، محمد دلی، دلی الدین، شمس دلی اللہ،

شمس الدین، معروف بہ دلی اللہ، شمس الحق اور حاجی دلی وغیرہ۔

بعض مصنف اس کا وطن مولد احمد آباد (گجرات) بتاتے ہیں اور

دیگر اورنگ آباد (دکن)، لیکن کثرت رائے ثانی الذکر کے حق میں

ہے۔ بعض مؤرخین اس کی تاریخ پیدائش ۱۶۶۹ء بتاتے ہیں اور دیگر

۱۶۶۸ء لیکن کثرت رائے ۱۶۶۸ء کے حق میں ہے [کلیات دلی،

مرتبہ احسن مارہروی۔ 'دیوان دلی' مرتبہ پروفیسر سیانی۔ 'نگار اردو

شاعری' نمبر، جنوری ۱۹۳۵ء، 'گل رعنا' اور 'شعر الہند وغیرہ' لیکن

چونکہ شعرا، ک... کا مصنف۔ تاریخ ۱۶۳۳ء بتاتا ہے] انتخاب

زریں 'مرتبہ سردار مسعود' ۱۹۲۶ء ص ۳ [انسٹیٹیوٹ یا برٹانکا (چودھواں ایڈیشن، ۱۹۲۹ء کے مطابق ولی ۱۶۸۰ء اور ۱۷۲۰ء کے درمیان زمرہ تھا۔ ڈاکٹر مولوی عبدالحق ولی کی تاریخ پیدائش ۱۶۸۸ء اور تاریخ وفات ۱۷۳۳ء بتاتے ہیں] اردو ماہنامہ کارواں، لاہور، سالنامہ ۱۹۳۳ء [ایک اور جگہ ڈاکٹر مولوی عبدالحق نے ولی کی تاریخ وفات ۱۷۰۷ء بتائی ہے۔ [سہ ماہی رسالہ اردو، جنوری ۱۹۳۳ء]۔ لیکن

کثرت رائے ۱۷۳۲ء ہی کے حق میں ہے۔" (۱۸)

اگرچہ پروفیسر محمد بریلوی نے دلی کی تاریخ پیدائش و وفات کے لیے بہت سے حوالے دیے ہیں لیکن حوالہ دینے کا یہ انداز اصول تحقیق کے مطابق نہیں ہے حوالہ دینے سے پہلے مصنف کا نام، پھر کتاب کا نام، پھر مقام اشاعت اور سال اشاعت اور آخر میں صفحہ نمبر درج کیا جاتا ہے۔ محمود بریلوی نے کہیں بھی یہ طریق اختیار نہیں کیا۔ ایک بھرا گراف بلکہ بعض اوقات پورا باب لکھنے کے بعد [ذال کر صرف کتابوں کے نام لکھنے پر اکتفا کیا ہے۔ اب اگر کوئی صاحب ان حوالوں کی تصدیق کے لیے اصل ماخذ سے رجوع کرنا چاہیں تو ان کے لیے سوائے اس کے کوئی چارہ کار نہیں کہ وہ پوری کتاب از اول تا آخر پڑھیں۔

ولی کے نام، تاریخ پیدائش اور تاریخ وفات کے بارے میں ڈاکٹر انور سدید نے محققین کے حوالوں سے لکھا ہے کہ:

"اس کا صحیح نام ولی محمد تھا۔ لیکن بعض تذکروں نگاروں نے ولی اللہ اور محمد ولی بھی لکھا ہے جو درست نہیں" (۱۹)

اس کے سال پیدائش کا تعین ابھی تک نہیں ہو سکا۔ (۲۰)

— یہ جمال پسند شاعر ۱۱۱۹ھ (۲۱) (۱۷۰۷ء) میں فوت ہوا۔" (۲۲)

ڈاکٹر انور سدید کے حوالے (۱، ۲ اور ۳) صفحے کے آخر میں درج ہیں، ان حوالوں کی تصدیق
 کے لیے اصل ماخذ تک رسائی آسان ہو گئی ہے۔ پروفیسر محمود بریلوی نے نجم الدین شاہ
 مبارک آبادی کی تاریخ وفات ۱۷۵۰ء (۲۳) درج کی ہے جب کہ ڈاکٹر انور
 سدید نے آبرو کا سن وفات ۱۷۳۳ء (۲۳) درج کیا ہے، پروفیسر محمود بریلوی نے شیخ
 شرف الدین مضمون اکبر آبادی کا سال وفات ۱۷۳۵ء (۲۵)، مرزا شمس الدین جانجانا
 مظہر اکبر آبادی کا سن وفات ۱۷۸۰ء (۲۶) اور شاہ ظہور الدین حاتم دہلوی کا سال وفات
 ۱۷۹۲ء (۲۷) لکھا ہے جب کہ انور سدید نے علی الترتیب ۱۷۳۳ء (۲۸)، ۱۷۸۱ء
 (۲۹) اور ۱۷۸۳ء (۳۰) درج کیا ہے۔ محمود بریلوی نے چھٹے باب میں ۱۷۵۹ء سے
 ۱۸۰۶ء تک کی شاعری کا جائزہ پیش کیا ہے اور اس بات کو ”آگرہ سکول (مع شعرائے
 دکن)“ کا عنوان دیا ہے۔ اس باب میں میر تقی میر، میر محمد سجاد اکبر آبادی، شرف الدین علی
 بیام، میر نجم الدین علی سلام، خواجہ احسان اللہ بیان، میر محمد باقر حزیں، شیخ بقا اللہ بقا، میر
 ضیاء الدین ضیاء دہلوی، لالہ مکتد لال فدوی لاہوری، میر عبدالکئی تاباں دہلوی، لالہ نیک چند
 بہار، حکیم ثناء اللہ فراق، حکیم ہدایت اللہ خاں ہدایت، مرزا جعفر علی حسرت، رائے آنند رام
 مخلص، حکیم قدرت اللہ خاں عباسی قاسم، میر قدرت اللہ قدرت، مرزا محمد رفیع سودا، خواجہ
 میر درو، سید محمد میر سوز، سید محمد میر اثر، شیخ محمد قیام الدین قائم، نواب انعام اللہ خاں یقین،
 میر غلام حسن حسن، اور حسان الہند مولانا سید غلام علی واسطی بگھرائی آزاد کے حالات زندگی
 پر روشنی ڈالی ہے، ان شعراء کا نمونہ کلام بھی دیا ہے لیکن وہی بات کہ حوالے ڈھنگ سے
 نہیں دیئے۔ مثال کے طور پر میر محمد تقی میر اکبر آبادی کے حالات اور شاگردوں کا ذکر
 کرنے کے بعد حوالہ جات یوں دیئے ہیں:

{مختصر تاریخ ادب اردو، از پروفیسر اعجاز الہ آبادی۔ ماہنامہ نیساں،

ماہنامہ نگار نومبر

۱۹۲۶ء۔ ماہنامہ 'مرقع' مارچ اور جون ۱۹۲۷ء۔ ماہنامہ 'ایوان'

دسمبر ۱۹۳۳ء اور مقدمات عبدالحق جلد اول، حصہ دوم ۱۹۳۱ء (۳۱)

رسائل کے حوالے کے ساتھ مضمون نگار کا نام، مضمون کا عنوان اور پھر صفحہ نمبر لکھنا
 لکھا گیا، یہ رسائل کس مقام سے شائع ہوتے تھے کچھ معلوم نہیں۔ تحقیقی اعتبار سے محمود
 بریلوی کی "مختصر تاریخ ادب اردو" کی ایک خامی یہ بھی سامنے آتی ہے کہ کوئی انہیں
 (حوالہ) دادین میں اور اصل عبارت سے الگ کر کے نہیں دیا گیا، یوں قاری یہ چاہنے
 میں ناکام رہتا ہے کہ کون سے خیالات محمود بریلوی کے ہیں اور کون سے دیگر ادیبوں کے
 پروفیسر محمود بریلوی نے ساتویں بات میں از ۱۸۰۶ء تا ۱۸۳۷ء کی شاعری کا جائزہ لیا ہے
 اور اس باب کو "اردو شاعری پر دربار و سیاست کے اثرات" کے عنوان سے موصوم کیا ہے۔
 اس باب میں سب سے پہلے نواب مرزا محمد تقی خاں ہوس شستری دہلوی کا ذکر
 کیا گیا ہے۔ پروفیسر محمود بریلوی لکھتے ہیں:

"ہوس مصحفی کے شاگرد تھے۔ حیرانی ہے کہ اردو تذکرے ہوس کے

بارے میں خاموش ہیں۔" (۳۳)

پروفیسر صاحب نے ہوس کا نمونہ کلام بھی پیش کیا ہے اور انہیں نہایت شیریں کلام شاعر
 قرار دیا ہے لیکن ہوس کے بارے میں انہیں یہ معلومات کہاں سے حاصل ہوئیں، کچھ معلوم
 نہیں ہوتا۔ اس باب میں دیگر شعرا کے علاوہ شیخ ولی محمد نظیر اکبر آبادی، مرزا سعادت یار
 خاں رحیم دہلوی، میر انشاء اللہ خان انشا دہلوی، شیخ قلندر بخش جرأت اکبر آبادی اور شیخ
 غلام ہمدانی مصحفی امر دہوی کا ذکر کیا گیا ہے۔

ڈاکٹر انور سدید نے نظیر اکبر آبادی کے لیے ساتواں باب مختص کر دیا ہے۔

جب کہ جرأت، مصحفی، انشا اور رحیم کی شاعری کا ذکر چھٹے باب "اردو ادب کا نیا
 مرکز" لکھنو میں کیا گیا ہے۔

پروفیسر محمود بریلوی نظیر کی شاعری پر اظہار خیال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”نظیر کی شاعری ان خود رو پھولوں کی طرح ہے جن کی کسی مانی نے
 دیکھ بھال نہ کی ہو۔۔۔۔۔۔ نظیر اردو ادب میں ایک منفرد و ممتاز مقام
 کے مالک ہیں۔ یہ امر نہایت افسوس ناک ہے کہ تنگ نظری اور ادبی
 تعصب کے باعث ان کی تحقیر کی گئی ہے اور بعض تذکرہ نویسوں نے
 تو انہیں زمرہ شعراء سے بھی باہر رکھا ہے۔ لیکن وہ اس دھرتی کے
 نہایت وفادار اور سچے شاعر تھے جنہیں اردو شاعری کا پہلا قومی شاعر
 کہنا مبالغہ نہ ہوگا۔“ (۳۳)

یہاں پروفیسر محمود بریلوی اگر تنگ نظری اور ادبی تعصب کی وضاحت کے لیے ان ”بعض
 تذکرہ نویسوں“ کا ذکر کر دیتے تو بہتر تھا۔

اب دیکھئے ڈاکٹر انور سدید اس سلسلے میں کیا لکھتے ہیں:

”دہستان دلی اور لکنئو کی موجودگی میں نظیر اکبر آبادی کی حیثیت
 ایک ایسے لالہ خود رو کی ہے جسے ان کے اپنے عہد نے شرف
 اعلیٰ نہیں بخشا۔ چنانچہ ایک طویل عرصے تک نظیر کو ایک نادریافت
 جزیرے کی حیثیت حاصل رہی ہے۔ شیخ نے انہیں شعراء میں شمار
 نہیں کیا۔ (۳۴)

حالی نے لکھا کہ ”انہوں نے میر انیس سے بھی زیادہ الفاظ استعمال
 کیے ہیں مگر ان کی زبان کو اہل زبان کم جانتے ہیں۔“ رام بابہ سکینہ
 کی رائے میں ”لکنئو کا قدیم طرز تو ان کو چھوٹک نہیں کیا اور حوٹلین
 شعراء دلی اور نظیر کے مضامین اور انداز میں زمین و آسمان کا فرق

ڈاکٹر انور سدید نے مصطلحے خان شیفتہ کے "گکشن بے خار" کا حوالہ دے کر وضاحت کر دی کہ انہوں نے نظیر کو زمرہ شعراء میں شمار نہیں کیا۔

محمود بریلوی نے آٹھویں باب میں ۱۸۲۷ء سے ۱۸۵۸ء تک کی شاعری کا جائزہ لیا ہے اور اس باب کا عنوان "لکھنوی اسکول" اردو شاعری میں ابتداء اور لکھنوی کی باہمی ادبی رقابت رکھا ہے۔

لکھنوی شاعری میں ابتداء کے اسباب پر بات کرتے ہوئے محمود بریلوی

لکھتے ہیں:

"لکھنوی کا یہ ادبی دور، جسے مبالغہ کرنے والوں نے ایک مسہرے دور سے تعبیر کیا ہے، ذہنی، ادبی و اخلاقی حیثیت سے اتنی پستی میں گر گیا تھا کہ اس کے زوال کی مثال بین الاقوامی تاریخ میں بھی بہ شکل مل سکتی ہے۔ اس بادشاہت اور بادشاہ کا ہر حکمران انسانی کردار و اخلاق کے لحاظ سے بہت پست تھا۔ چنانچہ انیسویں صدی عیسوی کے پہلے نصف حصے میں لکھنوی شاعری تاریخ و وزیر جسے شعراء ہی پیدا کر سکتی تھی نہ کہ درد اور قائم۔ لکھنوی اس مسموم فضا میں ہر سانس لینے والا خواہ وہ گل میں رہتا ہو یا جھونپڑے میں یکساں طور پر جنسی بدعنوانی کا شکار تھا اور اس کے حواس پر عورت سوار تھی۔ اسی لیے اس دور کا لکھنوی شاعر اپنے عہد کی نسوانیت کی پیداوار اور اپنی مذموم سوسائٹی کا نمائندہ تھا۔ ہزلیات لکھنوی اسکول کے ادبی زوال کی غالباً بدترین مثال ہیں، جو بالکل اردو ادب کے ماتھے پر سیاہ دھبہ ہیں اور جن کے لیے خرافیات کی اصطلاح بھی کم ہے۔۔۔۔۔ اس مبتذل دور شاعری میں جب کہ اردو شاعری محض تکہ بندی بن کے رہ گئی تھی

بدلتی نے غالب اور مومن کی بدولت اس کی لاج رکھ لی۔" (۳۷)

ان باب میں محمود بریلوی نے جن شعرا کا ذکر کیا ہے ان میں سید امداد امام اثر، صغیر بکرامی، نوابی کاندوی، مظفر علی اسیر، واجد علی شاہ اختر، میر علی اوسط رشک، محمد رضا خاں بہادر برقی، ذوق و زبور، شیخ امداد علی بہار۔ مرزا مہدی حسن خاں آباد، میر دوست علی خلیل، سید محمد خاں رند، وزیر علی صبا، پنڈت دیانکر حسین، شاہ نصیر الدین نصیر، محمد عیسیٰ خاں تنہا، نواز شمس حسین خاں جوہر، مفتی صدر الدین خاں بہادر آزرود، مرزا اصغر علی خان نسیم، مصطفیٰ خاں شیفتہ، میر مہدی حسن مجروح، میر حسین تسکین، میاں نظام شاہ نظام رامپوری، مہدی علی خاں ذکی مراد آبادی، میر غلام علی مشہدی عشرت بریلوی، میر مستحسن خلیق دہلوی، سید آغا حسن اہانت، شیخ امام بخش نامخ، خواجہ حیدر علی آتش، مرزا اسد اللہ خاں غالب، شیخ محمد ابراہیم ذوق، حکیم مومن خان مومن، بہادر شاہ ظفر اور میر نظام الدین مومن سوئی پتی شامل ہیں۔

ڈاکٹر انور سدید نے بھی ان میں سے اکثر شعرا کا ذکر کیا ہے۔ "غالب کا عہد" نویں باب میں انہوں نے شاہ نصیر، ابراہیم ذوق، مومن، بہادر شاہ ظفر، شیفتہ، مرزا غالب، غمیر دہلوی، مومن، انور، تسکین، ذکی، مجروح، رخشاں، عارف اور آزرود کا ذکر کیا ہے۔ میر مستحسن خلیق کا ذکر چھٹے باب میں کیا گیا ہے۔ جب کہ اسی باب میں امام بخش نامخ اور خواجہ حیدر علی آتش کا ذکر بھی ہے۔

محمود بریلوی نے اگرچہ شعراء کے حالات زندگی تفصیلاً بیان کیے ہیں۔ لیکن ایک بات جو ہر صفحے پر کھلتی ہے وہ ان کے نام کے حوالے ہیں۔ مرزا غالب کے متعلق لکھتے ہیں:

"نواب مصطفیٰ خان شیفتہ نے اپنے "تذکرہ گلشن بنگار" میں غالب کے متعلق اس طرح لکھا ہے:

"غیرت افزائے صفایان و شیراز، طوطی بلند پرواز چمن معانی است و

بلبل نغمہ بردار گلشن شیواہیانی پیش بلندی خیاںش اوج لکھ پستی زمین

است و درجہ تہہ نشینی خودش سرفرازی، قارون کزسی نقیب، شاہین
 فلکش جز بہ شکار عفتانہ پرداز و الشہاب طہاش جز بہ عرسہ فلک نہ
 تازد۔ غزلش چوں غزل نظیری بے نظیر و قصیدہ اش چوں قصیدہ عرفی
 ولیدیر۔ بالملہ چنین کتہ سخ نغز گفتار کمتر“

یہ حوالہ کسی طور تحقیق کے اصولوں پر پورا نہیں اترتا۔ ”مذکورہ گلشن بختار، کا مقام اشاعت
 ، سال اشاعت اور مذکورہ اقتباس کا صفحہ نمبر درج نہیں کیا گیا۔ اس کے برعکس غالب کی
 شاعری پر اظہار خیال کرتے ہوئے ڈاکٹر انور سدید نے جو حوالے دیئے ہیں وہ ہر لحاظ سے
 مکمل ہیں اور تحقیق کے اصولوں پر پورے اترتے ہیں۔ یہ حوالے درج ذیل ہیں:

- ۱۔ شیخ محمد اکرام۔ ”حیات غالب“۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور
 - ۲۔ ڈاکٹر محمد صادق۔ ”اے ہسری آف اردو لٹریچر“ آکسفورڈ یونیورسٹی، لاہور۔ ۱۹۸۵ء
 - ۳۔ ڈاکٹر وحید قریشی۔ ”مذکر غالب“ لاہور، ۱۹۷۰ء
 - ۴۔ ڈاکٹر وزیر آغا۔ ”تقدیر اور احتساب“ جدید ناشرین، لاہور، ۱۹۶۳ء
 - ۵۔ خواجہ منکور حسین۔ ”تحریک جدوجہاد بطور موضوع سخن“ لاہور۔ ۱۹۷۸ء
 - ۶۔ ڈاکٹر وزیر آغا۔ ”ڈائری اور لکیریں“ مکتبہ فکر و خیال، لاہور، ۱۹۸۶ء
- ہر حوالے کے ساتھ صفحہ نمبر بھی درج ہے۔

پروفیسر محمود بریلوی نے نوں باب میں ۱۸۵۸ء سے لے کر ۱۹۱۰ء تک کی
 شاعری کا احاطہ کیا ہے اور اس باب کا عنوان ہے۔ ”مرثیہ کا ارتقا“ لیکن عجیب بات ہے کہ
 اس باب میں جن بائیس شعرا کا ذکر کیا گیا ہے ان میں سے صرف دو یعنی میر بہ علی انیس اور
 مرزا سلامت علی دبیر مرثیہ نگار شعراء ہیں۔

میر بہ علی انیس کے حالات زندگی اور شاعری پر اظہار خیال کرنے کے بعد جو
 حوالہ جات دیئے گئے ہیں وہ اسی طرح ہیں جیسے کتاب میں پہلے حوالوں کی بات ہو چکی

یہ لیکن حیرت یہ ہے کہ ان حوالوں میں ایک حوالہ اردو انٹرمیڈیٹ گورنمنٹ کا بھی ہے،
 پروفیسر محمود بریلوی صاحب کو شاید معلوم نہیں کہ تحقیق کے اصول کے مطابق فضائی کتابوں
 سے حوالہ نہیں دیا جاسکتا۔

ڈاکٹر انور سدید نے میاں سکندر کو لکھنؤ میں مرثیہ کا پہلا اہم شاعر قرار دیا ہے۔ (۲۸)
 اس کے بعد انہوں نے خلیق فصیح، دلگیر اور میر ضمیر کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس کے بعد انہوں
 نے انیس اور دس کی مرثیہ نگاری کا ذکر ہے۔ پروفیسر محمود بریلوی نے تیسریں باب میں
 مرثیہ (رزمیہ شاعری) کی تاریخ بیان کی ہے۔ یہ باب اگرچہ خاصا معلوماتی ہے تاہم
 حوالوں کا انداز ٹھیک نہیں۔ باب کے آخر میں حوالے دینا غلط نہیں لیکن اس کے لیے عبارت
 کے اوپر ج ۳، وغیرہ یاد دہانی ہی ۳۲۱، وغیرہ لکھنا ضروری ہے۔ جس طرح ڈاکٹر جمیل
 چالبی نے "تاریخ ادب اردو" جلد دوم میں طریق اختیار کیا ہے۔ صفحہ ۲۳۸ پر مرثیہ کے آخر
 میں محمود بریلوی کے حوالہ جات کا اندازہ ملاحظہ کیجئے:

[مقدمہ شعر و شاعری ص ۱۹۸-۲۱۳، ماہنامہ 'کنول' آگرہ سالنامہ
 جنوری ۱۹۳۷ء، 'تقدیم اردو' از پروفیسر حامد حسن قادری، 'اردوئے
 قدیم، از حکیم شمس اللہ قادری، 'دکن میں اردو از نصیر الدین ہاشمی،
 'ماہی رسالہ' اردو جلد اول ۱۹۲۲ء، مضمون از مولوی عبدالحق، 'تذکرہ
 شعرائے اردو، میر حسن، ص ۱۲۳، 'اردو شہ پارے' از پروفیسر زور،
 'اردو کے ابتدائی مرثیے اور ان کا ارتقاء از سید وقار عظیم ماہنامہ
 'ماہیوں' لاہور، فروری۔ مارچ ۱۹۳۳ء۔ ماہنامہ 'ماہیوں' لاہور، جولائی
 ۱۹۳۶ء۔ ماہنامہ 'ندیم' بمبئی، جولائی ۱۹۳۷ء، 'لکھنؤ اسکول کی
 شاعری، از ناظر کاکوروی، شعر البند، جلد دوم، باب اول و دوم،
 'تذکرہ قدرت اللہ شوق'۔

دریائے لطافت، ص ۳۲۔ تذکرہ نگارشن بندہ ص ۱۳۷

محمود بریلوی نے دسویں باب میں جدید اردو شاعری کا جائزہ لیا ہے۔ اس باب میں مولانا حالی، مولانا آزاد، علامہ شبلی نعمانی، چکیست لکھنوی، اکبر الہ آبادی، اسماعیل میرٹھی، حسن کا کوردی، اور سلیم پانی پتی کا ذکر کیا گیا ہے۔

ڈاکٹر انور سدید نے "اردو کا ایک نیا مرکز، لاہور" کے تحت حالی اور آزاد کے علاوہ پیارے لال آشوب، مرزا ارشد گورگانی، میرناظم حسین ناظم، سیف الحق اویس، راج نرائن ارمان، مرزا اشرف بیگ، شاہ دین ہایوں، احمد حسین خان، مولوی طفیل الرحمان، مولانا فیض الحسن، سہارنپوری، مفتی محمد عبداللہ ٹوکنی، مولوی محرم علی چشتی، اکبر شاہ نجیب آبادی، مولوی احمد دین، مفتی سراج الدین، لالہ سری رام، شیونرائن شمیم، مفتی غلام سرور لاہوری، برج موہن دتاریہ کپٹی، نور احمد چشتی، سید محمد لطیف، غلام دستگیر نامی، لالہ کنہیا لعل، مولوی ممتاز علی اور علامہ عبداللہ یوسف علی کا ذکر کیا ہے۔ ڈاکٹر انور سدید نے اکبر الہ آبادی کا ذکر طنز و مزاح کے ذیلی عنوان کے تحت کیا ہے۔ محمد اسماعیل میرٹھی کا ذکر جدید نظم اور مدح نرائن چکیست کا ذکر اردو نظم کے تحت کیا گیا ہے۔

گیارہویں باب میں محمود بریلوی نے ترقی پسند شاعری، حقیقت نگاری پر روشنی ڈالی ہے۔ اس باب میں ڈاکٹر محمد اقبال، احسن دانش کاندھلوی، ریاض خیر آبادی، منظر خیر آبادی، دل شاہجہاں پوری، عزیز لکھنوی، ذاکر حسین ثاقب اکبر آبادی، جلیل مانگ پوری، دل شاہجہاں پوری، عزیز لکھنوی، ذاکر حسین ثاقب اکبر آبادی، جلیل مانگ پوری، یگانہ لکھنوی، چنگیزی، شبیر حسن شاں جوش شیخ آبادی، حسرت موہانی، الصغر گوٹروی، فانی بدایونی، جگر مراد آبادی، سیماب اکبر آبادی، حفیظ جالندھری، فراق گورکھپوری، جان نثار اختر، آرزو لکھنوی، عبدالباری آسی الدنی، اثر لکھنوی، بیخود دہلی، اختر حیدر آبادی، اختر شیرانی، آئند نرائن، ملا، مرزا رسوا لکھنوی، میر غلام بیگ نیرنگ اور بدیم شاہ دارتی کا ذکر

ڈاکٹر انور سدید بھی ان کی فطرت نگاری اور روحانی شاعری کے بارے میں رقم طراز ہیں۔
 ”سوں کی شام“، ”بیٹے ہوئے دن“، ”صبح بنارس“ اور ”شام اودھ“
 ایسی نظموں میں وہ ایک فطرت نگار اور روحانی شاعر کی حیثیت میں
 سامنے آئے۔ ”بیگانہ انجام“، ”جشن بے چارگی“ ایسی نظموں میں
 درون دل سے ابھرنے والی گہری کسکس موجود ہے، احسان نے
 زندگی کا تماشا بھی کیا اور تماشا بھی بنے۔ چنانچہ ان کے لہجے میں
 فریاد نریا دو ہے اور اس کے زیرِ سطح معاشرے کے اخلاقی زوال پر
 عدم اطمینانی موجود ہے۔“ (۳۱)

ریاض خیر آبادی کے بارے میں پروفیسر محمود بریلوی نے لکھا ہے کہ:

”مولوی عبدالسلام ندوی نے نہایت سٹ دھری و بے انصافی سے
 اپنے تذکرہ شعر الہند میں اس حقیقت سے انکار کیا ہے کہ ریاض نہ
 صرف ایک عظیم شاعر تھے بلکہ وہ ایک بڑے نثر نگار بھی تھے، جس
 کی شاید ان کی تصانیف ”ریاض الاخبار“، ”گلکدہ“، ”ریاض“، ”صلح کل“،
 ”رفقہ“ اور ”عطرِ قند“ وغیرہ ہیں۔“ (۳۲)

ڈاکٹر انور سدید نے ”ریاض الاخبار“، ”گل کدہ“، ”قند“ اور ”عطرِ قند“ کو ریاض کی زیر
 صدارت شائع ہونے والے رسالے لکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”انہوں نے ادبی اظہار کے لیے ”ریاض الاخبار“ اور ”گل کدہ“
 جاری کئے، گوکہ پورے ”قند“ اور ”عطرِ قند“ بھی انہیں کی ادارت
 میں شائع ہوتے تھے۔“ (۳۳)

محمود بریلوی نے ”ریاض الاخبار“، ”گل کدہ“، ”ریاض“، ”صلح کل“، ”قند“ اور ”عطرِ قند“ کو
 ریاض خیر آبادی کی تصانیف قرار دیا ہے۔ جب کہ انور سدید نے ان میں سے ”ریاض

”غیر آبدی“ اور ”عطر نکتہ“ کو ان کی ادارت میں شائع ہونے والے رسائل لکھا ہے۔
 پروفیسر محمود بریلوی نے لکھا ہے کہ ”وہ (ریاض خیر آبادی) اردو شاعری کے
 سلسلہ شاعر خمریات تھے، لیکن انہوں نے خود کبھی شراب کو ہاتھ نہیں لگایا۔“ (۴۴)
 لیکن محمود بریلوی نے جو نمونہ کلام دیا ہے ان میں خمریات کا کوئی ذکر موجود نہیں:

شونہی سے ہر شگونے کے گلے ادا دیئے
 جس فنج پر نگاہ پڑی، دل بنا دیا!
 ہم بند کیے آنکھ تصور میں پڑے ہوں
 ایسے میں کوئی تھیم سے جو آجائے تو کیا ہوا؟
 اس طرح کہ گفتگو کوئی چھاگل کا نہ بولے
 جب چیم سے چلیں، گو میں چپکے سے اٹھالے
 عالم ہو میں کچھ آواز سی آجاتی ہے
 چپکے چپکے کوئی کہتا ہے فسانہ دل کا

ریاض خیر آبادی کی شاعری کے متعلق ڈاکٹر انور سدید کا نقطہ نظر اور نمونہ کلام ملاحظہ کیجئے:

”ریاض نے شراب کو ہاتھ لگائے بغیر سرور پیدا اور اس رنگ شعر
 کے وہ خود ہی موجد اور خود ہی خاتم نظر آتے ہیں۔ شراب ان کی
 شاعری میں ایک بامعنی استعارہ ہے جو روپ بدل بدل کر جلوہ
 گرتا ہے۔“ (۴۵)

چھلکا میں لاؤ، بھر کے گلابی شراب کی
 تصویر کھینچیں آج تمہارے شباب کی
 یہ اپنی وضع اور یہ دشنام سے فروش
 من کر جو بی گئے، یہ مرا مفلسی کا تھا

مجھ کو تھا انتظار کہ ابر آئے تو ہیں
ساتی اگر یہ سچ ہے کہ بادل اٹھا تو لا
جلیل مانگ پوری کے تعارف کے بعد محمود بریلوی نے ان کا نمونہ نکال دیا ہے
جس میں درج ذیل شعر بھی ہے:

جاتے ہو، خدا حافظ، ہاں اتنی گزارش ہے
جب یاد ہم آجائیں، ملنے کی دعا کرنا (۳۵)
یہی شعر ڈاکٹر انور سدید نے درج کیا ہے لیکن مفسر ثانی میں اختلاف کے

ساتھ:

جاتے ہو، خدا حافظ! ہاں اتنی گزارش ہے
جب یاد بھی آئیں، ملنے کی دعا کرنا (۳۶)

ڈاکٹر انور سدید نے جوش کا پورا نام شبیر حسین خان جوش ملیح آبادی اور تاریخ وقات ۱۹۸۱ء
(۳۷) درج کی ہے۔ جب کہ محمود بریلوی نے ان کا نام شبیر حسن خان جوش ملیح آبادی اور
تاریخ وقات دو شنبہ ۲۳ فروری ۱۹۸۱ء لکھی ہے۔ جگر کے نام اور تاریخ وقات کے سلسلے میں
بھی محمود بریلوی اور انور سدید کے ہاں اختلاف پایا جاتا ہے۔

انور سدید نے ان کا نام سکندر علی جگر مراد آبادی اور تاریخ وقات ۱۹۶۰ء (۳۸)
لکھی ہے جب کہ محمود بریلوی نے علی سکندر جگر مراد آبادی اور تاریخ وقات ۱۹۵۳ء (۳۹)
لکھی ہے۔

”ترقی پسند اردو شاعری“ کے تحت محمود بریلوی ترقی پسندوں کی عریانی و فاشی پر

ان الفاظ میں بر سے ہیں:

”ترقی پسندی، خواہ وہ نظم میں ہو یا نثر میں، ادب یا آرٹ میں،
دین سے انحراف اور روایات سے بغاوت کا دوسرا نام ہے، جسے

زیادہ شائستگی الفاظ میں 'حقیقت نگاری' بھی کہا گیا ہے۔ ہمارے ترقی پسند عموماً سوشلسٹ اور کمیونسٹ ہیں، جن کا یہ مشرب ایک فیشن سا بنا گیا ہے۔ ترقی پسندی میں عریانی و فحاشی کی حوصلہ افزائی کی جاتی ہے، جن کا کھلا ثبوت جوش ملیح آبادی کا کلام اور ان کی یادوں کی بارات نیز منٹو کے افسانے اور رشید جہاں اور احمد علی کے شعلے اور انکارے ہیں۔" (۵۰)

پروفیسر محمود بریلوی نے جن ترقی پسندوں کا ذکر کیا ہے ان میں جنوں گورکھ پوری، فیض احمد فیض، ن۔م۔ راشد، مجاز، مخدوم محی الدین اور جذبی شامل ہیں۔ پروفیسر محمود بریلوی نے فیض کا ذکر چند سطور میں کیا ہے جب کہ انور سدید نے تفصیلاً اظہار خیال کیا ہے۔ محمود بریلوی نے ن۔م۔ راشد کا مختصر ذکر کیا ہے۔ جب کہ انور سدید نے "حلقہ ادب اب ذوق" کے عنوان کے تحت ان کا ذکر کیا ہے اور ان کے شعری رویے اور رجحانات بیان کیے ہیں۔ محمود بریلوی نے مجاز، مخدوم محی الدین اور جذبی کا ذکر مختصر جب کہ انور سدید نے قدرے تفصیل سے کیا ہے۔

"ترقی پسند شعرا" کے عنوان کے تحت ڈاکٹر انور سدید نے فیض، علی سروار، جعفری، مخدوم محی الدین، ساحر لدھیانوی، مجاز، جاں نثار اختر، احمد نسیم قاسمی، ظہیر کاشمیری، کیفی اعظمی، فیض الرحمن، شہد علیگ، سلام مچھلی شہری، اختر ایمان، جذبی، صفدر میر، فاروق بخاری، ادا جعفری اور کچھ دیگر شعرا کا ذکر کیا ہے۔ "ترقی پسند اردو شاعری" اس عنوان کے تحت محمود بریلوی نے صرف ایک کتاب "ترقی پسند ادب" از عزیز احمد کا حوالہ دیا ہے، ڈاکٹر انور سدید نے "ترقی پسند شعرا" کے عنوان کے تحت درج ذیل حوالہ جات دیئے ہیں، یہ حوالہ جات ان کے تحقیقی شعور کا ثبوت ہیں:

۱۔ پروفیسر احمد علی۔ "تخلیقی مصنف اور ترقی پسند مصنفین"۔ سیپ گراہمی شمارہ ۳

- ۲۔ سید احتشام حسین۔ تنقید اور عمل تنقید
- ۳۔ سجاد ظہیر۔ روشنائی
- ۴۔ ڈاکٹر سید عبداللہ۔ اردو ادب
- ۵۔ ڈاکٹر انور سدید۔ اردو ادب کی تحریکیں
- ۶۔ خلیل الرحمن اعظمی۔ نئی نظم کا سفر۔ رسالہ کتاب نما، دہلی۔ دسمبر ۱۹۷۲ء
- ۷۔ ڈاکٹر وزیر آغا۔ دائرے اور گلیں
- ۸۔ ملک حسن اختر۔ "تاریخ ادب اردو"
- ۹۔ حسن رضوی سے انٹرویو۔ "جنگ" لاہور۔ ۲۰ نومبر ۱۹۸۶ء
- ۱۰۔ صدیق عظیم۔ "تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند" جلد پنجم۔ پنجاب یونیورسٹی

لاہور

۱۱۔ وزیر آغا۔ "اردو شاعری کا مزاج"

محمود بریلوی نے بائیسویں باب میں "اردو کے ان پڑھ شعراء" تیسویں باب میں شاعرات اور چوبیسویں باب میں "کلام الملوک" کے عنوانات سے مختلف رسالے سے حاصل کی گئی معلومات لکھ دی ہیں لیکن حوالوں کا انداز ٹھیک نہیں۔

پچیسویں باب میں "اردو شاعری کے مراکز....." مرتبان عجمی کے عنوان سے سولہ مراکز کا ذکر کیا گیا ہے۔ چھبیسویں باب میں "اردو کے ہندو شعراء" کے عنوان سے بہار شعرا اور ان کی شاعری کا تعارف کرایا گیا ہے۔

ستائیسویں باب کا عنوان ہے "اردو کے یورپی شعراء" ڈاکٹر انور سدید نے آٹھویں باب میں ذیلی عنوان "اردو زبان و ادب میں مستشرقین کی دلچسپی" کے تحت مختلف یورپی شعراء کا ذکر کیا ہے۔

محمود بریلوی نے جارج برنس شور (G. B. Shore) کے بارے میں لکھا ہے:

ان کے دو دماغان طبع ہو گئے تھے مگر وہ نایاب ہیں۔ وہ ممتاز الطالع، میرٹھ میں ۱۸۷۹ء
میں پیدا ہوئے تھے۔ (۵۱)

ڈاکٹر انور سدید نے ان کے پانچ دماغانوں (۵۲) کا ذکر کیا ہے۔
جس میں (Johans) کے نمونہ کلام کے طور پر محمود بریلوی نے یہ شعر دیا ہے:
دیکھنا توڑ کے وحشت میں نکل جاؤں گا
مجھ کو پہناتے ہو زنجیر پہ زنجیر عیث
ڈاکٹر انور سدید نے بھی ان کا یہی شعر دیا ہے۔

اکسین دوسلویرا (A. D. Silvera) مفتوں کا یہ شعر محمود بریلوی نے لکھا ہے
نگاروں کس طرح پہلو سے نکلا اس کے پیکان کا
کہ مدت میں گزر دل میں ہوا ہے آج مہماں کا
ڈاکٹر انور سدید نے یہ شعر یوں لکھا ہے:

نگاروں کس طرح پہلو سے نکلا اس کے پیکان کا
کہ مدت سے گزر دل میں ہوا ہے آج مہماں کا

پروفیسر محمود بریلوی نے اس باب میں ڈاکٹر انور سدید کی نسبت زیادہ معلومات مجھ پہنچائی
تھا۔ اس باب کے آخر میں گیارہ تذکروں کے علاوہ رسائل کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ جن
میں اردو کی شعرائے اردو کے متعلق مواد مہیا کیا گیا ہے:

پروفیسر محمود بریلوی کے انیسویں باب کا عنوان ہے "اردو زبان و ادب کی ترقی
میں مسلمان صوفیائے کرام و مبلغین کا حصہ"۔ انور سدید کے دوسرے باب کا عنوان "اردو
زبان و ادب کی ابتدائی نشوونما میں صوفیا اور بھکتوں کا حصہ"۔

پروفیسر محمود بریلوی نے اس باب کا آغاز اس جملے سے کیا ہے:
"ملک محمد ہانسی کی "اخر علی" کے مطابق حضرت خواجہ معین الدین

پشتی اجمیری ہندی زبان میں اظہارِ خیال پر قادر تھے۔“ (۵۲)

یہی بات ڈاکٹر انور سدید نے یوں بیان کی ہے:

”مولوی عبدالحق نے ان (خواجہ معین الدین پشتی اجمیری) کی

ہندی دانی کے ثبوت میں فاضل شارجہ اکھروٹی (تصنیف ملک محمد

چاٹھی) کا مندرجہ ذیل قول نقل کیا ہے۔

”گمان نہ کند کہ بیچ اولیاء اللہ بہ زبان ہندی نظم نہ کردہ، زیرا کہ

اذل از جمیع اولیاء اللہ قطب الاقطاب خواجہ بزرگ معین الحق والہدیہ

والدین قدس اللہ سرہ بدین زبان سخن فرمودہ۔“ (۵۳)

پروفیسر محمود بریلوی اور ڈاکٹر انور سدید نے ایک ہی بات بیان کی ہے لیکن تحقیقی اعتبار سے

انور سدید کی بات وزن رکھتی ہے۔

محمود بریلوی نے امیر خسرو کی تاریخ وقات ۱۳۳۶ء، شیخ شرف الدین بھٹی منیری

کا سن وقات ۱۳۸۰ء، حضرت گیسو دراز بندہ نواز کا سن وقات ۱۳۳۳ء اور قطب عالم کا سن

وقات ۱۳۳۶ء لکھا ہے جب کہ ڈاکٹر انور سدید نے ان بزرگوں کی وقات کے سال

بالترتیب ۱۳۲۳ء، ۱۳۷۰ء، ۱۳۳۲ء اور ۱۳۵۳ء لکھے ہیں۔

محمود بریلوی نے حضرت گیسو دراز کی ”معراج العاشقین“ کا اسلوب بیان واضح

کرنے کے لیے لکھا ہے:

”ڈاکٹر مولوی عبدالحق نے حضرت کے اردو رسالہ ”معراج

العاشقین“ (۱۵۰۰ء) کو شائع کر دیا ہے جس کا اسلوب بیان حسب

ذیل ہے:

”اے عزیز! اللہ بندہ پانا، یہاں پہچان کو جنم نہیں تو شرع جاتا ہے۔

ازل اپنی پہچانت بعد از خدا کی پہچانت کرنا۔“ (۵۴)

ڈاکٹر انور سدید نے یہی اقتباس درج کیا ہے لیکن چند الفاظ کا فرق ہے۔
 ”اے عزیز! اللہ بندہ بنا۔ یہاں پہچان کو جانا۔ نہیں تو شرع جاتا ہے۔
 اول اپنی پہچانت بعد از خدا کی پہچانت کرے۔“

ڈاکٹر انور سدید نے اردو زبان و ادب کی ترویج و ترقی میں صوفیاء کے کردار پر مفصل بحث کی ہے۔
 پروفیسر محمود بریلوی نے اکتیسویں باب کا عنوان ”اردو تراجم و مترجمین“
 رکھا ہے۔ انہوں نے اردو میں تراجم کا ذکر تین ادوار کے تحت کیا ہے:

۱۔ اول اول اردو تراجم کتر عربی مگر زیادہ تر فارسی زبان سے کیے گئے اور ان کتابوں
 سے کیے گئے جو یا تو مذہب و تصوف سے متعلق تھیں، یا قصہ کہانیوں سے۔

۲۔ اردو تراجم کا دوسرا دور اس وقت سے شروع ہوا جب کہ ملک میں ایسے ادارے قائم
 ہوئے جیسے کہ فورٹ ولیم کالج، کلکتہ، سرکاری بک ڈپو، لاہور، دہلی سوسائٹی اور دہلی
 کالج، اور سائنٹفک سوسائٹی، علی گڑھ۔

۳۔ اردو تراجم کے تیسرے دور کا تعلق عہد جدید سے ہے جب کہ برصغیر میں انجمن ترقی
 اردو، دارالترجمہ عثمانیہ یونیورسٹی، حیدرآباد، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، دارالمصنفین، اعظم
 گڑھ، ندوۃ لکھنؤ، ہندوستانی اکیڈمی، الہ آباد اور اردو اکاڈمی جامعہ ملیہ دہلی وغیرہ
 کا قیام ہوا۔

پروفیسر محمود بریلوی نے مرزا علی لطف، میر حیدر بخش حیدری، میر امن دہلوی، میر
 بہادر علی حسینی، میر شیر علی افسوس، مولوی حفیظ الدین احمد دہلوی، نہال چند لاہوری، مرزا کاظم
 علی خان، مظہر علی والا، مولوی اکرام علی اور مولوی امانت اللہ کے اردو تراجم کا ذکر کیا ہے۔
 ڈاکٹر انور سدید نے آٹھویں باب میں فورٹ ولیم کالج کے مذکورہ مصنفین کا ذکر
 کیا ہے۔ انہوں نے ان مصنفین کے اسلوب پر روشنی ڈالی ہے اور ان تراجم سے اردو ادب
 کو اثرات مرتب ہوئے ان کا جائزہ لیا ہے۔ پروفیسر محمود بریلوی نے لکھا ہے کہ میر بہادر

علی حسینی نے قرآن حکیم کا اردو ترجمہ کیا۔ (۵۵) لیکن ڈاکٹر انور صدیق کے مطابق وہ ترجمہ قرآن کو پایہ تکمیل تک نہ پہنچا سکے۔

مظہر علی والا کے ذکر میں ان کے ایک اہم ترجمہ "جہان بگینی" کا ذکر انور صدیق نے کیا ہے۔ جب کہ محمود بریلوی اس اہم کتاب کا ذکر کرنا بھول گئے ہیں۔ میرامن کے بارے میں محمود بریلوی نے لکھا ہے کہ "بعض مورخین نے میرامن کو اردو سٹرکامیر قتی میر کہا ہے۔" (۵۶)

اگر پروفیسر محمود بریلوی "بعض مورخین" کا ذکر کر دیتے تو بہتر تھا۔ بہر حال اس باب میں فارسی، عربی، فرانسیسی اور انگریزی زبانوں سے اردو میں ترجمہ ہونے والی کتابوں کے بارے میں اہم معلومات دی گئی ہیں۔ محمود بریلوی نے بتیسویں باب کا عنوان "اردو سٹرکامیر قتی میر" رکھا ہے۔ انہوں نے لکھا ہے کہ "لکھنؤ اردو داستان گویان کامرکز تھا۔" (۵۷)

انہوں نے لکھنؤ کے معروف داستان گویوں کا ذکر کیا ہے۔ ان میں مرزا طور میر قدا علی، نواب ہادی علی خاں نیشاپوری، امیر خان، مولوی احمد حسن، فشی محمد حسین جاو فشی احمد حسین قمر لکھنوی، مرزا رجب علی بیگ مرور، فشی امعلیل منیر، حکیم سید اصغر علی، شیخ صدق حسین شامل ہیں۔ محمود بریلوی نے لکھا ہے کہ "مرزا طور نے سب سے پہلے اس فن میں شہرت پائی۔ موجودہ صدی کے آخری عظیم اردو داستان گو لکھنؤ کے مرزا تلن تھے۔" (۵۸)

محمود بریلوی نے "قصہ امیر حمزہ" (ظلیل علی خاں اشک)، "قصہ چہار درویش" (میرامن) اور سید حیدر بخش حیدری کے قصہ مہر و ماہ اور "ہولٹا کہانی" پر تفصیلاً روشنی ڈالی ہے۔ ان کے علاوہ حیدری کی "آرائش محفل"، "ہفت پیکر"، "سارخ نادری"، "گل مغرت"، "گلزار دانش"، "گلدستہ حیدری" اور "بکشن ہند" کا ذکر کیا گیا ہے۔ آخر میں انشا، اللہ خان انشا و ہلوی کی "دریاے لطافت" کی دل کھول کر تعریف کی گئی ہے۔ جو ایک مسلمان

پہر لسانیات کی لکھی ہوئی پہلی اردو گرامر ہے۔ ڈاکٹر انور سدید نے چھٹے باب میں "لکھنؤ کی داستان نگاری" کے ذیلی عنوان کے تحت اس دور کی چند معروف داستانوں کے نام گنوانے کے بعد جب ملی بیگ سرور اور فقیر محمد گویا کی داستانوں کا ذکر کیا ہے۔ میراجن اور دیگر داستان نگاروں کا ذکر فورٹ ولیم کالج کے مصنفین کی ذیل میں آخوین باب میں کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر انور سدید نے انشا کی داستان نگاری پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے کہ "لکھنؤ کی داستان نگاری میں انشاء اللہ خان انشا کا کارنامہ اجتہادی نوعیت کا ہے۔ انہوں نے "رانی کیکلی اور کنور اودے بھان" کی کہانی لکھی اور اس میں یہ التزام رکھا کہ اس میں فارسی اور عربی کے الفاظ شامل نہ ہونے پائیں۔" (۵۹)

ڈاکٹر انور سدید نے انشا کی "سنگ گوبہر" کے بارے میں اہلم پرویز کے حوالے

سے لکھا ہے:

"داستان میں انشاء کی فنی اچ کا ایک اور زاویہ "سنگ گوبہر" ہے جس میں بے نقط الفاظ کے استعمال سے پوری کہانی بیان کی گئی

ہے۔" (۶۰)

چھبیسویں باب میں محمود بریلوی نے لکھا ہے کہ "اردو میں علامہ نذیر احمد نے ناول نوٹسکا

کا آغاز کیا تھا، جب کہ مختصر افسانہ نگاری علامہ راشد الخیری نے شروع کی تھی۔" (۶۱)

ڈاکٹر انور سدید کے نزدیک بھی "اردو ناول کے ابتدائی نمونے نذیر احمد دہلوی

نے پیش کیے۔" (۶۲) لیکن انہوں نے مختلف حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ سجاد حیدر بلہدم

اردو کے پہلے افسانہ نگار ہیں۔

ڈاکٹر انور سدید نے مائیک ہالہ کے حوالے سے لکھا ہے:

"ابنا آپ جتنا میں پریم چند نے "دنیا کا سب سے اموں رتن" کو، جو ۱۹۰۷ء میں شائع

کالیا پہلا افسانہ شمار کیا ہے۔" (۶۳)

آگے چل کر ڈاکٹر انور سدید لکھتے ہیں:

”لیکن انہوں نے رسالہ ’زمانہ‘ کا ماہ اشاعت نہیں دیا۔ ڈاکٹر قر
رہیس، ڈاکٹر گونگا اور مائک ٹالہ کی تحقیق کے مطابق پریم چند کی
دستیاب تخلیقات میں پہلی مطبوعہ کہانی ”روٹی رانی“ ہے جو اپریل ۱۹۰۷ء
اور اگست ۱۹۰۷ء کے ”زمانہ“ میں شائع ہوئی۔ پریم چند نے ”سوز
وطن“ کی اشاعت کا سال بھی ۱۹۰۹ء بتایا ہے حالانکہ یہ کتاب
جون ۱۹۰۸ء میں شائع ہوئی تھی۔“ (۶۳)

ظاہر ہے کہ پریم چند نے دستاویزات دیکھے بغیر اپنی یادداشت پر
انحصار کیا ہوگا اور یہ کہنا درست ہے کہ پریم چند کی پہلی کہانی ”دنیا کا
سب سے امول رتن“ نہیں بلکہ ”روٹی رانی“ ہے۔“ (۶۵)

اب ہم خیالستان کے افسانوں کی طرف آتے ہیں۔ ڈاکٹر انور سدید نے لکھا ہے کہ پطرس
بخاری نے داخلی شہادتوں کی بنا پر ظاہر کیا ہے کہ

”یہ تراجم دراصل تقریباً طبع زاد تخلیقات ہیں اور جیسا سمجھا جاتا ہے
ان سے کہیں زیادہ اور جمل واقع ہوئے ہیں۔“ (۶۶)

ڈاکٹر معین الرحمن نے بھی اس رائے کو تسلیم کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”یلدرم نے خاتمانہ ذہن سے کام لے کر ان افسانوں کو معلوم و
مانوس اشخاص و معاشرت اور منظر و پیش منظر کے ایسے رنگ و آہنگ
میں پیش کیا ہے کہ ان ترجموں پر (اگر یہ واقعی ترجمے ہیں) آزاد
ترجموں سے بڑھ کر کہیں طبع زاد ہونے کا گمان ہوتا ہے۔“ (۶۷)

ڈاکٹر انور سدید نے مزید لکھا ہے کہ:

”صرف و ترجمہ پر مبنی افسانوں سے اگر قطع نظر بھی کر لیا جائے تو

اس حقیقت کا اظہار خود یلدرم نے کیا ہے کہ "ازدواج محبت" "غربت و وطن" "حضرت دل کی سوانح عمری" اور "چڑیا چڑیا کی کہانی" میرے "ناکارہ" تفخیل کا نتیجہ ہیں۔ (۶۸) اور ان کی اشاعت کی ترتیب زمانی حسب ذیل ہے۔

- | | | |
|----|-----------------------|----------------------------|
| ۱۔ | ازدواج محبت | مبارخ اشاعت دستیاب نہیں |
| ۲۔ | غربت و وطن | اردوئے معلیٰ۔ اکتوبر ۱۹۰۶ء |
| ۳۔ | حضرت دل کی سوانح عمری | مخزن، فروری ۱۹۰۷ء |
| ۴۔ | چڑیا چڑے کی کہانی | مخزن۔ اپریل ۱۹۰۷ء |
| ۵۔ | ہکایہ لیلیٰ مجنوں | مخزن، اکتوبر ۱۹۰۷ء |

"چنانچہ "غربت و وطن" پریم چند کے افسانے "دو ٹہنی رانی" سے پہلے کا افسانہ ثابت ہو جاتا ہے اور یلدرم اردو کے پہلے افسانہ نگار قرار پاتے ہیں۔" (۶۹)

ڈاکٹر انور سدید نے مزید لکھا ہے کہ ڈاکٹر معین الرحمن نے یلدرم کے ایک قدیم افسانے "نشر کی ترنگ" کی نشاندہی بھی کی ہے جو اردوئے معلیٰ میں اکتوبر ۱۹۰۰ء میں شائع ہوا۔

انہوں نے اس افسانے کے مستدرجہ ذیل فنی محاسن بھی شمار کیے ہیں۔

"یہ تاثر کی وحدت، کردار کے ذہنی و نفسیاتی مطالعے، کش مکش،

ابتداء وروج اور انجام کے واضح تصور یا بالفاظ دیگر اپنی افسانویت

کے اعتبار سے بڑا بھرپور اور موثر ہے۔" (۷۰)

چنانچہ انہوں نے فیصلہ دیا کہ:

"اب تک کے مطالعے کے مطابق اسے اردو کا اولین افسانہ کہا جاسکتا ہے۔" (۷۱)

یہاں پر، بطور برہنہ کی ترنگ کے طبع زاد ہونے کی مستند شہادت دستیاب نہیں۔ اس

لیے ہماری نظر "غربت و وطن" پر تھی پڑتی ہے جسے خود یلدرم نے طبع زاد قرار دیا ہے اور یہ افسانہ چونکہ پریم چند کے پہلے افسانے سے قریباً ایک سال پہلے چھپ چکا تھا اس لیے اسے اردو کا پہلا طبع زاد افسانہ اور یلدرم کو پہلا افسانہ نگار تسلیم کرنا مناسب ہے۔" (۲۱)

پروفیسر محمود بریلوی یہ تو لکھتے ہیں کہ مختصر افسانہ نگاری راشد الخیری نے شروع کی تھی لیکن وہ اس بیان کی تصدیق کے لیے کوئی حوالہ نہیں دیتے۔ اس کے برعکس ڈاکٹر انور سدید، یلدرم کو پہلا افسانہ نگار تسلیم کرتے ہیں تو ٹھوس شواہد اور حوالوں سے اپنے دہلی کو ثابت بھی کرتے ہیں۔ پروفیسر محمود بریلوی اور ڈاکٹر انور سدید کے درمیان پایا جانے والا یہی فرق "اردو ادب کی مختصر تاریخ" از ڈاکٹر انور سدید کو تحقیقی اعتبار سے مستند بناتا ہے۔

چوتھیوں باب میں محمود بریلوی نے "اردو کے مشہور اہل قلم" کے سلسلے میں نہال چند لاہوری، میرامن، رجب علی بیگ سرور، مرزا غالب، علامہ شرر لکھنوی، حکیم محمد علی خاں لکھنوی، مولوی عزیز مرزا، پنڈت رتن ناتھ سرشار لکھنوی، سرسید احمد خاں، مولوی محمد حسین آزاد دہلی، پروفیسر ذکا، اللہ دہلی، ڈاکٹر نذیر احمد دہلی، مولوی چراغ علی، سید علی بلگرامی، مرزا محمد ہادی رہوا، مولوی اکبر شاہ خاں نجیب آبادی، سید نصیر حسین خیال عظیم آبادی، میر ناصر علی دہلی، سید سجاد حیدر یلدرم، علامہ راشد الخیری، سید سلطان حیدر جوش، منشی پریم چند، حسن نظامی، مرزا فرحت اللہ بیگ، غلام عباس، سید وقار عظیم اور پروفیسر احمد علی کا ذکر کیا ہے۔

ڈاکٹر انور سدید نے بھی مذکورہ مشہور اہل قلم میں سے اکثر و بیشتر کا ذکر کیا ہے لیکن محمود بریلوی کی طرح ایک ہی باب میں نہیں۔ آئیے یہ دیکھیں کہ ڈاکٹر انور سدید نے کس اہل قلم کا ذکر کس عنوان کے تحت کیا ہے۔

سرسید احمد خاں، ذکا، اللہ اور چراغ علی کا ذکر "سرسید احمد خاں کا عہد" کے تحت راشد الخیری، عبدالعظیم شرر اور مرزا رسوا کا ذکر "فردوس نثر کے چند زاوے" کے تحت، آزاد اور

پہلی کا ذکر "انسانی ادب" کے تحت، انہیں چند اردو اور عربی کا ذکر "فہرست" میں کیا گیا۔
 کے تحت، رتن ناتھ سرشار کا ذکر "ملازم مزاج" کے تحت اور سید علی ایک روز کا ذکر "معمولی
 "انسان نگاری" کے تحت سید علی بلال، امی اور عزیز مرزا کا ذکر "مہد سر سید کے دیگر نظریات"
 کے تحت، اکبر شاہ نجیب آبادی کا ذکر "اردو کا ایک نیا مژدہ" اور "کے تحت، سلطان جیو
 ہوش کا ذکر "مختصر انسان" کے تحت، وقار عظیم کا ذکر "تقدیر کے تین زاویے" کے ذیلی عنوان
 "رومانی تنقید" کے تحت، احمد علی کا ذکر "ترقی پسند تنقید" کے تحت اور غلام عباس
 کا ذکر "انسانے کا جہان دیکھ" کے تحت کیا گیا ہے۔ مذکورہ اہل قلم کو جن کی تحریروں کے
 ہتھار سے مختلف عنوانات کے تحت زیر بحث لانے سے بھی ڈاکٹر انور سدید کی "اردو ادب
 کی مختصر تاریخ" کو محمود بریلوی کی "مختصر تاریخ ادب اردو" پر برتری حاصل ہو چاتی ہے۔

محمود بریلوی نے پینتیسویں باب میں "اردو ڈراما، ماسٹیج، فلمیں، ریڈیو اور ٹیلی
 ویژن کے عنوان سے اردو ڈرامے کی تاریخ پر روشنی ڈالنے کے بعد جس ڈراموں اور ان
 کے لکھنے والوں کے نام دیئے ہیں۔ اس کے بعد انہوں نے ان معروف ترین ڈراموں
 کا ذکر کیا ہے جو اسٹیج ہوئے ہیں۔

ریڈیو اور ٹیلی ویژن پر پیش کیے جانے والے ڈراموں کے بارے میں محمود

بریلوی نے لکھا ہے کہ:

"شروع ہی سے ریڈیو پاکستان اور پاکستان ٹیلی ویژن پر ترقی
 پسندوں کا تسلط رہا جو آرٹ کے نام سے ہر خلاف اسلام تحریک کو
 فروغ دیتے رہے ہیں، مثلاً ٹیلی ویژن پر "منورانا" کے پروگرام کی
 اشاعت وغیرہ۔ معین الدین کے چند قابل تعریف ڈرامے ریڈیو
 سے نشر ہوئے اور ٹیلی ویژن پر دکھائے گئے، مثلاً تعلیم بالغاں، مرزا

"....." سر اللو کھت تک" (۷۳)

پاکستان ریڈیو اور ٹیلی ویژن کے بعض معروف ڈرامہ نگاروں کے سلسلے میں محمود بریلوی نے حسینہ معین، امجد اسلام امجد، سلیم چشتی، حمید کاشمیری، اشفاق احمد، سلیم احمد اور بانو قدسیہ کے نام لیے ہیں۔

ڈاکٹر انور سدید نے اردو ڈرامے کا جائزہ درج ذیل پانچ ذیلی عنوانات کے تحت لیا ہے:

- ۱۔ اسٹیج ڈراما
- ۲۔ ریڈیو ڈراما
- ۳۔ ٹیلی ویژن ڈراما
- ۴۔ ادبی ڈراما
- ۵۔ منظوم ڈراما

ڈاکٹر انور سدید نے اردو ڈراما پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ مختلف ڈرامہ نگاروں کا ذکر کیا ہے جنہوں نے ڈرامے کو اپنے خون جگر سے پروان چڑھانے کی کوشش کی۔ ڈاکٹر انور سدید نے یہاں بھی تحقیق کا اعلیٰ معیار برقرار رکھا ہے اور جاہل حوالوں سے اپنی تحریر کو مزین کیا ہے۔

چھٹیویں باب میں ”اردو میں تنقید مزاج و طنز نگاری“ زیر بحث لائے گئے ہیں۔ پروفیسر محمود بریلوی نے پندرہ نقادوں حالی، شبلی، ابوالکلام آزاد، سید سلمان ندوی، مولوی عبدالسلام ندوی، مولوی عبدالماجد فلسفی دریا بادی، شیخ عبدالقادر، ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری، مہدی قادری، ڈاکٹر مولوی عبدالحق، حامد حسن قادری، پروفیسر محمود خاں شیرانی، سید مسعود حسن رضوی ادیب لکھنوی، ڈاکٹر غلام محی الدین قادری زور اور ڈاکٹر عبادت بریلوی کا ذکر کیا ہے۔ پروفیسر محمود بریلوی نے ان نقادوں کے فن تنقید پر بہت کم بات کی ہے اور ان نقادوں کے حالات زندگی تفصیلاً بیان کرنے کی کوشش کی ہے۔

ڈاکٹر انور سدید نے ”تنقید ادب“، ”تحقیق کی روایت“ اور ”تنقید کے تین

راہے۔ ”رومانی تنقید“، ”ترقی پسند تنقید“ اور ”نفسیاتی تنقید“ کے علاوہ ”تنقید کا جہان دیگر“ ایسے عنوانات کے تحت تقریباً ہر قابل ذکر نقاد کا ذکر کیا ہے اور ان کے مولف کو انکفرت کر کے بجائے تمام تر توجہ ان کے تنقیدی و تحقیقی شعور، رویوں، رجحانات اور نظریات پر مرکوز کی ہے۔ ان نقادوں کی ایک فہرست ہی ڈاکٹر انور سدید کی کوشش و کاوش کی وضاحت کر دے گی۔

”تنقید ادب“ کے تحت حالی، شبلی، آزاد، وحید الدین سلیم اور امداد امام اثر؛
 ”مغربی نظریات کے زیر اثر تنقید“ کے تحت شیخ عبدالقادر، عفت اللہ خان؛
 بجنوری، عبدالقادر سروری، چکلیست، مہدی افادی، حامد اللہ افسر، عبداللطیف، زور، نیاز اور
 عبدالماجد؛

”تحقیق کی روایت“ کے تحت مولوی عبدالحق، کبھی، حافظ محمود شیرانی، شمس اللہ قادری، سلیمان
 ندوی، نصیر الدین ہاشمی، زور، حامد حسن قادری، مسعود حسن رضوی ادیب اور قاضی عبدالودود؛
 ”رومانی تنقید“ کے تحت رشید احمد صدیقی، آل احمد سرور، خورشید الاسلام، وقار ظہیر، عابد علی
 عابد، حمید احمد خان، یوسف حسین خان اور فراق گورکھپوری؛

”ترقی پسند تنقید“ کے تحت اختر رائے پوری، احتشام حسین، مجنوں گورکھپوری، احمد علی، سجاد
 ظہیر، عبدالعلیم، علی سرور، جعفری، اختر انصاری، ظہیر کاشمیری، ممتاز حسین اور فیض؛
 ”نفسیاتی تنقید“ کے تحت میراجی، شیر محمد اختر، ریاض احمد اور محمد حسن مسکری اور ”تنقید
 کا جہان دیگر“ کے تحت صلاح الدین احمد، کلیم الدین احمد، عنایب شادانی، اعجاز حسین،
 مسعود حسن رضوی ادیب، اختر اورینوی، محمد احسن فاروقی اور عزیز احمد کے تنقیدی افکار
 کا احاطہ کیا گیا ہے۔

”ترقی پسند اردو تنقید نگاری“ اس ذیلی عنوان کے تحت پروفیسر محمود بریلوی نے صرف ایک
 صفحے پر تبصرہ کیا ہے جو بہت ہی مختصر ہے۔ یہ باب پڑھنے سے سیری نہیں ہوتی بلکہ تقابلی

احساس ہوتا ہے۔ اسی باب میں آٹھ مزاح نگاروں پر گفتگو کی گئی ہے۔ جن میں مفتی سہارا حسین، پروفیسر رشید احمد صدیقی، میاں عبدالعزیز فلک، بیٹا، سید احمد شاہ بخاری، بطرس، شوکت تھانوی، عظیم بیگ چغتائی، مرزا فرحت اللہ بیگ اور کھنیا لال کپور شامل ہیں۔

ڈاکٹر انور سدید نے گیارہویں باب میں "طنز و مزاح" (نثر) کے تحت فرحت اللہ بیگ، رشید احمد صدیقی، عظیم بیگ چغتائی، فلک بیٹا، ملا رموزی، مکتوبات علی اور مہدی افادی کے علاوہ تیرہویں باب میں "طنزیہ اور مزاحیہ ادب" کے تحت کھنیا لال کپور کرشن چندر، منوہ شفیق الرحمن، شوکت تھانوی، مشتاق احمد یوسفی، کرنل محمد خاں، فخر تونسوی، امین انشا، ابراہیم جلیس، امجد حسین، محمد خالد اختر، مسعود مشتاق، احمد جمال پاشا، یوسف ناظم، بھتیجی حسین، مشکور حسین یاد، نظیر صدیقی، قلام التقلین نقوی، مرزا محمد منور، زریندر لوتھر، مشتاق قمر، رستم کیانی، صدیق سالک، خمیر جعفری، ظفر الحسن اور قلام جیلانی اصغر کا ذکر کیا ہے۔

پروفیسر محمود بریلوی نے سینتیسویں باب میں اردو صحافت کی تاریخ قلم بند کی ہے۔ انہوں نے لکھا ہے کہ:

"پہلا اردو اخبار "خیر خواہ ہند" کے نام سے ۱۸۳۷ء میں شائع ہوا تھا۔" (۱)

جب کہ ڈاکٹر انور سدید نے "صحافت کا فروغ" کے زیر عنوان لکھا ہے کہ

"۱۸۳۳ء میں "جام جہاں نما" کے نام سے ایک اخبار اردو میں

نکلنے سے نکلنا شروع ہوا لیکن چند ہفتوں کے بعد اس کی زبان

فارسی کر دی گئی۔" (۲)

آ کے چل کر "خیر خواہ ہند" کے بارے میں کہتے ہیں کہ

"اردو کی ادبی صحافت کا آغاز سالہ "خیر خواہ ہند" سے ہوا جسے

پادری آری ماتھرنے ۱۸۳۷ء میں مرزا پود سے جاری کیا۔" (۳)

پروفیسر بریلوی نے اس باب میں مختلف شہروں سے شائع ہونے والے اخبارات کی تفصیل

چنی کرنے کے علاوہ اردو کے معروف و مقبول ترین ادبی پرچوں کی تقابلیں بھی ہم پہنچائی

ہیں۔
 اڑیسویں باب میں محمود بریلوی نے "ترقی پسند" ناول اور افسانے پر روشنی ڈالی
 ہے۔ موصوف نے "ترقی پسندوں" کی خوب خبر لی ہے۔ لکھتے ہیں:

"حقیقت پسندی (Realism) مریاتیت و فحاشی نیز ادبی مباحث
 میں بیباک و بد الحاظ جنسی ترغیبات کی ذمہ دار ہے۔ یورپ بلکہ کل
 مغربی دنیا کے حواسوں پر، نیز اس کے جدید لٹریچر پر عورت سوار
 ہے۔ ایسین (I B S E N) نے بالخصوص نسوانی تحریک
 (Feminism) کو سراہا۔ فرائڈ (Freud) کے فلسفے نے بھی اس
 کو بدردہ دی۔ "ترقی پسند" اردو ادب میں ڈی ایچ لارنس
 (D.H. Lawrence) کی تحریروں سے یہ "عورت پرستی" مستعار
 لی گئی، جس کی ترقی کا سہرا سعادت حسن منٹو اور عصمت چغتائی وغیرہ
 کی نقش نگاری کے سر ہے۔ سعادت حسن منٹو کے مختصر افسانے
 "دھواں" اور "بلاد" وغیرہ، عصمت چغتائی، کے "حافظ" اور "جال"
 وغیرہ، محمد حسن عسکری کا "پھسلن" اور ممتاز مفتی کے بعض افسانے
 اس کے بدترین نمونے ہیں۔" (۱)

اس کے بعد "انکارے" اور "شعلے" کا ذکر کیا گیا ہے۔ "لیلیٰ کے خطوط" کے بارے میں
 پروفیسر محمود بریلوی نے لکھا ہے کہ

"اگر اس کو ناول کہا جاسکے تو قاضی عبدالغفار کی تصنیف "لیلیٰ کے خطوط" اردو میں "ترقی
 پسند" مختصر افسانے اور ناول کی نمائندہ پہلی کتاب تھی۔" (۲)
 پروفیسر محمود بریلوی نے اردو میں "ترقی پسند" ناول اور مختصر افسانہ کے ہانی ہونے کی حیثیت

سے قاضی عبدالغفار کا ذکر خصمیت سے کیا ہے۔ "ترقی پسند" مختصر افسانہ نویسوں میں "اپندر ناتھ اشک" دیوبندر ستیارتھی، کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، علی عباس حسینی، خواجہ احمد عباس، سعادت حسن منٹو، رشید جہاں، عصمت چغتائی، محمد حسن مسکری کا ذکر کیا ہے۔

ڈاکٹر انور سدید نے قاضی عبدالغفار کا ذکر "رومانی افسانہ" کے تحت کیا ہے۔ ان کے نزدیک "قاضی عبدالغفار کے افسانوں میں جذبہ ماکن بہ پروانہ رہتا ہے۔ لیکن وہ پاسان عقل کو بھی دور نہیں جانے دیتے۔" "لیلیٰ کے خطوط" "بختوں کی ڈائری" اور "نچی مچے کی چھوکری" ان کی رومانی مزاج کی آئینہ دار کتابیں ہیں۔" (۱)

ڈاکٹر انور سدید نے "انگارے" کے افسانہ نگاروں احمد علی، رشید جہاں، محمود اللہ اور سجاد ظہیر کا ذکر کرنے کے بعد "ترقی پسند افسانے کے دور زریں" کے تحت کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، عصمت چغتائی، حیات اللہ انصاری، خواجہ احمد عباس، اپندر ناتھ اشک، اختر انصاری، دیوبندر ستیارتھی، سمیل عظیم آبادی، اختر اور بیوی، ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری، احمد ندیم قاسمی، بلونت سنگھ اور مہندر ناتھ کے فن افسانہ نگاری پر بحث کی ہے۔ جب کہ سعادت حسن منٹو اور محمد حسن مسکری سمیت کئی دیگر افسانہ نگاروں کا ذکر "افسانے کا جہان دیگر" کے تحت کیا ہے۔

پروفیسر محمود بریلوی نے افسانہ نویس اور آخری باب میں "اردو کی اہل قلم خواتین" کے سلسلے میں بیگم عبدالقادر، نذر سجاد حیدر، حجاب اسماعیل، (حجاب امتیاز علی) سائلہ عالم حسین، حمیدہ سلطان، اسے آر خاتون، طاہرہ دیوی شیرازی، رشید جہاں، عصمت چغتائی، ممتاز شیریں، تمدیح مستور، ہاجرہ سرور، قرۃ العین حیدر، شائستہ اختر، تسنیم تسلیم، سلمیٰ رشید، صدیقہ بیگم، گلید اختر، آغا حشر کاشمیری کی دختر سحاب قرظا، اشہا حبیب، عائشہ درانی، محمودہ رضویہ، جہان بانو، سیدہ اشرف، سنجیدہ اشرف، سر لادوی، ناہید عالم، شفیق بانو، گویشیا اشک، صفرا ہمایوں مرزا، زہرہ جمیلی، صلیبہ اختر، آمنہ نازلی اور کشور ناہید کا ذکر

کہا ہے۔ پروفیسر صاحب نے ان اہل قلم خواتین کی تصانیف بتانے پر ہی اکتفا کیا ہے۔
 ڈاکٹر انور سدید نے اہل قلم خواتین کے لیے الگ باب قائم نہیں کیا البتہ "افسانہ
 آزادی کے بعد" کے تحت مرد افسانہ نگاروں کے ساتھ ساتھ درج ذیل خواتین کے فکر و فن
 پر بات کی ہے۔

قرۃ العین حیدر، خدیجہ مستور، ہاجرہ مسرور، ممتاز شریں، جمیلہ ہاشمی، بانو قدسیہ،
 الطاف فاطمہ، جیلانی بانو، رضیہ فصیح احمد، فرخندہ لودھی، سائرہ ہاشمی، سیدہ حنا، رشیدہ رضویہ،
 واجدہ تبسم، عذرا اصغر۔

"علامتی و تجریدی افسانہ" کے تحت خالدہ حسین اور زاہدہ حنا کا ذکر کیا گیا ہے۔
 پروفیسر محمود بریلوی کی "مختصر تاریخ ادب اردو" تحقیق کے تقاضوں کو پورا نہیں
 کرتی۔ اسے پڑھ کر تشنگی کا احساس ہوتا ہے۔ اس کے برعکس ڈاکٹر انور سدید کی "اردو ادب
 کی مختصر تاریخ" اردو زبان و ادب کے تمام گوشوں کا احاطہ کرتی ہے۔

❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖

حوالہ جات

- ۱۔ پروفیسر محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" شیخ غلام علی ایڈیٹر سنز پبلشرز، اشاعت اول ۱۹۸۵ء
- ۲۔ ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، طبع اول فروری ۱۹۹۱ء
- ۳۔ محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۳۰
- ۴۔ ایضاً
- ۵۔ ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۱۱۵
- ۶۔ محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۳۰
- ۷۔ ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۱۱۵
- ۸۔ محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۳۱
- ۹۔ ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۳
- ۱۰۔ محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۳۲
- ۱۱۔ ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۱۰۶
- ۱۲۔ محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۳۳
- ۱۳۔ ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۱۰۲
- ۱۴۔ محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۳۵
- ۱۵۔ ایضاً ص ۳۸
- ۱۶۔ ایضاً ص ۵۳
- ۱۷۔ ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۸۵

- محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۵۸، ۵۷
- ۱۸- ڈاکٹر جمیل جاہلی: "تاریخ ادب اردو" جلد اول مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۷۵ء، ص ۵۳۲
- ۱۹- ڈاکٹر وحید قریشی: دلی پر مذاکرہ۔ اوراق لاہور شمارہ ۳ (۱۹۶۷ء)۔ ص ۹
- ۲۰- مولوی عبدالحق نے یہ من وقات ایک قلمی نسخے کے ایک قطعے سے نکالا ہے۔
- ۲۱- سال وقاتش خود از سرالہام گفت بادشاہ دلی، ساقی کوثر علی
- "اعراس نامہ" کے حوالے سے ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی نے اسے درست قرار دیا ہے۔ ڈاکٹر وحید قریشی نے بھی دلی کا سال وقات ۱۱۱۹ھ (۱۷۰۷ء) تسلیم کیا ہے۔ (بحوالہ اوراق ۱۳/۱۹۶۷ء)۔ ص ۱۲
- ۲۲- مذکورہ بالا تمام حوالے ڈاکٹر انور سدید نے "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۱۳۲، ۱۳۱ پر دیئے ہیں۔
- ۲۳- محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۶۱
- ۲۴- ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۱۳۹
- ۲۵- محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۶۲
- ۲۶- ایضاً ص ۶۳
- ۲۷- ایضاً ص ۶۳
- ۲۸- ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۱۳۰
- ۲۹- ایضاً ص ۱۳۲
- ۳۰- ایضاً ص ۱۳۱
- ۳۱- محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۷۳
- ۳۲- ایضاً ص ۸۹

- ۳۲۔ محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" میں ۹۵، ۹۳
- ۳۳۔ مصطفیٰ خان شیف: "گلشن بے خار" (ترجمہ احسان الحق) ایجوکیشنل کونسل
کراچی ۱۹۶۲ء، ص ۵۱۹
- ۳۴۔ رام بابو سکیت: "تاریخ ادب اردو" (ترجمہ مرزا محمد عسکری) فولکلور پریس لکھنؤ
پارسوم، ص ۲۵۹
- ۳۵۔ مذکورہ دونوں حوالے "اردو کی مختصر تاریخ" (انور سدید) ص ۲۱۹ سے دیے
گئے ہیں۔
- ۳۶۔ محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۱۱۱، ۱۱۳
- ۳۷۔ ایضاً ص ۱۳۳
- ۳۸۔ ایضاً ص ۱۹۲
- ۳۹۔ ایضاً ص ۱۹۶
- اقبال کی تاریخ پیدائش نزاعی ہے اور محققین اور ماہرین اقبالیات کا ابھی تک کسی
ایک پر اتفاق نہیں ہو سکا۔ میونسپل کمیٹی سیالکوٹ کے ریکارڈ کے مطابق ۲۲
فروری ۱۸۷۳ء درست ہے۔ عبدالواحد معینی نے "گلشن اقبال" میں نئے شواہد
فراہم کر کے ۹ نومبر ۱۸۷۷ء (۳ ذی الحجہ ۱۲۹۳ھ) کو صحیح تاریخ پیدائش قرار
دیا ہے۔ حکومت پاکستان کی مقررہ کردہ تاریخ بھی یہی ہے۔ اقبال کی تمام تصنیف
سوانح عمریوں میں تاریخ پیدائش ۲۲ فروری ۱۸۷۳ء ہی ملتی ہے۔
- ۴۰۔ محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۲۰۱
- ۴۱۔ ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۳۷۳
- ۴۲۔ محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۲۰۲
- ۴۳۔ ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۳۳۹

- محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۲۰۲
- ۴۶- ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۲۳۹
- ۴۷- محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۲۰۵
- ۴۸- ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۲۵۰
- ۴۹- ایضاً ص ۲۳۱
- ۵۰- محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۲۰۷
- ۵۱- ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۲۵۳
- ۵۲- محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۲۱۳
- ۵۳- ایضاً ص ۲۳۲
- ۵۴- ایضاً ص ۲۳۱
- ۵۵- ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۲۳۷
- ۵۶- محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۲۳۹
- ۵۷- ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۶۸
- انور سدید نے اس کا حوالہ یوں دیا ہے: مولوی عبدالحق: "اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیا کا کام"۔ ص ۸ علی گڑھ۔ ت۔ ن
- ۵۸- محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۲۳۲
- ۵۹- ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ"۔ ص ۷۳ بحوالہ مولوی عبدالحق "اردو کی ابتدائی نشوونما" ص ۲۰
- ۶۰- محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۲۵۳
- ۶۱- ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۲۳۹
- ۶۲- ایضاً ص ۲۵۳

- ۶۲۔ ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۳۵۷
- ۶۳۔ ایضاً ص ۳۵۷، ۳۵۸
- ۶۴۔ ایضاً ص ۲۱۰، ۲۱۱
- ۶۵۔ ایضاً ص ۲۱۱ بحوالہ "انشاء اللہ خاں انشاؤ..... عہد اور فن" از اسلم پرویز ص ۱۸۲
دہلی ۱۹۶۱ء
- ۶۶۔ محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۳۸۸
- ۶۷۔ ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۲۹۸
- ۶۸۔ ایضاً ص ۲۷۱ بحوالہ نقوش آپ جی نمبر ص ۱۹۷
- ۶۹۔ ایضاً ص ۲۷۱ بحوالہ "ماکھ ٹالہ" پریم چند اور تصانیف پریم چند" ص ۱۵۰
دہلی ۱۹۸۳ء
- ۷۰۔ ایضاً ص ۲۷۲
- ۷۱۔ پیٹرس بخاری۔ بحوالہ مقالہ اردو کا پہلا افسانہ از سید ڈاکٹر معین الرحمن۔ فنون
غالب نمبر ۱۹۶۹ء۔ ص ۳۰۷
- ۷۲۔ ڈاکٹر معین الرحمن۔ بحوالہ ایضاً ص ۳۰۶
- ۷۳۔ بحوالہ "نوٹ" خیالستان، مرتبہ غلام حسین ذوالفقار
مذکورہ تینوں حوالے انور سدید نے "اردو ادب کی مختصر تاریخ" کے صفحہ ۳۷۲ پر
دیئے ہیں۔
- ۷۴۔ ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۳۷۲
- ۷۵۔ ایضاً بحوالہ ڈاکٹر معین الرحمن "اردو کا پہلا افسانہ" مشمولہ فنون غالب نمبر ۱۹۶۹ء
- ۷۶۔ ایضاً ص ۳۷۳ بحوالہ "نوٹ" خیالستان مرتبہ غلام حسین ذوالفقار
- ۷۷۔ ایضاً ص ۳۷۳

- ۷۹۔ محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۲۹۹
- ۸۰۔ ایضاً ص ۳۳۱
- ۸۱۔ ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۲۶۹، بحوالہ حامد اللہ افسر "اردو کا پہلا اخبار" مشمولہ "مشرّب"
- ۸۲۔ ایضاً ص ۲۷۰
- ۸۳۔ محمود بریلوی: "مختصر تاریخ ادب اردو" ص ۳۳۱
- ۸۴۔ ایضاً ص ۳۳۱
- ۸۵۔ ڈاکٹر انور سدید: "اردو ادب کی مختصر تاریخ" ص ۲۷۲

نام ۱۹۳۳ء میں مرزا حیدر کے ضلع تک نہیں پڑا تھا۔ مرزا حیدر جو کہ ایک بڑا تاریخی نام بھی تھا۔ اپنی اہم تاریخ، تاریخ رشیدی، میں بلتستان کے بادشاہ کو چوپان لختی لکھا ہے۔ (۱) جب کہ کسی وقت اسے پوریک کے نام سے بھی یاد کیا گیا ہے۔

بلتستان کے مغرب میں ضلع گلگت اور ضلع دیامر کی وادیاں، مشرق میں حدود اربعہ: ہنارتی مقبوضہ اضلاع کرگل و لداخ، شمال میں چینی صوبہ سنکیانگ اور جنوب میں ہندوستان مقبوضہ کشمیر واقع ہے۔

وادی آبادی: بلتستان کی کل آبادی تقریباً ساڑھے تین لاکھ ہے۔ جب کہ اس کا بیشتر حصہ ہزار کلومیٹر مربع ہے۔

لوگ اور نسل: یہاں کے لوگوں کی اصل نسل کے بارے میں مختلف ماہرین مختلف آراء رکھتے ہیں۔ مشہور انگریزی محقق مسٹر ڈیو کا خیال ہے کہ بلتستان اور تبت کے ماہرین کے خدوخال میں فرق ملاقاتی آب و ہوا اور مذہب کے اختلافات کی وجہ سے ہے جب کہ دیگر ماہرین کا خیال ہے کہ وادی روندو کی طرف سے درو، شکر کی طرف سے کرغزی اور دیگر اور چلو کھر منگ کی طرف سے تاتاری خانہ بدوش قبائل نے یہاں آکر آبادی کا آغاز کیا جب کہ دیگر کا کہنا ہے کہ بلتستان کی آبادی نسلی اعتبار سے منگولوں اور آریاؤں کا مرکب ہے۔ بذائق کا کہنا ہے کہ تاتاری حملہ آور باہر سے آکر یہاں کی درو نسلوں کے ساتھ شریک ہو گئے۔

دیگر لوگ: خاص بلتستان کے علاوہ یہاں آریائی نسل کے چار درو قبائل، شین، یٹھن، گیس اور ڈوم ہیں۔

بڑی وادیاں: وادی سکردو، وادی روندو، وادی شکر، وادی چیلو، وادی کھر منگ وادی شگلہ ہیں۔

بڑے دریا: دریائے سندھ، دریائے شیوق، دریائے مگر، دریائے شکر، دریائے

بڑی جھیلوں میں سد پارو، کچھو، کت پتہ، جوار، یہ لگائے اور شومر

بڑی جھیلوں میں سد پارو، کچھو، کت پتہ، جوار، یہ لگائے اور شومر

بڑی جھیلوں میں سد پارو، کچھو، کت پتہ، جوار، یہ لگائے اور شومر

بڑی جھیلوں میں سد پارو، کچھو، کت پتہ، جوار، یہ لگائے اور شومر

بڑی جھیلوں میں سد پارو، کچھو، کت پتہ، جوار، یہ لگائے اور شومر

بڑی جھیلوں میں سد پارو، کچھو، کت پتہ، جوار، یہ لگائے اور شومر

بڑی جھیلوں میں سد پارو، کچھو، کت پتہ، جوار، یہ لگائے اور شومر

بڑی جھیلوں میں سد پارو، کچھو، کت پتہ، جوار، یہ لگائے اور شومر

بڑی جھیلوں میں سد پارو، کچھو، کت پتہ، جوار، یہ لگائے اور شومر

ان میں چھوٹے مردم 2-K کے نام سے مشہور ہے جن کی بلندی ۸۶۱۵ میٹر ہے۔
 گلشیر: قطبین کے بعد دنیا کے سب سے بڑے گلیشیر، مشا، سیا، تین، یانکو، بانو، بانو، بانو، بانو
 اور رنگو اسی علاقے میں پائے جاتے ہیں۔

لوگوں کی اخلاقی حالت: ان لوگوں میں طبقات کا کوئی وجود نہیں۔ یہاں کے
 باشندے، صلح و آتش، امن پسندی، خوش اخلاقی، مہمان نوازی اور تہذیب و آداب میں اپنی
 مثال آپ ہیں۔ چوری، اغوا، قتل، ڈاکہ زنی اور غنڈہ گردی یہاں سر سے ست ہی موجود نہیں
 یہاں قاتل کے بھی قتل سے گریز کیا جاتا ہے۔ بلتستان کے مجلسی آداب پڑوس کے علاقوں
 کے لوگوں میں آداب بلتستان کے نام سے مشہور ہیں۔ (۵)

علاج معالجہ: جدید علاج کے علاوہ یونانی طب کے مطابق فستق اور جزی بیجوں اور
 نجوم کی کتابوں کے مطابق دس دواؤں اور تعویذوں کے ذریعے علاج کاروبار بھی نام
 ہے۔ کتابی نجومیوں کے علاوہ یہاں ان کی ایک اور قسم موجود ہے۔ جو یان کہلاتے ہیں ان
 کا دعویٰ ہے کہ اس دوران جنات انہیں غیب کی خبر دیتے ہیں۔ چوری، ڈاکہ اور گھرواکی
 صورت میں سراسر فرسانی کے لیے لوگ ان کی خدمات حاصل کرتے ہیں۔ بلتستانی لوگ یوم
 و جفر کے سخت معتقد ہوتے ہیں۔

کنجی۔ ٹاپ تول۔ جتزی: بلتی میں کنجی یا کنجی سے دائیں کو کنجی جاتی ہے۔ ٹاپ
 تول کے لیے جدید اوزان کے علاوہ مقامی طور طریقے استعمال میں لائے جاتے ہیں۔ کنجی
 جتزی بارہ سالوں کی ایک گردش یہ منحصر ہوتی ہے۔ ان کے مہینوں کے نام بھگنا والوں کے
 ناموں پر ہیں۔ ۲۱ مارچ سال کا پہلا دن گنا جاتا ہے۔ کنجی باڑی کے کاموں میں صاب
 کتاب عربی شمسی مہینوں سے اور مذہبی معاملات میں عربی قمری مہینوں سے کرتے ہیں۔
 اسلام کی آمد: اسلام سے پہلے بلتستان والے بدھ مت کے پیرو تھے۔ اس سے پہلے
 دینی دیوتاؤں کو پوجتے تھے اور اس وقت کا مذہب ہون چھون کہلاتا تھا۔ (۶)

مقامی رہا ہوا ہے۔ پاکستان کے مطابق پاکستان میں اسلام کا آغاز حضرت ابن کعبہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہجرت کے وقت کیا تھا۔ آپ سال ۶۱۰ء اور ۶۱۳ء کے دوران تین
 بار طبرستان کے علاقے اور ہزار چھوٹے علاقے کے راستے پاکستان کا دورہ فرمایا۔ خیاباد اور جھنگ میں
 زین الدین تین کی تحصیل آپ کے مبارک ہاتھوں سے ہوئی اور سکروہ، روڈ، گھرنگ میں
 بیعت دین اسلام حضرت میر شمس الدین عراقی کے ہاتھوں ہوئی۔ لہذا وہ ہے کہ سال
 ۱۰۱۰ء تک سارا علاقہ پاکستان شرف پہ اسلام ہوا۔ (۷)

یہاں تک سارا علاقہ پاکستان شرف پہ اسلام ہوا۔ (۷)
 یہاں تک سارا علاقہ پاکستان شرف پہ اسلام ہوا۔ (۷)
 یہاں تک سارا علاقہ پاکستان شرف پہ اسلام ہوا۔ (۷)
 یہاں تک سارا علاقہ پاکستان شرف پہ اسلام ہوا۔ (۷)

یہاں تک سارا علاقہ پاکستان شرف پہ اسلام ہوا۔ (۷)
 یہاں تک سارا علاقہ پاکستان شرف پہ اسلام ہوا۔ (۷)
 یہاں تک سارا علاقہ پاکستان شرف پہ اسلام ہوا۔ (۷)
 یہاں تک سارا علاقہ پاکستان شرف پہ اسلام ہوا۔ (۷)

یہاں تک سارا علاقہ پاکستان شرف پہ اسلام ہوا۔ (۷)
 یہاں تک سارا علاقہ پاکستان شرف پہ اسلام ہوا۔ (۷)
 یہاں تک سارا علاقہ پاکستان شرف پہ اسلام ہوا۔ (۷)
 یہاں تک سارا علاقہ پاکستان شرف پہ اسلام ہوا۔ (۷)

یہاں تک سارا علاقہ پاکستان شرف پہ اسلام ہوا۔ (۷)
 یہاں تک سارا علاقہ پاکستان شرف پہ اسلام ہوا۔ (۷)
 یہاں تک سارا علاقہ پاکستان شرف پہ اسلام ہوا۔ (۷)
 یہاں تک سارا علاقہ پاکستان شرف پہ اسلام ہوا۔ (۷)

بلتی زبان کا انحطاط: بلتی زبان کے انحطاط کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ اس زبان کا اصل رسم الخط اے "متروک" ہونے سے فارسی عربی رسم الخط کو بوقت ضرورت کلام میں لایا جاتا رہا۔ اس لیے کہ ضرورت کے علاوہ اس سے مذہبی عقیدت بھی وابستہ تھی۔ (۹)

نیا رسم الخط: بلتستان کے شمال جنوب اور مغرب کے سارے علاقوں میں قافہ رسم الخط رائج تھا۔ لیکن فارسی رسم الخط کا دامن بلتی زبان میں موجود جملہ آوازوں کو خوب طور سے لانے کی وسعت نہیں رکھتا تھا جن کی وجہ سے اس رسم الخط میں کبھی ہونے لگی بلتی زبان کی عبارت صحیح طور نہیں پڑھی جاسکتی تھی۔ (۱۰)

حلقہ علم و ادب: ۱۹۹۰ء میں حلقہ علم و ادب بلتستان نے جناب محمد یوسف حسین آہانی کی قیادت میں ان پندرہ حروف چھی کے اضافے کے ساتھ جن کی بلتی زبان کو ضرورت ہے اور اردو کے سینتیس (۳۷) حروف چھی کے علاوہ بلتی زبان کے مقررہ اور مرکب حروف خط کے اضافے کے ساتھ یہ رسم الخط کھلی کیا گیا۔ سات حروف میں بلتی زبان کی آواز پیدا کرنے کے لیے مزید نقطے اور خصوصی علامات بڑھادی گئیں۔ اب یہ رسم الخط چھان حروف چھی پر مشتمل ہر لحاظ سے مکمل ہے۔ (۱۱) قدیم رسم الخط کے بارے میں کچھ تفصیل اس طرح بھی ہے کہ سلم، جت اور لداخ میں اب بھی وہی رسم الخط مستعمل ہے جو اشاعت اسلام سے قبل بلتستان میں بھی رائج تھا۔ یہ رسم الخط اصل میں ساتویں صدی میں ہی مسکرت دیوناگری سے لیا گیا تھا۔ اس میں اس وقت کی مذہبی تعلیمات، عکس اور خطوط لکھے جاتے تھے اور یہ خط بائیں سے دائیں کو لکھا جاتا تھا۔ (۱۲)

اسی طرح نئے خط کے بارے میں بھی یہ مکمل بیان پڑھنے کو مل جاتا ہے کہ بلتستان میں اشاعت اسلام کے ساتھ ہی زبان میں عربی اور فارسی کی مذہبی اصطلاحات ناگزیر طور پر داخل ہو گئیں، تو یہ رسم الخط خود بخود متروک ہو گیا۔ مزید یہ کہ بدعت اور بودھوں کی یادگار سمجھ کر مسلمان آبادی کی دلچسپی اس سے اٹھ گئی اسے متروک ہوئے تقریباً

ایک سو سال ہوئے ہیں۔ یہاں تک کہ اس کو بائبل میں لکھا گیا ہے۔ اس کے بعد قاری
 وہ لفظ میں لافٹ ضرورت یعنی زبان کی آواز بھی رہتی ہوگی۔ قاری ہم اللہ میں اپنی
 زبان میں موجود آوازوں کو نہ پڑھ کر یہ میں اس کے کی ۱۰۰ ست نہیں۔ میں یہ کہہ رہا ہوں میں اپنی
 ہر اس کے طور پر نہیں پڑھی جاسکتی۔" (۱۳)

ماہرین کے مطابق یہ زبان پاکستان میں کچھ حد تک اپنی ابتدائی شکل
 میں قائم ہے۔ جب کہ دیگر علاقوں میں سرور ایام کے ساتھ مختلف مراحل نے ان میں بہت
 تبدیلیاں پیدا کی ہیں۔

اپنی زبان لفظ کے لفظ سے مختلف زبان ہے۔ لیکن گرامر کے لحاظ
 سے ماسی آسان ہے۔ اس میں نہ کیر و تھیت کے لیے طبعاً سینے میں اور نہ ہی واحد

کے لیے الگ فعلی صورتیں ہیں۔ فعل جموں کا سرے سے کوئی سینہ ہی نہیں۔ لفظ کی
 شکل کی ۱۱ سے ۱۰۰ بہترین کتابیں جو ۱۹۳۳ء ایک انگریز عالم A.F.C. Reed نے

اپنی کتاب اور جی گرامر (1) Balli Prawks (2) Balli
 Grammar کے ۲۰ سے نہایت فرق و ری سے لگتی تھیں۔ پھر جمی عام قارئین کی سمجھ

سے ہر تہہ۔

پہلی زبان اگرچہ عام زبانیں تھیں طو پر مادری زبانیں کہلاتی ہیں لیکن اردو
 ہی یہ انگریزی کے برعکس ہیں میں زبان کو مادری زبان کے بجائے پوری زبان "اللہ"
 کہتا ہے۔

اپنی زبان کی موجود حالت: اشاعت اسلام کے بعد بے عربی اور جاری کے الفاظ اپنی
 زبان میں داخل ہوئے ہیں جن میں سے اکثر اس کا حصہ بن چکے ہیں۔ ۱۸۴۰ء کے بعد
 انگریزوں نے آمد و رفت شروع ہو گئی تو کچھ اردو کے الفاظ بھی اس میں داخل
 ہوئے۔ ۱۹۲۸ء میں پاکستان کے ساتھ الحاق کے بعد سے اردو اور انگریزی

کے الفاظ کا اسی زبان میں ورود زور پکڑ گیا ہے۔ اب سوائے ورود دروازے کے علاقوں کے
 خالص بھتی کہیں نہیں بولی جاسکتی، اسی وجہ سے، بھتی زبان اب محض بھتی میں گورہ گئی ہے۔
 علوم و فنون کی کوئی کتاب اس میں تصنیف نہیں ہوئی اور نہ کسی کتاب کا اس میں ترجمہ
 ہے۔ آج بھی ریڈیو پروگراموں اور بھتی لغتوں کے علاوہ اس زبان میں کوئی چیز لکھی نہیں
 جاتی۔" (۱۳)

پشتان میں اردو کی آمد: ۱۸۳۰ء واپسی جموں مہاراجہ گلاب سنگھ کی فوج نے علاقہ
 کر کے جب پشتان پر اپنا قبضہ جمالیا تو ان ڈوگروں کی زبانوں بھی خالص و شستہ اردو لکھی
 تھی بلکہ ان کی زبان ڈوگری، پہاڑی اور کشمیری زبانوں کا ملغوبہ تھی۔ تاہم یہاں کے لوگ
 اسے ہندوستانی زبان کہتے تھے اور ڈوگری اپنا سرکاری خطوط اسی میں لکھتے تھے۔ پندرہ
 زبان اسی علاقے میں اردو ہی کی ابتدائی شکل تھی اس لیے ہم اس کو پشتان میں اردو کا
 سرخیل سمجھتے ہیں۔ (۱۴) اسی بات کو اردو کے نام ہندوستانی کے علاوہ ایک اور نام کے
 ساتھ ذرا تفصیل سے یوں بیان کیا گیا ہے۔ گلگت میں مقیم راجا کی فوج میں بھانت بھانت
 کی زبانیں بولنے والے سپاہی شامل تھے۔ ڈوگری، کشمیری، پنجابی، پشتو اور گولڈے والے
 سپاہی کثرت سے تھے مگر ان میں رابطے کی زبان اردو تھی۔ لکھنویوں کے لیے سپاہیوں کی
 رنگارنگ بولیاں ناقابل فہم تھیں۔ مقامی لوگ پنجابی اور اردو کو سمجھا کہتے تھے یعنی سپاہیوں
 کی زبان۔ (۱۶)

قدیم رسم الخط: کا۔ چا۔ تا۔ یا۔ ژا۔ وا۔ یا۔ شا۔ کھا۔ چا۔ تھا۔ فا۔ رحلا۔ را۔ ما۔
 کا۔ چا۔ وا۔ ہا۔ ورا۔ زلا۔ ا۔ حلا۔ نا۔ نیا۔ نا۔ ما۔ ا۔ (۱۷)

بھتی کی مقامی شاعری: بھتی زبان عوامی شاعری سے بھرپور زبان ہے جس میں ہر قسم کے
 گیت وافر مقدار میں ملتے ہیں جو بڑے کارآمد اور وسیلے ہیں اور جن میں قدیم تاریخ،
 تہذیب اور تمدن کا اتنا پتا چلتا ہے۔ قدیم شاعری کو رنگارنگ و خلوص کہتے ہیں۔ یہ صنف سخن

ان کی کلم معرنی کی طرح روایف اور قالیہ کی قید سے یکسر آزاد ہے اور اسی صنف سخن کو
 آریا تک قبول عام کا درجہ حاصل ہے۔ دیکھا تک غلو یعنی لوگ گیت کے پس منظر میں کوئی نہ
 آریا تک قبول عام کا درجہ حاصل ہے۔ دیکھا تک غلو یعنی لوگ گیت کے پس منظر میں کوئی نہ

آریا تک قبول عام کا درجہ حاصل ہے۔ دیکھا تک غلو یعنی لوگ گیت کے پس منظر میں کوئی نہ
 آریا تک قبول عام کا درجہ حاصل ہے۔ دیکھا تک غلو یعنی لوگ گیت کے پس منظر میں کوئی نہ

زبان کے نمونے

اردو	پنجی	اردو	پنجی
گندہ واہن	انگ گند	دادا	دادا
گوالہ	اوڑنگ پ	دادی	دادی
گپلٹاں	اوٹنگ ناچوٹنگا	پائل	پائل
گیا	اتا چوٹو	والد	والد
فانکوہ	اٹر	س	س
گراہ	اجارو	سعادہ	سعادہ
برادر لیک درست	اچھا	پستان	پستان
اوار	ات	استاد	استاد
غرور	اڈنگ	بیوقوف	بیوقوف
رضیا	اسو	بڑی بکن	بڑی بکن
مالک۔ خاند	اسی	زیادہ بہت	زیادہ بہت
پچا	اکو	گھوڑا	گھوڑا
ماں	اسو	کاش	کاش

کونو	ان سید	ہاں	ان
مخوف	انکارہ	دوست	ان سہ
بہت زور	ای سن	آگن	آگن
مرانی	بان	دورا	ای
سہ	آتا گیکہ سپو	چو پایہ	بیل جو تک
مرشی	جیرہ	مرانی	بان
جھستہ نکل	بانگ	فانکہ	ار
کندہ کان	انگ کہ	دادا	اپ
دادی	ابی	مونا	تویو
کہتا	پوکہ	گوالہ	ارنگ پا
کیکیاں	ارنگ نا چو نگا	پاگل	دست
والد	اتا	اندھی	پورنگ
گوشت	پہ شا	شیشہ	آئینہ
بیت زبازہ	ای سن	تایا	اتا چو نو
سہ	اتا گیکہ سپو	کھن	پہ مار
چو پایہ	ایل تر حونگ	دورا	ای
مرانی	بان	فانکہ	ار
معاوضہ	ار	مرشی	جیرہ
قبیلہ	پا	گائے نکل	بانگ
مرغالی	بی تک	کرایہ	ابارہ
پستان	اپر	پاگل	پاگل

مچولی آہلی	پتی لنگ	لوہن	بغ ہوم
سات	بدان	براز۔ لیک۔ دوست	اپنا
استار	آخوننا	پنڈلی	پن لہ
جنگ	بج	اسان	بدام
پاول	پرش	اتوار	اوت
پرتوف	آرننگ	آستین	پھونگ
چمپر	بھیٹو	پیار	پتی
ڈاکٹہ	تھون	غرور	ڈنگلیک
بڑی بین	اس چو	دوپہر	نور
کھپر	تروہر	بیت	پوش
بہادر	پروش چن	دھیا	سو
چرال کا علاقہ	پروشال	زیادہ بہت	اٹل
مالک، خاندانہ	اشی	زہر	بیک
مشکل	تق تق	اڑوہا	ڈوک
بھمرات	پرسیت	گھوڑا	انہر
چپا	اکو	دھپہ	بک
ٹہن	لیک	خوبصورت	پراچن
سو (۱۰۰)	بگیا	کاش	لا
مان	امو	ٹانگی	ٹھاکر
اندرجیرا	ٹھوب	پچ	ٹل پٹ
لوری	بنگ بنگ	ہاں	ان

کھور	ان میں	چرا	مدم
کھور	بھا	م	ب
کھور	بھو	دست	ان
کھور	ان کا	کیوں	چا
کھور	پتہ	ادنی	پس
کھور	پل پل	آگن	آگن
کھور	چھو	چھو	چٹک
کھور	نہ	کس قدر	ڈاڑے
کھور	خشی	تھوڑا تھوڑا	زل ڈل
کھور	ختم کھور	بھانجی	زور
کھور	خونگ	منی	سا
کھور	دا	ڈولہ	ساکل
کھور	رگی	بندہ	شدی
کھور	رنگ	طرف	شم
کھور	زان	بگلی	سور
کھور	زیا	گونا	طفت
کھور	زگو	چھو	کت
کھور	کڑا	چھو	کت
کھور	کھیاگ	شور	کو
کھور	مہ جوان	گرہ	گلک
کھور	گلک	لوہار	گرہ

انسان	انسان	انسان
نہیں	نہیں	نہیں
ذوقِ جانا	ذوقِ جانا	ذوقِ جانا
تھمن	تھمن	تھمن
پھردہمی	پھردہمی	پھردہمی
میرا	میرا	میرا
خواب	خواب	خواب
ہنہ	ہنہ	ہنہ
زقی کرنا	زقی کرنا	زقی کرنا
لوٹ مار	لوٹ مار	لوٹ مار
چراغِ جانا	چراغِ جانا	چراغِ جانا
خوش ہونا	خوش ہونا	خوش ہونا
چھیڑنا	چھیڑنا	چھیڑنا

۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰

حوالے اور حواشی

۱۔ تاریخ ادبیات مسلمانانِ پاک و ہند، ص ۳

۲۔ ہستان پر ایک نظر، ص ۳۵

۳۔ ایسا، ص ۳۷

۴۔ ایسا، ص ۸۱

۵۔ ایسا، ص ۱۶۷

- ۶۔ بہستان کی شاعری میں ۲۳
- ۷۔ بہستان پر ایک نظر، مقدمہ میں ۶
- ۸۔ ایضاً میں ۱۷
- ۹۔ ایضاً میں ۲۰
- ۱۰۔ ایضاً میں ۲۳
- ۱۱۔ بیتی اردو لغت میں ۲
- ۱۲۔ بہستان کی شاعری میں ۳۹
- ۱۳۔ بہستان پر ایک نظر میں ۱۳۳
- ۱۴۔ بہستان میں فروغ اردو میں ۵۳
- ۱۵۔ گفت میں اردو میں ۵۴
- ۱۶۔ بہستان پر ایک نظر میں ۱۳۵
- ۱۷۔ بہستان کی شاعری میں ۲۶
- ۱۸۔ بیتی لوک گیت میں ۷۱
- ۱۹۔ بیتی لوک گیت میں ۱۸۱

کتابیات

- ۱۔ اردو تریبی: بیتی ادب، تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند، ج ۱، ۱۹۶۱ء
- ۲۔ جلد (علاقائی ادبیات جلد دوم)، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۱۹۷۱ء
- ۳۔ حسین آبادی محمد رفیع بہستان پر ایک نظر، حسین آباد سکر، ۱۹۸۳ء

- ۱۔ مجید سید طاہر حسین: بلتستان کی شاعری، مکتبہ کاروان لاہور (تاریخ تیار)۔
- ۲۔ بلتستان محمد علی فرخی: بلتی اردو لغت، اسلام آباد ۲۰۰۳ء۔
- ۳۔ حسرت محمد حسن: مقالہ بلتستان میں فروغ اردو، مشمولہ اخبار اردو، جولائی ۲۰۰۳ء، مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد۔
- ۴۔ پیدپتیر باز علی خان: مقالہ نکلےت میں اردو، مشمولہ اخبار اردو، جولائی ۲۰۰۳ء، مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد۔
- ۵۔ کاجی سید محمد عباس: بلتی لوک گیت، لوک ورثہ اسلام آباد، ۱۹۸۵ء۔

تعارف: سندھ بالا کے علاوہ بلتستان کی تاریخ، جغرافیہ، ثقافت، زبان اور لوک نثر پر درج ذیل کتابیں پڑھنے کی سفارش کی جاتی ہے:

1. A.F.C Read. Balti Procarik. Calcutta. 1934
2. A.F.C Read. Balti Grammar. Calcutta. 1934
3. K. Sagaster The King of Baltistan, Islamabad 1984.
4. G. Austen. A vocabulary of English, Balti and Kashmir. Calcutta. 1866
5. Sagastn, Tales form Northern Pakistan, Gernay 1989.
6. Spring. Treasvu of literacy and Musical Tradition in Baltustan. 1984.

اساتذہ بالا کے علاوہ بلتستان کے مقامی فضلا کا کام قابل داد اور مستحق کام ہے۔ ان افراد میں

غلام حسن سہروردی، محمد قاسم سلیم، محمد نذیر، محمد علی مہدی، غلام رضا، محمد الہام، محمد ابراہیم، محمد علی اور محمد حسن حسرت شامل ہیں۔ جب کہ واجد محمد علی شاہ، جناب محمد یوسف حسرت آبادی، سید محمد عباس کاظمی اور محمد حسن حسرت بلتستان پر اٹھارہ فی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ جس کی راہنمائی ایک محقق کے لیے کامیابی کی ضامن ہے۔

شکریہ: میرے بلتستان میں قیام کے دوران جناب محمد یوسف حسین آبادی، جناب سجاد عباس کاظمی نے کھلی پیشانی اور بڑی چاہت کے ساتھ میری راہنمائی کی۔ مسائل کی جھلک نوازی کا بے حد مداح اور ممنون ہوں۔

”ی“ اور ”یاے“ مجہول“ ہے۔ جب کہ فارسی میں فلفظ ”یاے“ سے معروف ہو تو وہ ہے اور اس لیے ”ی“ جن میں ”یاے“ مجہول ہے وہ بھی ”یاے“ سے معروف کے ساتھ تلفظ ہوتے ہیں مثلاً:

اردو تلفظ	فارسی تلفظ
شیر (ش سے ر)	شیر (ش سے ی ر)
دلیر (دل سے ر)	دلیر (دل سے ی ر)
دیر (د سے ر)	دیر (د سے ی ر)

اس لحاظ سے شیر (جانور) اور شیر (دودھ) کے تلفظ میں کوئی فرق نہیں۔ فارسی زبان میں ہمزہ (ء) کا کوئی وجود نہیں۔ فارسی میں مستعمل ہمزہ (ء) دراصل ”ی“ کی مہملی صورت ہے۔ لہذا جب ہے کہ جن کلمات میں ہمزہ (ء) کا استعمال ہوتا تھا اس جگہ ”ی“ سے لے لی ہے۔ جیسے:

اردو	فارسی
تائید	تائید
قائل	قائل
غائب	غائب
آئین	آئین
آرائش	آرائش

حتیٰ کہ مشدّد ”ی“ کو بھی ”دو“ ”ی“ لکھا جاتا ہے مثلاً:

تعمیر	تعمیر
تعمین	تعمین

اس تبدیلی کے باوجود اکثر اہل زبان اب بھی ”ی“ کی چھوٹی شکل (ء) کو استعمال کر رہے ہیں۔ ”ی“ کا فارسی مرکبات میں کیا کردار ہے اس کو اجاگر کرنے کے لیے ”ی“ کو

لفظ ناموں سے یاد کیا گیا ہے جن تمام کا ذکر ضروری نہیں۔ صرف ان مرکبات کے
بارے میں بحث ہوگی جو اردو زبان میں موجود ہیں۔

یہ نسبت: "وہ" کسی "جس" کا کسی نکلے سے الحاق سے کسی رشتے اور تعلق کا
اظہار ہوتا ہے۔ اس کی بھی کئی صورتیں ہیں:

کسی ملک یا شہر یا جگہ سے نسبت کے لیے: مثلاً

پاکستان سے پاکستانی

لاہور سے لاہوری

روادینہ سے روادینی

روادینہ کی جمع دیہات ہے۔ اردو زبان میں یہ لفظ کبھی مفرد استعمال نہیں ہوا۔ ہمیشہ
جمع ہندسوں میں استعمال ہوتا ہے۔ البتہ بعض ترکیبات میں استعمال ہوا ہے جیسے:

دیہی ترقیاتی پروگرام

کسی شخص یا قبیلہ کے نام سے ملحق ہونے سے تعلق کو ظاہر کرے:

حسین سے حسینی

عنان سے عنانی

فاروق سے فاروقی

قریش سے قریشی

کسی چیز کے نام سے اضافہ ہونے سے: مثلاً

شراب سے شرابی

خاک سے خاکی

لہار سے لہاری

قرآن سے قرآنی

اسی طرح (فارسی صدر) کے ساتھ لکھنے سے لیاقت اور شائستگی کا اظہار ہوتا ہے۔

خوردن سے خوردنی (کھانے کے قابل)

دیکھنا سے دیکھنی (دیکھنے کے قابل)

خواندن سے خواندنی (پڑھنے کے قابل)

اسی طرح (صفت) سے لاحق ہونے سے اسم ہوتا ہے۔

بزرگ سے بزرگی

ستید سے ستیدی

نرم سے نرمی

۲۔ یائے رابطہ: اسے فارسی میں یائے میابھی کہتے ہیں۔ یہ "ئی" اور "کھئی" کے

درمیان رابطہ قائم کرتی ہے۔ اس کا استعمال دو مرکبات، مرکب اضافی اور مرکب توسیعی میں

ہوتا ہے۔

مرکب اضافی: مرکب اضافی دو اجزاء پر مشتمل ہوتی ہے ایک کو "مضاف" اور

دوسرے کو "مضاف الیہ" کہتے ہیں۔ فارسی ترکیب میں "مضاف" پہلے اور "مضاف الیہ"

بعد میں آتا ہے۔ چند شعر ملاحظہ ہوں:

مجان کور است و از آئیندی دل مائل اقلدہ است

دل چشمی کہ بیاشدنگاش بر دل افتادہ است (اقبال)

دوای فم بجزی نیست بانم

از آن دو سطر صحبا گرفتہ است (ماتھ)

حر کجا بانم نیم یار می آید مرا

بوی یوسف از دور و دوزخ می آید مرا (فرین لاہوری)

حافظ مشین لیا گیا ، مشرق زمینی
 کا پیام گل و یاسن و مید پیام است (حافظ)

لاالہ الا اللہ محمد رسول اللہ
 ہر از دست میداز کہ جگہ است سنو (تہجد)

ان اشعار میں آئینہ دل ، دوائی غم ، ساغر صحبا ، نسیم یار ، یونی یوسف ، مید پیام
 لاد آلودہ رنگ مرکب اضافی ہیں۔

مرکب اضافی میں مضاف اور مضاف الیہ کے باہمی ربط میں جو حرف یا علامت
 اپنا کردار ادا کرتی ہے۔ اسے "علامت اضافت" کہتے ہیں۔ درج بالا مرکبات میں
 جو علامات موجود ہیں وہ یہ ہیں:

- زیر (-) : ساغر صحبا ، نسیم یار ، مید پیام
 - ی : دوائی غم ، یونی یوسف ، آئینہ دل
 - (ی) : آلودہ رنگ

ان مرکبات کی ترکیب میں جس چیز کی نشاندہی ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ:

الف کسی لفظ کے آخری میں "ہائے غیر ملفوظ" ہو تو مضاف و مضاف الیہ کی صورت
 میں مضاف کی "ہ" کے اوپر "ئی" کی چھوٹی صورت یعنی ہمزہ (ہ) کا اضافہ کیا جائے گا۔ یا
 مضاف و مضاف الیہ کے درمیان "ئی" کا اضافہ ہوگا۔

مثلاً آئینہ دل ، آلودہ رنگ

بہ اگر کسی کلمے کے آخر میں "الف" یا "واو" ہو تو مضاف و مضاف الیہ کی صورت

میں ان کے درمیان "ئی" کا اضافہ ہوگا۔ جیسے دوائی غم ، یونی یوسف

جہ مذکورہ حروف کے علاوہ دیگر تمام حروف کے نیچے زیر (-) پر ہی ہائے گی۔ مثلاً:

نسیم یار ، مید پیام ، ساغر صحبا

نور کے طور پر جگہ اور اشعار ویسے جاتے ہیں جن میں مرکب اضافی کا استعمال ہوا ہے۔

(اقبال) تیرا جمال و جمال مرد خدا کی وہیں
وہ جمیل و جمیل تو ہی جمیل و جمیل

(اقبال) نظر نہیں تو مرے حلقہ سخن میں نہ بیٹھ
کہ نکتہ ہاے خودی ہے مثال تیغ امیل

(مصطفیٰ) پردہ شرم رکھا تو نے جو جاگ شب و روز
ایسے گھر میں کہ جہاں پردہ دیوار نہ تھا

(غالب) بوسے گل، نالہ دل، دود چراغ مہفل
جو تری بزم سے نکلا سو پریشان نکلا

(فیض) مقام فیض، کوئی راہ میں بچا ہی نہیں
جو کوئے یار سے لکھے تو سوسے وار چلے

درج بالا اشعار میں مرد خدا، حلقہ سخن، پردہ شرم، پردہ دیوار، بوسے گل، نالہ دل، دود چراغ، کوئے یار اور سوسے یار وغیرہ مرکب اضافی ہیں۔

مرکب توصیفی: مرکب توصیفی، صفت و موصوف سے ترکیب پاتی ہے۔ جس میں ایک کلمہ "اسم" اور دوسرا "صفت" ہوتا ہے۔ اس مرکب میں "موصوف" پہلے اور "صفت" بعد میں آتی ہے۔ چند فارسی شعر ملاحظہ ہوں:

(اقبال) عشق اگر فرمان دہد از جان شیرین ہم گذر

عشق محبوب است و مقصود است و جان مقصود نیست

عشق ناقص نام تمام ما جمال یار مستغنی است

(حافظ) بہ آب و رنگ و خال و خط چہ حاجت روی زبیا را

شویہ از دامان هستی داغ حای تخت را
سخت کوشی حای این آلودہ دامانی مگر
(اقبال)

ساقیا از بادہ گلنارم رنگ صبح زریح
در میان ما و عشرت جنگ باشند تا یہ کی (مشاق شیرازی)

ان اشعار میں جان شیریں، رومی، زریا، داغ حای تخت اور بادہ گلنارم مرکب تو صمیمی ہیں۔ مرکب تو صمیمی میں "نی" کا کردار وہی ہے جو مرکب اضافی میں ہے اور جس کی توجیح کر دی گئی ہے۔ سادہ شعرا نے بھی فارسی کے زیر اثر مرکب تو صمیمی کا بھرپور استعمال کیا ہے جس سے اردو شاعری میں نکھار اور حسن پیدا ہو گیا ہے۔ ذیل میں چند شعروں کے جاتے ہیں:

جب تک تری نگاہ وفا آشنا رہی
دنیا نہ تھی مرے غم پہناں سے آشکار
(صوفی تبسم)

اک قیامت ہے جالب یہ تھیقہ نو
جو سمجھ میں نہ آئے بڑا شعر ہے
(حبیب جالب)

مقدور ہو تو خاک سے پوچھوں کہ اے نسیم
تو نے دو گلیج ہائے گرانمایہ کیا کیے
(عالم)

بساط رقص پہ صد شرق و غرب سے سرگام
دک رہا تھا تری دوستی کا مادہ تمام
(فیض)

ظہرت کے مقاصد کی کرتا ہے گہبانی
یا بندہ صحرائی یا بندہ کہستانی
(اقبال)

ذکرہ اشعار میں غم پہناں، تھیقہ نو، گلیج ہائے گرانمایہ، مادہ تمام، بندہ صحرائی اور بندہ کہستانی مرکب تو صمیمی ہیں۔

اس مختصر جائزے کے بعد اس بات کا تذکرہ ضروری خیال کرتا ہوں کہ فارسی اور اردو ادب میں جب صوری تفاوت نہیں تو فارسی مرکبات کے استعمال میں بھی کسی قصیدہ

تبدیل کی ضرورت نہیں۔ رہا مسئلہ "یا" کا۔ اردو میں "یا" سے معروف "یا" استعمال ہوا ہے۔
 "یا سے بھول" کا "یا" کے اوپر ہمزہ (ء) کا استعمال کسی صورت درست نہیں۔ چونکہ اصل
 زبان کے نزدیک ہمزہ (ء) "ی" کی چھوٹی صورت ہے لہذا امرکیات میں "یا" سے "یا" کا
 ہمزہ (ء) کا استعمال دو "یا" کے برابر ہوگا اور امرکیات میں "یا" سے "یا" کا استعمال
 نادرست بلکہ غلط ہے۔ اگر اردو میں ہمزہ (ء) کا عربی کے ہمزہ (ء) سے استعمال
 کیا جائے تو عربی میں ہمزہ (ء) سے مراد کچھ اور ہے جس کی تشریح یہاں ممکن نہیں۔ ایسی
 صورت میں بھی اصول ترکیب کے خلاف ہوگا۔

♦♦♦♦♦

کتابیات

- ۱۔ انجمن صوتی تہسم، فیروز سنز، لاہور، ۱۹۶۱ء
- ۲۔ حرف سردار، حبیب جالب، خالد عمران پرنٹر، لاہور، ۱۹۸۷ء
- ۳۔ دستور زبان فارسی، ڈاکٹر محمد سرفراز ظفر، شعبہ فارسی، مجلس، انجمن ادبی فارسی،
 اسلام آباد، ۲۰۰۵ء
- ۴۔ دیوان حافظ شیرازی، بہ اہتمام احمد مجاہد، دانشگاه تہران (ایران) ۱۳۷۹ء
- ۵۔ دیوان غالب، فضل سنز لمیٹڈ، کراچی، ۱۹۹۷ء
- ۶۔ دیوان نصیرت سجایا، بہ تصحیح پروفیسر غلام ربانی عزیز، پنجابی ادبی اکیڈمی لاہور، ۱۹۵۸ء
- ۷۔ دیوان مشتاق کشمیری، قلمی نسخہ شمارہ ۱۱۵۲، کتابخانہ صحیح مجلس، اسلام آباد
- ۸۔ زبان و نگارش فارسی، گروه مولفان، سمت، تہران (ایران)، ۱۳۶۷ء
- ۹۔ کلیات آفرین لاہوری، بکوشش غلام ربانی عزیز، پنجابی ادبی اکیڈمی، لاہور، ۱۹۶۷ء
- ۱۰۔ کلیات اقبال (فارسی) با مقدمہ احمد سرور، کتابخانہ سنائی، تہران (ایران) ۱۳۳۳ء
- ۱۱۔ کلیات مصحفی (دیوان پنجم) مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن نقوی، مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۸۳ء

کلیات میر (ج-۲) مرتبہ کلب علی خان فائق، مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۹۱ء
 منتخب ادب پاک (فارسی)، ڈاکٹر محمد سر فراز لکھنؤ، پبلس ایسٹریڈی آف ماڈرن لٹریچر،
 اسلام آباد، ۲۰۰۰ء

نسخہ دست و فاء، فیض احمد فیض، مکتبہ کاروان، لاہور

ہے جیسے "شعر اور غزل"۔

(9) "و" اگر کسی لفظ کے آخر میں ہو اور منسلک نہ ہو تو اپنی اصل جگہ سے نکلی جائیگی جیسے: راہ، چاہ، وغیرہ۔ اگر "و" منسلک ہو اور آواز نہ دے تو اس کی جگہ "د" سے ملتی جلتی ہو گی جیسے: "و" کی "د" دقت، دانت، وغیرہ۔ اگر "و" منسلک ہو اور آواز دیتی ہو تو ایک بار نکلی جائیگی جیسے: یہ، سہ، وغیرہ۔ اگر لفظ کے شروع میں ہو تو ایک شوٹ لگا کر اس کے پہلے ایک لگایا جاتا ہے جیسے "بہرہ، ہمارا، ہم" وغیرہ میں۔

(10) "م" لفظ کے شروع میں ہو تو اس کا منہ بند اور اوپر کی طرف ہوتا ہے جیسے "مک، مم" وغیرہ میں اور جب لفظ کے درمیان یا آخر میں ہو تو اس کا منہ نیچے کی طرف ہوتا ہے جیسے "نمی، ہمارا، کم" وغیرہ میں۔

(11) "ف اور ق" جب لفظ کے شروع یا آخر میں آئیں تو ان کے منہ ہوتے ہیں جیسے "فرض، قرض" وغیرہ میں۔ جب یہ لفظ کے درمیان آئیں تو ان کے منہ درمیان سے کھلے ہوتے ہیں جیسے "قفص، فلف" وغیرہ میں۔

(12) "ء" جب لفظ کے درمیان آئے تو ان کے لیے ایک شوٹ لگایا جاتا ہے جیسے "مسئلہ، مطمئن" وغیرہ میں۔ "ء" سے اوروں میں کوئی لفظ شروع نہیں ہوتا۔ اگر لفظ کے آخر میں صرف "ی" ہو تو "ی" پر شوٹ نہیں لگایا جاتا بلکہ "ی" کے اوپر "ء" لکھا جاتا ہے جیسے "آئی، پائی" وغیرہ میں۔

(13) "ی" اگر کسی لفظ کا آخری حرف ہو اور پہلے حرف سے منسلک ہو تب بھی کوئی شوٹ نہیں لگایا جاتا بلکہ اسکے اوپر "ء" لگایا جاتا ہے جیسے "ئی، یگی" وغیرہ میں۔ لیکن "ے" اگر آخری حرف ہو اور پہلے حرف سے منسلک نہ ہو شوٹ بنا کر "ء" لکھا جاتا ہے جیسے "ئے، گئے" وغیرہ۔

۱۶) عربی اور فارسی الفاظ میں "نون فرجہ" کے بعد "ب" نہ تو "نون فرجہ" کی آواز "م" بن جاتی ہے۔ جیسے "گنبد" ، جنش ، دنپ" وغیرہ۔ لیکن اردو میں اگر "ب" سے پہلے "م" کی آواز ہو تو اسے "نون فرجہ" سے گنتا دست نہیں۔ ایسے الفاظ "م" ہی سے لکھے جاتے ہیں۔ جیسے تمباکو ، مہلی ، مٹھیا ، امبال وغیرہ۔

20) صدی تھی سے لاکھ "نا" بنانے کے بعد اگر آخری حرف "و" یا "ا" رہ جائے تو اس کے ساتھ "یا" کا اضافہ کرنے سے فعل ماضی بن جاتا ہے جیسے: ہوا سے ہوا ("نا" بنانے کے بعد) ہوا ("یا" اضافہ کرنے کے بعد)

ہوا سے ہوا

پا سے پا

آنا سے آیا وغیرہ

اگر صدی تھی سے لاکھ "نا" بنانے کے بعد "ا" یا "و" کے علاوہ کوئی اور حرف باقی رہے تو صرف "ا" کا اضافہ کرنے سے فعل ماضی بن جاتا ہے جیسے:

کوڑا سے کوڑا

سمجھا سے سمجھا

الٹا سے الٹا

بھرتا سے بھرتا وغیرہ

21) جب کسی لفظ میں دو ایک جیسے حرف ساتھ ساتھ آجائیں ان میں سے اگر پہلا حرف ساکن ہو اور دوسرا متحرک تو تشدید لگا کر صرف ایک حرف لکھا جاتا ہے لیکن پڑھنے میں دو بار آتا ہے جیسے:

ب ل ل ی = بلی

ا م م ال = امان

(25) اسی طرح سرداء، مررشت، سنگ گمراں وغیرہ الفاظ ہیں "ر" اور "ر" ساتھ ساتھ آئے ہیں۔ لیکن "س" ساکن ہے اور "سنگ گمراں" "ر" اور "ر" الفاظ ہیں۔ ایسی صورت میں تشدید کا کلیہ لاگو نہیں ہو گا۔

(26) متعدی جمع کے الفاظ میں بھی تشدید کا اصول لاگو نہیں ہوتا۔

(27) اردو الفاظ کا آخری حرف ساکن ہوتا ہے جیسے وہ، رب، عمن، وغیرہ۔ الفاظ میں آخری حرف "و، ب، ن، ر" ساکن ہیں اور بغیر تشدید کے ہیں لیکن درحقیقت ان حرف پر تشدید ہے جو ترکیب میں ظاہر ہو جاتی ہے جیسے:

رہا - نہا

رب العزت - رب زدنی

عمن غالب - سر کائنات وغیرہ۔

(28) "لے - کیے - پیے" اور اس قسم کے ایسے الفاظ جن کا پہلا حرف کسی "و" اور لفظ کے درمیان "الف" نہ ہو تو ان پر "و" نہیں لگا چاہیے۔ "و" صرف ان الفاظ کے ساتھ آئے گا جن کا پہلا حرف مشعر ہو گا یعنی ان پر "و" ہو گا جیسے "تے - گئے" وغیرہ۔

تعمیسی الفاظ جیسے "لیجے - کیجے - دیجے" وغیرہ بھی "ی" سے درست ہیں ان پر "و" لگا درست نہیں۔

(29) "چاہیے" پر بھی ہمزہ درست نہیں۔ یہاں بھی "ی" ہے۔ "تھم" کہ "لائے، دیئے، کیئے، لیجئے، کیجئے اور چاہئے" وغیرہ "و" سے گھنلاوات نہیں۔

(30) ایسے الفاظ جن کا آخری حرف "و" ہو اور ان کی متعدی جمع میں "واو" آئی تو دوسری واو پر ہمزہ لگاتے ہیں کیونکہ اس میں پہلی واو ساکن ہوتی ہے۔

یہ دوسری پر ہمزہ لگا کر حرکت کیا جاتا ہے۔ جیسے:

بشا سے ہندوں

آرزو سے آرزوؤں

بچو سے بچوؤں

بارو سے باروؤں

آنسو سے آنسوؤں

جاتو سے جاتوؤں وغیرہ

(31) ایسے الفاظ جن کا آخری حرف "ا" ہو اور حروف تہج میں "ا" والا لفظ بدل جاتا ہو اور اس طرح وہ والا آتی ہوں تو یہاں پہلی والا چونکہ حرکت ہوتی ہے لہذا کسی والا ہے۔ " نہیں لگایا جاتا جیسے:

بچھو سے بچھوؤں

گوا سے گواؤں

بنوا سے بنواؤں وغیرہ

(32) نثر میں قائل کے ساتھ "کو" نہیں آتا، صرف "آپ" کے ساتھ آتا ہے۔ اس لیے "مجھ کو، اس کو، ان کو، ہم کو" لکھنا صحیح نہیں۔ ان کے بجائے "اسے، انہیں اور ہمیں" لکھنا درست ہے۔

(33) دن یا دن کے صے کے ساتھ "کو" استعمال کیا جاتا ہے جیسے:

(1) وہ بدھ کو آئے گا

(2) وہ شام کو جائے گا

لیکن اگر مخصوص وقت موجود ہو تو "کے" نہیں آتا جیسے:

(1) وہ بدھ کے آئے گا

اس جملے میں "وہ دو بیٹے کو آنے کو" لکھنا غلط ہے۔

(34) سدھی لکھے "کہنا، پوچھنا، خطاب کرنا، ملنا، محبت کرنا" سے پہلے "کو" کا استعمال درست نہیں۔ اس کی جگہ "سے" استعمال کیا جاتا ہے (مثلاً) شرط منظم سے وابستہ نہیں) جیسے:

<u>غلط جملے</u>	<u>درست جملے</u>
اس کو کہنا	اس سے کہنا
عوام کو خطاب کرنا	عوام سے خطاب کرنا
ان کو ملنا	ان سے ملنا

منظم میں صورت اس طرح ہو گی:

"مجھ کو کہنا" کے بجائے "مجھے کہنا" یا "مجھ سے کہنا"

"ہم کو ملنا" کے بجائے "ہمیں ملنا" یا "ہم سے ملنا"

(35) ایسے الفاظ جو الفاظ قبول کہتے ہیں، ان کی متعین جمع جاننے کے لیے لٹریچر کا آخری "ا" اور "و" حذف کر کے "وں" کا اضافہ کر دیتے ہیں۔

لڑکا سے لڑکوں
شیشہ سے شیشوں وغیرہ

لیکن جو الفاظ قبول نہیں کرتے ان کے آخری "ا" یا "و" حذف کیے بغیر "وں" کا اضافہ کیا جاتا ہے۔ جیسے:

ادب سے ادبوں
بہا سے بہاؤں
نقد سے نقداؤں

(36) مصدریہ ذیل الفاظ کی جمع اس طرح مانا درست نہیں :

کرتوں سے کرتوں

الفاظ سے الفاظوں

دیہات سے دیہاتوں

روپے سے روپوں

سال سے سالوں

اہل سے اہلیان

(37) مصدریہ ذیل جمع الفاظ واحد بولے جاتے ہیں :

قیرات ، کرامات ، القاب ، کائنات ، خرافات ، اجباد ، وارثات ، تحقیقات ، اسباب ، اوقات (قدر) ، حوالات ، اولاد ، امراء ، آفاق ، ظلمات وغیرہ۔

(38) تمام زبانوں کے ہم ، تمام نسلوں کے ہم اور تمام آدمیوں کے ہم۔

(39) اردو تحریر میں B کا بجز آج کل دو صورتوں میں لکھا نظر آتا ہے یعنی "چ" اور "چھ"۔ "چھ" ملکی اردو لکھتے ہیں اور "چ" ہندی لکھتے ہیں اس کے اول میں محاورات مثلاً چہ بوشیا ، چہ پانچ کرنا ، چہ ماقی ، وغیرہ تحریر ہیں یعنی لغت نے "چھ" کو ترجیح دی ہے۔ فیروز اللغات اردو جامع میں بھی یہی صورت حال ہے ، اس میں بھی "چھ" کو ترجیح دی گئی ہے۔ ڈاکٹر جمیل جاہلی نے "توسی" انگریزی اردو لغت میں Bx کے معنی "چھ" لکھے ہیں۔ مہذب اللغات کی جلد چہام میں "چھ" تحریر ہے۔ فرہنگ از می "چھ پانچ کرنا" تحریر ہے۔ اردو جامع انسائیکلو پیڈیا جلد اول میں ص 577 پر "چھ" تحریر ہے۔ فرہنگ آصفیہ میں "چھ" لکھا ہے۔ مگر مال کے تمام کالذات میں "چھ" لکھا ہے۔ میر انیس کے ایک شعر میں "چھ" تحریر ہے۔

س۔ تیروں کا بندہ سے لگا لالہ۔ قلم کی
بندہ کیا ہے لاکھ سے اک تکتہ کام کی

بندہ "چہ" لکھتا شمع ہے۔

۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰

(بیانیہ ہے)

حوالہ جات

- (۱) ڈاکٹر سکیل بخاری۔ اردو رسم الخط کے ترقیاتی مباحث۔ مکتبہ قومی زبان اسلام آباد۔ جولائی 1988ء۔ ص 48
- (2) شاکت بزماری۔ اردو ادبیات۔ ترقی اور اصلاح۔ کراچی۔ 1988ء۔ ص 102
- (3) ڈاکٹر مسعود حسین خان، ڈاکٹر کرمی چندر گپ، اردو ادبیات کے مسائل۔ مروجہ ادبیاتی۔ مکتبہ قومی زبان اسلام آباد۔ 1985ء۔ ص 140
- (4) ڈاکٹر سید عیاض۔ اردو ادبیات میں اصلاح کے فیصلے۔ اردو گلن اردو 9 نومبر 1987ء۔ ص 12
- (5) ڈاکٹر زبان لعلی، ضمنی اردو رسم الخط (اصول و مسائل) تک سٹیٹ پبلی کیشنز راج 1977ء۔ ص 10

حوالے کی کتب

- (۱) 1974ء۔ اردو ادب اور اصلاح۔ مروجہ۔ مکتبہ قومی زبان اردو۔ 1988
- (2) رشید مسیحی۔ اردو ادب۔ پبلی کیشنز اردو ایچ ایلی۔ 1974
- (3) شاکت بزماری۔ ادبی مسائل۔ انجمن ترقی اردو۔ کراچی۔ 1982
- (4) قلم رسول مولوی۔ اردو ادب۔ اردو ادبیات اردو عیاض آباد آکھن۔ 1985
- (5) قلم مسطقی خان ڈاکٹر۔ علمی نقوش۔ اردو اکیڈمی سندھ۔ کراچی۔ 1957
- (6) ہرگ گوبی چند۔ اردو رسم الخط (مروجہ)۔ ترقی اور اصلاح۔ ایلی۔ 1974
- (7) علمی نکتہ جامع
- (8) نیرودہ اللغات جامع
- (9) ہندوب اللغات
- (10) (ریجن ہڈ)
- (11) (ریجن آمین)
- (12) قومی انگریزی اردو نکتہ
- (13) مسامت کی جائت

عربی کا ہے اور کسی میں درج ہے کہ یہ فارسی کا ہے۔
 لغات کے اس مطالبے سے ایک بات جو سامنے آئی ہے وہ ہے کہ تمام
 لغت نویسوں نے تمام اردو الفاظ کو "ہندی" تحریر کیا ہے اور
 ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد کے وقت ہندی کوئی مخصوص زبان نہیں
 تھی بلکہ مسلمانوں نے مقامی زبانوں کو ہند کی نسبت سے "ہندی"
 کہا تھا جبکہ شمال ہند میں کھڑی بولی اور بعد میں "دہلی" کی
 صورت میں "اردو" کا وجود تھا۔ اس کے علاوہ پنجابی کے
 الفاظ پنجاب سے شمالی ہند اور دکن تک پھیلے اور وہاں کی بولچوں میں
 شامل ہو گئے مگر ہمارے لغت نویسوں نے ان الفاظ کو بھی "ہندی"
 تحریر کر دیا ہے جبکہ ان الفاظ کو پنجابی لکھنا چاہیے تھا۔ فی الحال
 میں یہاں تین چار روایوں کے اختلافات تحریر کر رہا ہوں جو یہ ہیں:

(الف) تلفظ اور املا کا اختلاف

علمی لغت - فیروز اللغات	دکابی
حیم اللغات - فرہنگ آصفیہ	دکابی
علمی لغت - نور اللغات	زبدی
فیروز اللغات	زبدی
فیروز اللغات - نور اللغات	رضا
علمی لغت	رضا
فیروز اللغات - فرہنگ آصفیہ	رضای
علمی لغت - حیم اللغات - نور اللغات	رضای
علمی لغت - فرہنگ آصفیہ - نور اللغات	رضوان
فیروز اللغات	رضوان

علمی لغت - نورالمغات	دھیانا
فیروزالمغات - فرہنگ آمینہ	دھیانا
علمی لغت	دشام طبریزی
فیروزالمغات - نورالمغات	دشام طبریزی
علمی لغت	دعاج
فیروزالمغات	دعاج
علمی لغت	دوانہ
فیروزالمغات - نسیم المغات - فرہنگ آمینہ - نورالمغات	دوانہ
علمی لغت - نسیم المغات	دہقان
فیروزالمغات - فرہنگ آمینہ	دہقان
علمی لغت - فرہنگ آمینہ - نورالمغات	دھیانا
نسیم المغات	دھیانا
فیروزالمغات - نسیم المغات - فرہنگ آمینہ	دھار
علمی لغت	دھار
نسیم المغات	دھنیا
علمی لغت - فیروزالمغات - فرہنگ آمینہ	دھنیا
علمی لغت	دھیرا پاشا
نسیم المغات - فیروزالمغات	دھیرا پاشا
نسیم المغات	دھیرا پاشا
فیروزالمغات - علمی لغت - فرہنگ آمینہ - نورالمغات	دھیرا پاشا
	دھیرا پاشا
	دھیرا پاشا

صیم اللغات - فرہنگ آمینہ میں کلمہ ، کلموں ، کلموں
موجود ہیں۔

کلموں

فیروز اللغات - علمی لغت - نور اللغات

فیروز اللغات - صیم اللغات - فرہنگ آمینہ - نور اللغات
علمی لغت

کلموں

صیم اللغات

علمی لغت

کلموں

کلموں

کلموں

صیم اللغات - فرہنگ آمینہ - نور اللغات

کلموں

علمی لغت - فیروز اللغات

کلموں

فیروز اللغات - علمی لغت - فرہنگ آمینہ

کلموں

صیم اللغات - نور اللغات

کلموں

فیروز اللغات - فرہنگ آمینہ

کلموں

علمی لغت - صیم اللغات - نور اللغات

کلموں

فیروز اللغات - صیم اللغات - نور اللغات

کلموں

علمی لغت - فرہنگ آمینہ

کلموں

فیروز اللغات

کلموں

علمی لغت - صیم اللغات - فرہنگ آمینہ

کلموں

صیم اللغات - نور اللغات

کلموں

فیروز اللغات - فرہنگ آمینہ

کلموں

سختی - گ - ہت (فیروز اللغات - نور اللغات)
 رشن - بڑگ - ہت (نسیم اللغات)
 رشن - بڑگ - زت (عمی لغت)
 رشن - بڑت (فریگ آمینہ)

نسیم اللغات - فیروز اللغات - فریگ آمینہ - نور اللغات
 عمی لغت

عمی لغت
 فریروز اللغات - نسیم اللغات - فریگ آمینہ

عمی لغت - فیروز اللغات - نور اللغات
 نسیم اللغات - فریگ آمینہ

نسیم اللغات
 فیروز اللغات - فریگ آمینہ

فیروز اللغات - عمی لغت - نور اللغات (اردو تلفظ)
 نسیم اللغات - فریگ آمینہ - نور اللغات (عربی تلفظ)

نسیم اللغات
 فیروز اللغات - عمی لغت - فریگ آمینہ - نور اللغات

عمی لغت - نسیم اللغات - نور اللغات
 فیروز اللغات - فریگ آمینہ

فیروز اللغات
 عمی لغت - نسیم اللغات - فریگ آمینہ - نور اللغات

علمی لغت	
فیروز اللغات - نسیم اللغات - نور اللغات	۱۰۱
نسیم اللغات	۱۰۲
ستروا چال	
علمی لغت - فیروز اللغات	ستروا چال
فرحی علمی لغت - نور اللغات	
نسیم اللغات - فیروز اللغات	فرحی
فیروز اللغات - نسیم اللغات - فرحی آمینہ	فرحی
نسیم اللغات - علمی لغت - فیروز اللغات	فرحی
نسیم اللغات	
علمی لغت - فیروز اللغات	فرحی
علمی لغت	
نسیم اللغات	
علمی لغت - فیروز اللغات	فرحی
نسیم اللغات	فرحی
علمی لغت	
فیروز اللغات - نسیم اللغات	فرحی
نسیم اللغات - علمی لغت	فرحی
فیروز اللغات	فرحی

(ب) تذکیر و تانیث میں اختلاف

مذکر	موت	فیروز اللغات	
مذکر	موت	نسیم اللغات	
موت	مذکر	موت المذکر علمی لغت	
مذکر	موت	فیروز اللغات - نسیم اللغات - نور اللغات	عبارات
مذکر	موت	فرہنگ آہستہ علمی لغت	
موت	مذکر	موت علمی لغت	بند
مذکر	موت	فیروز اللغات - فرہنگ آہستہ	بند
مذکر	موت	نسیم اللغات - فیروز اللغات - نور اللغات	سادہ
موت	مذکر	موت علمی لغت	
موت	مذکر	موت علمی لغت	سہ
مذکر	موت	فیروز اللغات - نسیم اللغات - نور اللغات	
مذکر	موت	فیروز اللغات	مغرب
موت	مذکر	موت علمی لغت - نسیم اللغات - نور اللغات	
مذکر	موت	موت علمی لغت	توت
موت	مذکر	فیروز اللغات - نسیم اللغات - نور اللغات	
مذکر	موت	موت علمی لغت	عملیات
موت	مذکر	فیروز اللغات	

موت	علمی لغت - نسیم اللغات - نور اللغات	موت	بھانا
موت	فیروز اللغات	موت	مذکر
موت	نسیم اللغات - علمی لغت - نور اللغات	موت	مذکر
موت	فیروز اللغات	موت	مذکر
موت	علمی لغت - نسیم اللغات - نور اللغات	موت	مذکر
موت	فیروز اللغات - نسیم اللغات - نور اللغات	موت	مذکر
موت	علمی لغت	موت	مذکر
موت	نسیم اللغات - علمی لغت - نور اللغات	موت	مذکر
موت	فیروز اللغات	موت	مذکر
موت	نسیم اللغات - فیروز اللغات	موت	مذکر
موت	علمی لغت	موت	مذکر
موت	فیروز اللغات	موت	مذکر
موت	نسیم اللغات - علمی لغت - نور اللغات	موت	مذکر
موت	علمی لغت	موت	مذکر
موت	نسیم اللغات - فیروز اللغات	موت	مذکر

علمی لغت	موت	قبرگاہ
صمیم اللغات - فیروز اللغات	مذکر	
علمی لغت	مذکر	شخص
صمیم اللغات - فیروز اللغات	موت	
صمیم اللغات - فیروز اللغات	مذکر	قصایہ
علمی لغت	موت	
علمی لغت	مذکر	قوت
فیروز اللغات - صمیم اللغات	موت	
صمیم اللغات - فیروز اللغات	مذکر	کاشو
علمی لغت	موت	
فیروز اللغات	موت	کپڑا
علمی لغت	مذکر	

(ج) محاورات کا اہتمام

علمی لغت - فیروز اللغات	عجمیت کا اصل لفظ
صمیم اللغات	عجمیت کا لال لفظ
صمیم اللغات	عالم کی عقل نہیں چاہتی
علمی لغت - فیروز اللغات	عالم کی عقل نہیں چاہتی

شیخے میں شیخ لشکر میں شیخ
 شیخے میں شیخ نہ رکھے لشکر میں شیخ نہ رکھے
 نسیم اللغات
 فیروز اللغات -
 علمی نکت

سدا باز کانڈ کی پختی نہیں
 سدا باز کانڈ کی پختی نہیں
 نسیم اللغات
 فیروز اللغات
 علمی نکت

سات ماموں کا بھانجا بھوک بھوک پکارتے
 سات ماموں کا بھانجا بھوکا ہی بھوکا
 نسیم اللغات
 فیروز اللغات
 علمی نکت

ساٹھا پانچا . میں کسی کسی
 ساٹھا سو پانچا . میں سو کسی کسی
 نسیم اللغات
 فیروز اللغات
 علمی نکت

راٹھے کی ہڈیا چورا ہے میں پھوٹی ہے
 راٹھے کی ہڈیا چورا ہے پ پھوٹی ہے
 راٹھے کی ہڈیا چورا ہے پ پھوٹی ہے
 نسیم اللغات
 فیروز اللغات
 علمی نکت

شام کی پوچھنا صبح کی کہنا
 شام کی پوچھنا صبح کی کہنا
 نسیم اللغات
 فیروز اللغات

قبر پر قبر نہیں بنتی
 قبر پر قبر نہیں ہوتی
 نسیم اللغات
 فیروز اللغات

(د) زبان کا امتداد

مندرجہ ذیل الفاظ پنجابی زبان کے ہیں لیکن فیروز اللغات، حیم اللغات اور علمی لغت میں ان الفاظ کو ہندی لکھا ہے۔ فیروز اللغات نے ان الفاظ کے سامنے بریکٹ لگا کر (د) یعنی ہندی لکھا کی نشاندہی کی ہے جبکہ علمی لغت نے (د) سے تحریر کیا ہے۔ یعنی ان لغات میں اسے ملو اور اسے لکھو کا فرق بھی سمجھ نہیں سکتا ہے۔

کرہیہ اکھراہ (کراہیہ ہسول کرنا)	کرہی
کرہی (جلی کا ڈی)	کرہی (سوار کا اوزار)
کرہا	سہاگی
کرہا	دوڑی
کھیس	ڈنڈا
کدال	ڈکھا
کدلوے	ڈھنکا
کرتی	گھنٹا
کرکھی (کر کے گی)	ڈمبا
کرز	ڈنڈا
کرہ	ڈنڈا جانا - ڈنڈا

۰۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰

لغات برائے حوالہ

- (1) علمی لغت
(2) فریک آمینہ
(3) فیروز اللغات
(4) حیم اللغات
(5) نور اللغات

- (1) علمی لغت
(2) فریک آمینہ
(3) فیروز اللغات
(4) حیم اللغات
(5) نور اللغات

اردو املا از مولوی غلام رسول

Maulvi Ghulam Rasool belonged to Haiderabad Duccan (Bharat). He had a strong vision on the principles of Orthography. In the Following essay some contradictory suggestions are discussed which are not in practice now a days.

❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖

مولوی غلام رسول حیدرآباد کے سنی اسکول کے استاد تھے۔ زبان کے ماہر تھے۔ ڈاکٹر محمد الدین قادری زور کے استاد تھے چونکہ ان کا تعلق حیدرآباد دکن سے تھا اور وہ بھی کچھ پرانا ان کا عہد انیسویں صدی کے ماہین کا ہے۔ اس لیے ان کی کتاب سے کافی استناد ہو اور جہاں کہیں اختلاف املا کے بارے میں نظر آیا ہے وہ صرف اس لیے کہ جدید دور میں املا کمپنیاں اور انجمنیں اس ضمن میں کام کرتی رہیں اور انہوں نے املا کو جدید لائن پر استوار کیا اور پرانے املا کو کسی حد تک فہم کر دیا یا اس میں ترمیم کر دی۔

مولوی غلام رسول کے اصول اور تجاویز املا کے سلسلے میں نہایت دقیق ہیں املا کے ضمن میں انکی رائے بہت معتول اور دلائل سے پر ہوتی ہے۔ اگر کہیں اختلاف موجود بھی ہے تو وہ رائے کا اختلاف ہے یا پھر املا کی کھنڈ کے سبب سے ہے۔ ان کے املا کے اختلافی مسائل یہ ہیں۔

۱۔ وہ لکھتے ہیں کہ ساجے یا لائے کو اصل لفظ سے الگ لکھا جائے اور اس پر "زنجیرہ" (۷) لگایا جائے جیسے (ان مول۔ مہا پاپ۔ آج کل کی بج۔ کمر دانا) وغیرہ، ہو سکتا ہے اس دور میں اس طرح لکھنے کا رواج رہا ہو یا اس سے ساجے اور لائے کی پہچان مراد ہو لیکن یہ طریقہ مروج نہ ہو رہا اس لیے رد ہو گیا۔

۲۔ غالب کی ترویج میں کہ لکھے یا حیدر آباد کن کا تلفظ، جس کی عادت کہتے ہیں کہ "گانو۔ پانو۔ چوانو۔ کنوا" لکھا جائے جبکہ عام اردو تحریروں میں اس کا چلن نہیں ہو سکا اور "گاؤں۔ پاؤں۔ کنواں" درست املا کے طور پر مروج ہے۔

۳۔ اگر عربی کے آخر میں "ة" ہو تو تنوین اسی پر لگائی جائے جیسے "عادۃ، تذکرۃ، دفعۃ وغیرہ" اس سلسلے میں املا کیسیاں یہ متفق فیصلہ دے گی ہیں کہ تنوین "الف" بڑھا کر لگائی جائے یعنی عادتاً، تذکرۃ، دفعۃ وغیرہ" اور اب اس املا کا چلن ہے۔ ویسے بھی اردو میں "عادت" لکھا جاتا ہے۔ "عادۃ" نہیں۔ "املا کتبھی اردو بورڈ ہند" کے فیصلے کے مطابق ایسے الفاظ میں "الف" بڑھا کر تنوین لگائی جائیگی جیسے۔ کلیہ سے کلینا، اشارہ سے اشارۃ۔ ارادہ سے ارادۃ وغیرہ۔ 1

ڈاکٹر محمد آفتاب احمد کتاب لکھتے ہیں لفظ کے آخر میں "الف" بڑھا کر دوڑ لگاتے ہیں جیسے۔

"فورا۔ سنا۔ ضمننا۔ اشارنا۔ نتیجتا۔ واقعتا۔ فعلنا۔ قدرنا وغیرہ۔ 2
ڈاکٹر سید عبداللہ بھی یہی تجویز پیش کرتے ہیں کہ لفظ کے آخر میں "الف" بڑھا کر تنوین کا استعمال کیا جائے۔ 3

ذاکر فرمان فتح پوری بھی اسی اصول پر متفق ہیں وہ لکھتے ہیں کہ تائے مدور کا اردو میں دستور ہی نہیں۔ اردو میں اگر "ت" ہے تو دو گول نہیں لکھی جاتی۔ 4۔

۴۔ مولوی غلام رسول لکھتے ہیں "زکی، بھڑی اور انگریزی وغیرہ کے "ہ" والے لفظوں کو اردو میں "الف" سے لکھا جائے۔ مولوی موصوف کا یہ بیان درست ہے لیکن الفاظ کی فہرست میں انہوں نے فارسی اور عربی کے الفاظ بھی لکھ دیے۔ مثلاً جلوہ۔ پردہ۔ مزہ" کو بھی "الف" سے لکھ دیا ہے جبکہ یہ فارسی الفاظ ہیں اور "و" ہی سے لکھے جاتے ہیں باقی الفاظ جو انہوں نے "الف" سے لکھے ہیں ان میں بھی کچھ ایسے ہیں جو "الف" اور "و" دونوں سے لکھے جاتے ہیں مگر دونوں صورتوں میں ان کے معنی میں فرق ہو جاتا ہے۔ مثلاً "چارا۔ چارہ" "سایا۔ سایہ" "زردا۔ زردو" وغیرہ۔ پس بیان الما برطانیہ چلن، مردان اور استعمال، فصیح قرار پانگا۔ اور دیکھنا پڑے گا کہ کون سا لفظ "و" سے درست ہے اور کون سا "الف" سے اگر لفظ فارسی یا عربی کا ہے اور اسی زبان میں اگر "و" سے لکھا جاتا ہے تو اسے "الف" سے لکھنا درست نہیں اور اسی طرح اس کے برعکس۔ اہل اردو بھڑی الفاظ بھی "و" سے مردج ہیں انہیں "الف" سے لکھنا بھی درست نہ ہوگا۔ ہمیں "گیارہ، بارہ، تیرہ" وغیرہ۔

۵۔ ایک بڑا اختلاف یہ ہے کہ غالب کی طرح مولوی غلام رسول "چلاو۔ دیاو۔ دکھاو۔ گاسے۔ پاسے۔ چارے۔ سرائے" وغیرہ پر "و" کے خلاف ہیں۔ جبکہ موجودہ چلن کے مطابق ان پر "و" لکایا جاتا ہے۔ اور "و" سے درست ہیں۔ متذکرہ قومی زبان کے مطابق "چائے۔ رائے۔ سائے۔

مراتے۔ گائے۔ پائے۔ جائے۔ والے۔۔۔ وغیرہ پر "ہ" لگانا ۶

۵۔ ہے۔
 اٹا کھٹی اردو پورز (بند) کے قبیلے کے مطابق۔ "اولیٰ کے الفاظ میں
 "الف" اور "ے" اور "ے" صورت کے طور پر لائے جاتے ہیں ان سے
 ان میں مزہ لکھنا صحیح ہے۔ ۵ جیسے "گائے۔ پائے۔ راتے۔ پائے۔

جائے۔ بجائے۔ مرآتے۔ راتے۔ سواتے۔ وغیرہ۔ 7
 ڈاکٹر محمد آفتاب جیسے ہیں "اصول" ہے کہ لفظ کے درمیان "الف" کے بعد
 آنے والی "واو" "ہی" "ے" پر ہمزہ آتا ہے کیونکہ لفظ میں "ال" آ
 بیٹہ ساکن حالت میں اپنے سے پہلے حرف سے مل کر آواز بنتا ہے۔ لہذا
 "الف" کے بعد الاحرف ملت بغیر "ہ" کے متحرک نہیں ہو سکتا اور نہ آواز
 دے سکتا ہے۔ 8

پس "راتے۔ ساتے۔ ہراتے۔ جائے۔ لائے۔ جائے" میں آواز کی ادائیگی
 کے لیے "ہ" آتا ہے اسی طرح "تاتے۔ گھاتے۔ راتے۔ لائے۔ سولے"

وغیرہ۔ 9
 ڈاکٹر سید عبداللہ فرماتے ہیں "اگر لفظ کے آخر میں "واو" ہو تو "ے" کا
 اضافہ کیا جائے جیسے "رودے روشن" وغیرہ۔ 10

مولوی غلام رسول خود اپنے مقالے "اردو املا کے مسائل کا حل" میں غور
 فرماتے ہیں۔ ایسے الفاظ جن کے آخر میں "الف" یا "واو" آئے ان کو
 اضافت کی صورت میں "ہ" کے ساتھ "ے" بڑھا کر لکھنا چاہیے۔ اس کے
 برخلاف جو عمل ہے وہ بے قاعدہ ہے صحیح املا میں ہے "وائے رودگار۔

خوتے دوست۔ علمائے کرام۔ ابتدائے آفرینش" وغیرہ۔ 11

صاحب زبان "میر حسن" مصنف مثنوی بحر البیان کے سامنے جب کوئی کسی
 لفظ کے معنی یا تلفظ کے بارے میں اہم سوال لیکر حاضر ہوتا تو وہ اسے کہتے
 کہ "ربیب علی نیک سرور" سے جا کر پوچھو۔
 ریبیب علی نیک اپنی کتاب فسانہ عالم میں "برائے" وغیرہ میں "ز"
 استعمال کرتے ہیں۔ 12

اسی طرح حیدر بخش حیدری نے اپنی کتاب "آرائش محفل" میں "مراے"۔
 برائے گائے" وغیرہ لکھا ہے یعنی "ے" پر "ہ" موجود ہے۔ 13
 "اردو سے معلا" مرتبہ "مرقسا حسین قاضی" پہلی بار 1869ء میں زیر
 اہتمام فخر الدین شائع ہوئی۔ اس کے پہلے ایڈیشن میں "اردوے" کی
 "ے" پر "ہ" موجود ہے۔ 14

۶۔ مولوی غلام رسول نے فارسی کی تہذیب میں آئندہ نمائش "کو" "می"
 سے لکھا ہے۔ اس ضمن میں اٹالکینی اردو بورڈ بند۔ 15 اور مستندہ کی کہتی
 16 نے یہ فیصلہ دے دیا ہے کہ فارسی کے ایسے تمام الفاظ "ہ" سے لکھے
 جائیں گے۔ مثلاً "آئندہ"۔ نمائش۔ لائق۔ وغیرہ کیونکہ "الف" کے بعد
 "می" ہو تو اردو میں "زہ" کا تلفظ ہوتا ہے دوسرے فارسی لہجہ میں ادا نہیں
 ہوتی۔ 17

ڈاکٹر سید عبداللہ نے تحریر کیا ہے "آئی کل ایرانی جن الفاظ میں "می" لکھتے
 اور بولتے ہیں لیکن اردو میں انہیں "ہ" سے لکھنے کا دستور رہا ہے اس لیے ان
 الفاظ میں ایرانیوں کا اجاز ضروری نہیں مثلاً آئندہ، زیبائش، صحبائش، علی
 مداحربی الفاظ "لائق"۔ "لائق" وغیرہ میں "ہ" آئے گا۔ 18
 ۷۔ مولوی غلام رسول کی تجویز کے مطابق جب کسی لفظ کے شروع میں

”س“ آئے اور آدھی آواز دے تو اس پر نیمہ (۷) لکھا جائے مثلاً
 ستان۔ سور۔ شین۔ سکول وغیرہ۔

۸۔ عربی کے ایسے الفاظ جو ”الف“ پر ختم ہوتے ہیں ان کا آخری ”ہ“
 نہ لکھا جائے۔ مثلاً ”ابتدا۔ ابتدا“ وغیرہ۔ اردو میں مفرد لفظ کا چلن بغیر
 ”ہ“ کے ہو چکا ہے لہذا یہ درست ہے لیکن جمع کی صورت میں ”ہ“ اہمیت
 رکھتا ہے کیونکہ جمع میں آخری ”الف“ جھٹکا کھاتا ہے اور ”ہ“ کے بغیر تلفظ ادا
 نہیں ہو سکتا ہے۔ دوسرے کی الفاظ میں تیز نہیں ہو سکتی مثلاً بغیر ”ہ“

شہداء - شہدا

آراء - آرا

برأت - برات۔ وغیرہ

اس لیے جمع کے الفاظ میں اور درمیان آنے والے ”الف“ پر ”ہ“ ضروری
 ہے۔

یہی اصول ڈاکٹر محمد آفتاب احمد نے تحریر کیا ہے جمع کے الفاظ کے آخر میں
 چونکہ ”الف“ کو کھینچا پڑتا ہے اس لیے وہاں ”ہ“ لگانا ضروری ہے ورنہ
 تلفظ کی ادائیگی میں دشواری ہوگی۔ مثلاً ”شہید“ کی جمع ”شہداء“ ہے پھر
 اسے ”شہدا“ لکھنا پڑے گا۔ لہذا ”انبیاء۔ اولیاء۔ وزراء۔ شہداء۔ علماء“
 وغیرہ میں ”ہ“ آئے گا۔ 19

۹۔ مولوی قلام رسول نے عربی کے ”الف“ مقصورہ کو ”الف“ سے
 لکھنے کی تجویز پیش کی ہے۔ مثلاً ”زکات۔ مشکات“ وغیرہ اس بارے میں املا
 کمیٹی اردو بورڈ ہند۔ 20 اور مقتدرہ قومی زبانی (پاکستان)۔ 21 نے
 اصولی فیصلہ کیا ہے کہ قرآنی اور احادیثی الفاظ کو عربی رسم الخط میں برقرار رکھا

جائے۔ لہذا اب یہ الفاظ "زکوٰۃ اور مشکوٰۃ" ہی لکھے جائیں گے۔ اور یہی
 پلن ہے اور یہی تجویز ڈاکٹر محمد آفتاب کی ہے وہ لکھتے ہیں "مسلمان قرآن
 پاک میں الفاظ جس املا سے پڑھے ہیں وہ املا ان کے نزدیک مانوس۔ مقدس
 اور قابل احترام ہو جاتا ہے اگر ہم اس املا کو اردو میں تبدیل کر کے لکھیں گے
 تو یہ صورت ہر مسلمان کے لیے ناقابل قبول اور حیران کن ہوگی۔ اس لیے۔
 زکوٰۃ۔ صلوٰۃ وغیرہ درست ہے۔ 22 ڈاکٹر سید عبداللہ نے بیان فرمایا ہے۔
 قرآنی الفاظ قرآن کے رسم الخط اور املا کے مطابق لکھے جائیں اور اسی طرح
 درست ہیں۔ 23

- ۱۰۔ یہی صورت حال "دعوا۔ تقوا۔ متوقا۔ املا۔ ادنا۔ موسا۔ مصطفا"
- دعوا کی ہے انہیں بھی "الف" مقصورہ سے لکھنا مناسب اور فصیح ہے یعنی
 "دعویٰ۔ تقویٰ۔ متویٰ۔ مولیٰ۔ متویٰ۔ اعلیٰ۔ ادنیٰ موسیٰ۔ مصطفیٰ وغیرہ
- ۱۱۔ یہی طریقہ کار انبیاء کے اسمائے گرامی کے ساتھ ہوگا۔ یعنی اسحاق کی
 جگہ "اسحق"۔ ابراہیم کی جگہ "ابراہیم"۔ یونس کی جگہ "یونس" وغیرہ۔ ہاں اگر کسی شخص کا
 نام ہو تو "کثرے الف" کی جگہ محض "الف" سے لکھا جاسکتا ہے۔
- ۱۲۔ مولوی غلام رسول مزید فرماتے ہیں کہ عربی کا "ال" یا اس کا
 جزو "الف" یا "ل" ساکن ہو تو ساکن حروف پر چھوڑنا ملاحظہ فرمائیے دیا جائے
 مثلاً "بالکس"۔ بالفضل۔ بالقرض۔ ذی الحجہ وغیرہ یہ طریقہ قطعی مردود نہیں اور
 مسلمان خصوصاً "وال" کے استعمال سے واقف ہیں اس طرح غیر ملکی بھی
 جب اردو پڑھتے ہیں تو وہ "ال" کے بارے میں بخوبی سمجھ جاتے ہیں اس
 لیے مولوی غلام رسول کی اس تجویز پر عمل نہ ہوگا۔
- ۱۳۔ مولوی غلام رسول یہ بھی لکھتے ہیں کہ فارسی میں مندرجہ ذیل حروف

لفظ سے الگ لکھے جاتے ہیں اس لیے اردو میں بھی الگ لکھے جائیں گے۔ اس بارے میں املا کمیٹی اردو بورڈ ہند 24 اور مقتدرہ کمیٹی 25 نے فیصلہ دیا ہے کہ جو ملا کر لکھنے والے لفظ ہیں ان کا چلن اب عام ہو چکا ہے انہیں ملا کر لکھنا سزا بہتر ہے ورنہ پڑھنے میں دشواری ہوگی۔ مثلاً
 "چٹا بچہ" "حال آن کہ" کے بجائے "حالانکہ" "بہ شرمے کہ" کی بجائے "بیشرمیکہ" وغیرہ درست ہے۔

۱۴۔ مولوی غلام رسول نے عربی قاری کے کئی الفاظ جہ "ط" سے شروع ہوتے ہیں انہیں "مورڈ" بتاتے ہوئے "ت" لکھا ہے۔ مثلاً "تخت" "تختی" "توتا" جبکہ ہندو پاک کی اردو املا کمیٹیوں کے فیصلے کے مطابق یہ الفاظ اپنے اصل حرف "ط" سے فصیح ہیں یعنی "طشت" "طشتی" اور "طوط" اور اسی طرح ان کا چلن بھی ہے۔ "توتا" "ت" سے راجع نہ ہوگا۔ اس طرح "زرا" اور "زات" بھی از روئے اصل "ز" سے درست جملہ اور کمیٹی اردو بورڈ ہند۔ 28 مقتدرہ قومی زبان کی اصلاح اردو کمیٹی کے فیصلے کے مطابق یہی املا درست ہے۔ 27

۱۵۔ مولوی غلام رسول انگریزی کے الفاظ میں شامل A کو بے معرود (ی) سے لکھنے کی تجویز پیش کرتے ہیں اس طرح "آر۔ اور ایف" پریمی لگانے کی تجویز پیش کرتے ہیں۔ اور تلفظ اس طرح کرتے ہیں Man مان Cat۔ کیاٹ۔ Loud آف Of، لاڈ ڈ و فیور لیکن اس طریقے کا رد کو قبول نام کا درجہ حاصل نہ ہوگا اور نہ ہی اس کا چلن ہے۔ جبکہ اصول یہ طے پایا کہ انگریزی الفاظ کو ان کے املا کے مطابق اردو میں لکھا جائے۔ بقول ڈاکٹر آفتاب احمد، انگریزی الفاظ کا اردو میں املا، تلفظ کے مطابق کرنا سزا

حوالہ جات

- 1- تاریخ گوپتی چند، المانامہ۔ اردو المائیکٹی۔ ترقی اردو بورڈ۔ دہلی
1974ء۔ ص: 57
- 2- محمد آفتاب ذاکر، اردو قواعد و املا کے بنیادی اصول۔ ص: 26-27
- 3- سید عبداللہ ذاکر، مضمون، اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے فیصلے۔ مشمولہ
اردو الما و رموز اوقاف۔ ص: 282
- 4- قرآن فتح پوری ذاکر، "اردو املا کے اصول" مشمولہ۔ اردو الما و قواعد۔
ریگ میل پبلی کیشنز۔ ص: 358
- 5- اجازت رائی۔ الما و رموز اوقاف۔ فقہ رو قومی زبان۔ اسلام آباد۔
1985ء۔ ص: 27
- 6- تاریخ گوپتی چند، المانامہ۔ ص: 85
- 7- ایضاً
- 8- محمد آفتاب احمد ذاکر، اردو قواعد و املا کے بنیادی اصول۔ ص: 49-50
- 9- سید عبداللہ ذاکر۔ "اردو انسائیکلو پیڈیا اسلام میں اردو کے معمولات"
مشمولہ "اردو الما و رموز اوقاف"۔ ص: 288
- 10- اردو املا کے مسائل کا حل "اردو نامہ" گزراچی۔ دسمبر 1966ء، مشمولہ
اردو الما و رموز اوقاف۔ ص: 124

- ۱۲۔ سرور رحیب علی بیگ، قسان، پنجاب۔ اردو اکیڈمی۔ لاہور۔ 1987۔
ص: 37-55
- ۱۳۔ حیدر بخش حیدری، آرائش مطلق، فنی کتاب گنگو اینڈ سنٹر لاہور۔ 1881۔
ص: 11-17، 22-29
- ۱۴۔ غالب، "اردو کے معنی" مرتبہ مرتضیٰ حسین قاضی (پہلا ایڈیشن) 1869
تاریخ گوپی چند، الما نامہ۔ ص: 86
- ۱۶۔ اعجاز رائی، الما اور رموز و اوقاف۔ ص: 28
- ۱۷۔ محمد آفتاب احمد ڈاکٹر، اردو قواعد و املا کے بنیادی اصول۔ ص: 48
- ۱۸۔ سید عبداللہ ڈاکٹر، "مضمون" اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں اردو کے
معمولات "مضمون"۔ اردو الما اور رموز و اوقاف۔ ص: 187
- ۱۹۔ محمد آفتاب ڈاکٹر، اردو قواعد و املا کے بنیادی اصول۔ ص: 80
- ۲۰۔ تاریخ گوپی چند، الما نامہ۔ ص: 57
- ۲۱۔ اعجاز رائی، الما اور رموز و اوقاف۔ ص: 10
- ۲۲۔ محمد آفتاب احمد ڈاکٹر، اردو قواعد و املا کے بنیادی اصول۔ ص: 651
- ۲۳۔ "اردو املا کے متعلق ہمارا تجربہ" "اختتامی خطبہ" "سینما" 25 جون 1985
زیر اہتمام مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد
- ۲۴۔ تاریخ گوپی چند، الما نامہ۔ ص: 96
- ۲۵۔ اعجاز رائی، الما اور رموز و اوقاف۔ ص: 32
- ۲۶۔ تاریخ گوپی چند، الما نامہ۔ ص: 61
- ۲۷۔ اعجاز رائی، الما اور رموز و اوقاف۔ ص: 17
- ۲۸۔ محمد آفتاب احمد ڈاکٹر، اردو "قواعد و املا کے بنیادی اصول" ص: 180

ادب کیا ہے

The article defines literature and its various ramifications. The stress is placed on the manner and matter in the modern times. The response to it is personal, (evocative of certain emotions) and bilateral. Even the common readers or listeners do recognize the thematic importance of literature and its universal appeal. These days the criteria are delineated, for example literature as an art, as expression of the age, as persuasion, as universal and as an embodiment of imagination. All these criteria can be recognized through critical discourse analysis. The modern critics refer to the imaginative, creative and formalistic aspect of literature. The imaginative and creative aspect is not much emphasized but formalism or structuralism has come to stay as an important approach to the study of literature as an art. Students should be cautioned. Rather than talking about literary language, they should study language and

ان الفاظ میں کرتی ہے: "کسی ملک یا کسی مہم کی ایسی تحریریں جن کی قدر و قیمت ان کی ہیئت کی خوبصورتی یا ان کے جذباتی اثر کی بنا پر ہو۔"

وہسٹر کی "تھریڈ نیو انٹرنیشنل ڈکشنری" (1970ء) ادب کی تعریف یوں کرتی ہے کہ "وہ تحریریں جو اعلیٰ درجے کی مہمتوں اور طرز اظہار پر مشتمل ہوں اور دائمی اور آفاقی خیالات کا اظہار کرتی ہوں۔"

درج ذیل دو تعریضیں کسی حد تک جدید استعمال اور اس استعمال کے طریقے کے متعلق بتاتی ہیں۔

پہلی جو "کنکریٹ ڈکشنری آف دی انٹرنیشنل لنگویج" (1989ء) سے لی گئی ہے۔ ادب یا لٹریچر کی اصطلاح کے جدید استعمال کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ یہ اس اصطلاح کا مفہوم یہ بتاتی ہے:

- 1- تحریری مواد جیسے شاعری، ناول، مقامین وغیرہ، خصوصاً انجیل پر مبنی فن پارے جو اعلیٰ اسلوب اور طرز اظہار اور عمومی دلچسپی کے موضوعات کی خوبیوں سے متصف ہوں۔
 - 2- ایک خاص طرح کا یا ایک خاص موضوع پر لکھا ہوا مواد جیسے سائنسی لٹریچر وغیرہ۔
- درج ذیل تعریضیں جو آکسفورڈ انٹرنیشنل ڈکشنری، گویٹ ایڈیشن (1971ء) سے لی گئی ہیں، اس استعمال کے طریق کار سے متعلق ہیں:

- 1- حرفوں اور کتابوں سے آشنائی، اثنائے تعلیم، ادبی لٹریچر، جواب کیا اب اور متروک ہے۔
- 2- ادبی فن پارے یا تخلیقات، ادیب کی سرگرمی یا اس کا پیشہ
- 3a- ادبی تخلیقات، بحیثیت مجموعی، کوئی تحریر جو کسی خاص ملک یا مہم یا مجموعی طور پر دنیا میں لکھی گئی ہو۔ اب خاص طور پر زیادہ مخصوص معنی میں وہ تحریریں جو اس مجموعے کے ساتھ لکھی جائیں کہ ان کی بنیاد ہیئت کی خوبصورتی یا جذباتی اثر پر ہے۔
- 3b- وہ تحریریں یا کتابیں جو کسی مخصوص موضوع پر ہوں۔

3c۔ (عام بول چال میں) کسی بھی طرح کا ملبورہ مواد۔
 سے گلین لیزر (Gillian Lazer) ¹ مصنفین اور اساتذہ کی پیش کردہ کچھ تعریفیں نقل کرتا ہے۔ یہ تعریفیں اس معنی کی وضاحت کی کوشش ہیں جو وہ ادب کی اصطلاحات سے لیتے ہیں:

- 1۔ ادب احساسات اور خیالات کا تحریری اظہار ہے۔
- 2۔ ادب زبان (Language) کا ایسا استعمال ہے جو پڑھنے یا سننے والے میں کوئی ضمنی رد عمل پیدا کرے۔
- 3۔ ادب کو ایک ایسا منضبط عہد تک کہا جاسکتا ہے جس سے کچھ جذبات براہ راست کے جائیں۔

ایڈرا پاؤنڈ کی بیان کردہ ادب کی تعریف زبان کے ایسے استعمال کو نوٹ کرتی ہے جو انسانی جذبات کو زبان سے سکے۔ وہ کہتا ہے "اعلیٰ ادب ایسی مادہ زبان ہے جس میں اعلیٰ ترین ممکن حد تک معنی سمودے جائیں۔"

مقالہ نگار نے اپنے چند طلبہ سے پوچھا کہ وہ اس اصطلاح سے کیا مطلب لیتے ہیں۔ ان کے جوابات سے درج ذیل نکات سامنے آئے۔ "یہ زندگی کا عکس ہے۔ یہ معاشرے کا آئینہ ہے اس کا سردکار آفاقی اثرات کے حامل مضمومات سے ہے۔ یہ شاعری، ڈراما، افسانہ، ناول وغیرہ ہے۔"

یہ تعریفیں ادب کی کچھ انیلازی خصوصیات کی جانب اشارہ کرتی ہیں جیسا کہ ان کو آرت کی ایک نقل سمجھنا چاہیے (مثلاً ٹیکسٹ کی تحریریں)۔ یہ کسی ملک یا عہد کے مسائل و معاملات سے متعلق ہوتا ہے (مثلاً کلاسیک عہد)، اسے عہد کی خوبصورتی اور جذباتی اثر کا حامل ہونا چاہیے (مثلاً ملٹن کی "بیراڈرز لاسٹ")، اس میں مادہ مگر پر معنی زبان استعمال کی گئی ہو (مثلاً کیٹس کی "اوڈ نو دی ٹائٹ انٹیل) اور اسے آفاقی اور دائمی دلچسپی کے

قیالات کا حامل ہونا چاہیے (مثلاً سر والٹر لیم کا "اٹ از آور لائف")۔ تخیل پر مبنی فن پارے جو اعلیٰ اسلوب سے تصنف ہوں، ادب کے دائرے میں آتے ہیں۔ یہ تعریفیں جن میں سے تمام کی تمام واضح اور غیر متنازعہ نہیں ہیں ایک ایسا معیار وضع کرتی ہیں جو ادبی متن کو دیگر متنوں سے ممتاز کرتا ہے۔ تاہم ادب کے اکثر امانتدہ کے لیے ادب کا تصور ایک ایسا تصور ہے جو کثرت استعمال اور Common Sense سے سمجھا سمجھا ہے۔

آئندہ سطور میں اسی بات کو آگے بڑھاتے ہوئے جدید تنقیدی مضمرات (Discourses) میں ادبی متن کے جائزے کے متعلق بات کی جائے گی۔

2۔ جدید تنقیدی مضمر میں "ادب" کا معیار اور اقدار

اس حصے میں دو بڑے تنقیدی مکاتب، نئی تنقید اور ساقیات کے خصوصاً تنقیدی مضمرات کا جائزہ لیا جائے گا تاکہ اس معیار اور ان اقدار کو اجاگر کیا جاسکے جو جدید نقاد ادب کے تصور کے ساتھ وابستہ کرتے ہیں۔

پہلا بڑا اور موثر انگریز ادیب جس نے ادب کی اصطلاح کو "تخیلاتی ادب" کے معنوں میں استعمال کیا وہ میٹھیو آرنلڈ ہے۔ فرانسسی، جرمن اور انگریزی ادب میں ہمیں "ہائلمیٹس ادبی فن پارے"، "تخیلاتی ادبی ناول"، "شاپیکار ادبی فن پارے" کی تخلیق، جیسی تراکیب ملتی ہیں جو جمالیاتی رجحان کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ جدید نقاد کے لیے اس اصطلاح کے معنی نسبتاً وسیع ہیں جو تخیل، تحقیقی عمل اور برت کا احاطہ کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں مزید کرنے کا کام یہ رہ جاتا ہے کہ کچھ ایسے اصول بنائے جائیں جو تخلیقی کاموں کو آرٹ کی سطح پر جانچ سکیں اور تخلیقی اصطلاحات وضع کی جائیں۔ جدید نقاد ان مفروضات کو مانتے ہیں کہ ادبی متن مربوط ہوتا ہے، افسانوی ہوتا ہے، اعلیٰ اقدار پر مبنی ہوتا ہے۔ اور یہ کہ ادبی تحریر کو خود اس کے اپنے تناظر میں دیکھنا چاہیے اور مصنف کا ارادہ اہمیت نہیں رکھتا، وغیرہ۔ برت پسند نقاد جنہوں نے ادب کو ساقیاتی نقطہ نظر سے دیکھنے پر زور دیا انہوں

نے ادب میں ہیئت کو تلاش کرنے اور اس کی وضاحت کرنے کی کوشش کی۔ یہ شعور خورشید پارے کو اس کی اپنی حیثیت میں دیکھتا ہے، لہذا مصنف کی زندگی یا اس کا مہیا یا مہلیا، سیاسی، معاشی، نفسیاتی عواض ہیئت پسندوں کے لیے نسبتاً کم اہمیت رکھتے ہیں۔ مختصر یہ کہ وہ کسی ادبی تحریر کے اپنے کاری پر "جموئی اثر" کو دیکھتے ہیں اور یہ بھی کہ یہ اسے پہنچانی کا پرکے متاثر کرتی ہے۔ محکمک پر توجہ دینے کی وجہ سے ہیئت پسند ادب کو زبان کا ایسا نام استعمال سمجھتے ہیں، جس میں زبان عام روزمرہ زبان کو مسخ کر کے اور اس سے اہمیت کے اپنا امتیاز قائم کرتی ہے۔ روزمرہ زبان عمومی ابلاغ کے لیے استعمال ہوتی ہے تاکہ ہر زبان کا کوئی عملی استعمال نہیں ہوتا اور یہ محض ہمیں اشیاء کو مختلف نقطہ نظر سے دیکھنے کے قابل بناتی ہے۔

3۔ ادبیت

کلاسیکی ادوار سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ ادب ایسا طرز بیان ہے جو دنیا سے نامی اور ام رہا رکھتا ہے۔ نقالی (Mimesis) کے نظریات کسی مثالی دنیا کی "نقل" کے حصول قیاس آدائی کرنے ہیں اور کسی پہلے سے موجود دنیا پر یقین رکھتے ہیں۔ نقالی کے نظریات متن اور اس جہان جس کی یہ متن نمائندگی کرتا ہے، کے درمیان ربط کو توجہ کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ نقادوں اور نظریات نے نقالی کی تعبیر ایک ایسے تعمیری عمل کے طور پر کی ہے جس سے حقیقت کی ایک آفاقی تفہیم ہوتی ہے۔ یہ سمجھنے کے لیے متن میں کس قسم کا انداز موجود ہوتا ہے، ایک عام طریقہ یہ ہے کہ "شاعری" یا ادبی زبان کو "سائنسی" یا حوالہ جاتی زبان کے ساتھ دکھ کر دیکھا جائے۔

ادبی فنون کا مرکز روایتی اصناف ادب لڑک، ایک اور ڈراما میں ہی ہے کہ ان سب میں افسانوی یا تخیلاتی دنیا کے اشارے ملتے ہیں۔ ناول، نظم یا ڈرامے میں گائی باتیں اپنے لغوی معنوں میں ہو سہ جی نہیں ہوتیں اور نہ ہی کوئی منطقی مفروضات پر مبنی ہوتی

ہیں۔ تاریخ یا سوشیالوجی کی کتاب اور کسی ناول کے کسی بیان میں ایک اہم اور مرکزی
 اختلاف ہوتا ہے، خواہ یہ ناول تاریخی یا پالزاک کا لکھا ہوا ہی کیوں نہ ہو جس میں ایسا لگتا
 ہے کہ یہ حقیقی واقعات کے متعلق "اطلاعات" پر مبنی ہے۔

"گلشن" اور "تخیل" کی اصطلاحات بعض اوقات ایک دوسرے کے مترادف
 سمجھی جاتی ہیں۔ اس سے صرف ایک مطلب انداز کیا جا سکتا ہے اور وہ یہ کہ تخیل ایک حقیقی
 قوت ہے جو حقیقی زندگی کی بجائے امکانات کا جہان تخلیق کرتی ہے جو حقیقی دنیا کی بہتر شکل
 بھی ہو سکتی ہے۔ اس شاعرانہ ایجاد کو سر قلب سنڈی کے مضمون "Apologie for
 Poetrie" (1959ء) میں کلاسیکی ضابطے میں اظہار ہوا دیکھا جا سکتا ہے۔

ادب کے apologist یہ کہتے ہیں کہ ادب اسی طریقے سے "سچائی" کو بیان
 کرتا ہے، اگرچہ اس میں ایسے حقیقی بیانات نہیں ہوتے جس سے سچائی کی نگاہی اقدار نظر
 آسکیں۔ یہ ویسٹ ڈائلز جاسن کی ہے اور یہ جدید نظموں کا طے شدہ نظریہ ہے، خاص طور
 پر اس وقت جب وہ ادبی اور غیر ادبی کی تعریف کرتے ہیں۔ تاہم کچھ لوگ یہ سوچ سکتے
 ہیں کہ افسانوی اور غیر افسانوی کے واضح امتیاز پر اصرار کرنا اس بات کی نفی کرتا ہے کہ متن
 کا کوئی عقلی تجزیہ بھی ہو سکتا ہے، کیونکہ تمام متن تعمیری (Constructive) ہوتے ہیں اور
 زبان اپنی ساختیاتی اور علامتی خصوصیات کی وجہ سے ایک امکانی دنیا کی تشکیل کرتی ہے۔
 بالفاظ دیگر زبان ہمارے ارد گرد موجود دنیا کو اپنے اندر سموتی بھی ہے اور ایک نئی دنیا کی
 تخلیق بھی کرتی ہے۔

ایک فلسفیانہ امتیاز ہے، ناول میں تخلیق کی گئی دنیا اور اخبار میں بیان کی گئی دنیا
 سے لیے جانے والے معنی کا امتیاز، ورنہ جہاں تک لفظی مفہوم کا تعلق ہے "تخلیق" اور
 "بیان" تقریباً مترادف ہی ہیں۔ اخباری کہانی محض طرز بیان میں ہی تخلیقیت کی حامل ہو
 سکتی ہے جبکہ افسانہ کرداروں، بیانات وغیرہ میں بھی تخلیق ہوتا ہے۔ حال ہی میں افسانیاں

کے تین شعبے بنائے گئے ہیں جو کسی طرز بیان کے تعبیری مزاج کو سمجھنے میں معاون کا کام لیتے ہیں۔ پہلی، وقوفی نفسیات اور وقوفی علامتیت کا نقطہ نظر ہے جو متن کی دنیا اور تصنیف کی روایت کی ایک موضوعی ساخت کی وضاحت سکیماتا (فریم، سکرپٹ، پراپوٹا کی دنیا اور تصنیف کی شکل میں کرنے کی کوشش کرتی ہے جو ایسے علوم کے ایسے میدان میں جن کی شراکت و تعلق تخلیق کرنے اور اسے پڑھنے والوں کے درمیان زبان کی علامتوں کے اور سے بنی ہوئی دوسری جو سکیماتا کے تجربے سے متعلق ہے جو دنیا کے علم اور دنیا کے متعلق ہونا کو سہا کی شکل میں متون کی تفہیم اور ان سے نتائج اخذ کرنے کے مطالعے پر مبنی ہے جسے عملی لسانیات (ہیکسے Halliday، 1985) جو اس بات کو سمجھنے کے لیے تجزیاتی اور تفسیری کرتی ہے کہ وہ لڑاویہ نظر جس سے متن کی دنیا پر غور کیا جاتا ہے لسانی انتخاب سے کہ طرح تشکیل پاتا ہے جسے ہالی ڈے (Halliday) "زبان کا تصوراتی عمل" سمجھا ہے۔

4۔ تحریری متن کا کردار۔

ساقیات اور پس ساقیات کے دور تک ادبی نظریات اور نظریات ان کا زبردست اہمیت دیتی تھی کہ متن کی قابل شناخت فرد کا تحریر کردہ ہو۔ معاصر نظریات تمام تر دیدوں کے باوجود مصنف کو نہایت بلند مقام دیا جاتا ہے۔ مصنف ایک ہاتھ ہستی ہے جو مستقل قدر و منزلت رکھتی ہے ہم کہہ سکتے ہیں: ادبی مصنفین کی قدر و قیمت اساتذہ و صاحبان کشف، معتمین اخلاق یا حکماء کی طرح ہے۔ اس سلسلے میں معلم نے دوے ٹیلن نے اپنے مضمون "Defence of Poetry" (1821ء) میں کیے تھے۔

شعر ادنیٰ کے گناہ قانون ساز ہیں۔³

وہ یہ طاقت یا تو الوہی فیضان سے حاصل کرتے ہیں (جیسا کہ کلاسیکی ادب میں تخلیق کی روایت) جو اپنی فطرت کو ایک ماورائے انسانی کیفیت میں رکھ کر صہب کرنے لیا جہاں دنیا کے متعلق ان کا ادراک اور تفہیم زیادہ واضح، روشن اور عام انسانوں کا

طاعت سے ماورا ہو جاتی ہے، یا عام لوگوں کی نسبت انہیں کچھ نیا ماننے والے کی حیثیت سے زیادہ "تخلیقی" یا "تخیلاتی" کہا جاتا ہے یعنی وہ نئی ممکن دنیاؤں کا سوچنے کے قابل ہیں۔ کولریج تخلیق کی تعریف ان الفاظ میں کرتا ہے:

۔۔۔ کہ ترکیبی اور غیر مرئی طاقت جو اپنے آپ کو مختلف توانوں کی شکل میں آشکارا کرتی ہے اور جو غیر فطری مواصل کو فطرت کے سانچے میں اضماعتی ہے۔

اس مثالیت نے جدید نقادوں کی توجہ متن میں وحدت اور جوش کی خصوصیات کی طرف متعلق کرانے میں بہت کردار ادا کیا ہے۔

شامروں میں فی ایس ایلیٹ (1917ء) نے "انٹہاری" نظریے سے اختلاف کرتے ہوئے شعری تصنیف کے غیر شخصی ہونے کا دعویٰ کیا۔ "۔۔۔ کسی فنکار کی ترقی اپنی شخصیت کی قربانی میں ہے، اپنی شخصیت کو مسلسل مٹاتے چلے جانا"۔ نئی تنقید نے یہ کہا کہ مصنف کی شخصیت کو کوئی اہمیت نہیں دینی چاہیے۔ تحریر کے عمل کے ذریعے مصنف اپنے آپ کو ظاہر کر دیتا ہے۔ اس کے بعد تنقید کا تعلق نہ اس کی شخصیت سے ہے اور نہ اس کے ارادے سے۔ اس کی بجائے توجہ متن کی سطح پر ہنرکاری کو دینی چاہیے یعنی خود فن پارے پر۔ بارتھ (Barth) اور فوکالٹ (Foucault) (1979ء) کے یہی ساتھیات کے نظریات میں مصنف کا دخل کم سے کم کرنے پر زور دیا گیا ہے۔

اس کے باوجود ادب اور اس کی تنقید کی مقبول عام فکر میں مصنف کے مرکزی نقطہ ہونے باعث اس کا اعلیٰ مقام اسی طرح قائم ہے۔ کسی مصنف سے آگاہی اور اس کا احترام جو کسی تحریر کے متن کو مضبوط کرتا ہے اور جو ایک عام قاری کو ایک ماہر کی شکل دیتا ہے۔ ادب کا مقصد قاری کو حظ مہیا کرنا بھی ہے اور اس کی رہنمائی کرنا بھی۔ حظ اٹھانے سے مراد کئی طرح کے محسوسات ہو سکتے ہیں، یہ ترفیع کا احساس بھی ہو سکتا ہے، منہ زور

ہذبات کے اخراج سے سکون کا احساس بھی یا محض شاعر کی ہنرمندی کی تحسین سے ہونا
 ہونے والی خوشگواریت۔ ادب کا دوسرا کام قاری کی رہنمائی کرنا ہے۔ ادبی زبان کا قاری
 کے نقطہ نظر کو اظہار کا راستہ دکھاتی ہے اور متنوع شکلوں میں موجود لفظی اسٹے والے زبان
 ہے۔ ادب کی اطلاقی اور تہذیبی اقدار پر یقین رکھنے والوں کے لیے آرنلڈ (1980ء) نے
 یہ نکت پیش کیا:

جی نوع انسان ہے یہ آشکار ہوتا جائے گا کہ ہمیں زندگی کو سمجھنے کے
 لیے، اپنی دلجوئی کرنے کے لیے، اپنی تائید کرنے کے لیے شاعری
 کی طرف پلٹنا پڑے گا۔۔۔ شاعری کے بغیر ہماری سائنس نامکمل
 رہے گی: اور فلسفہ اور شاعری کی جگہ شاعری لے لے گی۔⁶

روسی ویت پسندوں نے ادب اور قاری کے درمیان تعلق کا ایک مختلف تصور
 پیش کیا۔ جیسا کہ پہلے بیان ہوا، ویت پسندی میں بنیادی توجہ متن پر ہوتی ہے۔
 "نظریہ نامانوسیت" (Defamiliarization) کو قرأت اور ادراک سے متعلق نظریاتی
 نظریہ بھی قرار دیا جا سکتا ہے۔ وکٹر شکلوو سکی (Viktor Shklovsky)
 (1917-1985ء) نے یہ دلیل پیش کی کہ عام زندگی میں مانوسیت اور عادت کی وجہ سے
 ہمارا ادراک دھندلا ہو جاتا ہے: آرت، زبان کو مضبوطی بنا کر، قرأت کو مشکل بنا کر قاری
 کو مجبور کرتا ہے کہ وہ عمومی فہم کا پردہ چاک کر کے نئی دنیا کو نئی روشنی میں دیکھے۔ نامانوسیت
 کا نظریہ قاری کو ایک انسانی یا محض مشاہدے اور تجربے پر عام ردعمل ظاہر کرنے والا عمومی
 سمجھنے کی بجائے اسے ایک متحرک اور ذمہ دار شریک کار کی حیثیت دیتا ہے۔

ادبی متن کو خود مختار کہا جاتا ہے جو آزاد حیثیت میں موجود ہوتا ہے اور اس کا تعلق
 تاریخ اور مصنف کی زندگی ہوتا ہے، اس کا کوئی عملی مقصد نہیں ہوتا اور یہ قاری پر کوئی
 معروضی قسم اثر نہیں ڈالت۔ ادب موجود حقیقت کی عکاسی نہیں کرتا بلکہ اپنی دنیا تخلیق کرتا

ہے۔ اس کا خود مختاری کا یہ اصول خارجی دنیا، مصنف اور قاری سے اس کے تعلق کو روکنا ہے۔ زیادہ عمومی طور پر دیکھا جائے تو خود مختاری کا اظہار مرکز ناکس، القلا، داخلی سالمیت اور خود نظم سے ہوتا ہے جو کہ عمومی ادبی تراکیب، خود پسندی اور اس جیسی چند دوسری خصوصیات سے ہٹ کر فطری طور پر تفکیک کے عمل سے گزرتا ہے۔

نئی تحقید میں لفظ "poesis" کے اصلی معنی کی بازیافت ہوئی ہے۔ متن کو ایک بنائی ہوئی چیز سمجھا جاتا ہے جو فن پارہ ہے۔ ادبی متن کے کچھ استعاراتی نام بھی رکھے گئے ہیں جو روایتی احوال کے فن سے متعلق ہیں مثلاً "کوڈ" وغیرہ۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ شعریات کے متعلق کئی ایک نقطہ ہائے نظر ادبی متن کی مادیت اور وسیلے (medium) (جو عموماً زبان ہوتی ہے) کی اہمیت پر زور دیتے ہیں۔ ایسے نقطہ ہائے نظر کو ہیست پسندی کہا جاسکتا ہے۔

رومن جیکب سن (1960ء) کہتا کہ زبان کا "شاعرانہ" استعمال (وہ خصوصیت جو ادب میں "ادبیت" پیدا کرتی ہے) پیغام پر مشتمل ہے۔ تاہم پیغام کے نقطہ سے دو جو مراد لیتا ہے وہ کافی دلچسپ ہے۔ "پیغام" کا مطلب جیکب سن کے نزدیک بیان کیے گئے خیال سے زیادہ متن کی زبان کی حیثیت، اس کی صوتیاتی، بلاغی، ترتیبی اور معنوی خصوصیات ہیں۔ متن کی حیثیت پر اتنی توجہ، اعلیٰ سائنسیاتی طریقوں، متوازنیت اور بلاغی تکنیکوں کے ارتکاز سے جو زبان کو دبیز بناتی ہیں، حاصل کی جاسکتی ہے۔ لسانیاتی ہیست پسندی نئی تحقید کی بلاغی ساخت کی پیچیدگی سے کافی اشتراک رکھتی ہے۔ ہیست پسندوں اور نئی تحقید کے ادبی تصورات میں یہ مماثلت بھی ہے کہ وہ ایک ایسی "ادبی" یا "شاعرانہ" زبان کی موجودگی کا مفروضہ پیش کرتے ہیں جو "عام" اور "سائنسی" زبان سے مختلف ہوتی ہے۔

شاعرانہ زبان وسیع سطح پر استعمال ہونے والی زبان سے اُخلاف کرتی ہے۔ یہ لسانیاتی، ترتیبی، معنوی اور افادہ اصولوں کو مختلف وسیلوں سے توڑتی ہے جس میں مکثویت،

قلب ماہیت، وہ بری سائیں اور انتخاب کے اصولوں کو بگاڑنا وغیرہ شامل ہیں۔ زبان کے عوی اصولوں کو توڑنے مروڑنے کی اجازت گرامر کے ماہرین اور زبان کے حافظ ہاں نخواست ہی دیتے ہیں اور وہ بھی عام لوگوں کو نہیں بلکہ بعض اوجہائے شاعروں کو۔ تاہم اس میں صرف شاعری ملوث نہیں۔ ادبی زبان میں اس قسم کے انحرافات اور ان کے جاری ہونے والے ممکنہ اثرات پر اگلے حصے میں بحث کی گئی ہے۔

۵۔ ادب میں انحراف، استعارہ اور محاورہ:

انحرافات، استعارات اور محاورات ادبی زبان کا جزو الاینٹک ہیں۔ روایتی نقادوں جیسے کورج اور اس کے بعد سے استعارات اور محاورات کو ادب کو شناخت کرنے والی خصوصیات میں شامل تھے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ہمارے روزمرہ طرز بیان میں استعارے استعمال نہیں ہوتے؟ چند مثالوں سے معلوم ہوگا کہ استعارے نہ صرف شیعہ اور ذہن کی تحریروں میں موجود ہیں بلکہ ہر کہیں استعمال ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر ہم مباحثوں میں جنگ کے استعارے استعمال کرتے ہیں جیسے اپنے موقف کا 'دفاع' کرنا، آراء کا 'تصادم' وغیرہ۔

ادب اور خاص طور پر شاعری کا ایک اور امتیازی وصف یہ سمجھا جاتا ہے کہ یہ

صوتیاتی سانچوں کی تشکیل کرتی ہے۔ "On the bald streets breaks the

blank day۔ ایک ہی جیسی آوازوں کی تکرار اس جملے میں بتاتی ہے کہ زور کہاں کہاں

دینا ہے۔ عام زبان میں بھی ہم اس طرح کے صوتیاتی سانچوں کو استعمال کرتے ہیں مثلاً

کہاوتوں میں جیسے "a stitch in time saves nine" یا "an apple a day

keeps the doctor away"۔ یا tongue twisters جیسے "she sells sea

shells on the seashore" یا اس اشتہار میں "you'll never bite a better

bit of butter in your life"۔ ان چند مثالوں سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ شاید ایسی

کوئی واضح چیز نہیں ہے جو ادبی زبان کو اعلیٰ، وغیرہ یا قانونی زبان سے بالکل الگ
بیانات دے دے۔

یہ دعویٰ کرنا مشکل ہے کہ ادب زبان کی ایک قسم ہے یا ادبی مطروحات سے
اس کا کوئی ثبوت تلاش کیا جاسکتا ہے۔ یہ حقیقت ایسے ادبی متون کا تجزیہ کر کے دیکھی
جاسکتی ہے جہاں زبان کی متنوع شکلیں آمیز ہوتی ہیں اور ہر ایک اپنا جواز رکھتی ہے۔
قانونی دستاویزات میں لغت اور جملے کی ترتیب سے لغت کی اجازت نہیں دی جاسکتی
کیونکہ اس سے ابہام اور قانونی جھگڑا پیدا ہو سکتی ہے۔ تاہم ادبی مصطلحین ادبی تحریر میں
زبان کی کسی نوع کو نظر انداز نہیں کرتے۔ یہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ استاد لسانیات سے ایک
عیانیہ سائنس کی حیثیت سے مدد لے سکتا ہے جو روایتی ادبی یا غیر ادبی سیاق و سباق میں
زبان کی دلچسپ خاصیتوں کو سامنے لاسکتی ہے۔ اس طرح کا تجزیہ ادب کے طالب علموں
کو اس سوال کا جواب تلاش کرنے میں مدد دے سکتا ہے کہ ادبی اور غیر ادبی متن کیسے بننا
ہے، جس سے یہ نتیجہ سامنے آتا ہے کہ کہاوتوں، لطائف، ابہام اور عمومی اور ادبی زبان کے
دیگر مجازی معنی سے کلاس میں استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ درحقیقت یہ طلبہ کے لیے بہت نتیجہ
خیز ہو گا کہ اساتذہ ادبی زبان کی بجائے زبان اور ادبیت کے بارے میں گفتگو کریں۔

6۔ ادبی اصناف:

طالب علموں ادب کی تعریف اصناف کے ذریعے کرنے کا رجحان رکھتے ہیں۔
"ادب کیا ہے؟" کے سوال کا متوقع جواب یہی ہے کہ ادب کسی قسم کی شاعری، ڈراما، نکتہ
یا نثر ہے۔ مشکل اس وقت پیش آتی ہے جب ان میں ان سب کو ایک دوسرے سے نمیز کرنا
پڑتا ہے۔ اس حصے میں مقالہ نگار ہر صنف کے امتیازی اوصاف کو الگ کرنے کی کوشش
کرے گا، اور اس بات پر بھی کچھ تجاویز دی جائیں گی کہ لسانیات کی کلاس میں ان کو کیسے
پڑھایا جائے۔

تجلی مجازی زبان، تمثالوں، تشبیہوں، استعاروں اور علامتوں کا استعمال کرتے ہیں۔ لیکن شاعران کا استعمال کثرت سے کرتے ہیں کیونکہ وہ محسوسات، تجربات اور خوشیوں اور غموں کو کتبہ کم الفاظ میں بیان کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ لہذا شاعری میں زبان کی دلچسپی اور اس کی لطافت وہ امتیازات ہیں جو قابل توجہ ہیں۔

۵۔ غیر افسانوی نثر: امتیازات:

غیر افسانوی نثر عام طور پر ایسی نثر کو کہا جاتا ہے جو حقیقی واقعات پر مبنی ہوتی ہے۔ غیر افسانوی نثر کی کئی شکلیں ہیں جنہیں ادب سمجھا جاسکتا ہے۔ جیسے مضمون، مکتوب، جزیہ، تجاہیر اور دستاویزات۔ تعریف کے لحاظ سے غیر افسانوی نثر اپنے مواد کے لیے حقیقت میں وقوع پذیر ہونے والے واقعات اور وہ لوگ جو حقیقت میں موجود تھے یا ہیں، ان سے استفادہ کرتی ہے۔ لکھن، ڈراما اور شاعری حقیقی لوگوں اور واقعات کے حوالوں کو یا حقیقی واقعات اور لوگوں کے تجربات کو ہی تخیلاتی انداز میں بیان کرتی ہے، تاہم ان اصناف میں استعمال ہونے والا مواد بنیادی طور پر لکھنے والوں کے ذریعہ ذہنوں اور دلوں کی پیداوار ہوتا ہے۔

جب غیر افسانوی نثر بیانیہ کی شکل میں لکھی جاتی ہے اس کا مقصد کہانی بیان کرنا یا ڈرامائی واقعات کی تخلیق نہیں ہوتا۔ غیر افسانوی نثر کے کئی مقاصد ہو سکتے ہیں، مثال کے طور پر خوش کرنا، اطلاع فراہم کرنا یا دلیل دینا۔ غیر افسانوی نثر نگار عموماً اطلاع فراہم کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ڈراما، افسانہ یا القلم لکھنے کی بجائے وہ خاندانوں میں گھریلو بدسلوکی کے متعلق ایک مضمون لکھ سکتا ہے۔

اصناف کی خصوصیات کے امتیازات کو اجمالی طور پر بیان کرنے کے بعد مقالہ نگار اسے موزوں سمجھتا ہے کہ نثر اور مواد کے خصوصی حوالے سے ادبی تنقید کے بارے میں کچھ بات کرے۔

10۔ ہیئت اور مواد:

انگریزی کے اساتذہ ادبی فن پاروں کی تشریح میں عملی تنقید سے واقفیت اور اس کا تجربہ رکھتے ہیں۔ عملی تنقید ساتھیات سے دو بنیادی منروضات کا اشتراک رکھتی ہے ایک یہ کہ ادبی متن زبان سے بنا ہوتا ہے اور اس کے تجزیے کے دوران زبان کے سانچوں پر توجہ دینی چاہیے۔ بالفاظ دیگر تجربہ نگار ساری توجہ صرف ادبی متن پر ہی مرکوز رکھے۔ ادبی متن زبان کے حوالے سے اور چیز کی حیثیت سے خود بخود ہوتا ہے۔ عملی تنقید کا دوسرا مفروضہ یہ ہے کہ یہ جمالیاتی تنقید کے برعکس ہے جو یہ دعویٰ کرتی ہے کہ ادب پارے کی ایسی تاثیراتی حسین ہونی چاہیے کہ معنی اور لفظوں کے انتخاب اور ان کی ماحولوں سے پیدا ہونے والے اثرات کے وجدانی رد عمل (intuitive response) تک پہنچا جاسکے۔ اس لیے فنکار کی کوشش یہ جاننا ہوتی ہے کہ جو کہا گیا کیسے کہا گیا اور اس سے معنی کیسے اخذ کیے گئے۔ ایسی تشریح جو زبان کی تنظیم کو خاطر میں نہ لائے زیادہ وقیع نہیں ہو سکتی، اس کا مطلب یہ ہوا کہ زبان کے اشارات پڑھنے والے کو متن میں موجود پیغام کی گہمیت تک پہنچنے میں مدد دیتے ہیں۔

اس بحث کا مطلب یہ نہیں کہ وجدانی رد عمل ادب کی خواندگی اور مکرر خواندگی میں اہمیت نہیں رکھتے۔ یہ متن کے مکمل معنی کے اخذ و تلاش کے لیے ابتدائی کوشش کے طور پر اہم ہیں۔ تاہم یہ واضح نہیں کہ قاری متن کی خواندگی میں کس چیز پر رد عمل کا اظہار کرے۔ کیا متن پڑھنے کے دوران قاری کے اندر پیدا ہونے والا کوئی تجربہ ہے جس سے وہ اس کا تعلق بنا سکے، کیا یہ مناسب زبان کے استعمال سے کسی احساس یا جذبے میں پیدا ہونے والا ولولہ ہے یا ان دونوں کا اشتراک ہے، جسے یوں کہا جاسکتا ہے کہ ایسا تجربہ جو پراثر لسانی خصوصیات سے بنا ہوا تجربہ جو ایک مکمل اکائی کی شکل میں ظاہر ہو۔ یہ رد عمل (total effect) دو چیز ہے جسے ادبی متن کی ہیئت کہا جاتا ہے۔ اب اس فیصلہ کن سوال

کی طرف آتے ہیں کہ وجدان اور پارا اور رد عمل پر انحصار کرنے سے پہلے لادینی متنوں کو اس حد تک زبان کے حوالے سے سمجھ لینا ضروری ہے۔ یہ ضروری ہے کہ تحریر لادینی متنوں کو کھلے ذہن کے ساتھ پڑھے۔

جہاں تک ادب کے وجدانی رد عمل کا تعلق ہے، یہ کوئی آسانی نہیں یا الٹی پھیل نہیں جو صرف چند پسندیدہ افراد کو مطلقاً کی ہو۔ یہ ٹوٹنا دیکھنا جانا ہے کہ مطلق و وسیع اور مستقل مطالعہ طالب علم میں کچھ ایسی وجدانی آگہائی پیدا کر دیتا ہے۔ جہاں وہ ناکام و اکثر ایک مشکل پیش آتی ہے۔ یہ دیکھنا گیا ہے کہ وسیع مطالعہ صرف قابل ترین اور زبان پر عبور رکھنے والے طلبہ کی مدد کر سکتا ہے۔ ماہرین اسلوب سمجھتے ہیں کہ اسلوب کا آنا یعنی عمل ایک اصولی طریق کار مہیا کرتا ہے جس کے ذریعے مطالعہ اور تشریحاتی مہارتوں کو جیڑا سکتی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ بعض طلبہ کو کسی متن پر وہ نوعی رد عمل ظاہر کرنے سے پہلے اس بات کی ضرورت ہوتی ہے کہ وہ زبان کی خصوصیات کا تجزیہ کرنا سیکھیں۔ مزید برآں یہ دلیل دی جاتی ہے کہ وجدانات کو منظم شکل دینے کے تقاضا ہو جاتا ہے زبان کے ذریعے کسی تجربے میں اس کے معنی کی مشاقی کی تحسین کی جا سکتی ہے۔

مقالہ نگار سمجھتا ہے کہ کسی متن کا مطلق اسلوبیاتی تجزیہ طلبہ کو زبان کے ایسے سادہ سادہ تلاش کرنے میں مددگار ثابت ہو سکتا ہے جنہیں نظر انداز نہیں کیا جا سکتا کیونکہ یہ مصنف کے پیغام تک پہنچنے میں مددگار ہوتے ہیں۔ تاہم اس کا مطلب یہ نہیں کہ ادب کے مطالعہ کے لیے اسلوبیاتی تجزیہ ہی واحد طریقہ کار ہے۔ اس طرح کے تجزیے کے لیے استاد کو چاہیے کہ طلبہ کی ”قبل از ادب“ (pre-literary) مٹی بر زبان (language-based) سرگرمیوں کی طرف رہنمائی کرے اور ان کی تیار کی کرائے۔ ادب کا مطالعہ ایک translinguistic discourse کے طور پر ہونا چاہیے۔ یعنی ایسا مضمون (discourse) جس میں لسانی نظام بھی موجود ہے اور ایک وسیع تر سماجی، تاریخی اور سیاسی تناظر بھی جس میں ادب کی

بنت کاری ہوتی ہے۔ روٹن ڈیکاب سن ادب اور زبان پر اپنی بحث کا اتمام ان الفاظ پر کرتا ہے:

ماہر لسان جو زبان کے شاعرانہ تقاضے سے ناواقف ہو اور ماہر ادب جو زبان کے مسائل سے بے توجہ اور زبان کے طریقہ کار سے بے خبر ہو دونوں واضح لفظی پر ہیں۔⁷

۱۱۔ مطالعے کا نظریہ

مطالعے کی سکیماتھوری (Reading-Schema Theory) کا طریق کار:

حالیہ برسوں میں مطالعے کا سب سے مؤثر ماڈل نفسیاتی لسانیاتی ماڈل ہے جو گڈمین (Goodman) کا پیش کردہ ہے اور چڑھنے میں اوپر سے نیچے کی طرف آنے پر زور دیتا ہے۔ اس کی بنیاد سکیماتھوری (schema theory) کے ایک قیاس پر ہے جو یہ کہتی ہے کہ تفہیم کا انحصار سکیماتا (schemata) کے بیدار ہونے پر ہے۔ کسی صورتحال کی تصاویر، مکھڑے اور فریم ہوتے ہیں جو صورتحال کی تفہیم میں قاری کے مددگار ہوتے ہیں۔ جیسے ہی وہ پڑھنا شروع کرتا ہے وہ ایک سکیماتا بناتا ہے جو تحریر کے عنوان، بناوٹ، پہلے فقرے وغیرہ سے اس کے سابقہ علم کی روشنی میں، اگر اس کے پاس ہو تو، شروع ہو جاتا ہے۔ اگر اس کے پاس کوئی سابقہ علم نہیں، تو وہ ذہنی سکیماتا سے مدد لے سکتا ہے جو اس سے کچھ متعلق ہو۔ جیسے جیسے وہ پڑھتا جاتا ہے سکیماتا کو تقویت ملتی جاتی ہے اور اس کا رد یا قبول جاری رہتا ہے۔ یہ ماڈل عام مطالعے کے لیے کے لیے باہوم اور ادبی متن کے مطالعے کے لیے بالخصوص گہرے مضمرات کا حامل ہے۔ یہ بنیادی طور پر ایک تخصیصی عمل ہے جس میں متن کو ثانوی حیثیت حاصل ہوتی ہے۔

نیچے سے اوپر کا طریقہ کار (Bottom-Up Processing):

یہ طریق کار مطالعے کے پرانے ماڈل کی عکاسی کرتا ہے جس میں لفظوں کو

خیالات میں بدلا جاتا ہے۔ تاہم یہ اس بات کو قبول کرتا ہے کہ پہلی اہمیت لفظوں کو دیا جائے اور اس کے بعد ان خیالات کی بات کرنی چاہیے جن کو یہ پیش کرتے ہیں۔ یہ عمل کار بہتر بن جاتا ہے اور جزو سے کل کی طرف جاتا ہے۔

اوپر سے نیچے کا طریق کار (Top-Down Processing):

اس ماڈل میں یہ سمجھا جاتا ہے کہ قاری متن کے متعلق تحریر کے عنوان، عنوان اور اسلوب پر مبنی کچھ توقعات اور خیالات کو سامنے رکھ کر پڑھنا شروع کرتا ہے اس سے پہلے کہ وہ ایسے الفاظ تلاش کرے جو ان توقعات کی تائید یا تردید کرتے ہوں۔ یہ ایسا طریق کار ہے جو کل سے شروع ہوتی ہے اور طلبہ کی مطالعے کی عادت اور مہارت کے لحاظ سے اجزا کی طرف جاتی ہے۔

ادبی متن کو پڑھنے کے لیے یہ دونوں طریق کار اختیار کیے جاسکتے ہیں۔ مثلاً یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ نیچے سے اوپر کا طریق کار کسی نظم، افسانے، مضمون، ڈرامے یا نثری متن کے تجزیے کے لیے موزوں ہے۔ جیسے جیسے طالب علم متن کو پڑھتا ہے اس کے لغوی معنی بتائے جاتے ہیں۔ کلاس روم میں اوپر سے نیچے کا طریق کار کم ہی استعمال کیا جاتا ہے کیونکہ طلبہ زبانی یاد کرنے کا طریقہ اپناتے ہیں کیونکہ ان پر زور ڈالا جاتا ہے کہ انہیں بیان کیے گئے خیالات کو یاد رکھنا ہے، بجائے اس کے کہ وہ لفظوں کے معنی کی تلاش سے قبل اس کے عنوان، بناوت اور اسلوب پر مبنی توقعات کے مطابق اس کا تجزیہ کریں۔

یوں مقالہ نگار ادبی تنقید کے روایتی اور جدید نقطہ ہائے نظر تک پہنچتا ہے اور بیسویں صدی کے ادبی نظریات کی طرف توجہ منعطف ہوتی ہے جس میں ادب کو ترکیبی سرگرمی (synthesizing activity) سمجھا جاتا ہے جیسا کہ ہیٹ پینڈوں کے ہاں اور تنقید کو تجزیاتی سرگرمی (analyzing activity) سمجھا جاتا ہے جیسا کہ ساقیاتی والوں کا خیال ہے۔

12۔ ادب کے بارے میں بروائی نقطہ نظر

ادب کے بارے میں دو مشہور بروائی نقطہ نظر تھے، ایک تاریخی سوانحی اور دوسرا اخلاقی فلسفیانہ۔

تاریخی سوانحی نقطہ نظر:

تاریخی سوانحی نقطہ نظر میں ادبی فن یا اسے کو مصنف یا فن پارے میں پیش کیے گئے کرداروں کی زندگی اور مہذب کی عکاسی کے طور پر دیکھا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر ویلم لیگ لینڈ (William Langland) کی "Piers Plowman" چودھویں صدی کے انگلستان کی سماجی اور مذہبی زندگی میں حد سے بڑھی ہوئی بدعنوانی پر ایک تلخ حملہ ہے۔ شاعر کے مشاہدات ایسے برعکس ہیں کہ یہ اس وقت کی کسان تحریک میں اٹھنے والی بیڑوں کی صورت اختیار کر لیتے ہیں۔ اس سلسلے میں دوسری مثال جان ملٹن کے سامیت ہیں، جن میں سے ایک کا عنوان "On the Late Massacre in Piedmont" ہے۔ یہ نظم شمالی اٹلی کی ایک وادی میں رہنے والے پروٹیسٹنٹ فریق کے اراکین کے 1655ء میں ہونے والے قتل عام کی یاد تازہ کرتی ہے۔ جس منظر کا علم کم از کم ایک حقیقی اور دو قیاسی حوالوں کو واضح کرتا ہے۔ ملٹن کے دیگر سامیت بھی اس کی زندگی اور اس کے عہد کے واقعات کی عکاسی کرتے ہیں۔ مثلاً "On His Blindness" اس بات کا بیان ہے کہ شاعر چچا ایس برس کی عمر میں نابینا ہو گیا تھا۔ "On His Diseased Wife" اس کی دوسری بیوی کیتھرین وڈ کاک (Katherine Woodcock) کی تعریف میں کہا گیا ہے۔ وہ اس وقت نابینا تھا جب اس نے کیتھرین سے شادی کی۔ اس حقیقت کا علم نظم کی لائن "Her face was veiled" کی وضاحت کرتا ہے۔

ایک تاریخی ناول زیادہ باہمی ہو سکتا ہے کہ اگر چہ سننے والا اس میں منظر سے واقف ہو جس میں یہ لکھا گیا ہے اور مصنف کے بارے میں کچھ علم رکھتا ہو۔ سر و المیرا کات

کی "Ivanhoe"، چارلس ڈکنز کی "A Tale of Two Cities" اور جان سٹین بکسٹر کی "Grapes of Wrath" کو جاری بہتر طور پر سمجھ سکتا ہے اگر وہ انگریزوں کی تاریخ اور انقلابی فرانس اور امریکا ہنگامے کے متعلق جاننا ہو۔ یہ کہانیاں تاریخی واقعات سے متعلق ہیں اور مصنفین کرداروں کو صرف واقعات بیان کرنے کے لیے استعمال کرتے ہیں۔ اس لیے تاریخی سوانحی نقطہ نظر جسے روایتی نقطہ نظر بھی کہا جا سکتا ہے، طلب سے توجیح کرتا ہے۔ وہ ادبی متن یا مصنف کا تاریخی پس منظر جانتے ہوں تاکہ یہ ادب پڑھنے کی بھرپور سمجھ بھرا کر دیا جاسکے۔

اخلاق - فلسفیانہ نقطہ نظر:

اس نقطہ نظر کو کلاسیکی یونانی اور رومن ثقافتوں میں تلاش کیا جا سکتا ہے۔ اخلاق اور اطلاق پر زور دیا: ہورس نے کہا کہ ادب کو مسرت بخش اور دشمنی کرنے والا چاہیے۔ سینیکیل جاسن جیسے خفا کہتے ہیں کہ ادب کا مقصد اطلاق سمجھنا اور فلسفیانہ مباحثہ غور کرنا ہے۔ ان کے نقطہ نظر سے نال پائل سارڈز کو ہی صورت میں بہتر طور پر سمجھا جاسکتا ہے۔ اگر وجودیت کی تحریک کا علم ہو۔ اسی طرح پوپ (Pope) کا "Essay on Man" غور پر سمجھا جا سکتا ہے اگر پڑھنے والا اٹھارویں صدی کی فکر میں عقلیت کی تہمت کو ہو۔ ایسی تعلیمات مذہبی حوالے سے بھی ہو سکتی ہیں۔ ہنری فیلڈنگ کی "Tom Jones" جیسے ایک جوان خون نوجوان کی اخلاقی برتری کو بیان کرتی ہے۔ اسی طرح نچول کی "Scarlet Letter" بنیادی طور پر انسانی روح پر نفسی گناہ کے اثرات کا مطالعہ ہے۔ ماریٹ فراسٹ کی "Stopping by Woods on a Snowy Evening" نتیجہ لگتا ہے کہ فرض اور ذمہ داری، خوبصورتی اور الحظ پر فوقیت رکھتی ہے۔

وکنورین مہد کے نقاد، مسیحی آرٹلز کا رویہ بھی یہی ہے جس نے یہ دعویٰ کیا کہ ادب وہی ہے جس میں اعلیٰ درجے کی سنجیدگی پائی جائے۔ اس کا خیال تھا کہ چارلس

سائیت ہے۔ یہ خارجی ڈسٹ ہے۔ نامیاتی ڈسٹ سے مراد ادب پارے کا وہ اثر کل (total effect) ہے جو وہ قاری پر ڈالتا ہے۔ لہذا یہ واضح ہوتا ہے کہ خارجی ڈسٹ ان صورت میں اہم ہے اگر وہ نامیاتی ڈسٹ سے کوئی تعلق رکھتی ہے۔ یہ مصنف کی دسترس میں موجود تمام ادبی وسائل کا احاطہ کرتی ہے جن میں لفظوں کا انتخاب، ساخت، سانچے، بلاغی وسائل اور تنظیم اور ان سب کا مجموعی اثر یہ سب کچھ شامل ہے۔ دوسرے لفظوں میں کسی لکھنے والے کا اسلوب اس کی تخلیق پر منحصر ہوتا ہے۔ مصنف کے پاس بھی ذرائع ہیں جن کے ذریعے وہ اپنے موضوع کو بیان کرتا ہے اس کو آگے بڑھاتا ہے اور اسی کے ذریعے وہ لوگوں تک اپنا مطلب پہنچاتا ہے۔

13۔ سائنات^{۱۱}

سائنات کو لسانیات، نفسیات، سماجیات، انسانیات، اساطیر اور مذہبی مطالعات، غرض کہ ہر سماجی اور ثقافتی مظہر پر لاگو کیا گیا ہے۔ سائنات ظاہر اپنے مزارع میں سائنسی اور مقصدی ہے جیسا کہ یہ لفظوں اور اشیاء کے درمیان ساختوں اور رشتوں کے نظاموں کی شناخت کرتی ہے اور ہمیں بتاتی ہے کہ ہم کس طرح سوچتے ہیں۔ سائنات اپنا رشتہ والٹیمیر سے ڈاں پال سارتر تک کے فرانسیسی عقلیت پسندوں سے جوڑتی ہے۔ باہرین سائنات اس نکتے پر زور دیتے ہیں کہ کسی فن پارے یا مظہر کی ایسی تعبیر نامکمل اور گراہکن ہوگی جو اسے پیدا کرنے والے وسیع نظام کے اندر رکھ کر نہ کی جائے۔ اسی بات کو مد نظر رکھتے ہوئے انہوں نے ادبی تحریروں کو سمجھنے کے تجزیاتی اور منظم طریقے وضع کیے ہیں اور روایتی طریقوں جیسے پلاٹ، کردار، مناظر وغیرہ کی تفہیم سے احتراز کیا ہے۔ سائنات والوں کے نزدیک تحریر کا متن صرف ایک نظام ہے جو اس سوال کا حامل ہے کہ زبان میں معنی کس طرح سموعے ہوئے ہوتے ہیں۔

مختصر طور پر یہ کہا جا سکتا ہے کہ سائناتی نظام متنوع سماجی اور ثقافتی پس منظروں مثلاً زبان، مناظر، فن تعمیر، شادی کے رسم و رواج، فیشن وغیرہ میں رکھ کر ادبی فن

پادوں کے گھومنا گھومنا اور جو گھومنا ہے وہ ہے۔

سائنس دانوں نے اس بات کو ثابت کر دیا ہے کہ انسان کی فطرتی سماعتی گھومنا پر
 جو یہ فرق ہے اسے (Hearing the sound) سے لیں۔ اس کا اسمانی
 لفظوں کا گھومنا وہ ہے کہ اس کے فطرتی سماعتی گھومنا میں پائے جانے والے اور ان
 کے ذریعہ سماعتی ہونے والے لفظ اور لفظوں میں فرق قائم کرتا ہے اور یہ کہ اس کا فطرتی
 گھومنا گھومنا سے کیسے جڑتا ہے۔ "لفظ" کا ہونا کسی چیز کے بغیر ممکن نہیں۔ یعنی سماعتی
 سماعت۔ لفظ گھومنا سماعتی لفظ میں موجود ذہن کے پیدا کردہ معنی، صوتیات، گھومنا
 اور معنیات وغیرہ۔ سائنس دانوں نے اس کا لفظ سماعتی اور معنی لفظیات کی صورت میں
 گھومنا ہے۔ ایک سائنس دان (ایک مردیہ صوتیاتی سائنس) کو
 (Linguist) (معنی) سے بولتا ہے۔ اس لیے لفظ سماعتی لفظ میں اپنے لفظ سماعتی لفظ
 سماعتی لفظ سماعتی لفظ کا لفظ سماعتی ہے۔ کوئی چیز (Item) اسی لفظ میں ہا معنی ہو سکتی ہو جو
 اسے سماعتی ہے۔ سائنس دانوں نے اس بات کی اہمیت پر زور دیا کہ کوئی چیز اسی لفظ کی دوسری
 چیزوں کے فطرتی کے ساتھ ہی ہا معنی ہو سکتی ہے۔ ادبی فن پاروں کے مطالعے میں، سائنس دانوں کا
 ترتیب (syntagmatic) نقطہ نظر داخل انسان کے فطرتی طریق کار ہی کو واضح کرتا ہے۔
 ہم لفظ کو آواز سے انجام تک پہنچتے ہیں، بیانیا کو واقعات کی ترتیب یا آواز سے کے مناظر کی
 ترتیب میں دیکھتے ہیں، ہم تصدیقات کو پہلی سے آخری تک دیکھتے ہیں۔ سائنس دانوں کا نقطہ نظر
 ادب پارے کی گہری سائنسوں (جو سائنس پر نہیں ہوتیں، لفظیات کی شکل میں نہیں بلکہ سماعتی
 سماعتی ہوتی ہیں) کی بجائے فطرتی سائنسوں پر زور دیتا ہے۔

سائنس دانوں نے بہت کچھ لیوی سٹراوس (Levi-Strauss) کے معنیات سے لیا

ہے، جو لفظیات کا مطالعہ ہے۔ کیونکہ یہ نقطہ نظر انفرادی ادب پارے میں موجود پیغام کو اس

کے معنیات Codes سے تیار ہے۔

جو، جس کو (Jerusalem Guller) کو یہ اعزاز حاصل ہے کہ وہ
 ساختیاتی شعریات کے ذریعے انگلستان اور امریکہ کے تحقیقی نظریات کے لحاظ سے
 ساختیاتی سے متعارف کروایا۔ تاہم ریڈرٹ شلز (Paul de Man) نے شاہ ادب کے عام و خاص
 "Structuralism in Literature" نے شاہ ادب کے عام و خاص
 ساختیاتی شعریات کے مسائل اور اس کے عملی امکانات کو زیادہ سادہ انداز میں پیش کیا ہے کہ وہ
 اضافہ کریں جن کو وہ "قرأت کے عمل" (procedures of reading) کہتا ہے۔
 ہر ادبی تحریر میں ہونے چاہئیں۔ کوار کہتا ہے کہ یہ قاری کا کام ہے کہ وہ قاری
 جو متن کو قابل فہم بناتا ہے اور اس اجنبیت اور نامانوسیت کو ختم کرے جو متن میں
 ہے۔ اس سے قاری اس قابل ہو جاتا ہے کہ متن کے نظام کے اندر ساختیاتی
 شہادت کرے اور یوں (اگر کھلی نہیں تو) کسی حد پیغام کی تفہیم کرے۔

ادبی متن کی تفہیم کا ایک اور نقطہ نظر اسلوبیاتی ہے۔ مقالہ نگار اس کا
 ادبی تذکرہ کرنے کا اور زیادہ مفصل طور پر اسی مقالے کے ایک باب میں جو اس کے
 مختص کیا گیا ہے اس پر بات ہوگی۔ اسلوبیات ان الفاظ اور گرامر کا مطالعہ
 کوئی مصنف استعمال کرتا ہے بلکہ ان کے استعمال کے طریق کار اور متن میں
 عناصر کا مجموعی مطالعہ ہے۔ ہاتھ دیکھ کر اس کی وضاحت یوں کی جاسکتی ہے کہ
 حالات پر مبنی دستیاب مواد میں سے مصنف جس خاص مواد کو چنتا ہے، یہ اس کا
 ہے۔ اسلوبیاتی نقطہ نظر کی توجہ جیسے کی بجائے پورے متن پر ہوتی ہے۔ یہ زبان
 زبان کے طور پر جس دیکھتا ہے کہ ادب پارے کا محاکمہ اور تعین قدر بھی کر سکتا ہے۔
 یہ تمام نظریات ادب کو ایک ترکیبی سرگرمی کے طور پر سامنے لاتے ہیں جبکہ
 متن کو کھل کی حیثیت سے دیکھا جاتا ہے جس کا کھل کسی بھی دوسری چیز پر فوقیت رکھتا ہے۔

حوالہ جات

1۔ گلشن لیزا، "Literature and Language Teaching"، گلوبل ٹیوٹوریل سٹیوڈنٹس

1993ء، ص 7

2۔ جین ہاسٹرام اور جنیس لی، "Literature" مشمولہ "Teaching English Linguistically"

نیویارک، میریٹھ کارپوریشن، 1971ء، ص 162

3۔ ایسا، ص 163

4۔ ایسا، ص 163 اور دیگر

5۔ ہلرے جی، "Studying Linguistics Further" مشمولہ "How to Study Linguistics"

پالگریو میکسن، 1998ء، ص 206

6۔ ڈیوئیڈ ایلی گیزڈ، "A Handbook of Critical Approaches to Literature"، باؤن

ایڈ، واؤ پبلشرز، 1979ء، ص 283، دیگر

7۔ کے ایم ٹنن، "Structuralism and Semiotics" مشمولہ "Twentieth Century

Literary Theory"، پالگریو میکسن، 1997ء، ص 83، دیگر

8۔ گیزڈ، ایسا، ص 283، دیگر

9۔ کے ایم ٹنن، "Structuralism and Semiotics" مشمولہ "Twentieth Century

Literary Theory"، پالگریو میکسن، 1997ء، ص 83، دیگر

خولید میر درد: ماورائے تصوف

Critics now agree that the arguments regarding Mir Dard being a sufi poet or a post sufi have opened new avenues of discussion and debate. The elements of the supernaturalism and surrealism in his poetry have contributed to his sublime style. In present article this aspect dominates the process of evaluation of Dard's style and his work.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

خولید میر درد کا شمار ان کلاسیکی شعرا میں ہوتا ہے جن کی شاعری میں فنی رنگ دکھائی دے اور فکر و فن کی مکمل ہم آہنگی کو ایک مخصوص نقطہ ارتقا پر پہنچا جاسکتا ہے۔ میر تقی میر، میر درد اور ان کے معاصرین کی قدر و قیمت کے تعین میں اردو تنقید نے شاعر کی سوانح اور سماجی پس منظر کو بنیادی حوالے کی حیثیت دی ہے اور اس بات کی پروا نہیں کی گئی ہے کہ آیا ایسے تنقیدی فیصلوں کی توثیق فی نفسہ شاعری سے بھی ہوتی ہے یا نہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس عہد کی عشقیہ شاعری میں موضوعات مسائل و موضوعات کی اظہار ملتی ہے۔ اس ضمن میں شاعر کا عملی طور پر صوتی ہونا ناگزیر نہیں سمجھا جاتا۔ جسے تر شعراء کے یہاں صوفیانہ موضوعات زمانے کے چلن اور چائے شعر گفتن کے حصہ لیا ہیں، مگر خولید میر درد کا معاملہ اس سے قدرے مختلف ہے۔ لہذا تنقید نگاروں کا خیال ہے کہ میر درد کی شاعری میں ہم و

جس اسی تعداد میں صوفیانہ اشعار ملتے ہیں۔ جتنے اندازاً میر تقی میر کے یہاں۔ لیکن ان رائے میں تناسب کے پس منظر کا فقدان ہے۔ اس لیے کہ درد کے ایسے اشعار ہیں جو تصوف کے مسائل زیر بحث آئے ہیں وہ ان کے مختصر سرمایہ شاعری کا نصف کی حیثیت رکھتے ہیں۔ جب کہ میر تقی میر کے ایسے ہی اشعار تناسب کے اعتبار سے ان کے ضخیم کلمات کے دسویں حصے سے زیادہ نہیں۔ بعض نقادوں کا خیال ہے کہ درد کے صوفیانہ اشعار میں وہ فنی اہتمام نہیں ملتا جو مجازی عشق پر مبنی اشعار میں ملتا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس طرح کی انتہا پسندانہ آراء محمد حسین آزاد کی اس استاد سازی کا رد عمل ہے جس میں درد کو اول و آخر ایک صوفی شاعر ثابت کرنے پر اصرار ہے۔ آزاد نے آپ حیات میں لکھا تھا کہ "تصوف، جیسا کہ درد نے کہا، مارو میں آج تک کسی سے نہیں ہوا۔" دلچسپ بات یہ ہے کہ محمد حسین آزاد نے درد کی شاعری کا حاکم کرتے ہوئے ان کے جس فنی امتیازات کا ذکر کیا ہے اس کو پرکھنے کی کوشش بہت کم کی گئی ہے۔ اس لیے زیادہ بہتر طریق کار یہ ہو سکتا ہے کہ میر درد کی سماجی حیثیت اور سماجی حقائق پر انحصار کرنے کے بجائے یہ اندازہ لگانے کی کوشش کی جائے کہ ان کا شعری متن ان کی شخصیت یا سوانح، کیا نقوش عریب کرتا ہے؟ یا پھر اس سے مجاز و حقیقت کے اشتراک کا کوئی اور ہی منظر نامہ ترتیب پاتا ہے۔ میر تقی میر کے معاصرین میں خود میر درد کی سماجی حیثیت اور تہذیبی قدر و منزلت کا اندازہ اس مہد کی تہذیبی تاریخ سے بھی لگایا جاسکتا ہے اور اس کا عکس درد کے معاصرین کے تذکروں میں بھی دیکھا جاسکتا ہے جن میں درد کے صوفیانہ سلیبے، اور ان کی سماجی حیثیت کو اس حد تک نمایاں کیا گیا ہے کہ ان کی شاعری کے بارے میں معروضی تو معروضی، بلکہ موضوعی رائے بھی مشکل سے ہی تلاش کی جاسکتی ہے۔ گویا شعرائے درد کے تذکروں میں ادبی مرتبے کا تعین سماجی قدر و منزلت سے گراں ہار ہے یا پھر اس کو فنی قدر و قیمت کا متبادل سمجھ لیا گیا ہے۔ اس لیے درد کے ایسے اشعار بجائے خود کسی درست تنقیدی نتیجے تک

چونچے میں ہماری زیادہ مدد کر سکتے ہیں جن پر بے ساختہ لگاؤ رک جاتی ہے یا جن میں
موضوعات کی تخصیص کے بغیر فنی رسومیات کا اہتمام اور مخصوص شعری طریق کار نے درد کی
شاعرانہ شناخت کی حیثیت اختیار کر لی ہے۔

ان لہوں نے نہ کی مسیحا کی
ہم نے سو سو طرح سے مرد دیکھا
دل کس کی چشم مست کا سرشار ہو گیا
کس کی نگر لگی کہ یہ بیمار ہو گیا
کھلتی ہے مری آنکھ جب احوال پر اپنے
جوں شمع گھٹا جاتا ہوں میں اپنی نظر میں
سخت بے باک ہے یہ خامہ شوق
اپنے ہاتھوں کو قلم کہنے کا
زلفوں کا کسی کی جو گرفتار نہ ہوتا
کچھ کام تھے مجھ سے شب تار نہ ہوتا
مقتدہ دل کھول مثل قطرہ ہواں کب تک
چوں گہر غللاں رہے گا آب اور دانے کے
طریق اپنے پہ اک دور جام چلنا ہے
وگرنہ جو ہے سو گردش میں ہے زمانے کی
ہر چند سنگ دل ہے شیریں
لیکن فرہاد کوہ کن ہے
آتش عشق قہر آفت ہے
ایک بجلی سی آن پڑتی ہے

ان اشعار میں کوئی شعر ایسا نہیں جس میں تصوف کا کوئی مسئلہ غالب تصور کی حیثیت رکھتا ہو۔ نہ ہی ان میں درد کے وہ اشعار شامل کیے گئے ہیں جن کو ضرب المثل کی زبان زد عام کا نام دیا جاسکے۔ مگر ان تمام شعروں میں غزل کی رومیات کی پابندی کی معنوی رعایت اور فنی وسائل کا استعمال اس حد تک ملتا ہے کہ جن کے باعث ہر شعر لفظی اور کلاسیکی رکھ رکھاؤ اور غزل کے ایجازی لہجے کی عمدہ نمائندگی کرتا ہے۔ مزید یہ کہ وہ سواد کی پابندی کے باوجود درد کے بعض اشعار میں کبھی طرز فکر اور کبھی شعری تدبیر کاوی کے اعتبار سے جس نوع کا اچھوتا پن اور تنوع سامنے آتا ہے وہ ان کی شاعری کو ان کے معاصرین سے مختلف ثابت کرتا ہے۔ درد کے ان گنت ایسے اشعار ہیں جن میں انفرادی ہنرمندی کا کوئی نہ کوئی پہلو اپنی طرف ضرور متوجہ کرتا ہے۔ روایت و رومیات کے ہنرمند کے باوجود اپنے لیے الگ راہ نکالنے کا انداز لگانا تو یہ چند شعر ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں اور رومیاتی پابندی پر مبنی متذکرہ بالا مثالوں سے آگے کی منزل ہے:

ہے عشق سے میرے ہی ترے حسن کا شہرہ
 میں کچھ نہیں پر گرمی بازار ہوں تیرا
 کب ترا دیوانہ آئے قید میں زنجیر سے
 جوں صدا نکلا ہی چاہے خانہ زنجیر سے
 مجھ سے ہر چند تو گمراہ ہے
 تھم سے پر اور ہی صفا ہے مجھے
 اللہا علی ہم بن سب مہمات سے تھے
 مہم کی طرح دہلا گفتمار ہیں تو ہم ہیں
 گرناک مری سرور البدار نہ ہوں
 تو کوئی نظر قابل دیدار نہ ہوں

ان اشعار میں کہیں موضوعاتی اچھوتے پن نے اور زیادہ تر اظہار کی حدت اور انفرادیت نے صورت حال کو ایک نیا منظر نامہ بنا دیا ہے۔ کہیں گرمی بازار کا استعارہ، کہیں اپنی ذات کو صوت و صدا کی آزادی میں ڈھالنا، کہیں تانیں یا سجے اذون کی کیفیت، کہیں لفظ و معنی یا لفظ اور اس کے مفہوم کے مابین رشتوں کی دریافت اور کہیں سرمہ ایشاد اور قابض دیدار ہونے کی انجیری، اس نوع کی ہنرمندیوں کے سبب متن سازی کی ایسی انفرادیت متعین ہوتی ہے جس میں درد کا کوئی شریک نہیں دکھائی دیتا۔

جیسا کہ ابتدا میں عرض کیا جا چکا ہے کہ خواجہ میر درد کے صوفی شاعر یا شاعر صوفی ہونے کی بحث نے اکثر تنقید نگاروں کے تنقیدی حوالے کی راہ کھولی کی ہے۔ مسئلہ یہ نہیں ہے کہ درد پہلے صوفی تھے، یا پہلے شاعر اور بعد میں صوفی۔ اگر ان کا شعری متن ان کی شاعرانہ ہنرمندی کی تصدیق کرتا ہے۔ تو ان کا صوفی ہونا یا نہ ہونا ثانوی اہمیت اختیار کر لیتا ہے۔ البتہ اس بات میں کوئی شک نہیں کہ تصوف کی مادرائی لٹھا اور سریت کے عناصر کے باعث ان کے حسی اور جذباتی مضامین میں بھی فن کارانہ ارتقاع کی کیفیت ضرور ملتی ہے۔ اس موقع پر میر درد کے سلسلے میں اس لحاظ سے اہتمام ضروری معلوم ہوتا ہے جس کا سلسلہ رشید حسن خاں کے مرتبہ دیوان درد کے تعارفی کلمات سے ہوا ہے۔ ان کا خیال ہے:

”درد کے خالص متصوفانہ اشعار میں، اور ان شعروں میں جن میں

تصوف کی اصطلاحیں نظم ہوئی ہیں، وہ بات نہیں جو ان کے دوسرے

اشعار میں پائی جاتی ہے۔ ایسے شعروں میں شعریت کم ہے اور بعض

جگہ کم تر۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ایسے اشعار درد کے نمائندہ اشعار

نہیں ہیں۔ یہ اردو غزل کے بھی نمائندہ اشعار یا منتخب شعر نہیں۔“

اس بیان کو تاثراتی رائے زنی کا نام دیا جاسکتا ہے جو تجزیے اور دلیل سے عاری ہے۔ کسی

کلام کو شعریت سے عاری یا شعریت سے مملو کہہ دینا کوئی تخلیقی بیان نہیں۔ شعریت کے عناصر پر گفتگو اور تجربے کے بغیر اس دعوے کو قابل قبول کیوں قرار دیا جا سکتا ہے۔ آ کے سخن کر رشید حسن خان نے تسکلی، بے اہمیتانی یا حسرت تہہ اشیں کو درد کی مشقیہ شاعرانہ صفت شعریت کے متبادل کے طور پر پیش کیا ہے۔ جب کہ ان میں سے کوئی صفت، موضوع یا مضمون کی صفت تو ہو سکتی ہے، شعریت یا فنی ہنر مندی کی صفت نہیں ہو سکتی۔ مثلاً اس وضاحت کی ضرورت نہیں کہ اس نوع کا غلط ٹوٹ اس وقت پیدا ہوتا ہے جب ہم فنی طریقہ کار اور اسلوب اظہار پر قصیم یا شاعر کی ذاتی واردات کو ترجیح دیتے ہیں اور شاعری کی تکنیکی قہیں قدر سے کئی درجے دور جا پڑتے ہیں۔ اس سیاق و سباق میں مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ درد کے بغض ایسے اشعار پر نگاہ ڈالی جائے جو تصوف کے مسائل پر مبنی ہونے کے باوجود شاعرانہ ہنر مندی کی عمدہ نمائندگی کرتے ہیں۔ گوان میں سے ہر شعر کی صورتی تعبیر کی جاسکتی ہے۔ مگر یہ اشعار محض اس لیے درد کے نمائندہ اشعار نہیں کہ ان کی حسرتی تعبیر کی جاسکتی ہے بلکہ اگر ان کا کوئی امتیاز ہے تو وہ اسلوب اظہار اور فنی وسائل کو ہنر مندی کے ساتھ استعمال کرنے کے سبب ہے:

اس ہستی خراب سے کیا کام تھا مجھے
 اے نشہ ظہور یہ تیری ترنگ ہے
 ہرنا قدم زباں ہیں جوں شمع گو کہ ہم
 پر یہ کہاں مجال کہ کچھ گفتگو کریں
 جز اہل صفا بتا تو جوں نکس
 اے آئینے! کس کے گھر گئے ہم
 قہین گر نئے دل سے تو کفر آثار ہو جائے
 اگر عقدے کھلیں تسبیح کے زباں ہو جائے

وحدت میں قرنی حرفِ دوئی کا نہ آئے
آئینہ کیا مجال تجھے منہ دکھانے
انسان کی ذات سے ہی خدا کی کے تھیل ہیں
باز کی کہاں بساط پہ گر شاہد ہی نہیں

یوں تو میر درد کے ہیں تر متصوفان اشعار میں جس طرح کی سادگی، سناٹائی اور
بے ساختگی ملتی ہے وہ بلاشبہ ان کی شاعری کو تصوف کے سہارے کے بغیر بھی ایک خاص
اہمیت کا حامل ثابت کرتی ہے، تاہم مسئلہ کہ بلا اشعار تو تصوف سے ماہر اعلیٰ القاب اور
بالواسطہ طرز کلام کے باعث شاعرانہ تدبیر کاری کے عمدہ نمونے بن گئے ہیں۔ ایک شعر میں
انسانی وجود کو خشک پتھر کی ترک کی اینٹری میں تبدیل کر دینا، دوسرے میں شمع کی زبان اور
بے زبانی کی صنعت حسنِ تخیل کے وسیلے سے بجز وہ نہ بے اکتفا مسئلے کو بیان کر دینا،
تیسرے شعر میں آئینے کے مقابلے کے ساتھ عکس کو اہل صفا کا ولیہ و قرار دینا تو جو سچے شعر
میں صیغہ و زناہ کے استعاروں میں کلرد ایمان کی عقیدہ کشائی کرنا، یا پھر اسی طرح ایک شعر
میں وحدت و کثرت کے مسئلے کو آئینے کے منہ دکھانے کے محاورے سے تعبیر کرنا اور
دوسرے شعر میں انسان کی مرکزیت کو شطرنج کی بساط پر بادشاہ کی موجودگی کا مترادف
بنادینا۔ یہ تمام اسالیب بیان، محض بیانات نہیں بلکہ شاعرانہ بیانات بن گئے ہیں جن کی
بنیادی شناخت تہذیب و ادبی اور بالواسطہ طریق اظہار ہے۔

خولید میر درد کے کلام میں پیش تر مقامات پر بھاری اور حقیقی محبت کی سرحدیں
ایک دوسرے سے مل جاتی ہیں۔ اس بات کو ظلیل الرحمن اعلیٰ نے تصوف سے پہلے کے
مرحلے، اول گداختگی کے عام موائل کے حوالے سے سمجھنے کی کوشش کی ہے اور لکھا ہے کہ:

”خولید میر درد ایک صاحبِ عرفان بزرگ ہیں اور تصوف کو ان کی
زندگی میں مرکزیت حاصل تھی۔ لیکن ان کی شخصیت کی تعمیر و تخیل

میں دنیاوی اور مادی عشق کے تجربات کو بھی جگہ حاصل ہے۔ بغیر
تاثراتی ذہن اور گمانگشی کے کوئی شخص تصوف کی طرف مائل نہیں
نہیں سکتا۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو ان کے کلام میں غزلیت کے عناصر اس
درجہ نہ ہوتے۔"

یہ بات محض خواجہ میر درد کی شاعری سے مخصوص نہیں۔ غزلیہ شاعری کی کھانسی
روایت میں تصوف کے مسائل خواہ رسمی اور روایتی طور پر زیر بحث آئے ہوں یا پھر اس میں
حقیقی مصوفانہ فکر کا اظہار ہوا ہو، صاف اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ عام عشقیہ مسائل و
موضوعات میں بھی تصوف نے ایک نوع کی وسعت، ہمہ گیری اور ارتقاع کی کیفیت پیدا
کر دی ہے۔ غزل اپنے معنی و مفہوم کے اعتبار سے کچھ حکایت محبوب سے عبارت رہی ہو
مگر اس کے مکمل کلمے اُٹھنے پر بلکہ ابتدائی تک کی قلب مابیت جس انداز میں غزل کی
مصوفانہ جہات کے سبب ہوئی ہے اس کی مثال کسی اور صنف شاعری میں نہیں ملتی۔ اس
دعویٰ کا حقدہ کسائی کرتے ہوئے شمس نعمانی نے بعض پتے کی باتیں کہی ہیں۔

"تصوف کی بدولت بیویوں پرست اور ریک کلمات نے ثقافت اور
تمناات کا جامہ پہن لیا۔ مثلاً شرابِ جنوم انہماکتھی عشقِ حقیقی کی
علامت بن گئی اور بی بیخانہ جو ایک ذلیل پیشہ ور تھا، مرشدِ کامل کا
مترادف قرار پایا۔ غرض یہ کہ تصوف نے ہماری شاعری کے محدود
دائرے اور تصوفِ عشق کو بڑی وسعت دی۔"

خواجہ میر درد کا کلام مجازی معنوں میں عاشقانہ ہو یا مصوفانہ، دونوں میں کیف و
سرستی، اور سوز و رول کی قدر مشترک اس حد تک مماثل ہے کہ صاف اندازہ لگایا جاسکتا ہے
کہ عشق کے حوالے سے یہ تمام عناصر مجازی اور حقیقی کی صورت کو کا اہم قرار دیتے ہوئے
شاعری کردار میں ربط نہیں گئے ہیں۔ یہی سبب ہے کہ درد کی شاعری نے شعوری طور پر

صنعت کرنی کا احساس دل سے بظہر ہے، تجر ہے، دل کی گئی اور بے ساختگی نے شاعرانہ مشاقق
کی صورت اختیار کر لی ہے۔ یہ نکتہ کاری کلاسیکی ریچاؤ کا حق بدل ہو سکتی ہے کے وقتی
مدیاں مسائل بھی محسوس فکر میں اچلی جائیں۔ اس ضمن میں درد کے چند اشعار کی مدد سے
حقیقت مجاز کی تقریب کو معدوم ہوتے ہوئے دیکھا جاسکتا ہے۔

ہے غلامِ گمان میں کچھ ہے
تجھ سوا بھی جہاں میں کچھ ہے
دل بھی ترے ہی ڈھنگ سیکھا ہے
ان میں کچھ ہے ان میں کچھ ہے
تیرا ہی حسن بگ میں ہرست موزن ہے
تس پر بھی تھنہ کام دیدار ہیں تو ہم ہیں
عالم ہو قدیم، خواہ حادث
جس دم نہیں ہم، جہاں نہیں ہے
مٹ جائیں ایک ان میں کثرت نمایاں
ہم آئینے کے سامنے جب جا کے ہو کریں
عجاب رخ یار تھے آپ ہی ہم
کھلی آنکھ جب کوئی پردہ نہ دیکھا

اس نوع کے ان گنت اشعار میں وحدۃ الوجودی فکر، جبر و قدر اور تزکیہ نفس کے
مسائل، اس طرح معروض بیان میں آئے ہیں کہ وہ کہیں بھی صوفیانہ موضوعات کی بلند آہنگی
کا احساس نہیں دلاتے بلکہ اس کے بجائے غزل کے مزاج کا حصہ بن گئے ہیں۔ درد کے
کلام میں علی العموم عشقیہ مسائل کا سارا ارتکاز صفائے قلب اور تزکیہ نفس پر قائم ہے۔ اس
ضمن میں درد کی غیر معمولی انفرادیت وہاں نمایاں ہوتی ہے جہاں وہ عکس، نظارہ، جلوہ اور

انہ کے ملازمت میں منتقل کرتے ہیں اور یہ سارے ملازمت اپنی اصل کے ساتھ
 آئینے کے محور و مرکز پر دقتوں نظر آتے ہیں۔ اس طرح آئینہ درد کا ذرا ہی لہر لہا کر کے
 استفادہ میں جاتا ہے۔ ان اشعار میں آئینہ کی مرکزیت کو اس کے سارے ملازمت کے
 ساتھ وثوق و یقین سے ملاحظہ کیا جاسکتا ہے:

جے ملیر انوار صفا میری کدورت
 ہر چند کہ آہن ہوں پہ آئینہ کا ہوں
 حیرت زدہ نہیں ہے لفظ تو ہی آئینے
 ہاں تک بھی جس کی آنکھ کھلی ہے وہ تک ہے
 وحدت میں تری حرفِ دہائی کا آئینے
 آئینہ کیا مجال تجھے منہ دکھانے
 جوں آئینہ جس پہ پاؤں نظری
 ساتھ اپنے وہ چار ہو گئے ہم
 آہن ہو یا ہو سنگ ہے سب جلوہ گاہ یار
 جوں آئینہ ہر ایک گنڈر میں صفا کو دیکھ
 اے درد گر تک آئینہ دل کو صاف تو
 پھر ہر طرف نظارہ حسن و جمال دیکھ
 اے دردِ شکل آئینہ ڈھونڈھ اس کو آپ میں
 بیرون درد تو اپنی قدم گاہ ہی نہیں
 آئینہ عدم ہی میں ہستی ہے جلوہ گر
 ہے موجزن تمام پہ دریا سزاب میں

ان تمام اشعار میں آئینہ صفا کے قلب کا استعارہ ہے، کبھی انکشاف و انکشاف

سہولتِ وحدت کی عدم تفریق کا اور کبھی جھلائے یاٹن اور حیرت و استعجاب کا، اور ان تمام استعاراتی جہات میں وجود و عدم اور محویت کی تفریق منانے پر توجہ مرکوز ہے، اور اس استعارے کے دائرہ کار میں جذب و کیف، جمال و جمال، روشنی اور تاریکی اور بصارت سے لے کر بصیرت تک کے تناقضات اور تناسبات کا شعری طریق کار رو بہ عمل آیا ہے جو توجہ میر درد کی شاعری کو موضوعات کی تحدید سے بلند کر دیتا ہے۔

میر درد کی شاعری میں آئینے کے علاوہ ایک اور استعارہ بنیادی نوعیت کا حامل ہے۔ یہ استعارہ نقش قدم یا نقش پا کا ہے۔ این میری شمل اور بعض دوسرے درذشتاسوں نے اس استعارے کو بڑی اہمیت دی ہے۔ مگر اس کی معنویت پر اٹھنا خیال کم کیا گیا ہے۔ تاہم درد کی پوری شاعری کے سیاق و سباق میں اس استعارے کی معنویت اس وقت قائم ہوتی ہے جب انکسار اور فروتنی کے رویے سے اس کو مربوط کیا جائے اور نقش پا کے تلامذہ سے کے طور پر آنکھ یا چشم کے ذیلی استعارے کی مدد سے تھانق کے انکشاف اور دیدہ حیران کے حصول کا نظر تک رسائی حاصل کرنے کی کوشش کی جائے۔

موت ہے آسائش افتادگاں
چشم نقش پا کو، مت جانہ ہے خواب
روندے ہے نقش پا کی طرح غلط پاں مجھے
اے عر رفتہ چھوڑ گئی تو کہاں مجھے
ہم نے چاہا بھی تو اس کو چے سے جایا نہ گیا
واں سے جوں نقش قدم دل تو اٹھایا نہ گیا
درد جوں نقش قدم تھا سرورہ پر اس کے
مت گیا لوروں ہی کے پاؤں کے دھرتے دھرتے
میں وہ قنادر ہوں کہ بغیر از فنا مجھے

نقش قدم کی طرح نہ کوئی الٹا سکتے
چشم نقش قدم ہوں میں بے کسی
خال آنکھوں میں تو فنا ہے مجھے
خوش خرابی اور بھی کیجئے
میں بھی جوں نقش پا ہوں چشم برد
ہوں فنا وہ بہ رنگ نقش قدم
رضائیں کا مگر سراغ ہوں میں
ہوں قافلہ سالار طریق قدامت
جوں نقش قدم خلق کو میں راہ نما ہوں

ان اشعار میں سے پیش تر میں آنکھ کا ستارہ استعمال ہوا ہے اور یہ ستارہ
انگہ سیال ہے کہ کبھی وہ صفت بن جاتا ہے اور کبھی اپنی صفات دیدار و بے ارہ خال چشم
اور انتھار تک کو اپنے دائرہ کار میں سمیٹ لیتا ہے۔ واضح رہے کہ نقش قدم کے علاوہ
آئینے کے ستارے کے طور پر بھی میر درد آنکھ یا آنکھ سے وابستہ صفات کو وسیلہ دیدار
کے طور پر بار بار زیر بحث لاتے ہیں۔ ان استعاراتی ترجمحات سے اور دوسری
تعبیرات کی مچلائش تو پیدا ہوتی ہے۔ شعری تجربے میں مشاہدے کی مرکزیت خصوصیت
کے ساتھ نشان زد ہوتی ہے۔ اس مشاہدے کی مرکزیت میں مشاہدہ و مشہود کے رشتے کی
نوعیت درد کے مخصوص طرز فکر کی بھی نمائندگی کرتی ہے اور ان کے عام شعری طرز
کار کی بھی۔

خوبصورت میر درد کی غزلوں میں باہم ایسے شعروں پر نگاہ نظر جاتی ہے جن میں
کائنات کو حرکت دیکھنے کا وہ یہ مہما ہے۔ شاعرانہ حرکیات کے اس عمل میں استعارہ
سازی کو جو اہمیت حاصل ہے۔ اس کا اندازہ حنا کرمہ اشعار سے بخوبی ہو سکتا ہے مگر اس کو

انگریزی میں

عورت کا نقش اردو شعر و ادب کے تناظر میں

In this article different aspects of woman have been discussed. The first ever Urdu poetess "Mah Laqa Chanda Bai" belonged to Deccan. During Deccan period, the woman, in particular remained the topmost subject of Geet and Ghazal. In social ethic the woman is an unenviable character. She is ruled by man, hence she has a vivid concept of home and its outside world. This concept of woman has been an important subject of Urdu literature, shadowed by the prejudice of man. If man is responsible for the respect of feminine relation, on the other hand it is he who also renders her a prostitute, a cheap commodity of market.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

ظاہر دکھائی دیتا ہے کہ اکیسویں صدی میں عورت کی شناخت اور حق و احترام کے بارے میں بہت کچھ طے ہو چکا ہے مگر مردانہ برتری کے عقیدے کا قائم بہت سے تعصبات کی گونج رسوم و رواج میں، قوانین اور رویوں میں اب بھی دکھائی دیتی ہے اور اس طویل اور سنگین سفر کے بہت سے نقش اردو شعر و

ادب میں بھی ملتے ہیں، شعر و ادب میں اس کو ہم تین سطحوں پر دیکھ سکتے ہیں ایک تو وہ عورت جو تخلیق کار تھی اور ہے، اسے اپنی شجاعت منوانے کے لیے کہا گیا جنہیں کرنے چاہئے اور کیا کیا کرنے چاہئے ہیں، دوسرے وہ عورت جس کو مردانہ عقائد کے مطابق نگاہِ عادتِ ادب کا دل آویز نقش بنایا گیا، سبھی وہیہ زینب کے طور پر کبھی سامانِ دل جنگلی کے لیے اور کبھی توش خانے کی زینت کے لیے اور پھر تفضیلات کے تحت بلندوں کے طے کردہ معیارات کے مطابق اپنے خیال میں پستیوں میں گرا کر دنیا بازی، غریب کاری اور بے وفائی کی مجسم قرار دے دیا اور تیسری سطح پر وہ عورت دکھائی دیتی ہے (جس نے معاشرے کے بنے ہوئے) جو پیرایہٴ سماج کے بالائی ڈھانچے یا ہم تہاہ اشرافیہ کے بنائے ہوئے رسم و رواج، قوانین اور جرم کی بنیادوں کو لگاوتی ہے تو اسے چاہو گرنی، اگر وہ اور خدا کہہ کر مٹانے کی کوشش کی گئی جس سے وہ اور زیادہ ٹھکری اور نہ صرف لڑجیت کی تحریک کے لیے رہنا ستارہ بنی بلکہ ادب و شعر میں صوفیا کے فرزندِ صاحبیہ کے گروہ میں شامل ہو کر پیش کے لیے قہقہے و جذباتی طور پر نہیں دماغ بن گئی۔

عورت اور مرد کے درمیان معاشی، سیاسی اور عقلی مساوات کی بات کرتے ہوئے تاریخی حقائق کو مد نظر رکھیں تو ہم جانتے ہیں کہ مرد اپنی جسمانی طاقت، نفسیاتی، مادی، معاشی اور سیاسی طور پر فوقیت کے احساس میں جتا ہے اور یہی احساس معاشرے میں اس کا کردار متعین کرتا ہے۔ معاشرے کے سماجی تصورات بھی اس کے مطابق متکسر ہوتے ہیں، ہندوستانی معاشرہ اٹھارویں صدی میں مسلمانوں کی حکومت کے باوجود بڑی قوموں یعنی ہندو مسلم امتیازات سے زیادہ اشتراکات اور پھر کے مشترک اساس کی نمائندگی کرتا ہے مگر اس میں بھی یہ تصور رائج تھا کہ کبھی کا سردار مرد ہے، اس لیے گھر سے باہر مرد کی برتری قائم ہے۔ چنانچہ یہی تصور ہمیں اس عہد کے ادب میں بھی دکھائی دیتا ہے اور معاشرتی رویوں میں بھی جہاں

عورت ہاگزیر کردار بھی ہے اور مرد کے ذریعے آئیں بھی، مگر اور باہر کی زندگی اور
مختلف دنیاؤں کا تصور رکھتی تھی۔ بقول زاہد خٹا:

”شاعری، ادب، گالیوں، ٹھانڈوں اور ضرب الامثال کے وسیلے سے عورت کا
ہاتھ مقل ہوتا اور اس کی عیاری کے قصے نسل در نسل دہرائے گئے۔ یہاں
تک کہ وہ صرف مردوں ہی کے نہیں عورتوں کے ذہن میں بھی راسخ ہو
گئے اور خود انہوں نے اپنے آپ کو مردوں کی نسبت کم عقل، نادول
اور کم تر سمجھنا شروع کر دیا۔“ (۱)

عورت کے حوالے سے یہ تصورات تھارت اور ادب کا اہم حصہ تھے اس زمانے
کے ادب میں چڑھی گھسی یا شعر و شاعری کا ذوق رکھنے والی خواتین کا تعلق اشرافیہ
سے بھی تھا اور ہزار خون سے تعلق رکھنے والیوں سے ابھی لیکن انہوں کے حوالے
سے مردوں کا رویہ کثرت تھا کہ گھریلو عورتوں پر باہموم تعلیم کے دروازے بند
تھے اور ان کی شعری تخلیقات کی اشاعت کو مہیوب سمجھا جاتا تھا جب کہ
مخالف جہ ملیح زندگی کی ہاگزیر ضرورت تھی اس کا پڑھنا لکھنا ہونا، علمی و ادبی
معاملات میں طاق، شعر و فہم، حاضر جواب اور موہنی کے رموز و نکات سے
آگاہ ہونا ہی اس کی قیمت میں اضافہ کرتا تھا اور گھریلو عورت کے بارے میں یہ
سمجھا جاتا تھا کہ زبان مانے آپلا کرنے اور صحیح کلمب اولاد پیدا کرنے والی کو
شعر و شاعری کے فتنے و فہرے سے بچایا جائے۔ اس معاشرے کا تضاد ملاحظہ
فرمائیے کہ اگر جتھے اشرافیہ میں سے کوئی عورت تخلیق کار ہے تو وہ اپنے اصل
نام کی بجائے والد، شوہر یا بیٹے کے نام سے کلام نچھوڑتی یا قلمی نام سے جیسے
زاہدہ خاتون شیردہانیہ، کی بجائے ز۔ ر۔ ش۔ والدہ افضل علی۔ بیت الباقریا
سز عبدالقادر وغیرہ جب کہ لوگ جو ماہ لگا چندا ہائی، منی پائی اور حجاب بھی
عورتوں کے ہاتھوں پر عیش عیش کرتے تھے مگر اپنے کتبے کی تخلیق کار خواتین
کو شعوری سطح پر نظر انداز کرتے۔ فارسی میں اردو شاعری کا پہلا تذکرہ اردو کے

بیت جسے شاعری میر تقی میر نے لکھا مگر "نکات اشعار" میں بھی انہوں نے
 "تم اعلیٰ کہ کسی غارتوں کا ذکر تک نہ کیا حالانکہ اس کی اپنی جی "تیکم
 " بھی شاعرہ تھی بعد میں تینیل احمد نے "ذکرہ شاعرات اردو" میں ان
 بیت پر "کلام کا صوت پیش کیا۔ سوائے بہت کی شاعرہ اموی تیکم کا ذکر ذکرہ شاعرات
 اردو میں ہے کہ جس کے شہر شاعری کی جانب رغبت نہیں رکھتے تھے، تو انہوں
 نے اموی تیکم کا دیوان ہی ملاحظہ کر دیا۔ لطف النساء تیکم کو شعر و شاعری کا
 لائق تھا تو آخری عمر میں اس کے بیٹوں کی مدد سے اس کا کچھ کلام اشاعت ہوا جو
 بیت مراد بعد نوگوں کے سامنے آیا۔ ایسی بہت سی کتابیں ہمیں انیسویں صدی
 کے ادب سے ملی جاتی ہیں کہ جن کا ذکر اس مہد کے ذکرہ نگاروں نے تو نہیں
 کیا۔ نہ ہی اردو کی تاریخ لکھنے والوں نے، البتہ بعد کی تحقیقات سے بہت سی
 خواتین تخلیق کاروں کے کارنامے سامنے آئے۔ تینیل احمد نے "ذکرہ شاعرات"
 لکھا اور نصیر الدین ہاشمی نے "حیدرآباد کی نسوانی دنیا" میں ان خواتین تخلیق
 کاروں کے بارے میں مختصر سی معلومات اور ان کے کلام کے نمونے دیئے ہیں۔
 خواتین تخلیق کاروں کے حوالے سے بھی سماج کا مجب رویہ تھا کہ جلد اشتراک
 سے تعلق رکھنے والی خواتین کو فطری طور پر شاعری سے شغف رکھتی تھیں اس لیے
 کسی استاد کی تصحیح کے بغیر وہ کلام پیش کر سکتی تھیں۔ جیسا کہ پہلے ذکر ہوا
 ہے کہ وہ اپنے اصل نام کی بجائے مختلف سائقیوں لائقوں کے ساتھ بطور شاعر
 معارف ہوتی تھیں۔ البتہ وہ عورتیں جن کا تعلق اس بازار سے ہوتا ان میں سے
 بیشتر کے کلام کے بارے میں شک و شبہ کا اظہار کیا جاتا اور اسے ان کے کسی
 استاد یا استاد سے منسوب کیا جاتا تھا۔ ان کے باوجود محظوظوں سے تعلق رکھنے والی
 خواتین سے تخلیقی صلاحیتوں کی توقع کی جاتی تھی کہ وہ حسن و فن کے تمام
 لوازمات کے ساتھ ساتھ شعر و شاعری پر بھی مہور رکھتی ہوں۔

اردو کی پہلی صاحب دیوان شاعرہ ماہ لقا چندا ہانی (۱۸۸۱ء تا ۱۹۳۰ء) کا تعلق دکن

سے ہے جو اردو شاعری کا اولین مرکز رہا تھا جہاں قلب شاعری اور عاقل شاعری
 نگران کے زیر سرپرستی اردو شعر و سثر نے ترقی کی اگرچہ اس علاقے میں دلی صفا
 کوئی بڑا شاعر تو پیدا نہ ہوا لیکن یہاں کی خواتین شعر و سثر کی دنیا میں ایسا
 تحقیقات کے ذریعے شائیں رہیں۔ کئی شعرا کے جو تذکرے لکھے گئے ان میں بھی
 شاعرات کا ذکر ہے جن میں پندرا شعر و شاعری کا اچھا ذوق رکھتی تھیں وہ اپنی
 تخلیقی فطرت اور جمالیاتی ذوق کی مناسبت سے شعر کہا کرتی۔ ان نے اپنا دماغ
 خود مرتب کیا جس میں ۱۲۵ غزلیں تھیں۔ وہ جن استادوں سے استفادہ کرتی تھیں
 جو اصحاب سخن ان کی محفلوں میں شرکت کرتے رہے انہوں نے ان کے حسن و
 جمال کا ذکر اپنی شاعری میں کیا ہے۔ تاہم چننا کو کچھ مضامین بھی لکھ کر
 جیسے وہ محمد خان ایمان کی شاگرد تھی مگر وہ ان بات کے اعلان میں نظر
 کرتی تھی کہ نواب میر عالم ان کے استاد ہیں۔ ان نے ایسا کیوں کہا؟ اس کا
 جواب اس کے عہد کا تواریخ ہے اور تہذیبی تناظر فراہم کرتا ہے۔ چننا کی پیشہ
 ورانہ اور طبقاتی مجبوری تھی کہ وہ شاگردی کے لیے کسی صاحب اختیار سے اپنی
 نسبت کے اعلان میں نظر مٹا کرے۔ چننا محض شاعرہ نہ تھی ان کا فن
 خاتونوں سے منسوب ہونے کے لیے مجبور بھی تھا اس لیے ممکن ہے کہ محمد خان
 ایمان کے مقابلے میں نواب میر عالم کی شاگردی کہلانے میں اسے معاشرے اور
 بالائی طبقے میں پیشہ ورانہ پذیرائی کے امکانات زیادہ نظر آتے ہوں۔

عورت کے حوالے سے متضاد رویہ انیسویں صدی میں بہت زیادہ دکھائی دیتا ہے۔
 یہی تضاد مردانہ تعصبات کو ظاہر کرتا ہے کہ وہ مرد جو اپنی عورت کو سات
 پردوں میں چھپاتا ہے اور اپنے نسائی رشتوں کی حرمت کے لیے جان دینے سے
 گزیر نہیں کرتا وہی مرد بازار حسن میں عورت کا خریدار بھی ہے۔ اس عہد میں
 مرد و زن کا یہ تعلق تمام تر جزئیات کے ساتھ اردو ادب کا موضوع بنا۔
 اٹھارویں صدی عیسوی کی دوستانہ یا شاعری یا انیسویں صدی کے ناول اور ڈراما

صدیق کا اہتمام، یہ محبوب رہا ہے۔ یہ معاشرہ اہلکاف کے ساتھ آیا۔ ملوک کرنا ہے اس کی نہیں سماج حسین انیم کا ناول "نیکر" (۱۹۰۵ء) اور "سماج" (۱۹۰۵ء) اور "سماج" (۱۸۹۹ء) اور "پیر کاٹھی مہدی" کی "پلیٹو" (۱۹۰۸ء) اور "سماج" کے اہتمام سے جہاں میں نئے نئے انداز میں مردوں کے رویے کی بات کی تھی جب کہ اس سے قبل شاعری اور داستانوں میں اس قسم کی باتوں کو محض دلی لہجے کے لیے پیش کیا جاتا جو جمودیت اور مظلومیت کے تمام اثرات سے جڑیں ہوتی۔

انیسویں صدی کے غارتے سے پہلے اردو ادب میں ناول نگاری نہ صرف جدید ادبی روایات کی جانب ایک قدم تھا بلکہ انگریزوں کے زیر اقتدار سیاسی، سماجی اور تعلیمی تبدیلیوں سے دوچار معاشرے میں موجود ہمارے شعور کو زندگی کے نئے صورت اور نئے اقدار حیات سے روشناس کراتا ہے۔ کہانی نے داستانوی روایتوں کو دیکھ کر حقیقی دنیا میں قدم رکھا تو اس عہد کی تعلیمی، سماجی، اصلاحی تحریکیں نے سماج میں عورت کا نیا تصور دیا جو کہ لڑکی نذر اللہ کے ناولوں میں خصوصاً "مرآة العروسی" (۱۸۶۹ء) "بہت اہم" (۱۸۷۳ء) اور دیگر ناولوں سے اجڑتا ہے۔ اس کے بعد سماج میں عورت کا منصب، اس کی اہمیت، گھریلو زندگی میں اس کی پرورش میں اقدار اور ناولوں کا اہم اور محبوب موضوع ہونے تو ہمارے ہاں سماجی، اصلاحی ناولوں کی بھرمار ہو گئی۔ اصلاحی ناولوں کے اس نازک میں خواتین بھی مردوں کے ساتھ شریک ہوئیں جن میں خاص طور پر فحشہ اختر خانو کا آئینہ ہمت (ترجمہ) (یہ ناول کلکتہ یونیورسٹی کے میٹرک کے نصاب میں شامل کیا گیا تھا)، پہلی خاتون ناول نگار رشیدہ النساء (نواب لداو امام اثر کی بہن) کا اصلاح النساء (۱۸۹۳ء)، نذر سجاد کا اختر النساء، محمدی بیگم کا "سفید بیگم" (۱۹۱۳ء)، والدہ افضل علی کا "گورڈ کا لال" وغیرہ شامل ہیں جنہوں نے ناولوں کے ذریعے تعلیم یافتہ گھرانوں کی لڑکیوں کو تعلیم کے ساتھ تربیت دینی شروع کی کہ وہ

خانہ داری کے طریقوں کے علاوہ ملکی سیاسی و اقتصادی مسائل سے بھی روشناس ہو سکیں۔

خواتین تخلیق کاروں کی صلاحیتوں کو نکھارنے اور معاشرے میں ان کو جگہ دینا اور اعتبار پیدا کرنے میں ان چند رسائل کا بھی اہم کردار ہے کہ جو خصوصاً خواتین کے لیے نکالے گئے ان میں سید احمد دہلوی کا اخبار النساء (۱۸۸۳ء) مولوی مسعود علی کا اپنی بیٹی محمدی بیگم کے ساتھ آفت روزہ تہذیب نسواں (۱۹۹۸ء) علامہ ابوالحسن علی کا ماہ نامہ عصمت (۱۹۰۸ء) شیخ محمد عبداللہ اور ان کی بیگم کا ماہ نامہ "خاتون" (۱۹۰۳ء) خاص طور پر قابل ذکر ہیں کہ جن میں ان کی شاعری کے علاوہ انشائیہ اور مضامین شائع ہوتے تھے۔ یہ رسائل اس زمانے کے بیشتر پڑھے لکھے گھرانوں کی لڑکیوں کو پڑھنے کے لیے دیے جاتے۔ خصوصاً خواتین کے لیے جرائد کا اہم کام نہیں اس کے پڑھنے کی اجازت دینا وہ پہلا قدم تھا کہ جس میں برصغیر کی صورت خاص طور پر مسلم اشرافیہ سے تعلق رکھنے والی عورت کا آزادی کی جانب قدم بڑھانا تھا۔ روز روز انہیں ان خواتین سے متعلق رسائل کے علاوہ انہیں دوسرے رسالوں میں بھی لکھنے کی اجازت ملی۔ ابتدا میں ان کے موضوعات محدود تھے مگر بدلتے وقت کے ساتھ خواتین کو یہ آزادی بھی ملی گئی کہ ہر طرح کے موضوعات پر لکھ سکیں۔

برصغیر کے مسلم معاشرے میں انیسویں صدی تک تو پابندی رہی لیکن بیسویں صدی کے ہول نگر، خواتین کے لیے اپنی جہاد کا اہرام اور ترقی پسند تحریک کے بعد یہ پابندی بتدریج کم ہوتی چلی گئی اور بتدریج لڑکیاں آزادی سے سوچنے اور لکھنے لگیں۔ ابھی تک بہت سے گھرانوں میں شعر کہنا یا انشاء لکھنے کو محبوب خیال کیا جاتا تھا۔ گھر کی بزرگ خواتین انہیں اس طرح کے تخلیق کاموں سے روکتی تھیں کہ جن سے ان کے بچکنے کا خطرہ ہو۔ اہدو قسیم نے جب کہانی لکھنا شروع کی اور ایڈیٹر صاحبان کے خط لکھ کر آنے کے 7 اس کی اپنی مانی نے اسے

رہا راست سے بنا ہوا خیال کیا۔
 جام پاکستان سے کچھ عرصہ قبل اردو ادب کی سب سے اہم تحریک ترقی پسند ادبی
 تحریک تھی۔ ترقی پسند مصطلح کی پہلی کانفرنس میں پریم چند کا خطبہ صدارت اس
 لیے بھی اہمیت رکھتا ہے کہ اس وقت وہ اپنے ناول "گوداں" میں سماج اور
 دھرم کی بنیادوں کو لٹکارے والی "دھنیا" تخلیق کر چکے تھے۔ ایک بولے اور
 ادب کے ساتھ زندگی گزارنے والی "زلما" کی سماج کے ہم آہری اعلیٰ شائع
 کر چکے تھے۔ "کفن" اور "دوست" کی قیمت "جیسے عظیم انسانے لکھ چکے تھے
 ۔ ہندوستان کی مہانہ تہذیب پر بے مثال مضمون لکھ چکے تھے یہ ان کی طبی
 زندگی کا آخری سال ہے مگر فکری اور تخلیقی زندگی کی معرکتا ہے، اس تناظر میں
 کہ جس نے پہلی مرتبہ ادب میں عورت کو مساوات انسانی کے تناظر میں دیکھا اور
 ان قدروں کے فروغ کی بات کی جو کسی بھی معاشرے کے منہذب اور متقدم
 ہونے کا معیار یہ قرار دیتے ہیں کہ وہاں عورت کو کس وجہ حقوق و احترام
 حاصل ہے اور اسے کبھی سماج میں اپنا ذاتی اور فکری صلاحیتوں کو بروئے کار
 لانے کی آزادی حاصل ہو۔ پریم چند کے خطبہ صدارت سے ایک اقتباس ملاحظہ

فرمائیے:

"ہمیں حسن کا معیار تبدیل کرنا ہو گا ابھی تک اس کا معیار امیرانہ
 اور پیش پروانہ تھا ہمارا آرٹ امراء کے دامن سے وابستہ رہنا چاہتا تھا
 اس کے لیے حسن حسین عورت میں ہے غریب بے حسن عورت
 میں نہیں جو بیچ کو کھیت کی منڈیر پر سلائے پینہ بھا رہی ہے۔ اس
 نے طے کر لیا ہے کہ رنگے ہونٹوں اور رخساروں اور ابروؤں میں فی
 الودقی حسن کا ہاس ہے۔ اچھے ہوئے بالوں، چڑیاں پڑے ہوئے ہونٹوں
 اور کھلائے ہوئے رخساروں میں حسن کا گزر کہاں لیکن یہ اس کی
 نکل نظری کا تصور ہے اگر اس کی نکل حسن میں وسعت آجائے تو وہ

دیکھے گا کہ ان ہونٹوں اور ریشموں کی آڑ میں اگر نریت اور شہوانیت اور بے حسی ہے تو ان مرہائے ہونٹوں اور کھلائے ہوئے ریشموں کی آڑ میں ایثار اور عقیدت اور مشکل پسندی ہے۔" (۱۹۲)

یہ وہ تصویر تھا جس نے عورت کو کھریے بنا دیا۔ اب وہ آئینے سے خود کو دیکھ کر تیار تھی۔ ترقی پسندوں نے عورت کی مظلومیت، مبراہگی، بددعا، خرابی، مہم، دروازے کے سائے کی نشان دہی کے ساتھ ساتھ انہیں مظلوم بنانے والے آئینے کی جانب اشارے بھی کیے لیکن اس نے عورت کی نسائی کشش کو کتر بنا دیا۔ ترقی پسندوں کے اس قافلے میں مردوں کے ساتھ ساتھ تخلیق کار خواتین بھی دکھائی دیتی ہیں ان میں ڈاکٹر رشید جہاں، عصمت چغتائی، فدیجہ مستور، پاجرو مسرور، وغیرہ شامل ہیں، ان تخلیق کار خواتین نے ایسا ادب تو تخلیق کیا جس میں معاشرہ کے اندر عورت کی آزادی کے حوالے سے بائی رویہ جو مگر ذاتی طور پر ان کی زندگی میں مقابلیں بھی شامل رہیں۔ عصمت چغتائی مرنے کے بعد اپنی تدفین کی بجائے جانے کی وصیت کرتی ہے لیکن شاہد لطیف کے جھوٹے قہ کی وجہ سے اپنے بیٹل پینے کے شوق کو قربان کر دیتی ہے۔

دوسری جانب رومانیت کے حوالے سے عجم حجاب امتیاز علی، الطاف فاطمہ کا نام غالباً اہم ہے اور ان کے بعد قرۃ العین حیدر ایک توانا شخصیت کے حوالے سے سامنے آئی ہیں کہ وہ فائدہ مند اعتبار سے دو بڑے حوالے سجاد حیدر یلدرم اور نذر سجاد سے لے کر ہادیہ علیحدہ شائستہ قائم کرتی ہیں۔ اس زمانے میں یہ خواتین علمی و ادبی اعتبار سے بھی اور عائشہ بنت ابی بکر سے سجاد حیدر تک تھیں ایسی بہت سی خواتین تھیں کہ جن کے والد، بھائی، شوہر یا بیٹے اس عہد کے اہم سیاسی، سماجی اور ادبی مقام رکھتے تھے۔ چنانچہ ان خواتین کو اپنی تعلیمات کی اشاعت یا ادبی سرگرمیوں میں حصہ لینے پر کوئی پابندی نہ تھی اور نہ ہی کوئی دہلی انہیں سکتا تھا۔ مگر ان میں قرۃ العین حیدر اس طرح مختلف ہے کہ وہ اپنے والدین

تا ہی ہوئی ادنیٰ روایت سے بھی کہیں زیادہ تخلیقی صلاحیت کی مالک ہے۔
 قرآن میں حیدر کی پرورش جس ماحول میں ہوئی تھی اس نے اپنے اردگرد جو کچھ
 دیکھا اسے ادب کا موضوع بنایا چنانچہ اس کے یہاں ہمیں نچلے متوسط طبقے کے
 سبھی کا شعور عورت دکھائی نہیں دیتی بلکہ اعلیٰ طبقے کی لبرل عورت ہے جو روشن
 خیال، تعلیم یافتہ اور عقل و شعور رکھتی ہے۔

فائدہ حسین اور زاہد جتنا دو ایسی جدید افسانہ نگار ہیں جنہوں نے الگ الگ اسلوب
 میں نہ صرف کھپ ذات کے عمل میں عورت کی راہ میں حائل سماجی موانع کو
 تخلیقی تجربہ بنایا، بلکہ یہ بھی ثابت کیا ہے کہ جرات و اظہار صرف بعض لذتوں
 کے بیان میں نہیں۔ البتہ ایک فرق ان دونوں تخلیقی کاروں میں یہ ہے کہ ایک
 عورت کے باطنی حوالے اس کی شخصیت کا ناگزیر جزو ہیں جبکہ دوسری کے لیے
 ایک عورت سیاسی اور سماجی سطح پر مزاحمت کر سکتی ہے اور اس کا سر بلندی سے
 جینا ایک سماج کو شرف آدمیت سے محروم طبقے کے ساتھ اسے جوڑ دیتا ہے۔
 میرے نزدیک یہ موجودہ دور میں عورتوں کی فعال ذہنی و تخلیقی کارکردگی ہے کہ
 لالہ، قرآن سے شادی، وراثت سے محرومی، وٹہ سٹہ، پنچائتی فیصلے، ونی،
 لوبکاری اور عورتوں کے لیے دیگر ظالم رسموں کی طرف معاشرے کے باشعور طبقے
 نگاہ پڑنی شروع ہوئی ہے اور ایسی رائے عامہ تشکیل ہو رہی ہے جو سماجی تبدیلی
 لیے ایک عامل کا کردار ادا کرتی ہے۔



بہاول پور کی دو ناول نگار خواتین

Jamila Hashmi and Bushra Rehman are two Urdu novelists which belong to same duration, time, language, culture and same area Bahawalpur. Their literary out put of novels is in equal quantity (15 each). Both the ladies are descriptive writers and claim to be the representation of their gender. In this article, an analysis has been done with the parameters of research and Urdu fiction criticism. The result has been compiled on the basis of analytical method of research.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

بہاول پور میں اردو ناول کی روایت سے زیادہ مشہور ہے اور نہ ہی قدیم، ریاست بہاول پور میں اردو ناول کی کوئی مثال نہیں ملتی، کچھ تراجم ہیں خاص طور پر مرزا اشرف گورگانی کا ترجمہ، کپانگ، بہاول پور میں لکھا گیا پہلا ناول قرار پاتا ہے جسے مرزا گورگانی نے ۱۹۰۱ء میں "بن باہر رستم" کے نام سے تحریر کیا۔ پاکستان بننے کے بعد کچھ اردو ناول نگاروں کے نام سامنے آتے ہیں لیکن ان کے بہاول پور سے یہ تعلق بھی، بڑی قسم کے ہیں۔ ان کی دو قسمیں ہیں: ایک تو وہ لوگ ہیں جو باہر سے بہاول پور آئے جن میں سب سے بڑی مثال معروف ناول نگار جمیلہ ہاشمی کی ہے، جو امرتسر کی رہنے والی ہیں اور قیام پاکستان سے پہلے ہی بہاول پور آ گئیں جہاں ان کے خاندان کا ایک حصہ پہلے

یہاں سے "قیمت" جیلہ ہاشمی نے یہاں آ کر سابق گورنر کالج میں اردو کی اساتذہ کے طور پر
 پڑھایا اور بعد میں ان کا خاندان ساہیوال میں مقیم ہوا۔ پھر وہ بیہاول پور، بہاول نگر اور بہاول نگر آئے۔
 دوسری قسم ان لوگوں کی ہے جو بہاول پور کے ہاشمی تھے لیکن جلد ہی یہاں سے چلے گئے
 ان میں بشری رحمن کا نام بہت اہم ہے۔ دراصل یہی خواتین بہاول پور کی صحت اول کی
 ناول نگار ہیں خاص طور پر بقول سید جاوید اختر کے، جو اردو کی خواتین ناول نگاروں کا نام
 اس ذمہ کی سطح کی تحقیق کر چکے ہیں (۱) اور خود بھی ایک اردو ناول کے مصنف ہیں۔ جیلہ
 ہاشمی کو قرۃ العین حیدر کے بعد اردو کی دوسری بڑی ناول نگار قرار دیتے ہیں۔ جیلہ ہاشمی کے
 ناول اور ناولت اردو دنیا میں معروف ہیں۔ وہ اپنے متاثرہ ناول "سلاش بیماران" کا نام
 جی اے بی انعام بھی حاصل کر چکی ہیں۔ ان کے بعد بشری رحمن کا نام آتا ہے جسٹیشن سے
 بہاول پور کے ناول نگاروں میں تعداد کے لحاظ سے اولیت حاصل کی ہے۔ بہاول پور بشری
 جیلہ ہے تو جیلہ کا سسرال، دونوں کے ناولوں کی تعداد برابر ہے۔ جیلہ ہاشمی ۱۹۳۹ء
 میں پیدا ہوئیں اور بشری رحمن ۱۹۳۳ء میں پیدا ہوئیں۔ دونوں کی زندگی آخری حصہ اردو
 میں گذرا۔ دونوں نے صحرائے بہاول پور، پنجستان کو موضوع بنایا۔ بشری کے ناولت کا نام
 "لالہ، صحرائی" اور جیلہ ہاشمی کے ناولت کا نام "روہی" ہے دونوں میں محض چند سالوں کا
 فرق ہے "روہی" صرف تین سال پہلے لکھا گیا۔

جیلہ ہاشمی نے کل چند ناول و ناولت لکھے۔ جن میں غیر مطبوعہ "سیاہ سائے"،
 "شرارنگ"، اور "خواب سنگیں" کے علاوہ مطبوعہ "دو درجہ بہار"، "سلاش بیماران" اور
 "دشت سوس" ناولوں میں "چراغ لالہ"، "داغ فراق"، "آتش رفتہ"، "روہی"، "نہر کو
 رنگ، لیورنگ، شب تار کا رنگ اور "چہرہ بہ چہرہ رد برد" شامل ہیں۔

بشری رحمن، رومانی ناول نگاری کا بڑا نام ہے انہوں نے بھی کل چند ناول و ناولت لکھے
 جن میں بت شکن، خوب صورت، لازوال، براہ راست، لالہ، صحرائی، چارہ گر، بہشت

(میرا کہہ چکی فلموں میں) بعض روایات لکھی مشہور ہیں سے نقلی ہوئی ہیں اور انہوں نے
 برائے ہی لڑکی ہی ان سے انحراف کر سکتی ہے۔ اب وقت آ گیا ہے کہ یہ فتنی تصویریں
 طرازی ہمارے ناولوں اور کہانیوں میں سے اسی کے بال کی طرح نکال کر نکالیں۔
 جیسے اس سے انہی کی کسی کیفیت ہوتی ہے ان خاتون (اور دوسرے ناولوں کے)
 جنہیں فطرت نے علیہ دیا ہے اب نئے نئے افسانوں نے چاہیں (۲)

بشری رومن کے ناولوں کے اختتام ایک جیسے ہوتے ہیں اور یہ وہ ناول ہیں
 بیرونی ضرورت جاتی ہے۔ ان کے کردار اپنے رویے متناسق نہ ہوتے ہیں اور یہ
 اور عزت محبت میں بدل جاتی ہے۔ لکن کی بیرونی آزادی چھوڑ کر گھر کی محبت میں
 جاتی ہے۔ رومانہ معاذ سے نفرت کی بجائے محبت کرنے لگتی ہے۔ حکیم صمدی کا شیوا لکھا ہے
 سہارا بچوں سے نفرت کی بجائے محبت کرنے لگتا ہے۔

بشری رومن کے ناولوں میں اختلاف رقیب کی وجہ سے نہیں بلکہ زمین ہم آہنگی
 کی کمی کی وجہ سے ہوتا ہے جس کی اصلاح ہو جاتی ہے اور ناول کی رومانہ معاذ کی پیمائش
 سے نفرت کرتی تھی۔ "لکن" کی بیرونی صورت کی برتری کے خیال سے مرد سے نفرت
 کرتی ہے، چارہ گر کی بیرونی محض دنیا کی وجہ سے بیرونی سے دور رہتی ہے یعنی بشری کی
 کہانیوں کے پھیر بڑے سادہ سے اور قابل اصلاح ہوتے ہیں جن کی اصلاح ہو جاتی ہے
 یوں ان کا ہر ناول ایک مکہ بند خوش کن اختتام پالیتا ہے۔ ان کے ہاں حالات کی تبدیلی
 اختلاف سے واقعات پر واں چڑھتے ہیں، لیکن اعمال آخر میں سب ٹھیک ہو جاتا ہے
 کیونکہ یہ اختلاف اتنے چھوٹے اور اہل ہوتے ہیں دراصل یہ ناہنج بچوں خصوصاً لڑکیوں کی
 سطح کے مسائل ہوتے ہیں جن کی حیثیت اتنی پیچیدہ نہیں ہوتی کہ وہ سلجھ نہ سکیں۔ بشری
 رومن کے ہاں صورت کی کہانی ہے ان کے ناولوں کا ناہانا صورت کے مختلف رشتوں اور
 تعلق سے قیام ہوتا ہے۔ بشری کے ناولوں کے کرداروں سے مخصوص لفظیاں ہوتی ہیں

جینا کی بعد میں اصلاح ہو جاتی ہے اور سب کچھ درست ہو جاتا ہے۔
 بشری کے ہاں بات کہنے کا سلیقہ ہے۔ اور زبان پر ان کی گرفت ہے خاص
 طور پر زمانہ قسم کی گفتگو پر، وہ اپنے وسیع ذخیرہ، لفظ سے بیان کو بہاتی چلی جاتی ہیں ان
 کے ہاں ایک معنوی ساقلمنیانہ پن ملتا ہے جو اکثر ان کے کردار استعمال کرتے ہیں لیکن
 اس طرح کیفیات حقیقت سے اور دور ہوتی چلی جاتی ہیں کیونکہ حقیقی زندگی میں کوئی اس
 طرح کے فلسفیانہ پیچیدگی نہیں کرتا۔

جمیل ہاشمی کے مطبوعہ ناولوں میں "دوارِ بہار" کا موضوع تحریک آزادی،
 ہندوستان، "طلشِ بہاراں" کا آزادی، نسواں اور "دھبہ سوس" کا حسین بن منصور طلاق
 ہے۔ ان کے غیر مطبوعہ ناولوں میں "شرار سنگ" میں ہندی ویدائیت کو "سیاہ سائے" میں
 اہمیلی فرتے کو اور خواب سنگیں میں یونیورسٹی کے ماحول سے ایک دم الگ ہونے کے
 زمانے کی جذباتی کیفیات کو موضوع بنایا گیا ہے۔ یعنی جمیل ہاشمی کے ناولوں اپنی
 روایت کے باوجود اس سستی روایت سے بہت بلند اور اہمیت و عظمت کے حامل ہیں۔
 خاص طور ان تمام موضوعات پر مصنفہ کا ایک مخصوص و متعین نقطہ نظر ہے جس پر ان کے
 پورے ناول کار بند ہیں حتیٰ کہ "دھبہ سوس" تو ایک باقاعدہ تنازعے کی صورت اختیار کر
 گیا اور اس کے حق اور مخالفت میں باقاعدہ تنقیدیں لکھی گئیں جو اردو ناول کی تاریخ
 میں یادگار حیثیت کی حامل ہیں۔ یوں جمیل ہاشمی کی ناول نگاری کی ادبی حیثیت مسلم ہے۔
 جمیل ہاشمی کی پہلی مکمل تخلیق ناول "دوارِ بہار" ہے جو 1951ء میں مکمل ہو گیا
 تھا لیکن ابھی تک غیر مطبوعہ تھا، جسے راقم ہمدردانہ و مرتب کر کے مطبوعہ صورت میں پیش کیا
 ہے۔ "دوارِ بہار" قیام پاکستان سے تین سال بعد تخلیق ہوا، کیونکہ ان دنوں ہجرت اور
 لسانیات کے لیے کوشش سے محسوس کیا جا رہا تھا۔ اس لیے ہمارے تخلیق کار حصول
 آزادی کی روایت سنا کر لوگوں کو آزادی کی اہمیت یاد دلانا چاہ رہے تھے کہ اس طرح

مجاہدین نے وطن آزاد کر لیا ہے؟ اس کے لیے کس کس طرح کی قربانیاں دی گئی ہیں؟ اس نسل کی کہانی ہے جس نے ہمیں آزادی دلوائی، پاکستان دیا۔

”یہ سائے“ جیل ہاشمی کے لکھے ناولوں میں تامل غیر مطلوبہ ہے۔ اس میں اسماء کی کہانی بیان کی گئی ہے۔ اس میں وحدت زمان و مکان کا خیال نہیں رکھا گیا۔ شہزادی کا محل ”الکلید ار“ ہندوستان میں بنایا گیا ہے اور اس کے ایک کونے میں محل ”الخر“ ہے جس کا مقام سوڈان بنایا گیا ہے۔ عموماً یک رختی کردار پیش کیے گئے ہیں۔ نواب شاہ پاشا ایک صاحب الرائے کردار ہے لیکن شخصیت منفعل ہی ہے۔ شہزادی اسماء محبت کرنے والی نرم دل اور شیرازہ ہے۔ وہ والد کی فرمان بردار اور مضبوط کردار کی مالک ہے۔ بہرہ حق پاشا اور اس کا بیٹا منغی کردار ہیں اور بڑی کی عظمت کے طور پر سانسے آئے ہیں۔ اسلوب کے لحاظ سے بھی یہ ایک کمزور ناول ہے

”شرار سنگ“ یہ جیل ہاشمی کا دوسرا غیر مطلوبہ ناول ہے جس میں یونیورسٹی کے فورا بعد کی زندگی کے رومان و حقیقت سے نگرانہ کے شب و روز پیش کیے گئے ہیں۔ نرمی کے اس حساس اور جذباتی مرحلے میں نوجوانوں کی کیفیات کو موضوع بنایا گیا ہے۔ یہ ایک نوجوان کی کہانی ہے جو خود اس کہانی کا راوی ہے اس میں یاد نگاری کے ساتھ خطوط کا سہارا بھی لیا گیا ہے۔ پورے ناول کی فصاحت خاص مزاج اور روحان کی حامل ہے اور کرداروں کے داخلی و جذباتی بحران کو پیش کرتی ہے۔ یونیورسٹی کا دورانیہ ختم ہونے پر جدائی کے لیے کی پیدا کردہ حزن و غم پورے ناول پر چھائی ہوئی ہے۔ اس میں جامعہ میں بننے والوں جوڑوں کی کیفیات کا احوال بھی ہے اور ان کا انجام بھی، خاص طور پر مانتی اور اوشا نامی لڑکیوں کے بہت دل کش کردار ہیں۔ یہ دراصل مصنف کی یونیورسٹی کے زمانوں کی یادیں ہیں اس ناول کے اسلوب میں گداز اور روانی ہے وہ بڑی اپنائیت سے اپنی بات کہتی چلی جاتی ہیں۔

”خواب نگین“ اس ناول میں ہندو مہا کرہ میں سے ناناہن کی کہانی بیان کی گئی ہے۔ یہ مصنف کے ہندی ویدائیت کے گہرے مطالعے کا آئینہ دار ہے کہانی مرکزی کرہ کی کہانی بیان کی گئی ہے اس میں فلسفیانہ مباحث ہونے کے باوجود ناول میں ناول نگار کا فلسفیانہ ہجرت ہے۔ یہ ایک مہا کرہ اور ایک لڑکی ان پورنا کی کہانی ہے جس کا ایہام نامکھنہ یاد رکھنا ہے اور پھر سوہن تارہ ہے چھوٹی بہن جو سر تا پا بد عمل ہے۔ کرداروں میں ارتکاب پایا جاتا ہے۔ پہلی کی تلاش کے یہ مسافر، منظر و انداز میں ناول کا حصہ بنے ہیں۔ اس میں ۱۱۰۰۰۰ کی سب سے پہلے والی مرقع کشی کی گئی ہے اور ڈرامائی تاثر پیدا کرنے والا مکالمہ ہے جو یہ کہتی اور بے ساختگی کی داد کا حق دار ہے۔

”تلاش، بہادران“ اس ناول کا حقیقی موضوع مورتوں کی عظمت و آزادی ہے۔ جیلہ لہمی نے پت جھڑکی آمدگی میں بہادری کی تلاش کی ہے۔ لیکن ناول کا مرکزی نقطہ مورت کی مظلومیت اور اس کی آزادی کے خواب ہیں۔ اس ناول میں مورت مشرقی تہذیب کا مثالی کردار بن کر ابھرتی ہے تلاش بہادری میں کنول کشاری تھاکر کی پڑھو زندگی ہے۔ ”ابھار راہی اسے“ خواتین کے کھلے گئے ناولوں میں قرۃ العین میدہ کے بعد سب سے بڑا ناول ”قرار دیتے ہیں (۳) تلاش بہادری میں نفس وحدت کی گئی ہے اس میں پاٹ کی آزاد کھینک برتی گئی لیکن اس سے خیالات و واقعات میں بکھراؤ یا پاٹ کی بد نظمی کے سبب کوئی تاثر قائم نہیں ہو سکا۔ اس میں اپنی ذمیر احمد کی طرح کی لمبی لمبی تقریریں اکٹارت پیدا کرتی ہیں کبھی کبھی کھراہ کا احساس ہوتا ہے بقول قرۃ العین میدہ ”اس کا عمل وقوع کہاں ہے؟ بہت سی داستانیں اور قصے تم نے کہانی سے جوڑ دیے جس سے یہ اور اٹھ گئی ہے“ (۳) اس کا اسلوب دل آویز ہے اس میں رنگین و جذباتی سٹر استعمال کی گئی ہے اور اس میں مموہ سٹر کے کئی ٹکڑے ملتے ہیں۔ اس میں فصاحت و بھاری کا کمال اور دماغ اور بہت ہی ہوتی سٹر ملتی ہے۔ اس میں رومانی احساس غالب ہے اور سٹر میں شاعری کی

گئی ہے بقول نایم فرزانہ "یہ صحیح ہے کہ بستہ بستہ تلاش بہاواں میں وہ سب بہاواں نونہ
ہیں جو اسے ایک کامیاب و یادگار ناول بنا دیتے ہیں بنیادی خرابی مرکزی کردار کی جتنی کوشش
میں ہے۔ روانوی انداز عیاں کی گہری دھند نے اس ناول کو نقصان پہنچایا ہے، سب کچھ
فصلاً میں تحلیل ہوتا ہوا دکھائی دیتا ہے" (۵)۔

"دشت سوس" حسین بن منصور طنج کی داستانِ حیات ہے جسے ناول کے
سانچے میں ڈھالا گیا ہے سلیم اختر کے خیال میں "اگرچہ ناول میں وہ کئی طرح کے بھڑائی
کردار پیش کر چکی تھیں مگر حسین بن منصور طنج کی تصویر کشی کا حق ادا کر دیا۔ محسوس ہوتا
ہے کہ گویا اب تک کا تمام کام دشت سوس کے لیے ابتدائی ترتیب تھا" (۶) دشت سوس
کے پلاٹ کی ترتیب ایسے انداز میں ہوئی کہ خود مصنف نے اسے غنائیہ کا نام دیا ہے۔ ان
کے تین حصے ہیں، صدائے ساز، نغمہ و شوق، اور زحرہ، موت ہے۔ ناول کا تیسرا پورا
فمن کاری سے بنا گیا ہے کہ فطری بہاؤ میں رکاوٹ پیدا نہیں ہوتی حتیٰ کہ وہ بدلتی کیفیات
بھی عقلی توازن قائم رکھنے میں مناسب معاونت کرتی نظر آتی ہیں۔ اس میں واقعات کے
تمام دھاگوں بڑی فنی مہارت سے بنا گیا ہے اور انہیں کاٹلے یقین انداز میں کہانی کے
سانچے میں ڈھالا ہے۔ دشت سوس کے دو مضمین حسن اختر ملک اور اسلم سراج الدین نے
ناول پر تاریخ کے اعتراف کا اہم لکھا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ دشت سوس میں سیاسی اور
سماجی رخ سے پہلو تھی کی گئی ہے (۷) جیلد ہفتمی نے ان الزامات کا جواب دیتے
ہوئے کہا "میں ان الزامات کو نہیں مانتی، میں نے ان کتابوں میں تاریخ مرتب کرنے کی
کوشش نہیں کی۔ یہ کام تاریخ نویسوں کا ہے۔ میں نے ان کرداروں کو اپنے طور پر سمجھ کر
لکھنے کی کوشش کی ہے جو انہیں ہماری طرح نہیں سمجھ سکے انہیں بے شک اختلاف رائے کی
آزادی ہے میں اتنا ضرور کہوں گی کہ میں نے تاریخ کو رو نہیں کیا (۸) حسن اختر ملک کی
راے میں ناول کا کردار پلاٹ کی جتنی کامیابی ہے اور اسلم سراج الدین کے مطابق

انہوں کا کردار فرضی ہے، پلاٹ کو یہ رخ دینے سے ناول ایک عظیم تاریخی ناول کی بجائے
 حسن و عشق کا قصہ بن کر رہ گیا ہے (۹) سلیم اختر نے ان اعتراضات کا جواب دینے
 ہوئے کہا: "جیلہ ہاشمی نے انہوں کا کردار تخلیق کر کے حقیقت بلکہ زیادہ بہتر تو یہ کہ حق تک
 پہنچنے کی سیر بھی کا جواز بھی مہیا کر دیا ہے (۱۰) سراج مسیحی اس مسئلے پر یوں روشنی ڈالتے
 ہیں: "ان کرداروں کی حدود ہیں یعنی قرۃ العین طاہرہ جو بنیادی طور پر ایک جذباتی کردار
 ہے جب کہ منصور طاج ایک روحانی بحران کا کردار ہے قرۃ العین طاہرہ کے کردار کے
 ساتھ روحانی سپورٹ (معاہت) موجود ہے جو اس کے بحران کو ظاہر کرتا ہے اور منصور
 طاج کے ساتھ انہوں کا کردار موجود ہے جو حسین کے جذباتی کردار کو سامنے لاتی
 ہے۔ (۱۱) ان اعتراضات کا جواب جیلہ ہاشمی نے یوں دیا: "اگر لوگوں کو حسین بن منصور
 طاج کے متعلق رائے رکھنے کا حق ہے تو کیا مجھے نہیں ہے کیا مجھے اسے سمجھنے کا حق نہیں
 تھا؟۔۔۔ میں محض تاریخ کی کتاب تو نہیں لکھ رہی تھی اگر مسلمان ندوی کو حسین بن منصور
 پر لکھنے کا حق تھا تو مجھے بھی اختیار تھا کہ اپنے طور پر اس کی سوانح حیات لکھوں" (۱۲) اس
 تمام بحث سے جو نتیجہ سامنے آیا ہے وہ یہ کہ جیلہ ہاشمی نے تاریخ نہیں ہول لکھا ہے اور فن
 کی وہی آزادی کو استعمال کر کے حسین کی سوانح کا روحانی و ہاشمی پہلو اپنے تمام
 ارتقائی مراحل سمیت دکھایا ہے۔ بقول سلیم اختر "وہ اس تصور کی مانند ہے جو اپنی تصویر کو
 زندگی سے قریب تر کرنے کے لئے ہر طرح کی رنگ استعمال کرتا ہے مگر اس سلسلے میں
 جیلہ ہاشمی نے سب سے زیادہ جس چیز سے کام لیا ہے وہ ہے اس کی Emotional
 جذباتی سٹر ہے وہ ویسے بھی ایسی سٹر لکھنے میں مہارت رکھتی ہیں اور اپنے کرداروں کے
 جذباتی ایسے اہاگر کرنے میں خصوصی کاوش کا ثبوت دیتی رہی ہیں چنانچہ ناول کی جذباتی
 فضاء کی تشکیل میں اس کا یہ جذباتی اور قدرے مغرب اسلوب خاصہ کار آمد ثابت ہوتا
 ہے" (۱۳)

محمد علی صدیقی کے خیال میں "قرۃ العین حیدر اور جمیلہ ہاشمی میں ایک نئی اہمیت ہے۔ دونوں رو مانوی "قبیلہ" کی اسیر نظر آتی ہیں لیکن جمیلہ ہاشمی قرۃ العین کے مقابلے میں زیادہ (Sensious) ہیں۔ فریبہ فریبہ کی کالیوں میں بھی ایک مخصوص نسبت کا فرما ہوتا ہے۔ جمیلہ ہاشمی کے ہاں تحریری خیالات جس انداز میں آفریدہ ہوتے ہیں وہ اپنے ملاقاتی سرمایہ احساس و الطہارہ پر کامل اعتماد سے ہی پیدا ہوا ہے" (۱۴) ان کی نثر میں انہیں اور نفسی ہے۔ جمیلہ ہاشمی نے "دشت سوں" میں شاعرانہ لوازمات سے بھرپور کام لیا ہے اس نے جگہ جگہ اپنے شعری احساس کو باقاعدہ نثری نظموں کا جامہ پہنایا ہے۔ ان کے ان کے بڑے محترمین بھی ان کی اس خوبی کو تسلیم کرتے ہیں۔ حسن اختر ملک نے ان کے اسلوب کو واقعی حسین اور دلکش قرار دیا ہے ان کے انداز بیان کی خوب سمورتی کی تعریف نہ کرنا ممکن ہے نئی دلکش تشبیہات سے اپنی مہارت میں مینا کاری کرتا اور برجستہ وسیع سائزہ جملوں سے حسن تحریر کا جامہ دیکھنا انہیں خوب آتا ہے دشت سوں کی کہانی میں عناصر کی لحد لحد بدلتی نظمی کیفیت کی کہانی ہے۔ جس کا بیان بڑی قدرت کلام کا متقاضی تھا اور پھر اس میں قصہ گوئی کے اوصاف شامل کر کے اس کو قابل مطالعہ بنانے میں "دشت سوں" کی مکالماتی زبان کا بڑا حصہ ہے۔ اس میں ہمیں بھارتی انداز ملتا ہے جو جدید دور کے انسان کی ایک منفرد خوبی سمجھی گئی ہے جو خاص طور پر مشاہیر اور اس کے ہم نوا کہانی کاروں کے ہاں پایا جاتا ہے۔ فرض جمیلہ ہاشمی کا مقدم "دشت سوں" کی وجہ سے اس ادب میں ہمیشہ بلند رہے گا۔

"جوگ کی رات" یہ جمیلہ ہاشمی کا ایک نامکمل ناول ہے جس کی صرف تین قطعیں شائع ہوئیں یہ ناول انہوں نے ۱۹۷۵ء کے آغاز میں لکھنا شروع کیا مارچ ۱۹۷۷ء میں اس کی ایک قطعہ شائع ہوئی جمیلہ ہاشمی کی زندگی کی آخری تحریر بھی اسی ناول کا ایک حصہ ہے یعنی جس ناول کو جمیلہ ہاشمی نے ۱۹۷۵ء کے پہلے دن سے شروع کیا تھا اسے زندگی

کے آخری لمحے تک کھل کھل کر کی کوشش میں لگی رہیں اس دوران جمیلہ ہاشمی کے دو اہم پارٹنری ناول "چہرہ بہ چہرہ" اور "سوس" شامل ہوئے مگر جوگ کی رات احوار باب۔ "جوگ کی رات" ہاشمی ناول، ان بے گھر جوگیوں کی علامت ہے جو بے وطن ہوئے۔ جمیلہ ہاشمی نے ان لوگوں کے گرد کہانی بنی ہے جنہوں نے زندگی میں وطن کے لیے جوگ لیا ہے "ٹھوڑی" بنگال کی قحط سالی کے باعث، منشی بھر چاول کے عوض بکنے والی، وہ لڑکی ہے جو ہماری مریبا گھرنی کی لذت سے دو چار رہتی ہے۔ وہ امریکہ کی "مستتر شخصیت کے طور پر اپنے آپ کو منواتی ہے اور آخر میں خودکشی کر لیتی ہے۔۔۔ یہ ناول بنیادی طور پر تحریک آزادی فلسطین کو اپنا موضوع بناتا ہے۔ جمیلہ ہاشمی نے اس ناول کے لیے بہت تحقیق کی ہے اور قحط بلکال سے فلسطینیوں کی مصیبتوں تک کو ایک صف میں لانے کے لیے ان علاقوں کی معاشرت، ہجرت، تہذیبوں اور تحریکوں پر بھرپور مواد کا طوق ریزی سے مطالعہ کیا۔

جمیلہ ہاشمی کا اصل میدان تخلیق ناول نگاری ہے کیونکہ وہ مزاجاً طویل الکلام تھیں۔ سلیم اختر بتاتے ہیں: "وہ ایک Typical صورت تھیں مثلاً ٹیلی فون پر وہ بہت طویل گفتگو کی شوقین تھیں اور بلا مبالغہ سمجھے ڈیزے گھنٹے کا فون ہارل تھا" (۱۵) انہوں نے مختصر کہانیاں کم لکھیں وہ کسی بھی واقعہ یا موضوع کو اس کی تمام تفصیلات کے ساتھ پیش کرنے کی قائل ہیں جمیلہ ہاشمی کی طرز تخلیق پر خالد اختر نے یوں تبصرہ کیا ہے: "وہ طویل افسانے یا ناول میں خود کو ایٹ بوم پاتی ہیں اور اسی کارم میں ان کے کمال کے جوہر پوری طرح کھلتے ہیں کسی کو ان کا ناول "آتش رفته" یاد نہیں، ان کے جوہر اس میں اپنے طرز پر ہیں" (۱۶)

ان کے ناولوں میں "چہرہ بہ چہرہ"، "دارغِ افریق"، "آتش رفته"، "دو تھی" تین ناولوں کا مجموعہ "اپنا پنا جہنم" اور "چہرہ بہ چہرہ" شامل ہیں۔ ان میں پہلا ناول تاریخ اسلام کا ایک باب ہے اور آخری ناول بھی اسلامی تاریخ سے متعلق ہے یوں اول و

دیتا ہے اور پھر ساری عمر اپنے کئے پر کچھ تانا ہے۔ اس میں پنجاب کی وہی زندگی کی ٹھاننی زندگی کی گئی ہے۔ اس ناولت کی سب سے اہم خصوصیت اس کی فننا ہے جس میں سوز اور گھاوت نے پوری کہانی پر اثر ڈالا ہے ایک ٹیس پورے ناولت میں جاری وساری ہے۔

”آتشِ رفتہ“ یہ جمیلہ ہاشمی کی پہلی ”محبوبہ“ کتاب ہے اور محمد خالد اختر کے جہول ”سب سے پیاری کتاب“ (۱۷) ہے اسی کی وجہ سے مصنفہ کو ادبی دنیا میں اہم مقام حاصل ہوا۔ یہ ناولت پہلے ماہنامہ ”داستان گو“ لاہور ۱۹۶۱ء میں قسط وار شائع اور بعد میں اسی ادارے سے کتابی شکل میں چھپا۔ یہ ”محبوبہ“ کی ولد و کہانی ہے جس کے پس منظر میں وحشیانہ انتقام کی لہا نکیلی ہوئی ہے۔ یہ ناولت بھی مشرقی پنجاب کی ثقافت کو پیش کرتا ہے اس میں دادی کرتار کو اپنے پوتے دلدار گلہ کو اپنے خاوند کے قاتلوں سے بدلے کے لیے تیار کرتی ہے۔ دادی کا کردار رضیہ فصیح احمد کے مطابق ”پور پور زندہ ہے اور اس کے بیٹے جاگتے ہونے میں ہمیں ذرہ بھر بھی شبہ نہیں“ (۱۸) بقول آغا سہیل ”وہ (جمیلہ ہاشمی) نفسیاتی جہت سے کرداروں کا مطالعہ گہرائی میں اتر کر کرتی ہیں“ (۱۹) ناولت کی سب سے اہم خصوصیت وہی زندگی کے مختلف پہلوؤں کی اس قدر اچھوتی ترجمانی ہے۔ اسلوب، موضوع سے مطابقت رکھتا ہے اس کا علاقائی لہجہ اور لفظ رچاؤ پیدا کرتے ہیں اور اس میں ایک اداہی کی فضا کا سحر ہے محمد علی صدیقی کے مطابق ”پنجاب کے مخلوط کلچر کے خاتمے پر امرتا پرتم کا نوحہ، جمیلہ ہاشمی کی وہ ان مٹ یادیں بن گئیں جو اس لینڈ سکیپ کا حصہ بن گئے“ (۲۰) اس ناولت کو نقادوں مدد بر رضوی، رضیہ فصیح احمد، عبادت بریلوی، شمیم احمد، انتقار حسین، ذوالفقار تابش اور سائرہ ہاشمی نے بھی سراہا ہے۔

”روسی“ پہلی بار رسالہ نیا دور کراچی کے شمارہ ۴۱-۴۲ میں شائع ہوا، بعد میں اگست ۱۹۷۰ء میں کتابی شکل میں شائع ہوا۔ اس کا موضوع صحرائے چولستان کی ثقافت ہے لیکن محمد خالد اختر کے مطابق ”روسی ایک قاعدے اور ترتیب پر سوچی اور بنائی گئی کہانی لگتی

وردہ عث و دیگر ماں کا انداز ہے۔ بقول ڈاکٹر وزیر آغا "تاریخ محبت کی دیوی ہے مگر اس کی محبت جنس کے تیز رنگوں سے آلودہ نہیں۔۔۔ وہ کافی نہیں جیتا ہے وگذا، انداز ہی انداز اپنے دکھ میں ہنسم ہو جانے والی" (۲۶) اور "اردو کے معرکہ الآراء افسانوں میں اسے ہیملہ ہاشمی کا لہرنگ بھی شامل ہے" (۲۷)۔

"شب تار کا رنگ" یہ اس مجموعے کا تیسرا اور آخری ناول ہے موضوع کے لحاظ سے یہ قرض دار اور قرض خواہ ملکوں کی کہانی ہے۔ بظاہر ہندوستان کا نام لے کر اپنی قوم کے شعور کو جھنجھونے کی کوشش کی گئی ہے یاد رہے کہ یہ ناول ۱۹۷۳ء میں لکھا جا رہا ہے اور آج تیس سال بعد اس رویے کے بصیانتک نتائج قوم بھگت رہی ہے اس وقت مصنف کو امریکی مہمانوں پر اعتراض تھا مارگری کا کردار ناول کا محور ہے جو بقول آخر جمال کے "ایک سامراجی ایجنٹ کا مکمل اور کامیاب نمائندہ کردار ہے" (۲۸)۔

"چہرہ پہ چہرہ رو برد" ۱۹۷۹ء میں شائع ہوا۔ یہ قرآن اہمین طاہرہ کی زندگی پر لکھا گیا ہے۔ جس نے فرسودہ قدروں کے خلاف جنگ کی اور عورت کی آزادی کی تحریک کی علم برداری کی۔ اس ناول میں طاہرہ کی سیاسی و سماجی شخصیتی پہلو کے علاوہ روحانی پہلو اور خاص طور پر گھریلو اور ذاتی زندگی پر روشنی ڈالی ہے۔ اس ناول کا پلاٹ خست اور اوجڑا ہوا ہے، کہانی کو نو ابواب میں پیش کیا گیا ہے، اسلوب ادق ہے بقول شہزاد "منظر" اس ناول سے لطف امدوز ہونا آسان نہیں" (۲۹) اس ناول میں، سنا جاتا تھیں تحقیق کی گئی ہیں جو آج کی نثری نظموں کا سرنامہ ہیں۔ یہ ناول اردو کے تاریخی ناول کی روایت میں اضافہ ہے ہیملہ ہاشمی کا ہر ناول اپنے مقصد کے لیے واضح اور موثر راہ اختیار کرتا ہے ابتدا میں ہائیکے دہس پنجاب کے نسوانی کرداروں کی جہالتوں، عزم اور جہتوں کے نقشے دکھائے، سرسالی دہس میں صحرائے چولستان کی آراوہ روی و بے باکی دکھائی، شہر آئیں تو وہاں بھی عورت ہی موضوع بنی یہ ساری جہتیں رومانویت سے لہریز تھیں آخری عمر میں روحانی پالیدگی

کی راہ اپنائی اور بے شکل ظاہرہ کو اپنے ناول کا موضوع بنایا جو عورت کے سماجی نظریاتی اور
 میں سبک میل کا درجہ رکھتی ہے۔ پہلا ناول ۱۹۵۵ء میں اور آخری ناول ۱۹۷۰ء میں لکھا گیا۔
 کیا اس میں سالہ ناول نگاری میں بقول سلیم اختر رومان سے تصوف کی طرف سفر کیا گیا۔
 اس تخلیقی سفر میں بقول اور مدید "دیہات نگاری جیلہ ہاشمی کے فن کی خصوصیت بنی
 ہے" (۲۰) آخر میں ان کی طرز تخلیق پر محمد خالد اختر کا بھرپور تبصرہ ملاحظہ فرمائیے۔ "یاد
 مخصوص جینس کی اپنی ریت اپنا ڈھنگ ہے وہ، میں یقین کرتا ہوں ان ادیبوں میں سے
 ہیں جو اپنے تخلیقی دامن کے ہاتھوں بے بس اور لاچار ہوتے ہیں ایک بار جب قلم کاغذ پہ
 دھرتے ہیں تو انہیں الفاظ پہ قابو نہیں رہتا وہ اپنی من مانی کرتے ہوئے کہیں لگے بغیر کہیں
 دوڑنے لگتے ہیں (صنف) مختصر افسانہ جو اختصار اور انتہائی ضبط کا متقاضی ہے ایسے مختصر
 کو اس نہیں آسکتی۔۔۔ وہ ناول میں خود کو ایٹ ہوم پاتی ہیں" (۳۱)۔

جیلہ ہاشمی کی ناول نگاری کی سب سے اہم خصوصیت ان کا اسلوب ہے۔ وہ
 شاعرانہ نثر لکھتی ہیں جس میں عری کی سی روانی ہے وہ اپنے ناولوں میں ایک رومانی فنکار
 لیتی ہیں۔ ان کے ہاں وسیع ذخیرہ لفظ ہے۔ موضوعاتی تناظر ان کے ہاں لسانی نوعیت کا
 باعث بنتا ہے "مٹاؤں بہاؤں، شرار سگ" اور "اپنا اپنا جہنم" کے ناولوں میں رومانی
 الفاظ و اسالیب کی اصطلاحات نے موضوع کے مطابق فنکارانہ ترتیب دی ہے تو "داغ فراغ"
 اور "آتش رفتہ" میں پنجابی الفاظ و لہجے نے اس دھرتی کے تعلق میں گہرا درجہ پیدا کیا ہے
 جبکہ "روسی" میں مراٹھی الفاظ اور لہجہ وہاں کی پرلستانی معاشرت کا قرب ظاہر کرتے ہیں۔
 "چہرہ پہ چہرہ رو برو" اور "دھب سون" میں قاری نظریات کا قلب ہے اور اسلامی ماہد
 الطبیعیات کی اصطلاحات استعمال کی گئی ہیں۔ کسی ایک ادیب کے ہاں اسلوبیاتی تنوع
 کی یہ انوکھی مثال ہے۔ اور اردو ناول نگاری میں بے نظیر ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ جلیہ اختر سیّد، اردو کی نواتین ناول نگار سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۷ء۔
- ۲۔ محمد خالد اختر فنون لاہور، دسمبر ۱۹۶۹ء، ص ۱۳۶
- ۳۔ سولہ اجازت راسی، مضمون پاکستان میں اردو ناول، مضمون پاکستانی ادب، اکادمی ادبیات، اسلام آباد، ص ۳۷
- ۴۔ قرۃ العین حیدر کا مکتوب، ہمام جلیہ ہاشمی، از مہینہ، بحرہ ۵، ستمبر ۱۹۶۴ء۔
- ۵۔ سلیم فرزانہ، اردو ادب کی نواتین ناول نگار، گلشن پابوس، لاہور، ۱۹۹۲ء، ص ۲۶۰
- ۶۔ سلیم اختر، داستان اور ناول، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۱ء، ص ۱۳۵
- ۷۔ اسلم سراج الدین، حسین، دہشت سوس میں، مضمون فنون، لاہور، شمارہ ۲۳، نومبر ۱۹۸۵ء، ص ۱۳۶
- ۸۔ جلیہ ہاشمی، استفسار از حمیرہ الطہر، مطبوعہ صفت روزہ اشپار نواتین، گرائیقا، اشاعت ۱۳۶۷، اکتوبر ۱۹۸۷ء، ص ۲۰
- ۹۔ محولہ بالا ۷، ص ۱۳۷
- ۱۰۔ محولہ بالا ۶، ص ۱۳۷
- ۱۱۔ سراج منیر، محاصرہ لاہور، اگست ۱۹۸۳ء، ص ۱۱۳
- ۱۲۔ محولہ بالا حمیرہ الطہر، ص ۲۱
- ۱۳۔ محولہ بالا ۶، ص ۱۵۰
- ۱۴۔ محمد علی صدیقی، جلیہ ہاشمی فن کے آئینے میں، مضمون رسالہ نقوش، لاہور، شمارہ ۱۳۰، ص ۶۰۴
- ۱۵۔ راقم الحرف، استفسار از ڈاکٹر سلیم اختر، بہ مقام شعبہ اردو اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور، تاریخ ۳۱ فروری ۱۹۹۵ء
- ۱۶۔ محولہ بالا ۲، ص ۱۵۲

- ۱۷۔ محمد خالد اختر، "جیلہ ہاشمی" رسالہ فنون، لاہور، جون ۱۹۸۸ء، ص ۲۵
- ۱۸۔ رضیہ نسیم احمد، جیلہ کافن، رسالہ قد، مردان، جنوری ۱۹۷۵ء، ص ۱۶
- ۱۹۔ آغا سبیل، استشعار از راقم الحروف، بہ مقام ایف سی کائی، لاہور، ستمبر ۱۹۷۷ء
- ۲۰۔ محولہ بالا، ص ۱۳۱، ۲۰۴
- ۲۱۔ محولہ بالا، ص ۱۷۷، ۳۷۷
- ۲۲۔ کشور عبید، استشعار از راقم، بہ مقام سرگت ہاؤس بہاول پور، ستمبر ۱۹۷۷ء
- ۲۳۔ الطاف حسن قریشی، اردو ڈائجسٹ، لاہور، فروری ۱۹۷۳ء، ص ۲۰۲
- ۲۴۔ وزیر آغا، اپنا اپنا جنم، رسالہ اردو زبان، سرگودھا، شمارہ ۲۳، ص ۳۹
- ۲۵۔ جیلہ ہاشمی، استشعار از آغا سبیل، جیلہ ہاشمی سے ایک ملاقات، رسالہ ماہنامہ
- جون ۱۹۷۵ء، ص ۳۳
- ۲۶۔ محولہ بالا، ص ۲۳، ۳۸
- ۲۷۔ محولہ بالا، ص ۵۰
- ۲۸۔ اختر جمال، رسالہ قد، مردان، جنوری ۱۹۷۵ء، ص ۱۲۲
- ۲۹۔ شہزاد مظفر، ناول جلد دوم، مرتبہ مشفق خولید، ناول پبلیشرز، لاہور، ۱۹۸۰ء، ص ۳۶
- ۳۰۔ انور سدید، اردو آئینے میں دیہات کی پیشکش، لاہور، ۱۹۸۳ء، ص ۱۲۳
- ۳۱۔ محولہ بالا، ص ۱۷۷، ۳۷۶

کتابیات

- ۱۔ اردو ادب کی خواتین ناول نگار، از نسیم فرزانہ، گلشن ہاؤس، لاہور، ۱۹۹۲ء
- ۲۔ اردو ادب کی مختصر ترین تاریخ، از سلیم اختر، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، پارہ اول، ۱۹۷۵ء

- ۳۔ اردو کی ناول نگار خواتین، از جاوید اختر، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۷ء
- ۴۔ اردو ناول آزادی کے بعد، از اسلم آزاد، سیمانت پبلی کیشنز، نئی دہلی، ۱۹۹۲ء
- ۵۔ بہاول پور میں اردو، مسعود حسن شہاب، اردو اکیڈمی بہاول پور، ۱۹۸۰ء
- ۶۔ پاکستانی ادب، از اکادمی ادبیات، اسلام آباد،
- ۷۔ داستان اور ناول، از سلیم اختر، لاہور، ۱۹۹۱ء
- ۸۔ قرۃ العین طاہرہ، از نگارہ اسے ایچ، مترجم شمشیر علی، ماہنامہ سپونک، کلاسک لاہور، اگست ۱۹۹۸ء
- ۹۔ قرۃ العین طاہرہ، از مارتھاروت، مترجم عباس علی، بہائی پبلی کیشنز، کراچی، ۱۹۳۸ء
- ۱۰۔ کتابی چہرے، از ضمیر جعفری، راولپنڈی، ۱۹۷۶ء
- ۱۱۔ معاصر ادب، از جمیل جاہلی، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۱ء
- ۱۲۔ ناول، مرتبہ مشفق خوجہ، جلد دوم، تخلیقی ادب، راولپنڈی، ۱۹۸۰ء
- ۱۳۔ ہندو پاک میں اردو ناول، از انور پاشا، پیش رو پبلی کیشنز، دہلی، ۱۹۹۲ء
- ۱۴۔ یہ صورت گر کچھ خوابوں کے، طاہر مسعود، کراچی، ۱۹۸۵ء

رسائل

- ۱۔ سالنامہ "آج کل"، دہلی، اگست ۱۹۷۵ء
- ۲۔ ماہنامہ "انکار" کراچی، جولائی ۱۹۷۹ء، شماره ۱۱۳، ستمبر ۱۹۷۶ء، جنوری ۱۹۷۱ء، جنوری ۱۹۷۷ء
- ۳۔ مجلہ "فنون" لاہور، جلد ۱۸، شماره ۶۵، اپریل ۱۹۷۳ء، شماره ۲۳، نومبر ۱۹۸۵ء
- اکتوبر ۶۳، ستمبر ۶۳، نومبر ۶۳، حروف بہاول پور، جنوری ۱۹۷۲ء اور اکتوبر ۱۹۷۸ء
- ۴۔ ماہنامہ "ماونو"، لاہور، مئی ۱۹۷۵ء
- ۵۔ دو ماہی "مخوز"، دہلی، جون ۱۹۶۲ء

- ۶۔ ماہنامہ "معاصر" لاہور، اگست ۱۹۸۳ء
- ۷۔ مجلہ "نقوش"، لاہور، شمارہ ۱۳۱، ستمبر ۱۹۷۴ء
- ۸۔ نعت روزہ "اخبار جہاں" کراچی، ۱۵ جنوری ۱۹۸۸ء
- ۹۔ نعت روزہ "اخبار خوانین" کراچی، ۱۳ جون ۱۹۸۷ء

مکتوب

- قرۃ العین حیدر، مکتوب، نام جیل، ہاشمی، از منشی، محرمہ ۵ دسمبر ۱۹۶۴ء، عکس منظر رقم

بیانیہ افسانہ کیا ہے؟

A descriptive narrative form has been the popular style of Urdu short story. In this article, after defining the narrative, the writer has discussed the harmony between narrative style and techniques and its historical importances. She has supported her arguments with examples from short stories written in this form.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

بیانیہ کا مطلب ہے واقعات کا سلسلہ وار یا تاریخ وار بیان - دوسرے لفظوں میں کسی واقعہ یا عمل کو ایک خاص وقت کے تناظر میں اس طرح بیان کرنا کہ اس کے نتائج پر مشتمل ایسی تحریر یا تقریر سامنے آئے جو وضاحتی اور تشریحی ہو۔ مختصراً یہ کہ واقعے کو ترتیب وار کھول کر بیان کرنا۔

افسانہ نگار جب مواد کو اسلوب سے ہم آہنگ کرتا ہے تو اسلوب مختلف ہوتا ہے اظہار اختیار کرتا ہے۔ یہ اسلوب کبھی تو افسانہ نگار کی اپنی صلاحیت اور کبھی افسانے کے تقاضے پر منحصر ہوتا ہے۔ اسلوب افسانے کے مجموعی تاثر کو بدھانے یا کم کرنے میں معاونت کرتا ہے۔ عموماً یہ کہا جاتا ہے کہ افسانے کا سب سے آسان ترین اسلوب بیانیہ ہے۔

بیانیہ افسانے میں واقعہ پر زیادہ زور دیا جاتا ہے۔ بعض اوقات معمولی واقعات اور اتفاقات کے بیان سے بھی کہانی کا تاثر بنا جاتا ہے۔ اس میں

افسانہ نگار صرف واقعات اور حالات کے بیان پر اکتفا کرتا ہے۔ اسے ذہنی تجربہ کرتا نہ ہی کوئی مشورہ دیتا ہے۔ یہ درست ہے کہ اس قسم کے افسانوں میں قصہ نگار دخل زیادہ ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ اکر فن کے لوازمات کو بڑھاتا جاتا ہے تو بیانیہ پلاٹ ہو کر رہ جاتا ہے۔ ہر قصہ کو بیان کرنے کے لیے اس کی ابتدا وسط اور انجام کو مد نظر رکھنا جاتا ہے۔ کڑی سے کڑی جڑی ہوتی ہے۔ شروع سے آخر تک پلاٹ کی ہم آہنگی کا خیال رکھنا جاتا ہے۔ پڑھنے والے کو اس بات کا موقع نہیں دیا جاتا کہ افسانہ پڑھتے پڑھتے وہ یہ سمجھے کہ یہ کہاں کہاں سے روٹتا ہو گیا اور اس سے افسانے کے موضوع کا کیا رشتہ سماں کیا جائے۔ نیز غیر ضروری کرداروں سے اجتناب برتا جاتا ہے اور ہر ہر کلام افسانے کے موضوع کو اجاگر کرنے میں معاونت کرتا ہے۔ ایسے میں اگر ایک قصہ بھی اپنی جگہ سے ہٹا دیا جائے تو گویا وہ لڑی ٹوٹ جاتی ہے جسے احساس کے احوالے میں پرو دیا جاتا ہے اور یہ تو طے شدہ بات ہے کہ واقعات اور حقائق کو ایک لڑی میں بٹا کر پرونا کہ ان کے درمیان کسی نہ کسی طرح ربط پیدا ہو جائے بیانیہ کی پہچان ہے۔ بیانیہ عوامل افسانے کو روایتی کہانی سے جوڑتا ہے اور روایتی بیانیہ پر استوار افسانہ پلاٹ واقعہ اور کردار کو مرکزیت دیتا ہے۔

پریم چند کے بعد لکھے جانے والے افسانوں کی ایک نمایاں خصوصیت تکنیک کا تنوع اور ہیئت کا نیا تجربہ ہے مثلاً پریم چند سکول کے افسانہ نگاروں کے افسانے میں پلاٹ لازمی ہوتا ہے۔ جس کی بنیاد پر کہانی کی تعمیر ہوتی تھی۔ اس کے برعکس انگریزوں کے گرد پلاٹ یا اس کے بعد آنے والے افسانہ نگاروں کے ہاں پلاٹ لازمی جزو نہیں رہا۔ اس کے برعکس افسانے میں کردار نگاری کا آغاز ہوا اور کرداروں کی افسانے لکھے جانے لگے۔ جس میں کرداروں کے ذہنی اور نفسیاتی تجربے کو روایت عام ہو گیا۔ اور افسانہ نگار زندگی حالات کے بیان کے ساتھ ساتھ کرداروں کی ذہنی اور نفسیاتی کیفیات کا تجزیہ کرنے لگا۔ تجزیاتی افسانہ بیانیہ افسانے

سے بالکل الگ ہو جاتا ہے اور اس میں پلاٹ کو ضروری نہیں سمجھا جاتا۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ افسانے سے کہانی کا روایتی تصور ختم ہو گیا تھا۔ سپرد ظہیر کے افسانے ”نیند نہیں آتی“ میں پلاٹ تقریباً نائب ہے۔ اس افسانے میں کردار کی صرف کیفیت کا اظہار ہے۔ بلکہ ”انکارے“ کے توکم و نئی تمام افسانے روایتی انداز کی کہانی کی نفی کرتے ہیں اور بعد میں آنے والوں نے افسانے کے نام پر یہ کچھ لکھا اس کے لیے بعض اوقات یہ طے کرنا بھی مشکل ہو جاتا ہے کہ ہم کیا پڑھ رہے ہیں۔ افسانے میں روایتی مفہوم میں کہانی بیگم موجود نہ ہو لیکن کوئی ایسا واقعہ تو ہونا چاہیے جو اپنے حید کی ترہائی کرے۔ کیا یہ دورا عبد مجلس آدھی تڑھی لائینوں کا گودا کہ جس نے اپنے گودے کا الہما ہو گولا کہ اس کا ابتدائی سرا پکڑے پکڑے افسانہ ختم ہو جاتا ہے اور انسان عالی ذہن سے صفحات اٹکا پٹکا رو جاتا ہے۔ افسانے میں اسلامی روایات کو کبھی بھی تحسین کی نظر سے نہیں دیکھا گیا۔ مگر جدید افسانے سوائے دعا نگاری کے کچھ نہیں۔ اپنے مقدمہ کو مخصوص زبان اور جزائے اظہار میں مدام کے سامنے لانا۔ جس میں کہانی کا وجود نہ ہونے کے برابر ہو۔ ذہنی افسانے کی ذیل میں لانا ہے۔ موضوع کی حد تک انکارے گروپ کی روایت کو آگے بڑھانے والوں میں عسکری، منو، عصمت اور ممتاز ہشتی وغیرہ آتے ہیں۔ لیکن انہوں نے اپنے فن میں ذاتی مشاہدے اور تجربے کو برتا ہے۔ اس لیے کہانی اور پلاٹ کو نظر انداز نہیں کیا اور زیادہ قریبیائے تکنیک کو برتا ہے۔ افسانے میں پلاٹ، واقعات اور کرداروں کو بیانیہ تکنیک میں کامیابی سے برتنے والوں میں غلام عباس، بیڈی، کرشن چندر، عظیم بیگ چغتائی، احمد امجد تاشی، شوکت صدیقی، ہاجرہ مسرور، خدیجہ مستور اور ابراہیم علیس وغیرہ شامل ہیں۔

ان میں عصمت چغتائی پلاٹ کی ترتیب، کرداروں کی تخلیق اور زبان و بیان میں انتہائی بلندی پر نظر آتی ہیں۔ ان کے گھر بچہ زندگی پر مبنی افسانے چھوٹے چھوٹے واقعات سمیت قاری کے لیے دلچسپی پیدا کرتے ہیں۔

منو کو پیش منج حقیقت نگار کہا گیا مگر کہانی کی پائنتی لانا کے فن کی بار

ہے۔

وارث ٹھوڑی کے بقول:

”منو نے غیر ضروری تفصیلات، جزئیات نگاری، آرائشی تفصیلات، لفظی بے بندی، منظر نگاری، سہمی آواز، اہوار اور نفسیاتی بیچ و تم کے بیان سے اجراز کر کے اپنے بیان کو اس حد تک کفایت شعارانہ بنا دیا کہ

پوری انگلیش میں بس یہی لکھا ہے کہ ”تو ایک کہانی کہ رہا ہے“۔
 یہاں بھری سمجھ میں نہیں آتا کہ منو کے ہاں اگر مندرجہ بالا لوازمات سے اجراز رہتا گیا ہے تو پھر یہ کہنے میں ہلکا نہیں ہوتا چاہیے کہ منو کے ہاں تمام صفات انسانی پائی جاتی ہیں اور اگر کہانی اور انسان کے فن کو مد نظر رکھا جائے تو شروع سے آخر تک انسان نگار ہی رہتا ہے۔ اسے کہانی کا نہیں کہیں گے۔
 بیوی کے ہاں کہانی کا آغاز پہلا اپنے والا نہیں ہوتا لیکن خاتمے پر اثر دہا ہوا گویا ہوتا ہے۔ واقعات کو نگاری سے برتنے والا ایک بڑا نام تمام جہاں کا مکی ہے جن کے انسانوں میں شروع سے آخر تک ایک تواریخ پایا جاتا ہے۔ نام نہاد یا زنی پسندوں سے یہ شکایت رہی ہے کہ انہوں نے نچلے طبقے کی زندگی تو خوش کی مگر اس طبقے کو مکمل سچائی سے پیش کرنے والے کم ہیں۔ ان کے جذبات اور احساسات کی لمانگی کرتے وقت حقیقت کے برعکس روایتی رویہ اپنایا جاتا ہے۔ ترقی پسند انسان صرف وہ کامیاب ہے جس میں واقعات کے انتخاب و ترتیب اور کرداروں سے ترقی پسندی کا کام لیا گیا۔ جن انسان نگاروں نے کرداروں کے آئینے میں سیاست اور اقتصادیات کا مستقل پیکر شامل کر دیا وہ اپنے لہجے سے انسان نہیں کر سکتے۔ تحصیل و عورت اور غیر ضروری جزئیات نگاری یا اپنے انسانے کی روح کے مٹانی ہے۔ اس سوائے سے اور افسوس صدیقی کی مثل وہی جا سکتی ہے جنہوں نے اہم و پیش کے ایسی معاشرے کی عکاسی کی مگر جزئیات نگاری

اور خصوصاً انداز بیان کی وجہ سے ان کا افسانہ گہراں گزرتا ہے۔
 بدیہہ دستور اور باجرہ سرور کے ہاں موضوعات اور پلاٹ کے حوالے سے یکسانیت
 پائی جاتی ہے مگر خدیجہ میں فنی چنگی نسبتاً زیادہ ہے۔ افسانے کی محکمیت اور
 اسلوب کو کامیابی سے برستے والوں میں اختر حسین رائے پوری اور محمد حسن مسکری
 بھی اہم افسانہ نگار ہیں۔ خصوصاً اختر حسین رائے پوری کے افسانے کی سب سے
 بڑی خوبی ان کا انداز بیان ہے۔ ان دونوں افسانہ نگاروں نے مغربی افسانہ نگاروں
 کا بھرپور مطالعہ کیا لیکن افسانے کے فنی اصولوں کو مد نظر رکھا۔
 یہ سب افسانے کے بڑے نام اہی لیے ہیں کہ ان کے ہاں کلاسیکی روایت سے بے
 اقتنائی نہیں پائی جاتی اور نہ مطالعے اور مشاہدے کا فقدان ہے۔ اپنا مستقل
 لیے انہوں نے قابل قدر وقت چھوڑا ہے۔ یہ وہ ترقی پسند ہیں جنہوں نے مزدوروں
 پر نہیں کھٹا بلکہ زندگی پر کھٹا اور زندگی میں کبھی بھی واقعات کی کمی نہیں رہی۔
 بقول ڈاکٹر صادق:

”جمہوری طور پر ترقی پسند افسانہ ایک ایسے اسلوب کا حامل ہے جس میں
 راست بیانیہ پر زیادہ زور ملتا ہے۔ عوام کو ان مسائل سے آگاہی
 دلانے کے لیے نیز ان کے شعور میں تبدیلی پیدا کرنے کی غرض سے
 ایک ایسی زبان اور ایک ایسے اسلوب کی ضرورت تھی جس میں پیچیدگی
 کی بجائے وضاحت ہو۔ اس کے علاوہ تریبل اور ابلاغ کا مسئلہ پیدا نہ
 ہو۔“

ایسا تب ہی ممکن تھا جب طبقاتی اور سماجی شعور کو واقعات کے آئینے میں دیکھا
 جاتا، لیکن افسانوی فن کو گھڑے گھڑائے پلاٹ، حد سے زیادہ احتیاط اور
 شعوری کوشش کے نتیجے میں بے روح اور بے اثر بھی بنا دیا جاتا ہے جس کی مثال
 آزادی کے بعد کا اردو افسانہ ہے جو فوری طور پر متاثر نہیں کر سکا۔ کیونکہ
 حقیقت کو جذباتی انداز میں رقم کر دینا افسانہ نہیں کہلاتا اور نہ انسانیت کو بچانا۔

کے لیے پروپیگنڈے کی ضرورت ہوتی ہے۔ افسانوی فن تو نئی سیہ اور نئی آواز
 دے کر چلتی عطا کرتا ہے۔ کیوں کہ فن میں کچا پن بہت ہوا گئے ہیں اور
 نہیں اتارا جا سکا۔ اس لیے پیشہ تحقیقات الیکٹریوں کا باعث بھی نہیں بن سکا۔
 نگاروں نے تکنیک اور تراش فراش کا خیال رکھا ان میں کرشن چندر، مسعود
 چغتائی، منیر، منیر مفتی، بیدی، قاسمی، انتظار اور صدیقی مستور کے سنگی فنکاروں
 افسانے شامل آتا۔

قوم پاکستان کے بعد بہت سے ایسے موضوعات جن پر کہانیاں لکھی گئیں۔
 اب قومی افسانہ سمجھا گیا۔ مثلاً سماجی بغاوت، طبقاتی جدوجہد، سہ ماہی،
 بھوک، ہاں البتہ کچھ عرصہ تک جنسی بھوک کی طرف توجہ رہی۔ یہ سب
 مارشیل طور پر ابھرا لیکن بلند شہم ہو گیا، گلنے والے وہی منور، سفلی اور مسعود
 تھے۔ البتہ ان کا ساتھ عزیز احمد اور آغا بابہ وغیرہ نے دیا۔

روایتی افسانے کے حوالے سے اسی دوران اشفاق احمد، اسد ظہیر، انتظار جنسی اور
 بیوت صدیقی ہی نسل کی نمائندگی کرتے رہے۔ انہوں نے روایتی بیانیہ انداز
 سیدھے سادے افسانے لکھے لیکن یہ لوگ کسی اہم رجحان کے حوالے نہیں تھے۔
 جہول عبادت بریلوی!

”زنگی میں کوئی تحریک نہیں۔ اسی لیے اس میں گھروخیال کے لیے
 راہیں بند ہیں۔ اس کا ہر ادارے افسانے پر بھی ہوا ہے۔ بے گھر
 کے علم میں افسانے کو فروغ نہیں ہوتا۔ افسانے تو آج بھی لکھے
 رہے ہیں لیکن اس میں بے حسی کا ماحول ہے۔ جیسا سبب ہے کہ
 افسانے میں آج ایک طرح کا گلیا پن آ گیا ہے وہ چوتھا نہیں۔
 سے خون میں گرمی پیدا نہیں ہوتی اس میں تو بس سیدھی ساری ہانہ
 باتیں ہیں جن کو خالص بیانیہ انداز میں پیش کر دیا جاتا ہے۔ کوئی
 اور عمدہ خیال ان کے ذہنوں میں پیدا ہی نہیں ہوتا۔ ایک طرح ا

کو کھلنا پنا ہوا ہو گیا ہے۔"

پہلا طاری ہوا 60ء کی دہائی میں بیانیہ افسانے کی روایت ام توذنی وکمالی اپنی ہے۔ رشید احمد، انور سجاد اور انتظار حسین کی تحفید میں بے شمار نئے نئے ناول نے علامتی افسانے کا رخ کیا جس کا تجربہ پہلے چائل کرشن چندر، عزیز احمد، مہناز شیرینیا، سجاد عسیر اور احمد علی وغیرہ کر چکے تھے اور بعد میں افسانہ "پندرہ" اس کی ایک مثال ہے۔

شہزاد مظفر نے علامتی افسانہ لکھنے کی چند ایک وجوہات بیان کی ہیں جو بہت حد تک درست ہیں مثلاً "پہلی وجہ ہے کہ اس کے دور کے بلند قامت افسانہ نگاروں کے مقابلے میں نئی نسل کی اپنی شناخت کا مسئلہ، دوسری وجہ ترقی پسند افسانے کی راست گوئی اور سہاٹ بیانیہ طرز انہماک سے آگاہی اور اس کے رد عمل میں علامتی اسلوب کا رواج (یہاں میں وضاحت کرنی چاہوں کہ بیانیہ اسلوب ہے نہ کہ تخلیقی، آپ اس اسلوب کے ذریعے مختلف تکنیکس کے تجربات کر سکتے ہیں) تیسری وجہ انہماک و بیان میں سادگی کی تلاش اور چوٹی اور سب سے بڑی وجہ عصر کا طرز، یعنی دستور زبان بندی میں انہماک کے بالواسطہ طریقے۔"

جہاں تک پہلی وجہ کا تعلق ہے تو انتظار حسین اور انور سدید نے اپنے پہلے مجموعے یعنی "کلی کوہے اور چرواہا" میں روایتی بیانیہ افسانے کے زور پر اپنی شناخت کردائی اور اپنی تخلیقی صلاحیت کو منوا لیکن بعد میں انتظار حسین کے ہاں ماضی کی بازیافت کے رجحان کا نتیجہ یہ نکلا کہ دیوہالا اور پرانی کہانیوں کے حوالے سے ہجرت کا تجربہ ایک نئی آگہی لے کر آیا۔ انہوں نے روایتی بیانیہ انداز سے ہٹ کر علامتی اور استعاراتی اسلوب کو اپنایا۔ یہاں پھر میں وضاحت کرنی چاہوں کہ علامتی افسانہ اردو افسانے کی روایت کا تسلسل نہیں بلکہ اسے جدیدیت کا طرز اختیار خیال کیا گیا اور کئی افسانہ نگاروں نے محض اپنی انفرادیت کو اجاگر کرنے کے لیے اس انداز کو اپنایا۔ اسے ترقی پسند افسانے کا رد عمل کہا جا سکتا ہے۔

کیونکہ حقیقت نگاری ہمیشہ سے افسانے کی خوبی رہی ہے۔ انوار وہ نثر نگار ہیں جنہوں نے نثر نگاری کو نیا رنگ دیا۔ اہلِ ہنر و مہارتی طرزِ بیان بیانِ افسانے کو سہولت دے گا۔ یہ تو طرزِ نثر کی خاصیت ہے۔ تکنیک یا اسلوب کی نہیں۔ ہندو جیواں اور سہو شریہ احمد، مسیح، آہوبہ، بلراج میں راہ سریندر پرکاش اور کشیش نے علامت یا تجریدیت کو افسانے میں فروغ دیا وہاں بیدی، غلام عباس، قرظ علی، صدیقی، اشفاق احمد، بانو قدسیہ اور حاضی عبدالستار نے روایتی نگاروں کی صورت بیانِ افسانے کو نیا رنگ دیا اور اگر علامتی انداز میں لکھا ہے تو علامتی مناسبت سے اسلوب اختیار کیا ہے۔ کیوں کہ بعض کیفیات اور موضوعات کے لئے ہوتے ہیں کہ بیانِ انداز موزوں نہیں ہوتا۔ ایسے میں علامتی اسلوب کو اختیار تصور کیا جاتا ہے لیکن علامتی استعمال کی جانی چاہئیں جن پر مصنف کو اثر گرفت ہو۔

اگر ہماری نظر پر آج تک پورے افسانوی ادب پر نظر ڈالی جائے تو یہ بات تو ملے ہے کہ وہ لوگ جنہوں نے علامت یا تجریدیت کو جدید افسانے کی اور اسے اپنا مقصد بنایا وہ پورے طور پر ناکام رہے۔ افسانے میں کہانی اپنے باہر انداز میں آج بھی پوری شان سے جلوہ گر ہے۔ اب بیانِ افسانہ دوبارہ شہرہ نہیں ہو سکتا۔ وہ تو ہمیشہ ہمارے افسانوی ادب میں برآمدان رہا ہے۔ یہ کہہ سکتے ہیں کہ نئے پرانے اور صرف جدید افسانہ نگار بھی ایک بار پھر بیانِ افسانے کی طرف لوٹ رہے ہیں اور ایسا بیانِ افسانہ پا رہا ہے جس میں علامتی رنگ اور اشارت بھی ہے۔ علامتی انداز بھی۔ یہ اجرائی رنگ موجود افسانے کی پہچان ہے۔

آخر میں بیانِ افسانے کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

۱۔ گاؤں سے لوگ بچے اور حاملہ بھی بچوں کے ساتھ تھا۔ سب کے سب لہو کر لکل جاتے ہر گئی درخت کے نیچے کھڑے ہو کر ساتھ دلوں کا انکار کرتے۔ یہ لوگ کیوں اسے آہستہ آہستہ نہیں رہے ہیں۔ شہر کا برا

کھوکھلا چنا پٹا ہو گیا ہے۔"

جود طاری ہوا 60ء کی دہائی میں بیانیہ افسانے کی روایت ہم توڑتی دکھائی دیتی ہے۔ رشید احمد، انور سجاد اور انتظار حسین کی تخلیق میں بے شمار نئے گلے والوں نے ملاحتی افسانے کا رخ کیا جس کا تجربہ پہلے پہل کرشن چندر، عزیز احمد، ممتاز شیریں، سجاد ظہیر اور احمد علی وغیرہ کر چکے تھے اور بعد میں افسانہ "پہندے"

اس کی ایک مثال ہے۔

شیریں نے ملاحتی افسانہ لکھنے کی چند ایک وجوہات بیان کی ہیں جو بہت حد تک درست ہیں مثلاً "پہلی وجہ ہے کہ اس کے دور کے بلند قامت افسانہ نگاروں کے مقابلے میں نئی نسل کی اپنی شناخت کا مسئلہ، دوسری وجہ ترقی پسند افسانے کی راست گوئی اور سچائی طرز انکھار سے انکسپٹ اور اس کے رد عمل میں ملاحتی اسلوب کا رواج (یہاں میں وضاحت کرتی چلوں کہ بیانیہ اسلوب ہے نہ کہ محکمہ، آپ اس اسلوب کے ذریعے مختلف تکنیکس کے تجربات کر سکتے ہیں) تیسری وجہ انکھار و بیان میں ندرت کی تلاش اور چوٹی اور سب سے بڑی وجہ عصر کا جبر، یعنی دستور زبان بندی میں انکھار کے بالواسطہ طریقے۔"

جہاں تک پہلی وجہ کا تعلق ہے تو انتظار حسین اور انور سدید نے اپنے پہلے مجموعے یعنی "گلی کوچے اور چرواہا" میں روایتی بیانیہ افسانے کے زور پر اپنی شناخت کروائی اور اپنی تخلیقی صلاحیت کو منوایا لیکن بعد میں انتظار حسین کے ہاں ماضی کی بازیافت کے رجحان کا نتیجہ یہ نکلا کہ دیوالا اور پرانی کہانیوں کے حوالے سے ہجرت کا تجربہ ایک نئی آگہی لے کر آیا۔ انہوں نے روایتی بیانیہ انداز سے ہٹ کر ملاحتی اور استعاراتی اسلوب کو اپنایا۔ یہاں پھر میں وضاحت کرتی چلوں کہ ملاحتی افسانہ اردو افسانے کی روایت کا تسلسل نہیں بلکہ اسے جدیدیت کا طرہ امتیاز خیال کیا گیا اور کئی افسانہ نگاروں نے محض اپنی انفرادیت کو اجاگر کرنے کے لیے اس انداز کو اپنایا۔ اسے ترقی پسند افسانے کا رد عمل کہا جا سکتا ہے

بچے ہو رہے ہو۔ اس حرازے سے کوئی پوچھے کہ تمہیں کیا سمجھتا
تھی۔ میں بگا ہو رہا تھا۔ تمہاری ماں تو نکلی نہیں ہو رہی تھی۔۔۔ (الہ آباد)
آف تھیلیا از احمد ندیم قاسمی

5۔ کیو پڈ سائیکی کی نسبت چابی و خشکی کا ذکر نہ من سکا اور یہ قرار ہو کہ یہ
انہا۔ ہاں میرا ترنس بھی خالی ہے اور پنکیاں بھی دکھتی ہیں کیا تیرے اہل
سے قاصر رہنے کے لیے یہ عذر کافی نہیں ہیں۔ سائیکی کے بھروسے
پر افسوس نہیں کیونکہ وہ مجروح نہیں ہے اور اگر کہیں وادیوں میں پریشان
رہی ہے یا وادیوں سے گھرا رہے ہے تو وہ تنہا نہیں ہو گی۔ کیو پڈ نے اپنی
کمان توڑ ڈالی۔ تیروں کو پھینک دیا اور اس کی زندگی صرف یہی ہے کہ وہ
سائیکی کے درد و مصیبت میں اپنے تئیں مٹا دے اسے وغیرہ اچھے ماست نہ
کر کیونکہ وہ فہم تیر اندازی مجھ سے زیادہ مشاق نکلی اور مجھ پر ماست نہ
کر۔ کیونکہ ساری عمر میں آج ہی تو یہ معلوم ہوا ہے کہ تیر چلانے سے
تیر کھانے میں زیادہ حرا ہے۔ (کیو پڈ اور سائیکی از نیاز فتح پوری)

6۔ آپا چپ چاپ بیٹھی چولہے میں راکھ سے دبی ہوئی پنکھاریوں کو گریہ رہی
تھی۔ بھائی جان نے معلوم آواز میں کہا "اف کتنی سردی ہے" "بھراؤ
کر آپا کے قریب چولہے کے سامنے جا بیٹھے اور سلگتے ہوئے ایلوں سے ہاتھ
پینگتے گئے۔ بولے "ممائی جی کہتی تھیں کہ ان جگے ہوئے ایلوں میں آگ
دبی ہوتی ہے اور سے نہیں دکھتی۔ کیوں مجھے۔ آپا پرے سرکے لگی تو
چمن سی آواز آئی جیسے دبی ہوئی پنکھاری پر پانی کی بوند پڑی ہو۔ بھائی جان
منت بھری آواز میں کہنے لگے۔ اب اس پنکھاری کو تو نہ بھجھاؤ مجھے دیکھو

ماخذات و حوالہ جات

- (1) عبادت علی بریلوی، ڈاکٹر: "افسانہ اور افسانے کی تنقید"، ادارہ ادب و تنقید، لاہور، 1986ء
- (2) محبت رحمان خان، ڈاکٹر: "اردو مختصر افسانہ"، بک وائر، لاہور، 1988ء
- (3) انظار حسین: "علامتوں کا زوال"، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، 1983ء
- (4) شہزاد منظر: "پاکستان میں اردو افسانے کے پچاس سال"، پاکستان ملٹی میڈیا سنٹر جامعہ کراچی، 1997ء
- (5) عزیز طاہر، ڈاکٹر: "اردو افسانہ سماجی و ثقافتی پس منظر"، ناصرت پبشرز گلشن، 1984ء
- (6) گوہر بی چند نارنگ، ڈاکٹر: "اردو افسانہ روایت اور مسائل"، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، 2002ء
- (7) عصمت جمیل، ڈاکٹر: "اردو افسانہ اور عورت"، شعبہ اردو، زکریا انیسٹیوٹ، ملتان، 2001ء
- (8) سلیم آغا تزی لپاش، ڈاکٹر: "جدید افسانے کے رجحانات"، ماہنامہ نثر ترقی اردو پاکستان، 2000ء

نوکلارسیکٹ

Johnson is known as the first regular critic in English. He derived his critical theories from neo-classical ideas of France. At that time France was considered a model, not only in literature but also in every department of life. The article examines the styles and techniques of literary and critical figures that owed its emergence to the neo-classic style of France.

❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖

انگریزی تنقید کا باقاعدہ آغاز سترہویں صدی میں ڈرائیڈن کے ہاتھوں ہوا۔ ڈرائیڈن پہلا شخص ہے، جس نے انگریزی میں توجیحی اسلوب متعارف کروایا، جو ”پانچواں تنقید“ کی اولین شرط ہے۔ قبل ازیں انگریزی میں انقاد کا جو تصور بہت ذخیرہ موجود تھا اسے مقنن تنقید اور غیر واضح اشارات نقد کے دو زمروں میں بانٹا جاسکتا ہے۔ مقنن تنقید شاعری کے تکنیکی اصولوں اور عروضی مباحث سے وابستہ رہتی ہے۔ چنانچہ اس کے طالب شعرا ہوتے ہیں۔ اور چونکہ شعرا جناب ہوتے ہیں، اس لیے ان چند مخصوص اصطلاحات سے کام لیا جاتا ہے، جو اس مہد کے شعرا میں مانوس ہوتی ہیں۔ (کیا جب اتفاق ہے کہ مانی سے پہلے اردو میں بھی تنقید کی جی صحت تھی۔ تذکروں کی مداری تنقید مقنن ہے) ڈرائیڈن سے پہلے انگریزی تنقید میں ادب کے عمومی نظری مباحث بھی یکونہ کو موجود تھے۔

مگر وہ غیر واضح صورت میں تھے۔ مخصوصاً ادب پاروں کے توجیسی مطالعات کا تصور انگریزی میں موجود ہی نہیں تھا۔ اس تصور کو ڈرائیڈن نے نہ صرف متعارف کروایا بلکہ اسے عملی شکل بھی اس نے دی۔ مگر اس تصور کی تشکیل ڈرائیڈن کے ذہن رسا کی مرہون نہیں۔ اسے اس نے فرانس کی نوکلاسیکیت سے اٹھایا تھا۔ ڈرائیڈن کے معاصرین تھامس راکر اور جان ڈین بھی فرانس کی علمی تنقیدی روایت سے متاثر ہوئے تھے۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان میں ڈرائیڈن جتنی قوت جذبہ اب تھی نہ تجزیاتی صلاحیت! لہذا وہ کوئی روحان ساز کام نہ کر سکے۔

سترہویں صدی میں انگریزی تنقید فرانس کی طرف اسی طرح متوجہ اور اس سے متاثر تھی، جس طرح اردو تنقید گذشتہ ایک صدی سے مغربی تنقید کی طرف متوجہ اور اس سے متاثر ہے۔ واضح رہے کہ سترہویں صدی کا انگلستان ادب میں ہی نہیں، زندگی کے ہر شعبے میں فرانس کو ایک ماڈل اور اتھارٹی خیال کر رہا تھا۔ شاید اس لیے کہ تب انگلستان میں مقامی فکر کی کوئی مضبوط روایت نہ تھی۔ اور وہ اپنے یہاں فکری روایت قائم کرنے کے لیے کوشاں تھا۔

کسی ثقافت میں دوسری ثقافت کے اثرات کا نفوذ پیچیدہ و عمل ہے۔ تاہم کبھی ایک تاریخی واقعہ اس نفوذ کے عمل کو جاری کر دیتا ہے۔ یہ طاعون ثقافت میں فرانسیسی اثرات کا بیج بھی ایک ایسے ہی تاریخی واقعے سے پڑا۔ چارلس اول ۱۶۲۵ء میں فرانس کے شاہی خاندان کی ہنریٹا ماریا (Henrietta Maria) کو اپنی زوجیت میں لے آیا تھا۔ اور ماریا اپنے ساتھ (جنیور میں) متحدہ ویرجینی اور اہل فن لائی تھی۔ اس کے نتیجے میں اول اول شاہی اور بعد ازاں عوامی کلچر فرانسیسی ثقافت کے اثرات کی زد میں آتا چلا گیا۔

اس زمانے میں فرانس میں نوکلاسیکیت پوری طرح راسخ اور رائج تھی۔ عجیب بات یہ کہ فرانس نے بھی نوکلاسیکی تصورات خود وضع نہیں کیے تھے، بلکہ اٹلی سے مستعار لیے تھے، جہاں سے مغربی نشاۃ ثانیہ کا آغاز ہوا تھا۔

اطالوی اثرات کی قبولیت کے لیے زمین ہموار کرنے کا کام اس دور میں کیا گیا، جو فرانس کے ادبی مکتبوں نے اس زمانے کے معروف اور سب سے بڑے ادیب رونسارڈ (Pierre de Ronsard) (۱۵۲۳-۱۵۸۵ء) کے خیالات کے نظریوں میں خلافت کیا۔ رونسارڈ آزاد خیال ادیب تھا۔ وہ تخلیقی ادب میں خاندانی پابندیوں کے حق میں نہیں تھا۔ لکھنے والوں کو اپنے تخلیقی جینس کے اظہار کی مکمل آزادی دینے پر زور دیتا تھا۔ یہ نئی رومانی اور جدید رویہ تھا۔ یہ الگ بات ہے کہ اس کے پاس وہ فلسفیانہ دلائل نہیں تھے، جو اڑھائیویں سو برس کے بعد فرانس میں پیش کیے۔ رونسارڈ کے خیالات کا ماخذ ایک حد تک وہ فکری فنکار ہے جو پورے یورپ میں نشاۃ ثانیہ کے بعد آئے۔ جو دکا احساس والا رہی تھی۔ اور ایک حد تک تخلیقی عمل کے سلسلے میں موجود وہ بنیادی اصول بھی ہے، جو ارسطو جینس کے زمانے سے اب تک چلی آ رہی ہے، جس کے مطابق ادبی تخلیق کا عمل آزاد یا پابند ہے۔ ان دونوں میں نگرانی کی صورت بھی اکثر یہی ہوتی رہی ہے۔ رونسارڈ کے خیالات کو بھی باقیان خیال کیا گیا اور انہیں ادب کے لیے اتاری سمجھا گیا۔ ان کے رد کے لیے محکم ادبی اصولوں کی تلاش کی ضرورت محسوس ہوئی۔ جس کا صاف مطلب ہے کہ ابھی فرانس ایک کٹھن ریو معاشرہ تھا جسے اجتماعی اقدار کا تحفظ عزیز تھا۔ ابھی اس فرانسیسی روح میں وہ اضطراب نہیں تھا جو نئے خیالات کو تلاش کرتا یا کم از کم انہیں خوش آمدید کہتا ہے۔ فرانسیسی ادبی روایت میں محکم ادبی اصول بھی موجود نہیں تھے۔ اس لیے فرانس اپنے ہی ایک سپوت کے "باغیانہ" خیالات کے رد کے لیے اپنی کی طرف متوجہ ہوا جہاں یونانی اور لاطینی ادبی تصورات صدیوں سے کارفرما تھے اور نشاۃ ثانیہ کے بعد انہیں حیات بخشی تھی۔ فرانس میں تو کلاسیکیت کے فردوس کا خاکہ اسٹینز نے عمدگی سے بیان کیا ہے۔

"... the new creed (neo-classicism) developed

gradually between 1630 and 1660 was

crystallized after 1660 and established in its form by Boileau and others."

نوکلایکی تنقیدی تصورات کی تشکیل میں بولیو کے علاوہ راپن (Le pere Rapin) اور باسو (Le Bassin) کے اسما شامل ہیں۔ ان تینوں کی کتب میں ترجمہ ہوئیں اور انگریزی تنقید پر اثر انداز بھی ہوئیں۔ بولیو کی Art Poetiqua، راپن کی Reflexions Sue la Poetique et les Poetes اور باسو کی Traite du Poeepque انگریزی میں ترجمہ ہوئیں۔

نوکلایکیٹ بنیادی طور پر یونانی تنقیدی فکر کے احیاء سے عبارت ہے اور یونانی فکر میں ارسطو کی فکر اور اس کی کتاب بوطیقا کو یہ طور خاص پیش نظر رکھا گیا ہے۔ ایک تنقیدی ماڈل کو سامنے رکھنے کی وجہ سے نوکلایکیٹ خود ایک باقاعدہ تنقیدی نظریے کی صورت اختیار نہ کر سکی۔ اطالوی نوکلایکیٹ کو نظریے کے بجائے ایک تنقیدی رویہ کہا جاتا مناسب ہے، جو ارسطوئی تنقید کو اپنا راہنما بناتا ہے۔ اٹلی میں نوکلایکی تصورات بکھری صورت میں اور انفرادی کوششوں کا نتیجہ تھے۔ جن اطالوی نقادوں نے ان تصورات کو پیش کیا ان میں Scaliger، Castelveto، Hainsius اور Vossius قابل ذکر ہیں۔ راپن نے اعتراف کیا کہ فرانسیسیوں کے پاس فن شاعری پر کوئی کتاب نہیں تھی۔ وہ ارسطو کی بوطیقا سے اطالویوں کے ذریعے آگاہ ہوئے۔ بوطیقا کا فرانسیسی ترجمہ ۱۶۹۲ء میں Dacier نے کیا (۳)۔ اٹلی میں نوکلایکی تصورات تو منتشر حالت میں تھے، مگر فرانس میں انھیں منظم کیا گیا اور ایک سسٹم کی صورت دی گئی۔ یعنی نوکلایکیٹ میں ادب کی تخلیق، مقصد اور تمسین کے اصول باقاعدہ طور پر طے کیے گئے۔ ان اصولوں کی مدلل اور منضبط انداز میں پیش کیا گیا۔ اور ان کی پاس داری کو باقاعدہ عقیدے (Creed) کا درجہ دیا گیا۔ یونانی تنقید کی بیرونی میں نوکلایکیٹ کا بنیادی سروکار شاعری تھا۔ اور شاعری

میں بھی ایسے ، طرحے اور رزمیے کو اہمیت دی گئی۔ شاعری کی تخلیق کو فطرتی صلاحیت
 مرہون کہا گیا، مگر اس صلاحیت کے اظہار کو اکتسابی عمل قرار دیا گیا۔ گویا شاعر کے
 اور فطری اظہار کو قبول نہیں کیا گیا۔ شاعری کو "کوڈ" قرار دیا گیا، جس پر علم اور پیمانہ
 کے لیے لازم گردانی گئی۔ یہ قول آسٹرو

"Art was defined as a code of rules; to code

submission was held to be indispensable."

شاعری کا ضابطہ علم اور اصل یونانی اور کسی حد تک لاطینی شعری تصورات تھے۔ ظاہر ہے کہ
 حصول عقل کے ذریعے ممکن ہوتا ہے۔ پتا چپے تو کلاسیکیت نے شاعری کے لیے عقلی
 ضروری ہی نہیں برتر بھی ٹھہرایا۔ بولیو نے واضح طور پر لکھا:

"شاعری کو عقل کے قوانین کے مطابق ہونا چاہیے۔۔۔ شاعری

عقل کا جو ضرور قبول کرے گی، جو اسے مجروح کرنے کے بجائے

الہامی نفاذے گا۔۔۔ عقل سے محبت کرے اور جو کچھ تم لکھو اس میں

حاصل سے حسن، قوت اور روشنی حاصل کرو۔"

واضح رہے کہ سولہویں صدی کے فرانسیسیوں کے لیے عقل سے مراد آدمی کی

برتر ذاتی صلاحیت تھی جو اس کی تمام دیگر صلاحیتوں کی گمان اور حاکم ہے۔ بالخصوص اس کی

آزاد حیثیت کی اور جو سچ اور جھوٹ میں فرق کرتی ہے (۶)۔ گویا عقل بیک وقت قوت مجتہدہ

اور ایک اخلاقی اصول تھی۔ اور شاعرانہ عقل کی برتری تسلیم کرنے کا مطلب قدیم شعری

اقدار اور شعری ضابطوں کا علم اور ان کی برتری کا واضح شعور تھا۔ اور یہ شعور حقیقت کی آزادانہ

فکری کے پے قطع کرتا تھا۔ یعنی حقیقت کی تک و تاز کو قدیم شعری مہلوں کے مقررہ آفاق تک

محدود کرتا تھا۔ چونکہ اصل اخلاقی شعور بھی مہیا کرتی تھی۔ اس لیے شاعری کا حتیٰ متعدد

اخلاقی تربیت ٹھہرا گیا۔ (یعنی یہی تصور ہمارے مولانا حالی نے پیش کیا۔)

نوکلاریٹک منظرین کو احساس تھا کہ اس نظریے میں تضاد وجود ہے: فطرت اور
 عقل کا۔ حقیقت کی فطرت آزادی ہے مگر عقل پابندی کی حامل ہے۔ اس تضاد کو حل کرنے کی
 نظریہ کہا گیا:

"... what was to be imitated were the general
 or universal truths of humanity."

گویا نوکلاریٹک نے جن ادبی نمونوں کی نقل پر زور دیا، انہیں عمومی اور آفاقی صداقتیں
 سمجھایا۔ اور جو آفاقی اور عمومی ہے وہ فطری بھی ہے۔ مگر سوال یہ کہ کیا اس سے یہ تضاد حل
 ہو جاتا ہے؟۔۔۔ غور کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس دلیل سے تضاد حل نہیں ہوتا۔ جن
 صداقتوں کو آفاقی اور عمومی سمجھا گیا۔ انہیں دراصل ایک خاص وقت میں، ایک خاص قوم یا
 ایک خاص کالج نے تشکیل دیا تھا۔ اور مخصوص منظرین نے ان کی توجیہ کی تھی۔ یوں جنہیں
 عمومی صداقتیں کہا جاتا ہے وہ درحقیقت انسانی اور انفرادی ہوتی ہیں۔ ہر صداقت دراصل
 ایک تاریخی صداقت ہے اور ایک اپنا تاریخی تناظر رکھتی ہے۔ اس تناظر سے باہر وہ بڑی
 حد تک اجنبی اور غیر متعلق ہو جاتی ہے۔ اسے نئے تناظر سے ہم آہنگ اور متعلق کیا جاسکتا
 ہے، مگر پرانے اور نئے تناظر کا فرق اور ضرورتوں کو ملحوظ رکھ کر۔ نوکلاریٹک نے اس طرف
 توجہ نہیں دی۔ اس نے یونانی اور لاطینی تصورات کو آفاقی اور عمومی اصول گردانا اور مخصوص،
 منفرہ اور انسانی نوعیت کے واقعات سے صرف نظر کیا۔ قدیم اصولوں کی آفاقییت کے
 عقیدے نے ان کی ہوبہو نقل کی روش پیدا کی۔ اور یہ نہ دیکھا گیا ارسطو نے جو اصول
 وضع کیے تھے، وہ ایک تو یونانی ڈرامے سے ماخوذ تھے اور دوسرا انہیں مستقبل کے لیے راہنما
 اصولوں کے طور پر پیش کرنے کا دعویٰ ارسطو نے کیا بھی نہیں کیا تھا۔ تاہم اس کا مثبت اثر
 یہ بہر حال ہوا کہ شاعر کو ناہیض خیال کیا گیا۔ بہترین اور بڑی شاعری کے تصور کو خواہ کسی
 طریقے سے قبول کیا گیا۔ اور بے درجے کی شاعری کو شاعری سے ہی خارج کیا گیا۔ بائیں

ہر ذرہ بلکہ پہلے تک جس نے جمالیات میں فردوسی، نظامی، سعدی اور مولانا جاناں سہیل
 اہل مغرب کی توجہ دلائی۔

شرقی تہذیبوں میں ترنہ کے فن کا مذہبی تبلیغ و اشاعت کے علاوہ
 زبانوں کی نشوونما اور قومیت کے شعور سے بہت گہرا تعلق ہے۔ اس تعلق کا اسماں سہیل
 سید کو بھی تھا۔ اس ضمن میں وہ لکھتے ہیں:

”جہاں بھی تعلیم اور طباعت عام ہوتی ہے اور متوسط طبقہ کھڑکھڑ
 حیات میں شریک ہوتا ہے، وہاں اور چیزوں کے علاوہ ترنہ کے
 فن کو بھی فروغ حاصل ہوتا ہے۔ اس لیے ترنہ کو کسی معاشرے کی
 روشن خیالی کا مظہر بھی کہا جاسکتا ہے۔“ (۱)

مظفر علی سید ترجمے کو دوہری تنقید کا نام دیتے تھے۔ ان کے نزدیک ترجمہ کرنے کی دوہری
 ہوتی ہیں، ایک تو یہ کہ ہم اپنی زبان کے ہم عصر ادب سے شکایت کرتے ہیں کہ یہ بات
 تمہارے ہاں کیوں نہیں، دوسرے یہ کہ دوسری زبانوں اور تہذیبوں میں جو ادب ہے وہ ہم
 ہے ان کے مختلف اجزاء کو ہم اپنے ادب میں جذب کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ نام
 اس سے تو بھتر ہے کہ ہم باہر کے ادیبوں کے نام گناتے رہیں اور اپنے پڑھنے والوں کو
 پتہ ہی نہ ہو کہ وہ کیسا ادب تخلیق کر رہے ہیں۔ محض یورپ کا ادب ہی نہیں بلکہ یورپ سے
 باہر کا ادب بھی، ہالندوس، تیسری دنیا کا ادب لائق اہتمام ہے۔

آج ہمارے لیے یہ جاننا ضروری ہے کہ تیسری دنیا میں لوگ کس طرح سوچتے
 اور محسوس کرتے ہیں، اور ہمارا ان سے کیا رشتہ ہے۔ اس کے ساتھ علاقائی زبانوں کے
 تراجم پر بھی توجہ دینا ضروری ہے۔

مترجم کی حیثیت سے مظفر علی سید کو نمایاں مقام و مرتبہ حاصل ہے۔ وہ ترجمہ
 کرتے وقت غصے منہوں کو گرفت میں رکھتے تھے اور لفظی ترجمہ کرنے کی بجائے خیال و فکر

کو بیان کرنے پر توجہ دیتے تھے۔ انگریزی، فارسی اور فرانسیسی ادب سے ان کی دلچسپی حد درجہ تھی۔ ترجمہ کرنے کی صلاحیت اور دلچسپی کو گھنٹارے میں ان کی علمی ورکاوہ گورنمنٹ کالج لاہور نے بنیادی کام انجام دیا۔ گورنمنٹ کالج لاہور میں ”سومدھی ٹرانسلیٹین سوسائٹی“ پطرس بخاری کی کیپرچ سے وابستگی پر ۱۹۳۳ء میں قائم ہوئی، جسے ریٹائرڈ پرنسپل گوردوست سومدھی کے نام سے منسوب کیا گیا جو گورنمنٹ کالج لاہور کے ڈرانا کلب کے بانی اور محرران تھے۔ ابتدا میں اس سوسائٹی کا مقصد مغربی سٹیج ڈراموں کا ترجمہ اور پیش کش تھا۔ پطرس بخاری، امتیاز علی تاج اور صوفی تبسم نے مغربی ڈراموں کے اردو تراجم فراہم کیے۔ بعد میں اس سوسائٹی کے مقاصد میں توسیع کی گئی اور ڈراموں، افسانوں کے علاوہ تنقیدی مقالات کے تراجم بھی پڑھے جانے لگے۔

یہاں مظفر علی سید نے بریلے کے افتتاحی آکسفورڈ لیچر کا ترجمہ ”شعر برائے شعر“ کے عنوان سے کیا۔ زمانہ طالب علمی میں انہوں نے آڈین بکسلے کے طویل مقالے کا ترجمہ ”ادب میں سوقیانہ پن“ کے نام سے اور ڈی۔ ایچ لارنس کے عہد آفریں مقالے ”عربی اور فاشی“ کے تراجم پیش کیے۔ یہ ۱۹۵۲ء کا دور تھا جب وہ گورنمنٹ کالج کے ادبی مجلے ”راوی“ کی ادارت سنبھالے ہوئے تھے۔ اسی بنیادی تربیت کا نتیجہ یہ رہا کہ انگریزی، فرانسیسی، فارسی اور عربی کے تراجم میں انہیں ملکہ حاصل ہو گیا۔

مظفر علی سید نے ڈی ایچ لارنس کے فکشن کے سلسلے میں تنقیدی مضامین کو اردو میں ترجمہ کیا اور اس کتاب کے دیباچے میں اس تربیت گاہ کو ان الفاظ میں خراج پیش کیا:

”اب مدت سے معلوم نہیں فن ترجمہ کی یہ تربیت گاہ کس عالم میں

ہے۔ تاہم اس ربط باہم کی یاد میں جو اس ورینہ ادارے کے

اراکین اور راقم السطور کے ماہین ۱۹۳۸ء - ۱۹۵۲ء کے بار آور

برسوں میں قائم رہا اور اس کی سرگرمیوں میں شریک، اساتذہ و طلبہ

کی رہنمائی اور رفاقت کے اہتمام کے طور پر اس کا ترجمہ کو ایسی ہی
کے نام منسوب کیا جاتا ہے۔" (۲)

انگریزی ناول نگار، افسانہ نویس اور نقاد ڈی۔ ایچ لارنس کے مقالات کو مجموعہ "انگریزی ناول نگاری" کے نام سے پیش کرنے کا سہرا مظفر علی سید کے سر ہے۔ ڈی ایچ لارنس کے منتخب مقالوں کا ترجمہ کتابی شکل میں ۱۹۸۶ء میں مکتبہ "اسلوب" کراچی نے شائع کیا۔ اس ترجمہ کا
مضمون میں خاصی پذیرائی ملی اور تقریباً تمام بڑے ناقدین نے اسے سراہا۔ اس ترجمہ
بارے میں مشفق خولجہ لکھتے ہیں:

"لارنس نے نگارگری کی تنقید پر جو مقالات لکھے ہیں، ان میں ہم
ترین مقالات کو مظفر علی سید نے اردو میں منتقل کیا ہے۔ اصل
انگریزی مقالات جن لوگوں کی نظر سے گزرے ہیں وہ بخوبی اندازہ
کر سکتے ہیں کہ لارنس کی تنقید کو اردو میں پیش کرنا کوئی آسان کام
نہیں۔ مظفر علی سید نے لارنس کے مطالب کو ایسی خوش اسلوبی سے
اردو کا روپ دیا کہ ترجمہ پر اصل کا گمان گزرتا ہے۔" (۳)

اس کتاب میں مظفر علی سید نے لارنس کے تنقیدی عمل کی عمدہ وضاحت کی ہے اور صحیح
طور پر لارنس کے منتخب نقد ادب پر محمد حسن عسکری کا تبصرہ اور ایف۔ آر ایس کا ناول نگاری
کے نام شامل کیا گیا ہے۔ کتاب کے آخر میں ایک مفصل فہرست ان کتابوں کی ہے
لارنس نے تنقید پر لکھیں اور وہ بھی جو لارنس پر لکھی گئی ہیں۔ کتاب میں لارنس کے جن
مقالوں کا ترجمہ پیش کیا گیا ہے ان میں "ناول کیوں اہمیت رکھتا ہے؟"، "اخلاق اور
ناول"، "ناول کے مسئلے پر"، "نارس ہارڈی کا مطالعہ" اور "مکتبہ" کا ایک ناول ایسے ہی
مقالات شامل ہیں۔

ان اہم تنقیدی مقالات کے ترجمے کو اصل کے سامنے رکھ کر چکھا جائے تو مظفر

علی سید کی ترجمہ کرنے کی صلاحیت کا اندازہ کیا جاسکے گا۔ ڈی۔ ایچ۔ لارنس لکھتا ہے:

"Why the novel matters?

We have curious ideas of ourselves. We think of ourselves as a body with a spirit in it, or a body with a soul in it, or a body with a mind in it. "Men sana incorpore sano". The years drink up the wine, and at last throw the bottle away, the body of course being the bottle." (۴)

اہل زبان جانتے ہیں کہ ڈی۔ ایچ۔ لارنس کی زبان کتنی پامادورہ، شستہ اور رواں ہے اور مندرجہ بالا بیان کو مظفر علی سید اردو زبان میں ڈھالتے ہوئے اس بات کو ملحوظ رکھتے ہوئے کہ بیان کی اصل روح کو بھی خمیں نہ پہنچے اور زبان و بیان کی روانی بھی برقرار رہے، ترجمہ کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

"ناول کیوں اہمیت رکھتا ہے؟ ہم اپنے بارے میں عجیب و غریب خیالات رکھتے ہیں۔ ہم خود کو ایک جسم سمجھتے ہیں جس میں جان پائی جاتی ہے یا ایک بدن جس میں ایک روح موجود ہے۔ یا ایک قالب جس میں ایک ذہن بھی ہے، "متوازن بدن میں متوازن دماغ"۔ سن و سال شراب پی جاتے ہیں اور آخر میں بوتل کو پھینک دیتے ہیں۔ بوتل بلاشبہ بدن کو ہی سمجھا جائے گا۔" (۵)

یہاں لفظ (Curious) کے معنی لغت میں "جاننے کا خواہش مند، جستجو کرنے والا، عجیب، غیر معمولی، حیرت انگیز، انوکھا، نادر، فحش، شہوت انگیز کتاب وغیرہ درج ہیں۔ (۶) جس کے لیے مظفر علی سید نے پامادورہ اردو میں "عجیب و غریب" کا لفظ منتخب کیا ہے۔ اسی طرح

"Mens sana in corpore sano" کا نہایت بلیغ اور رواں ترجمہ: "سخت و نرمی میں توازن دماغ" قابلِ غور ہے۔

اسی طرح ایک دوسرے مقالہ جس کا عنوان "The artist and the novel" ہے مظفر علی سید نے "اخلاق اور ناول" کے عنوان کے تحت ترجمہ کیا ہے۔ ان کے سوا بیبرا کران بھی قابلِ توجہ ہے، پورا مضمون مظفر علی سید کے فنِ ترجمہ پر دستِ نصاب لکھا ہے۔ مصنف "وین گوگ" کے فن کے بارے میں لکھتا ہے:

"When Van Gogh paints sunflowers he reveals, or achieves, the vivid relation between himself, as man, and the sunflower as sunflower, at that quick moment of time. His painting does not represent the sunflower itself is. We shall never know what that sunflower itself is. And the camera will visualise the sunflower for more perfectly than Van Gogh can." (۷)

اب اس اقتباس کا رواں اور با محاورہ ترجمہ ملاحظہ ہو، خیال رہے کہ یہ ترجمہ آزاد ہے اور نہ لفظ یہ لفظ۔ اس کے باوجود اس میں اپنی زبان کے تمام وسائل کا بھرپور استعمال ملتا ہے اور ان لوگوں کی ذہنیت پر ترس آتا ہے جو اردو زبان کی کم ادنیٰ بات کرتے ہیں:

"جب 'وین گوگ' سورج کھمبی کے پھول کی تصویر کشی کرتا ہے تو وہ اپنی ذات (پلور انسان) اور سورج کھمبی (پلور پھول) کے درمیانی

راہدہ کو، جو وقت کے اس دھڑکتے لمحے میں روشن ہوا ہے، منکشف کرتا ہے یا منکشف۔ اس کی تصویر محض صورتِ کمی کی نمائندگی نہیں کرتی کیونکہ ایسی صورت گری تو وہیں کوئی سے کہیں زیادہ مکمل طور پر ایک کسرہ انجام دے سکتا ہے۔“ (۸)

اس ہی آکراف میں "Quick moment of time" کا بالکل اور ترجمہ اس دھڑکتے لمحے میں نہ صرف پورے معنی دے رہا ہے بلکہ جملے کے اندر موجود پوری توانائی کا اظہار بھی ہو رہا ہے۔ عموماً لفظ "Reveals" بیان کرنے اور "Achieve" حاصل کرنے کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے لیکن اسے ادبی تنقید کی زبان کے دائرے میں آتے ہوئے "منکشف" اور "منکشف" جیسے لفظوں کے ذریعے ادا کیا گیا ہے۔

یہاں تک بلکہ انسانی رشتوں اور احساسات کا تعلق ہے جو سبھی انسانوں اور قوموں میں ایک جیسے ہیں۔ مثلاً محبت، حسد و غیرہ۔ لیکن ایک ہی رشتے کے تحت کون سے انسانی احساسات آتے ہیں، یہ چیز ہر قوم میں مختلف ہوگی۔ قوموں کے تجربات میں بھی ایسا امتیاز ہوتا ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ ہر شے کے گرد جو ثانوی مرکبات ہوتے ہیں ان کے اجزاء ترکیبی ایک جیسے نہیں ہوتے۔ چنانچہ ہمیں سے وہ چیز پیدا ہوتی ہے جسے ہم کسی زبان کی روح یا شخصیت کہتے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ ہر زبان کے ایسے اسلوب بیان اور ذخیرۃ الفاظ کا ایک حصہ ایسا ہوتا ہے جسے کسی دوسری زبان میں منتقل نہیں کیا جاسکتا، یا کم از کم ترجمہ کرنے میں دشواری پیش آتی ہے۔ ایسا عموماً تخلیقی نثر یا شاعری کو دوسری زبان میں منتقل کرتے ہوئے ہوتا ہے۔ مظہر علی سید اس مشکل منزل سے بھی بڑی آسانی سے گزرے ہیں۔ انہوں نے ترکی، فارسی، روسی اور انگریزی انسانوں، حکایات و غیرہ کا ترجمہ کیا۔ "کتا اور تیل" کے عنوان سے چند روسی حکایات کو "تیل و نہار" کی 1950ء کی اشاعت میں اکٹھا کیا گیا ہے۔ یہی حکایات "نقوش" کے طور و سراج نمبر

۱۹۵۹ء کی اشاعت کا بھی حصہ ہیں۔

منظر علی ہید خود وہی زبان نہیں جانتے تھے۔ جیسے تازہ زبانوں کا استعمال
 ذریعے ہی اردو میں آیا لیکن نہایت دلچسپ انداز میں "آگ اور آگ" اور "آگ اور آگ"
 "اسٹریٹ"، "چنگ اور بندر"، "آگ اور آگ"، "ماہر تعمیرات"، "زمیندار صاحب" اور "پتنگ اور تپنگ" کے عنوانوں کے تحت مختصر حکایات ترتیب دی گئی ہیں۔
 معنویت میں اضافہ کرنے کے لیے "لیل و نہار" نے کارٹونوں کا اہتمام کیا ہے۔
 حکایت کے سامنے ایک کارٹون وضاحتی جملے (Caption) کے ساتھ موجود ہے۔
 حکایت "پتنگ اور تپنگ" منظوم ہے۔ ٹھیک اور معنوی لحاظ سے اس منظوم حکایت میں منظر علی ہید
 زبان و بیان کے وسائل کو اس طرح استعمال کیا ہے کہ اصل کا گمان ہوتا ہے۔ نمونہ ملاحظہ

ایک پتنگ نے بڑھ بڑھ کے پاؤں کو چھوا
 تو نیچے، دادی میں، اک تیزی کو دی یہ صدا
 یقین مانو، تمہیں دیکھنا بھی مشکل ہے
 نہ جانے بیوی ہے، ذرہ ہے کوئی، یا اتل ہے
 ہوائے شوق کہ مجھ کو اڑائے جاتی ہے
 حسد کی آگ میں تم کو جلائے جاتی ہے

حسد کی آگ؟ اتنا غرور! وہ تو کسی
 تمہارے بس میں ہے کیا؟ گل کے گچھ سے کہہ تو کسی
 تم آسمان کا اتارا بنی ہوئی ہو کیا؟
 تمہارا جسم زمیں تک ہے ڈور میں جکڑا
 یہ زندگی تو مسرت سے وہ ہے بیاری
 تمہیں پلہدی پہ نایق غرور ہے بیاری

میں تمام سے پست ہی، آپ آزاد کہتی ہوں
 جدھر بھی جاؤں اسی وقت موت کہتی ہوں
 مجھے ہند جسکی زندگی کو روک رکھا ہوں
 کسی کے لطف کی خاطر تمام تک جاؤں (۹)

”موت کا جشن“ ترکی کے افسانہ نگار جموت قدرت کے افسانے کا ترجمہ ہے جو ۱۹۶۲ء
 ”نہار“ کی اشاعت میں شامل ہے۔ مظفر علی سید نے اسے ترجمہ کرتے ہوئے مختصراً
 اور معنوی دونوں لحاظ سے پریم چند کے افسانے ”گفن“ کو ذہن میں رکھا ہے کیونکہ یہ
 افسانہ بھی ”گفن“ کی طرح موت کا جشن ہی ہے۔ یہی افسانہ پشاور سے شائع ہونے
 والے اولیٰ جریہ سے ”احساس“ کی ماہی کہانی نمبر ۶، ۱۹۷۶ء کی اشاعت میں بھی شامل ہے
 لیکن وہاں اس کا نام ”بھوک اور موت“ رکھا گیا ہے۔

بنت روزہ ”ٹیکل و نہار“ ۱۹۶۳ء میں کارلین پاپیک (دفات ۱۹۳۸ء) کے ایک
 افسانے کا ترجمہ شامل ہے۔ کارلین پاپیک چیکو سلواکیا کا مشہور مصنف تھا۔ اس کے اکثر
 ڈرامے اور افسانے دیگر زبانوں میں ترجمہ ہوئے۔ اس کے افسانوں کا رنگ منفرد ہے جو
 تین اور دسما ہے۔ وہ بے حد خوفناکی اور سچائی باتوں کو آہستگی سے ادا کر جاتا ہے۔ مظفر
 علی سید نے ترجمہ کرتے وقت زبان و بیان کی نرمی پر خاص توجہ دی ہے۔ اس افسانے کا
 عنوان ”گھون“ رکھا جو شوہر بیوی اور ایک تیسرے فرد کی چھوٹی سی کہانی ہے۔ مکالمہ نگاری
 پر بھرپور توجہ دیتے ہوئے ڈرامائی عناصر کو ابھارا گیا ہے۔

”آج کی دنیا سے اقبال کا ارتباط“ فارسی کا ایک عالمانہ تحقیری مقالہ ہے جسے
 پروفیسر میر تقی میر نے لکھا ہے۔ اس کا ترجمہ حواشی اور اختصانی تفسیریں کے ساتھ مظفر علی سید
 نے کیا جسے ”فنون“ نے ۱۹۸۳ء کی اشاعت میں شامل کیا۔ مقالے کے ابتدائی وضاحتی نوٹ
 سے اندازہ ہوتا ہے کہ مترجم نے اس مقالے کو انگریزی سے ترجمہ کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

تھی لیکن اس میں ایسے بے معنی اظہار سے ہوتے کہ ہماری شروع سے آخر تک اس کی گرفت میں رہتا ہے۔ اس اہم ثوبی کے ٹوٹن نظر اس افسانے کا ترجمہ بھی ساہو اور روزمرہ کی زبان میں کیا گیا ہے۔ اس میں بچے کی زبان سے جو مکالمے ادا کیے گئے ہیں وہ نہایت تصدیقی معلوم ہوتے ہیں اور ان کا ترجمہ کرتے ہوئے مظفر علی سید نے اس فطری انداز کو ملحوظ رکھا ہے جو اصل افسانے میں موجود تھا۔ بچہ کبھی کبھی اپنے کی ضد کرتا ہے اور جب پھیرنی دالے کے پاس کبھی کبھی دیکھتا ہے تو اپنی امی سے یوں مخاطب ہوتا ہے:

”امی جان کبھی کبھی ہے نا اس کے پانچ“ (۱۰)

کسی مترجم کے لیے کرداروں کے اس فطری مکالمے کو اپنی زبان میں ڈھالنا مشکل ہو جاتا ہے اور مظفر علی سید نے اس تخلیقی کاوش کے بنیادی مزاج اور ڈھانچے کو سمجھتے ہوئے اسے اردو ترجمے کی شکل دی ہے۔ جلال آل احمد کے ایک اور افسانے کا ترجمہ بھی ”نیا دور“ ۱۹۸۳ء کے خاص نمبر کی زینت ہے۔ اس افسانے کو ”ملاقات کی ترنا“ کے عنوان کے تحت ترجمہ کیا گیا ہے اور جلال آل احمد کے اسلوب کی روانی کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔

شعری تراجم زیادہ مشکل اور اہمیت کے حامل ہوتے ہیں۔ بنیادی وجہ یہ ہوتی ہے کہ شعری زبان نثر سے نہ صرف مختلف ہوتی ہے بلکہ اس میں معنوی جہتیں بھی کئی ہو سکتی ہیں۔ خود مظفر علی سید کو بھی اس دشواری کا احساس تھا۔ وہ نثری اور شعری تراجم میں فرق کو سمجھتے تھے۔ وہ شعری تراجم کے بارے میں یوں رقم طراز ہیں:

”شعر کا ترجمہ شعر میں کوئی آسان کام نہیں، خصوصاً اس وقت کہ

شاعر کا ذاتی لہجہ اصل زبان کے سانچے میں ڈھل کر ابھرا ہوا۔“ (۱۱)

ایبلی ڈکنسن (Emily Dickinson) کا مختصر تعارف اور شعری ترجمہ (مشمولہ

قد ۱۹۷۲ء) کافی دلچسپ اور توجہ طلب ہے۔ ایبلی کی دونوں نظموں کا ترجمہ کرتے ہوئے

ان کے عنوان بھی رکھے ہیں جبکہ ڈکنسن کی نظموں کے عنوان موجود نہیں۔ نمونہ ملاحظہ ہوا

ایک گھونٹ

I took one draught of life

I will tell you what I paid

precisely an existence

the market price, they said

they weighed me Dust by Dust

they balanced Film with Film

then handed me my Being's worth

A single Dram of Heaven!

زندگی ایک گھونٹ پی میں نے

قیمت اس کی ادا یہ کی میں نے

ایک سالم وجود - بیش نہ کم

سرخ بازار تھا یہی اس دم

ذره ذره ٹھکی ہری منی

کہ ترازو میں نہ تھی جائے نفس

میں گیا مول مجھ کو ہستی کا

ایک رتی بہشت کی اور بس

یہاں ایبلی ڈکنسن نے اپنی زبان و ثقافت کے استعارات اور تشبیہات سے

استفادہ کیا ہے اور ترجمہ کرتے ہوئے منظر علی سید نے اصل معنوی قوت اور روح کو برقرار

رکھتے ہوئے اپنی زبان سے فائدہ اٹھایا ہے۔ یہاں "market price" کے لیے "سرخ

بازار" کی اصطلاح نہ صرف صوتی اثرات میں عمدہ ہے بلکہ پورے معانی و مفہوم کو بھی

سناٹے آتی ہے۔ اسی طرح "They weighed me, Dust by Dust" کے لیے

"ذره ذره ٹھکی ہری منی" معنوی اور تکنیکی لحاظ سے بھرپور ترجمہ معلوم ہوتا ہے۔ اب

انگریزی محاورے کے مطابق "They balanced Film with Film" جتنا رواں اور

پر معنی ہے۔ اتنا ہی اس کا اردو ترجمہ "ترازو میں تھی نہ جائے نفس" قابل فہم اور عمدہ ہے۔

ایبلی ڈکنسن کی شاعری کی بنیاد ہی خوبلی یہ ہے کہ اسے کم سے کم اور چھوٹے

سے چھوٹے جملے میں زیادہ سے زیادہ بات کرنا ہے اور لفظوں کے جین اسطور بھی کافی بچو

رہتا ہے۔ ایبلی کی نظموں کا ترجمہ کافی اور موزوں اوقاف کی طرف فطری رجحان اس بات

کا متقاضی تھا کہ اسے ترجمہ کرتے ہوئے بھی وہی لب و لہجہ برقرار رکھا جائے۔ منظر علی سید

نے اس پارک بکتے کو ترجمہ کرتے ہوئے پیش نظر رکھا ہے۔
 "والیس اسٹیونز" کی ایک نظم کا ترجمہ بعنوان "بہوں کے نیچے" قد کی ستمبر ۱۹۷۲ء
 کی اشاعت میں شامل ہے۔ اس نظم کا ترجمہ کرتے ہوئے مظفر علی سید نے فارسی تراکیب
 اور الفاظ زیادہ استعمال کیے ہیں۔ کئی نئی تراکیب عمدہ معلوم ہوتی ہیں اور وسعت و ترنم کا
 بھی اہتمام دکھائی دیتا ہے۔ نمونہ ملاحظہ ہو:

چیتے پتے ہیں، ان کی چیخ میں کیا آسانی اشفاق
 کوئی انسانی الم، مرگ دلیران کا جواں اس چیتا میں غلی نہیں
 چیتے پتے کہ جن کے باروا کچھ بھی نہیں
 بے تصور کون کر سکتا ہے معنی کی سہاں
 گوش کی پرواز کیا، در یافت کیا اس کے بغیر
 آفریں اک چیخ ہے جس سے کسی کو واسطہ کوئی نہیں (۱۲)

مرگ دلیران، بے تصور، گوش کی پرواز چند ایسی تراکیب ہیں جو اختراعی ذہن کی نشان دہی
 کرتی ہیں۔ کونراڈ ایکن (Conrad Aiken) کی ایک نظم کا شعری ترجمہ (مشمولہ انتخاب
 "قد" ۱۹۸۲ء) پیش کرتے ہوئے بھی ایسی ہی نکتہ آفرینی سے کام لیا گیا ہے۔ نظم کا ایک
 حصہ اور اس کا ترجمہ بطور نمونہ ملاحظہ ہو:

O little foplings of the pride
 of mind
 Who warp the phrase in
 lavender, and keep it
 In order to display it
 and you, who save our loves -
 As if we had not words of love enough

اے کہ چدا شخص میں اترتے
 بچرتے ہو
 جملوں کو رکھتے ہو
 عطرتا میں ہسا کر
 کہ اک روز ان کی نمائش کرو
 اور تم - جو ہماری محبت کو ہم سے بچاتے ہو -
 جیسے محبت کی کافی نہ ہوں کا ناتما

اس ترجمے میں لفظی اور معنوی لحاظ سے کوئی کمی نہیں اور تفسیقی فنکار کا کوئی لفظ یا عبارت
سناٹا نہیں ہوا اور ترجمے میں داخلے ہوئے اردو والں طبعی کو وزن یا بحر سے بھی شگفتہ نہیں
ہو سکتی۔

”جون اسٹالورڈی“ کی ایک نظم کا ترجمہ ”سندھن“ کے عنوان سے ”مجلد“
۱۹۸۱ء کا حصہ ہے۔ اس نظم کا ترجمہ کرتے ہوئے مظفر علی سید نے جون اسٹالورڈی کے اس
جدید خیر رنگی کو خراج پیش کیا ہے جو ان کے دورہ پاکستان کی یادگار ہے۔ جون اسٹالورڈی
نے ایک سندھی عورت کو موضوع بنایا ہے۔ سندھی عورت جو مشقت کی عاقبت ہے اور اپنا
بوجھ خود اٹھا سکتی ہے۔ اس ترجمے میں اصطلاحات اور الفاظ استعمال ہوئے ہیں وہ ہماری
مٹی کی خوشبو میں رہے بے ہیں جیسے

اس کے رخ کے پیچھے چھری مہول رہی ہے

سر پر اک سنگین مہرجاں دھرے

ہوا میں بہتی جاتی ہو

اپنی پیال میں کوئی جھٹکا لیے بنا (۱۴)

”مہراب“ کی اشاعت ۱۹۸۲ء میں ایک گجراتی شاعر غلام محمد شفیع کی نظم
”جیسلمیر“ کا ترجمہ کیا ہے۔ ”جیسلمیر“ راجستھان کا ایک قلعہ بند شہر ہے، جس کا نام
۱۹۷۱ء کی جنگ میں ہر ایک کی زبان پر تھا۔ مگر یہ نظم اس سے نو سال پہلے لکھی جا چکی تھی۔
شاعر غلام محمد شفیع گجراتی زبان کے ایک فطری جریدے کے مدیر بھی تھے اور تاریخ فن
جہالیات کے استاد بھی۔ ان کی نظم کا ترجمہ مظفر علی سید نے اس طرح کیا کہ ہر منظر اور اس
کی جزئیات ایک دوسرے میں گم ہو کر متحرک ہو جاتی ہیں۔

”غیر جدید“ انگریزی نظموں کے عنوان کے تحت چند ایسے شعراء کے کلام کا نمونہ

اردو زبان میں پیش کیا گیا ہے جو یا تو انگریزی شاعری میں جدید تحریک شروع ہونے سے

پہلے وفات پانچے تھے یا وہ اہلیت، پاؤنڈ اور ٹرنس ایسے جدید شاعری کے ناموں سے
 غیر متعلق تھے۔ یہ غیر جدید انگریزی "نکبیں" اسلوب" ۱۹۸۳ء کی اشاعت میں شامل ہیں۔
 جن شعراء کے شعری تراجم کیے گئے ان میں اسماعیلی، بیرونی، تونس ہارزی، جی۔ ایم۔ بوکسز،
 سپیک، جیمز جوہس اور ڈی۔ ایچ۔ اڈرنس کی تخلیقات ہیں۔ ان تراجم کے بارے میں مظفر
 علی سید لکھتے ہیں:

"اب ترستے پر چند گزارشات۔ اصل نظموں کی طرح اکثر ترجمے بھی
 ایک جیسی پابندیوں کے ساتھ کیے گئے ہیں۔ تاہم محض قافیے کی
 جہودی سے مشورہ زوانہ کے افسانے سے پرہیز کیا گیا ہے۔" (۱۵)

ان تراجم سے اصل شاعر کے کمالات یا کم سے کم اس کے گھر و اساس کی پیلو دوزی کا بہتر
 اندازہ ہو سکتا ہے۔ چونکہ وہ خود شاعر تھے اس لیے شاعرانہ کمالات تک ان کی رسائی عام
 ناقدین سے زیادہ تھی۔ ان کے ذاتی کاغذات کی چھان بین کے دوران چند غیر مطلوب شعری
 و شعری تراجم بھی ملے جن کے کسی نمونے میرے پاس محفوظ ہیں۔ ان میں سے چند تراجم
 تواریخ کے ساتھ ہیں مثلاً (چکنی مٹی کا گلدان ۱۹۳۵ء)، سخن، نظر سے خبر تک، شکت کوزہ
 اور سسلی کے افسانہ نگار جوہلی ورگا کے افسانے کا ترجمہ "چھنال دیدہ"، "خراہوں میں
 پھرتے ہوئے مناجات" میکسکو کی ایک نظم کا ترجمہ ہے، "انجیر مقدس"، "پراگشتا" اور
 "مساس" ایسے تراجم شامل ہیں۔ ان غیر مطلوب تراجم کو دیکھتے ہوئے اندازہ کیا جاسکتا ہے
 کہ وہ ایک ایک لفظ پر کتنی محنت کرتے تھے۔ انہیں کئی بار کانسے اور بنیادی تنقیدی شعور کا
 استعمال کرتے ہوئے اردو زبان کے ذخیرے میں سے بہترین کا انتخاب کرتے تھے۔

مظفر علی سید کی بحیثیت مترجم اہمیت ان بات میں مضمر ہے کہ انہوں نے تراجم
 کو محض تراجم نہیں سمجھا بلکہ وہ انہیں فن انسانی کی تاریخ میں ایک بین الاقوامی نقطہ نظر کی
 پیادہ گردانتے تھے۔ ان کے نزدیک تراجم بین الاقوامی اندازہ نظر پیدا کرنے کا وسیلہ

۹۔ "روقی حکایات" ترجمہ مظفر علی سید مشمولت، وزرہ "بیش و تہاڑ" شمارہ ۵۷، ۱۹۷۷ء،
ص ۳۲

۱۰۔ انسان "سب کا بچہ" مشمولہ "جریدہ" شمارہ ۳، ص ۷۷

۱۱۔ "میلی ڈاکٹرن، تعارف و ترجمہ مشمولہ "قند" ۱۹۷۲ء، ص ۶۳

۱۲۔ مشمولہ "قند" ۱۹۷۲ء، ص ۳۲

۱۳۔ "قند" انتخاب نمبر ۱۹۸۲ء، ص ۳۹

۱۴۔ ایضاً

۱۵۔ "غیر جدید نظمیوں، تعارف و ترجمہ" مشمولہ "اسلوب" ۱۹۸۳ء، ص ۵۸۳

سلطان، تہذیبِ عالم، مہاسی، سلطانہ سعید، صفرا، تاجیوں، مرزا، شادی، ٹیکم، طاہرہ، بیوی، نذر، سپاہ، حیدر، حجاب، اسماعیل، دغیرہ، اپنے انسانوں کے ذریعے ہماری تمہیں کہ دنیا کے تمام مذاہب نے عورت کو بلند مقام پر فائز کیا ہے مگر ہمارے ان کے ساتھ غیر منصفانہ سلوک کر رہا ہے۔ جبکہ سب جانتے ہیں کہ خواتین کو نظر انداز کر کے کوئی معاشرہ ترقی نہیں کر سکتا۔

دوسری خواتین افسانہ نگاروں کے مقابل رشید جہاں انقلابی ذہن کی مالک تھیں۔ وہ معاشرے میں واضح تبدیلی لانا چاہتی تھیں۔ ان لیے انہوں نے آزادی نسوان کے تئیں معاصر خواتین افسانہ نگاروں کی طرح مصالحت نہیں بلکہ جارحانہ رویہ اختیار کیا۔ پسند کی شادی کی اجازت، جہیز، مہر، طلاق اور وراثت کے حقوق کو موضوع بنایا۔ قدامت پرستی کے خلاف نڈر ہو کر عدائے اجتماع بلند کی۔ سماج کی فرسودہ روایات، ذات پات اور غشی پرانی نسل کے سچے ماسک گتھیوں کو موضوع بنا کر متحرک کرداروں کی تخلیق کی۔ متوسط طبقے کی مسلم خواتین کی نفسیاتی چھید گئیں، ان کی کشمی، گھسی زندگیوں سے وابستہ ماسک اور ذہنی پیمانہ نگاری کو اپنے افسانوں میں خصوصی اہمیت دی۔ مرد کی حاکمانہ برتری، تکذیب اور تحقیر آمیز رویہ کو بے نقاب کرتے ہوئے عورت کو سماج میں باعزت طریقہ سے جینے کا حقدار بنایا اور ایک طرح سے عورت کو قوت کو یابی عطا کی۔ آج ہم جنس Gender Justice اور Gender Equility کی بات کر رہے ہیں۔ بہت پہلے ڈاکٹر رشید جہاں نے ہی Gender Justice اور Gender Equility کی بات کرتے ہوئے عورت کو اس کا حق دلوانے کے امکانی جتن کیے تھے۔ ان کے اسی اجتماعی رویے کی وجہ سے انہیں پہلی انقلابی افسانہ نگار خاتون کہا گیا ہے۔

رشید جہاں کے افسانوں کا محورہ مرکز عورت ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے سب سے پہلے اپنے آپ کو روایتی قسم کی صنفی پہچان سے الگ کیا، اپنی آنکھوں سے خواتین کی بیجا عملت کا پردہ ہٹا دیا اور حقیقت پسندانہ نقطہ نظر سے ان کو دیکھا، پرکھا اور بھرپور سے اعتدال

کے ساتھ ان پر قہم اٹھایا۔ صرف ان کی حمایت ہی میں نہیں بلکہ ان کی مخالفت میں ہے۔ کیونکہ ان بچی کی ذمہ دار کہیں کہیں خود عورت بھی ہے۔ مثلاً ان کا پہلا انقباض (حیض) کا دورہ رت کے مسائل پر ہے اس میں جس طرح لڑکیوں کی شادی سے متعلق غلطیوں کی تباہی اور روایت کی پرستی اور پردہ کی رسم کو دکھایا ہے اس سے ہماری کم و بیش جھنجھلاہٹ اور جھڑپ زیادہ اجاگر ہوتی ہے۔ کہانی چھداں کی ماں میں نچلے طبقے میں عورت کی حیثیت اور شادی شادیوں کو مہسوح بنایا گیا ہے۔ چھداں کی ماں اپنے اکھوتے بیٹے کی ہر سال شادی دہائی اور چھوٹی چھوٹی لٹاپیوں پر بہو کو مار پیٹ کر گھر سے نکال دیتا ہے۔ بس ماندہ طبقوں میں شادی چھوڑنے پکڑنے کے اصول زیادہ نہیں ہوتے اور نہ اس بات کو برا سمجھا جاتا ہے۔ بہت زیادہ سزا کی مستحق وہ عورت ہوتی ہے جس کے یہاں اولاد نہیں ہوتی۔ چھداں کی تیسری بیوی کے بھی جب کوئی آثار ظاہر نہ ہوئے تو اس بہو کو بھی گھر سے نکال دیا گیا۔ آخر اس ظلم کے خلاف ایک بہو اٹھ کھڑی ہوتی ہے۔

”بڑھیا نے اپنی ذہنی حرکتیں شروع کی تھیں لیکن یہ لڑکی بلا حیا کے جوڑ
کی ہے۔ ایک دن بچہ کر ساس کی وہ مرمت کی کہ سب بہوؤں کا بدلہ
نکال لیا اور کہنے لگی میں یہ وہی چھوڑ کر نہیں جاؤں گی۔ وہ اور ہی رہی
ہوں گی۔ نہ جانے وہ کس کی دھی بیٹیاں تھیں جو چلی گئیں۔ جو تھے
اس گھر میں رہتا ہے تو فحشک سے رہ ورنہ جا۔ جا اپنا راستہ پکڑ۔“

حقیقت نگاری کی روایت میں اس قسم کے علاقائی کردار کو پیش کر کے مصنف نے نسوانی
تشخص کی ایک نسبتاً کم مالوں جہت کو واضح کیا ہے۔

رشید جہاں کی مشہور کہانی افطاری میں دو نسوانی کردار ابھر کر سامنے آتے ہیں۔ ایک
تو بیگم صاحبہ جو نہایت بے رحم اور سخت ہیں۔ وہ اپنے گھر میں کام کرنے والی مظلوم
بے کس ملازمہ کے ساتھ جانوروں کا سلوک کرتی ہیں۔ دوسرا کردار نسیہ کا ہے۔ جو مرد

سے زیادہ سمجھ اور حساس دکھائی دیتی ہے۔ اس میں کچھ کر کے دکھانے کا جذبہ بھی ہے۔ مگر چونکہ شوہر کی مرضی نہیں اس لیے وہ خاموشی اختیار کر لیتی ہے۔ لیکن اپنے کم عمر بیٹے کو ہاتھ بے انسانیت اور معاشی ناہمواری جیسی چیزوں کا احساس دلا کر ایک مثالی معاشرے کا خواب دکھتی رہتی ہے۔ اس کہانی میں منظر سے زیادہ اہمیت پس منظر کی ہے۔ جس کے جانتی کرداروں میں سود خور پھانوں کا ایک گروہ اور ایک پراسیاد کا خلیفہ ہے۔ جو روزہ رکھ کر انظار کی مانگتے لگا ہے۔ فقیر کے ہاتھ سے بچک میں ٹٹی ہوئی چھٹیوں پر کتوں کا چھینٹنا اور سود خوروں کا قبضہ لگانا زندگی کی ناقابل تردید تلخ حقیقت کے ایک ایک علامتی تصویر ہے جو دہلی پر نقش ہو جاتی ہے۔ اس تصویر کے نقوش تاریخ اور معاشرت کی حدود سے پرے انسانی فطرت کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

رشید جہاں نے علامتی کہانیاں تو نہیں لکھی ہیں۔ لیکن ان کی کئی کہانیوں میں ایسے منظر عمل اور کردار ایک قسم کی علامتی معنویت رکھتے ہیں۔ اس ضمن میں ابھی ان کے آثار انظار کا ذکر کیا گیا لیکن فنی اعتبار سے زیادہ چلتے ان کی دو کہانیاں دلی کی سیر اور وہ علامتی زمان کی غیر معمولی تکیقات ہیں۔ دلی کی سیر بہت مختصر کہانی ہے جس کا سارا عمل ہی علامتی معلوم ہوتا ہے۔ دلی ریلوے اسٹیشن کے پلیٹ فارم پر ایک برقع پوش عورت اپنے سامان کو سنبھالے بیٹھی ہے اور اپنے آپ کو متعدد مردوں کی نگاہوں سے بچانے کا جتن کر رہی ہے۔ اس کا شوہر اپنے کسی دوست کے ساتھ چلا گیا ہے۔ جب وہ واپس آیا تو ہوئی میں کھانا کھا کر آیا تھا اور اس نے اپنی بیوی سے پوچھا کہ بھوک لگی ہو تو تمہارے لیے کچھ پوری وغیرہ لے لیں۔ بیوی نے نہ صرف کھانے سے انکار کر دیا بلکہ دلی کی سیر سے بھی۔ اور دونوں وہیں کھڑی فریڈ آباد جانے والی گاڑی میں بیٹھ کر گھر واپس چلے گئے۔ یہ اقداتا معمولی ہے کہ رسالہ جامعہ (نئی دہلی) میں انکاد سے پر تبصرہ کرتے ہوئے مہر نے رشید جہاں کی اس کہانی کو بے لطف بتایا تھا۔ شاید ایسا کہانی کی علامتی جہت کو نظر

انداز کرنے کے باعث ہوا ہے۔ ورنہ اس چھوٹی سی کہانی میں ہندوستانی عورت کا تصور
 مسلمان عورت کی ساری زندگی سمٹ آتی ہے۔ شوہر کے رحم و کرم پر بیٹھنے والی اور بچوں کی
 بنیادی آخر میں جو فیصلہ کرتی ہے، وہ ایک دہروئی فیصلہ ہے۔ وہی کہی ہے شوہر کی عورت
 پر اسے منظر نہیں۔ اس کہانی سے آگے بڑھ کر رشید جہاں نے ایک جذباتی طوائف اور مسلمان
 انسانوں جیسا رتاؤ کرنے والی ایک اسکول ٹیچر کی کہانی "وہ" میں ملاقاتی حقیقت کا عکاسی کیا
 ایک اعلیٰ معیار قائم کیا ہے۔ اچھائی وقت خیر ہوتے ہوئے بھی اس کہانی کا غرض اپنے
 دور رس مہارت کا اعتراف داتا ہے۔ جذباتی طوائف اسکول ٹیچر کے لیے پھول سے کہہ سکتی
 آتی ہے۔ اسکول ٹیچر اس سے کہتی ہے شریف رکھیے۔ دونوں میں کوئی بات نہیں ہوتی۔ یہ
 منظر کئی بار دہرایا جاتا ہے اور اس طرح پڑھنے والے کے ذہن میں ایک قسم کا علامتی عمل
 (Symbolic Action) بن کر ساری صورت حال کے اوداک کا تعین کرتا ہے۔ اس
 کہانی میں ہمیں طور پر نہ کوئی بیجا مہارت ہے اور نہ کوئی تعین۔ کہانی کے انجام سے اگر کوئی بات
 سامنے آتی ہے تو یہ کہ دو انسانوں کا صرف انسان ہونے کے ناطے کوئی رہا شہاے عکاسی
 نہیں۔ تاریخ اور سماج نے ہمیں بے شمار تعینات اور تعضبات میں اس طرح بکھرا دیا ہے کہ
 ہم اس سے باہر نہیں نکل سکتے۔ زندگی کی بے رحم حقیقت کے آگے بے بسی کی ایک مثال
 رشید جہاں کی کہانی قانون اور انصاف میں بھی ملتی ہے۔ جس میں انہوں نے ایک دلچسپ
 بیچ اور ایک ہندوستانی گڈریے کی تقریباً ایک جیسی واردات عشق کو متوالی بیان کی ہے
 میں لکھا ہے۔ اس کہانی میں انہوں نے نفسیاتی تجزیے سے گریز کرتے ہوئے مرکزی
 حیثیت اس بد قسمت عورت کو دی ہے۔ جس نے محبت میں اپنے آپ کو اور اپنے گھر کو
 آگ لگا دی۔ رشید جہاں نے یہ درد ناک داستان بلا کسی تبصرہ کے بیان کیا ہے۔ اور اس
 طرح کہانی کو اور موثر بنا دیا ہے۔

اس طرح دیکھا جائے تو رشید جہاں نے عورت کی پوری شخصیت اور سماجی حیثیت کو

سب سے پہلے میں یہ وضاحت کر دین ضروری سمجھتا ہوں کہ کوئی بھی لفظ اپنے لغوی معنوں میں تو متعین ہوتا ہے لیکن اپنے اصطلاحی معنوں میں بہت زیادہ یکدہ اور غیر متعین ہوتا ہے۔ مختلف اہل علم اسے مختلف معانی عطا کرنے کا حق رکھتے ہیں۔ اس بات کو زیادہ موثر انداز میں نصیر احمد ناسر نے یوں بیان کیا ہے کہ:

”ہمیں لفظ اور اصطلاح کے بنیادی فرق کو ملحوظ رکھنا چاہیے کہ لفظ اپنے لغوی معنی پر اور اصطلاح اپنے وضعی مفہوم پر اہمیت رکھتی ہے بلکہ اگر کسی لفظ کے لغوی معنی متعدد ہونے کے باوجود متعین ہوتے ہیں لیکن ایک اصطلاح کو اہل علم مختلف معانی پہنا سکتے ہیں۔“ (۲)

لہذا اس مقالہ میں میرے پیش نظر پاکستان کے مختلف اور معروف ادبا اور مفکرین کا ایسا عمومی جائزہ لینا ہے جس سے کلچر اور سولائزیشن کے تبادلات کے حوالے سے اور کلچر، سولائزیشن، تہذیب، ثقافت اور تمدن کی اصطلاحات کے مفہیم کے سلسلے میں ان کے ہاں جو نوعات پائے جاتے ہیں وہ سامنے آسکیں۔

کلچر مغربی اصطلاح ہے۔ یورپی محققین کے ہاں اس کی لاتعداد تعریفیں ہو چکی ہیں اور یہ سلسلہ ہنوز جاری و ساری ہے۔ یہاں ہمارا مقصد چونکہ کلچر کے بارے میں یورپی محققین کی مختلف تعریفوں کا انسائیکلو پیڈیا پیش کرنا نہیں لہذا میں کلچر کے لغوی معنوں کے ساتھ اصطلاحی معنوں کے لیے معروف ماہر بشریات ای۔ بی۔ ٹیلر اور دو امریکی ماہر بشریات کی تعریفیں ہی درج کروں گا۔

کلرچ انگریزی زبان کا لفظ ہے جس کا مادہ الٹینی لفظ Cultur ہے۔ (۳) آکسفورڈ ڈکشنری میں لکھا ہے کہ ”یہ لفظ Cultivation (کاشت) کے معنوں سے ہوتا ہوا تربیت اور نشوونما اور ترقی کے منظم عمل تک پہنچا اور یہ ترقی و تربیت صرف انسان تک

محدود نہیں بلکہ دیگر اشیاء مثلاً نباتات اور حیوانات بھی اس میں شامل ہیں۔" (۴)
چنانچہ آکسفورڈ میں یہ بھی لکھا ہے کہ:

"Any deliberate effort to develop the qualities of some object." (۵)

آکسفورڈ ہی کے حوالے سے یہ شاید بھی جلتے ہیں کہ "انفرادی مصلحتوں کے لئے
پہنچنے مفری مصلحتیں اسے زیادہ معین معنوں میں استعمال کرنے لگے ان کی تخریب سے
مراد اول درمات اور ذوق و نظر کی تہذیب تھی۔" (۶)
لہذا آکسفورڈ میں لکھا ہے کہ:

"The cultivating or development of the mind (faculties and manners) improve ment or refinement by education." (۷)

E.B. Tylor نے کلمہ کو ایک باقاعدہ اصطلاحی مفہوم دیا اور اس کے

معنی متعین کیے جو آج علم بشریات میں مستعمل ہیں۔ وہ لکھتا ہے:

"کلمہ، علوم و فنون، عقائد و رسوم، اخلاقیات، قوانین، عادات و

اطوار سے ملو وہ طرز زندگی ہے جس کا اکتساب انسان معاشرے

کے فرد کی حیثیت سے کرتا ہے۔" (۸)

E.B. Tylor کی اس تعریف کے بعد یورپی محققین نے کلمہ کی بے شمار تعریروں

اور تعبیریں پیش کیں۔ جن کا ذکر یہاں ضروری نہیں۔

کلمہ کے بعد ہم سولیزیشن کی طرف آتے ہیں۔ سولیزیشن کی اصطلاح کلمہ سے

تقدم ہے۔ اس علم نے یورپ میں چندویں سولہویں صدی عیسوی میں ایسے علم کی تحریک

پھیلانی جس سے ان کا علمی اور ثقافتی شعور تیزی سے ترقی کی منازل طے کرنے لگا۔ چنانچہ

پہل نصیر احمد ناصر:

”اس مہد میں وہاں علم و فنون کو خوب فردس ہوا اور بے شمار علمی و فنی اصطلاحات معروض نظیور میں آئیں جن میں ایک کلچر (Culture) ہے۔ کلچر کی اصطلاح کے لیے دنیا لیکن (فرانسس لیکن ۱۶۶۱ء-۱۵۶۱ء) کی رہین منت ہے۔ اس نے کلچر کو سولائزیشن سے وسیع تر اور اعلیٰ تر مفہوم میں استعمال کیا تھا۔“ (۹)

لیکن اس کے باوجود انیسویں صدی تک کلچر اور سولائزیشن تو یہاں تو مترادف کے طور پر استعمال ہوتے رہے۔ E.B. Tylor نے بھی دونوں کو ہم معنی استعمال کیا ہے۔ بیسویں صدی میں ان اصطلاحات میں واضح امتیاز برتا جانے لگا۔ فہم اعلیٰ اس ضمن میں لکھتے ہیں:

”تاریخ اور جغرافیہ کی مزید تحقیق نے بیسویں صدی میں کثرت (Pluralism) اور نسبی (Relationalist) نظریہ پیش کیا۔ اس کے موجب امریکی ماہر بشریات کلائڈ کلک ہان اور ڈیویو۔ انجی۔ کیلی تھے۔ اس تھیوری کے مطابق کلچر یا ثقافت، تمدن یا تہذیب (Civilization) کے مترادف نہیں ہے اور نہ اس کا ارتقاء سائنس اور ٹیکنالوجی کے ارتقاء پر منحصر ہوتا ہے۔ یہ دیکھ کر کہ ایسا طریقہ ہوتا ہے جو انسانوں کے ایک گروہ، قبیلے یا علاقے میں رائج ہوتا ہے۔ اس کی ایک تاریخ ہوتی ہے اور جغرافیائی ماحول ان طریقوں کے وضع کرنے میں اہم کردار ادا کرتا ہے۔ اس میں ثقافتی گروہ کی زبان، ادب، رسم و رواج، عبادت کے طریقے، مذہب، نوہم، نیچہ، اخلاقیات، شادی بیاہ کے طریقے اور دیکھیں، ناچ، گانے، شعر و

شاعری، ادبی مخطیوں، غرض سب ہی عناصر شامل ہوتے ہیں۔ ان میں سب کا مقصد گروہ کے اندر ایک دوسرے سے رشتے اور انس کا قائم رکھنا اور ایک کو دوسرے کی بات سمجھانا ہوتا ہے۔“ (۱۰)

اصل میں سویلٹیشن کا لفظ Civitas سے مشتق ہے اور City سے متعلق ہے۔ لہذا اس کے مفہوم میں شہروں کی ابتدائی زندگی شامل ہے۔ انگریزی میں آلف بولڈن نے سویلٹیشن کی وضاحت ان لفظوں میں کی گئی ہے:

“Civilization is that kind of writing the presence of cities and wide political organization and the development of occupational specialization.” (۱۱)

چنانچہ سویلٹیشن اس نچر کا نام ہے جس میں بڑے بڑے شہر آباد ہوتے ہیں جن میں ایک وسیع طرز حیات جنم لیتا ہے جو گاؤں یا دیہاتی زندگی میں ممکن نہیں۔ شہر، یہ نچر، سویلٹیشن کہلاتا ہے۔

سویلٹیشن کو نچر کا نام پیلو کہہ سکتے ہیں اور نچر کی تحصیل کے لیے مادی وسائل بھی ضرورت ہوتی ہے۔ شروع میں مادی ترقی کی وہ منزل جس میں انسان ایک جگہ پر بے کہ شہر آباد ہونے لگے، سویلٹیشن کہلاتی۔ یہی وجہ ہے کہ Bagby نے بھی اظہار کرتے ہوئے کہا کہ ”سویلٹیشن اس نچر کا نام ہے جو شہروں میں ظاہر ہوتا ہے۔“ (۱۲)

لہذا سویلٹیشن نچر کا ایک پیلو، مادی پیلو ہو سکتا ہے۔ اسے نچر کی ارتقا پانڈن کہہ سکتے ہیں۔ مگر بذات خود نچر نہیں۔

سویلٹیشن کی ایک اور تعریف بھی بڑی معروف ہے جو ہمارے لیے اس وقت سے بھی اہمیت کی حامل ہے کہ ہمارے اردو کے ادبا جب سویلٹیشن کا متبادل ”تمدن“ استعمال کرتے ہیں تو اس وقت ان کے پیش نظر سویلٹیشن کی یہی تعریف ہوتی ہے۔

سولڈیشن کی مذکورہ تعریفوں کی بنیاد ہے۔

”سولڈیشن میں دو مختلف شاخیں ہیں جن کا تعلق انسان کے اپنے نفس اور فطرت یا قلب پائے سے ہے۔ یعنی انسانی جہتوں کو انسان نے جس طرح کنٹرول کیا جس طرح بہنور ان کی تہذیب کی اور اس تہذیب سے جو دنیویہ ہے اور انسانی کا وہ سولڈیشن ہے۔“ (۱۳)

انسان سے باقی ان کی سب سے اولین مثال سرسید احمد خان کی ہے جنہوں نے سولڈیشن کے یہ معنی مراد لیے اور اس کا ترجمہ ”تہذیب کیا ہے۔ سرسید احمد خان اپنے زمانے ”تہذیب الاخلاق“ کے آغاز میں وقتاً بعد بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”تہذیب اخلاق“ (۱۱۷۰) میں لکھتے ہیں:

”اس پرپے کے اجزائے مختلفہ یہ ہے کہ جنہوہن کے مسلمانوں کو کمال دہے کی سولڈیشن یعنی تہذیب اختیار کرنے پر راجح کیا جائے تاکہ جس سخارت سے (سویا انڈیا) مہذب قومیں ان کو دیکھتی ہیں اور وہ نفع خود سے اور وہ بھی دنیا میں معزز و مہذب قومیں کہلائیں۔“ (۱۳)

اگرچہ بعد میں سرسید احمد خان نے تہذیب کو وسیع معنوں میں استعمال کرتے ہوئے انسان کے تمام افعال اور ادبی، اخلاقی، معاشرت اور تمدن اور علوم و فنون کو ہمگی پر پہنچانے کو اس میں شامل کر کے پھر اور سولڈیشن کو غلط ملطہ کر دیا مگر سولڈیشن کے مذکورہ بالا معنی سب سے پہلے انہوں نے استعمال کیے۔

لفظ ”تہذیب“ عربی زبان کا لفظ ہے۔ اس کا مادہ ہذب ہے۔ اس کے لغوی معنی ہیں ”کسی دولت یا پودے کا کاٹنا چھاننا تراشنا تاکہ اس میں نئی شاخیں لگیں اور نئی کوٹھیں چھوٹیں۔ فارسی میں تہذیب کے معنی آراستن یا آستن و پاک و درست کردن و اصلاح نمودن

ہیں۔" (۱۵) یہ لفظ مجازی معنوں میں شائستگی کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے لہذا اس شائستگی کا معیار معاشرے کی روایتی اقدار کے پیش نظر متعین کیا جاتا ہے۔

"ثقافت" بھی عربی زبان کا لفظ ہے اور اس کا مادہ "تخف" ہے۔

"لسان العرب" میں ثقافت کے معنی یہ بتائے گئے ہیں کہ "علوم و

قنون و ادبیات پر قدرت و مہارت کسی چیز کو تیزی سے سمجھ لینا اور

اس میں مہارت حاصل کرنا، سیدھا کرنا۔" (۱۶)

"تمدن" کا لفظ بھی عربی زبان کا ہے۔ یہ لفظ مدن سے ہے۔ جس کے معنی

"اقامت کرنا" شہریت اختیار کرنا، شہر بسانا اور معاشرے میں رہنے کے جیسے ساقی لکھو

سے مدینہ ہے جس کے معنی شہر کے ہیں۔" (۱۷)

کلچر اور سولائزیشن کے لغوی اور کسی حد تک اصطلاحی جب کہ ثقافت، تہذیب اور

تمدن کے محض لغوی معنوں کا مختصر جائزہ لینے کے بعد اب ہم اپنے ادبا کے ہیں ان

اصطلاحات کے مفہوم کا جائزہ لینے کی اپنی ہی کوشش کرتے ہیں۔

میں اپنے اس جائزے کا آغاز ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم سے کرتا ہوں۔ خلیفہ عبدالحکیم

کلچر کا ترجمہ ثقافت کرتے ہیں اور ثقافت کو تہذیب اور تمدن دونوں پر حادی سمجھتے ہیں۔ اس

کا اظہار وہ ذیل کے اقتباس میں یوں کرتے ہیں:

"تہذیب اور تمدن کے الفاظ سے تو ہر شخص آشنا ہے لیکن ثقافت

کے متعلق مجھ سے بارہا پڑھے لکھے لوگوں نے بھی سوال کیا ہے کہ یہ

کیا چیز ہے۔ سرچج بہادر سپرو، جو اردو کے عاشقوں میں سے تھے

اور ان کا فارسی کا ذوق بھی عام سطح سے زیادہ بلند تھا، عثمانیہ یونیورسٹی

میں جلسہ تقسیم استاد میں خطبہ پڑھتے حیدرآباد تشریف لائے۔ مگر

سے انگریزی میں خطبہ لکھ کر لائے تھے۔ جب ان سے تقاضا ہوا کہ

خطبہ اردو میں پڑھنا ہو گا تو ترجمہ کی ذمہ داری سے بچنے کے لیے انہوں نے مجھ سے مدد چاہی۔ میں نے گلجڑ کا ترجمہ ثقافت کیا تو پوچھنے لگے کہ بھائی یہ کیا چیز ہے؟ میں نے عرض کیا کہ پہلے تہذیب اور تمدن کے الفاظ استعمال ہوتے تھے اب ثقافت کا لفظ علمی تحریروں میں استعمال ہونے لگا ہے کیوں کہ یہ لفظ تہذیب اور تمدن دونوں پر حاوی ہے۔“ (۱۸)

اس اقتباس سے ایک بات تو یہ سامنے آتی ہے کہ اردو میں ثقافت کا لفظ تہذیب اور تمدن کی اصطلاحات کے کافی عرصہ بعد استعمال ہونا شروع ہوا۔ دوسرا یہ کہ خلیفہ عبدالکحیم کے ہاں ثقافت ایک طرح سے تہذیب اور تمدن کے مجموعے کا نام ہے اور چونکہ ثقافت انہوں نے ترجمہ کیا ہے گلجڑ کا لفظ خلیفہ صاحب کے ہاں گلجڑ، تہذیب اور تمدن کا مجموعہ ہوا۔

لیکن مخالف اس وقت پیدا ہوتا ہے جب ایک دوسری جگہ پر خلیفہ صاحب تہذیب کو گلجڑ کا متبادل قرار دیتے ہیں۔ وہاں پر وہ نہایت واضح اور صاف الفاظ میں لکھتے ہیں کہ:

”ہماری زبان میں تمدن سویڈریشن کا قریب تر ترجمہ ہے اور گلجڑ کا

مفہوم تہذیب کا لفظ بہتر ادا کرتا ہے۔“ (۱۹)

چنانچہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس بارے میں خلیفہ صاحب کا موقف کچھ واضح نہیں کہ گلجڑ کا زیادہ درست ترجمہ تہذیب ہے یا ثقافت۔

بہر حال تمدن کو وہ سویڈریشن کا متبادل ہی قرار دیتے ہیں۔ اس سلسلے میں کوئی

تضاد نہیں لگتے ہیں۔

”تمدن کے لفظ کا مادہ بھی مدن یا شہریت ہے اور سویڈریشن کا مادہ

بھی الاطینی میں سونیاں یا شہر ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ تمدن
حقیقت میں وہاں سے شروع ہوتا ہے جہاں لوگ شہروں میں رہتے
لگتے ہیں۔“ (۲۰)

اب ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے نزدیک تمدن اور تہذیب کے مفہام کیا ہیں۔ تمدن
کی تعریف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”علوم و فنون، رسم و رواج، لٹریچر اور مادی ترقی
سب کی مجموعہ مرکب کا نام تمدن ہے۔“ (۲۱)

جب کہ تہذیب کی تعریف کے ضمن میں خلیفہ عبدالکلیم لکھتے ہیں:
”اس امر پر اکثر مفکرین متفق ہیں کہ تہذیب ایک نفسی میلان ہے
اور زندگی کے اساتذہ کو حقیق کرنے کی کوشش سے تہذیب
پیدا ہوتی ہے۔“ (۲۲)

اور

”تمام تہذیب کا مدار مکارم اخلاق پر ہے۔ بگڑے ہوئے اخلاق پر
تہذیب کی کوئی پائیدار تعمیر کھڑی نہیں ہو سکتی۔“ (۲۳)

یعنی خلیفہ عبدالکلیم کے ہاں تہذیب زندگی کی اخلاقی اقدار کے نظام پر مبنی ہے
اور اگر ہم ان کے کہنے کے مطابق ثقافت کو تہذیب اور تمدن دونوں پر مادی سمجھیں
ثقافت یا کلچر ان کے ہاں انسان کی مادی اور روحانی ترقی، علوم و فنون اور اخلاقی ترقی کے
مجموعہ کا نام ہے۔

خلیفہ عبدالکلیم تہذیب اور تمدن کے مابین رشتہ کو ایک دوسرے کے لیے لازم
و ملزوم سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک کسی ایک کے بغیر دوسرا مکمل نہیں ہوتا۔ ان کا کہنا ہے کہ
”کوئی تہذیب ایک خاص درجہ تمدن کے بغیر ممکن نہیں اور کوئی تمدن تہذیب سے بے
فصل نہیں ہو سکتا۔“ (۲۴)

ڈاکٹر جمیل جاہلی صاحب نے پھر کا اردو متبادل پھر لیا ہے۔ لیکن یہ پھر ان کے نزدیک تہذیب اور ثقافت کے مجموعے کا نام ہے جس میں زندگی کی ساری سرگرمیوں کا احاطہ کر لیا گیا ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ ان کے نزدیک تہذیب اور ثقافت سے کیا مراد ہے جن کے مجموعے کو انہوں نے پھر کا نام دیا ہے۔ تہذیب کے حوالے سے لکھتے ہیں

”عربی زبان میں لفظ تہذیب کے لغوی معنی ہیں حدیث تراشہ، کاٹنا اور اس کی اصلاح کرنا۔ فارسی زبان میں اس لفظ کے معنی ہیں آراستہ و پیراستہ، پاک و درست و اصلاح نمودن۔ یہ لفظ پہاڑی معنی میں شائستگی کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے جس میں خوش اخلاقی، اطوار، گفتار اور کردار کی شائستگی شامل ہے۔ اگر ان معانی پر غور کیا جائے تو ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ لفظ ”تہذیب“ ان چیزوں سے تعلق رکھتا ہے جن کا تعلق ہمارے ”خاہر“ سے ہے۔ انسان جس طور پر اپنی معاشرت اور اخلاق کا اظہار کرتا ہے وہ اس کی تہذیب ہے۔ اردو زبان میں یہ لفظ ان ہی معنی میں استعمال ہوتا ہے جس میں عربی و فارسی میں مستعمل ہے۔“ (۲۵)

تہذیب کی تعریف کرنے کے بعد جمیل جاہلی ثقافت کے بارے میں اظہار

ذیل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”لسان العرب میں اس (ثقافت) کے معنی یہ بتائے گئے ہیں کہ علوم و فنون و ادبیات پر قدرت و مہارت کسی چیز کو تیزی سے سمجھ لینا اور اس میں مہارت حاصل کرنا، سیدھا کرنا، گویا یہ لفظ ان چیزوں سے تعلق رکھتا ہے جن کا تعلق ہمارے ”ذہن“ سے ہے۔“ (۲۶)

ان دونوں الفاظ کے اوقات میں ویسے گئے معنوں سے جیسے جالسی اور کھڑے
 پہنچتے ہیں کہ لفظ "تہذیب" کا زور خارجی چیزوں اور طرز عمل کے اظہار پر ہے نہ
 لفظ "ثقافت" کا زور ذاتی صفات پر ہے۔ لہذا وہ تہذیب اور ثقافت کے الٹا خارجی اور
 عوام کی یکجہائی کو بچھڑ کے نام سے موسوم کرتے ہیں، لگتے ہیں۔

"میں ان دونوں الفاظ کے معنی کو یکجا کر کے لفظ "کچھڑ" سے ان
 کا مجموعی مفہوم ادا کرتا ہوں۔ گویا کچھڑ (تہذیب + ثقافت) زندگی کی
 ساری سرگرمیوں کا خواہ وہ ظاہری ہوں یا باطنی، ذہنی ہوں یا مادی،
 خارجی ہوں یا داخلی، جسم سے تعلق رکھتی ہوں یا روح سے متعلق
 کرتا ہے۔ کچھڑ اس طرح ایک وحدت، ایک اکائی کا نام ہے۔ جس
 میں چھٹا بھی شامل ہے اور ستر بھی۔ عمل بھی شامل ہے، فکر بھی۔
 جسم بھی شامل ہے اور روح بھی۔" (۲۷)

یعنی جیسے جالسی کے ہاں "کچھڑ اس گل کا نام ہے جس میں تہذیب و عقائد، علم
 اور اخلاقیات، معاملات اور معاشرت، فنون، و ہنر، رسم و رواج، افعال الہادی اور
 قانون، صرف اوقات اور وہ ساری مادہیں شامل ہیں جن کا انسان معاشرے کے ایک رکن
 کی حیثیت سے اکٹاپ کرتا ہے اور جن کے برتنے سے معاشرے کے متضاد و متضاد افراد
 اور طبقوں میں اشتراک و مماثلت، وحدت اور یک جہتی پیدا ہو جاتی ہے۔" (۲۸)
 فیض احمد فیض، اول تو کچھڑ کے لیے کسی اردو متبادل کو کچھڑ کا ہم معنی خیال ہی نہیں
 کرتے لیکن ثقافت اور تہذیب میں سے لفظ تہذیب کو کچھڑ کے متبادل کے طور پر استعمال
 کرنے کے لیے اس وجہ سے راضی ہو جاتے ہیں کہ اس لفظ سے ہم زیادہ مانوس ہیں۔
 اس بارے میں اظہار خیال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

"ہماری زبان میں "کچھڑ" کا ہم معنی لفظ موجود ہی نہیں۔ یعنی وہ لفظ

ہیں تو ہم بالکل اس کا خلاف کر رہے ہیں اور اسے اس وقت
 نہیں ہے۔ چھٹے میں ہمیں اس سے ہم ایک لگا رہنے کرنے کی
 کوشش کر رہے ہیں۔ (ثقافت کی طرف اشارہ ہے) (پیشانی)
 میں ثقافت کی بجائے پرانا ثقافت ہے استعمال کر رہے ہیں سے ہم
 سب مانوں ہیں۔ تہذیب سے میری مراد وہی مفہم ہے جو ثقافت
 کا ہے۔ (۲۹)

اگرچہ یہاں ہمیں تہذیب کو ثقافت کے متبادل کے طور پر استعمال کرنے کی اجازت
 ہے وہ بیان کی کہ ہم اس سے تبادلوں میں آگے چل کر ثقافت اور تہذیب میں معنی
 مشابہت کا ذکر بھی کر رہے ہیں اور لکھتے ہیں

"میں تہذیب کا لفظ اس لیے استعمال کر رہا ہوں کہ وہ پہلا لفظ کے
 قریب ہے۔ لفظ کے معنی کسی چیز یا کسی اور سے کی بہتر یا ترقی
 یافتہ صورت پیدا کرتا ہے اور تہذیب کے بھی معنی ایک لحاظ سے یہی
 ہیں کہ کسی شخص یا ادارے یا کسی معاشرے کی شناخت صورت
 پیدا کرنے کے لیے اس کی تربیت کرنا۔" (۳۰)

جب کہ لفظ "ثقافت" کو لفظ کے متبادل کے طور پر استعمال کرتے کے بارے
 میں وہ اپنی کتاب "مدان" میں ایک جگہ رقم طراز ہیں:

"اہل نظر کو یہ انہیں (پاکستانی تہذیب کے مسد کی طرف اشارہ
 ہے) اس لیے درپیش ہے کہ ان کا کاروبار اس شے سے بندھا ہے
 جسے اب سے پہلے لفظ یا تہذیب اور آج کل ثقافت کہتے ہیں۔
 سب سے پہلے آپ اسی بات پر غور فرمائیے کہ ہم نے کسی لطیف
 شے کے لیے ایسا "ثقافت" لفظ کیوں چنا ہے، بعض اس لیے کہ یہ لفظ

کو ذرا بلند اور کاٹھنڈے سے اور اس لیے "ستر بہت" (۲۱) لفظ "ثقافت" پر اس طرحی اظہار خیال کے باوجود فیض گل کے متبادل کے بارے میں کسی ایک لفظ پر زیادہ زور نہیں دینے اور نہ کسی اختیار کو مسترد ہی سمجھتے ہیں۔ بلکہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس لفظ کو بکھر استعمال کرتے ہیں، کہیں تہذیب تو نہیں ثقافت اور شاید اس کی اہمیت یہی ہے کہ وہ کسی اردو لفظ کو بکھر کا پورا مترادف نہیں سمجھتے۔ اس لیے وہ کسی ایک لفظ کو بکھر بھی نہیں دیتے اور نہ وہ اس بحث میں زیادہ الجھتے ہیں۔ پتا چلے کہ اس لفظ کے متبادل کیا ہیں کہ:

"ہر اصطلاح کی تعریف تو ہم خود بیان کرتے ہیں۔ آپ اپنا ہیں تو ثقافت کا لفظ استعمال کر لیں۔ میں تہذیب کو بکھر کے معنوں میں استعمال کر رہا ہوں۔ لیکن مجھے اسرار نہیں ہے کہ اس کی جگہ کوئی اور لفظ استعمال نہیں ہو سکتا۔" (۲۲)

اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ فیض گل سے کیا معنی مراد لیتے ہیں۔ اس غرض کے لیے درج ذیل اقتباس ملاحظہ کیا جا سکتا ہے۔ اس کی اہم بات یہ بھی ہے کہ یہاں فیض گل کا متبادل ثقافت استعمال کر رہے ہیں۔ کہتے ہیں:

"بکھر یا ثقافت گانے بجانے یا ابو ولعب کا نام نہیں ہے بلکہ یہ قومی اور معاشرتی زندگی کا بہت اہم شعبہ ہے۔ بکھر معاشرتی زندگی کے جملہ کاروبار پر اثر انداز ہوتا ہے۔ پورے طریقہ زندگی کو بکھر کہتے ہیں۔ جن میں سب ہی کچھ شامل ہوتا ہے۔ بکھر کی اثر اندازی ذہنی طور سے بھی ہوتی ہے، عقائد اور اقدار کے ذریعے بھی۔ زندگی کے آداب و رسوم سے اور زندگی کے روزمرہ کا جو محاورہ ہے اس کے ذریعے بھی۔ اس میں اجتماعی زندگی کی ظاہری اور باطنی تفصیل

دونوں شامل ہوتی ہیں۔“ (۳۳)

یعنی فیض کے ہاں بھی کچھ کل طریقہ زندگی کا نام ہے اور اس کے لیے Way of Life کی اصطلاح بھی استعمال کرتے ہیں۔

سولائزیشن کے لیے فیض تمدن کے لفظ کو زیادہ موزوں سمجھتے ہیں۔ بقول ان کے ”تمدن کا تعلق معاشرے کی عدیبت سے ہے یعنی رہنے سہنے کا طریق اور سی وی لیزیشن بھی ایک حد تک تمدن کے معنوں ہی میں استعمال ہوتا ہے۔“ (۳۴) لیکن کچھ اور سولائزیشن میں سے ”کچھ کو زیادہ جامع لفظ سمجھتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ”سولائزیشن کو آپ معاشرے کی ترقی کی ایک خاص سطح کے لیے استعمال کر سکتے ہیں۔ کچھ زیادہ جامع لفظ ہے جس کے بہت سے اجزا ہیں جو کہ تمدن یا سولائزیشن میں شامل نہیں ہیں۔“ (۳۵)

سہل حسن نے کچھ کے قبائل کے طور پر لفظ تہذیب استعمال کیا ہے اور وہ اس بارے میں بالکل واضح ہیں۔ وہ صاف صاف لکھتے ہیں کہ:

”انگریزی زبان میں تہذیب کے لیے کچھ کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے۔“ اور ”اردو فارسی اور عربی میں کچھ کے لیے تہذیب کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔“ (۳۶)۔

اب تہذیب یا کچھ سے سہل حسن کیا مراد لیتے ہیں اس کے لیے درج ذیل اقتباس ملاحظہ کیجئے۔ لکھتے ہیں:

”کسی معاشرے کی باقاعدہ تخلیقات اور سماجی اقدار کے نظام کو تہذیب کہتے ہیں۔ تہذیب معاشرے کی طرز زندگی اور طرز فکر و احساس کا جوہر ہوتی ہے۔ چنانچہ زبان و آفات و لوازم، پیداوار کے طریقے اور سماجی رشتے اور بین کمن، فنون لطیفہ، علم و ادب، فلسفی و حکمت، عقائد و آسوں، اخلاق و عادات، رسوم و روایات، عشق و

جہت کے سوا اور خاندانی تعلقات وغیرہ تہذیب کے مختلف شعبوں
ہیں۔" (۳۷)

تہذیب کے جو معنی شائستگی کے لیے جاتے ہیں اور جس سے انگریزی مراد لیا جاتا ہے
ہے کہ محض مذکور کے اظہار یعنی اور رہن سہن کا طریقہ ہمارے روایتی معیار کے مطابق ہے
اسے سبب حسن تہذیب کا پرانا تصور کہتے ہیں جو فارسی زبان میں راج تھا اور اس کی توحید
ان الفاظ میں کرتے ہیں:

"تہذیب کا یہ مفہوم دراصل ایران اور ہندوستان کے امرا و مہمانوں
کے ملرز زندگی کا پرتو ہے۔ یہ لوگ تہذیب کے تخلیقی عمل میں خود
شریک نہیں ہوتے تھے اور نہ تخلیقی عمل اور تہذیب میں جو رشتہ ہے
اس کی اہمیت کو محسوس کرتے تھے۔ وہ تہذیب کی نعمتوں سے لطف
اندوز ہونا تو جانتے تھے لیکن فقط تماشا ہی بن کر اداکار کی حیثیت
سے نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تہذیب کا تخلیقی کردار ان کی نظروں سے
اوجھل رہا اور وہ آداب مجلس کی پابندی ہی کو تہذیب سمجھتے
گئے۔" (۳۸)

شائستگی کے مفہوم میں لفظ تہذیب پر سبب حسن تنقید کرتے ہوئے ہم پر یہ واضح
کرویتے ہیں کہ تہذیب بہ معنی کلچر اسی وقت قابل قبول ہے جب اس کا رشتہ یا معنی تخلیقی عمل
سے جڑتا ہے اور بغیر تخلیقی عمل کے تہذیب کا لفظ محض آداب مجلس کی پابندی تک محدود
ہو جاتا ہے۔

ڈاکٹر سید عبداللہ فیض کی طرح کلچر کے کسی مکمل اردو متبادل لفظ سے مطمئن نہیں
ہیں۔ تہذیب، ثقافت یا تمدن کی جو اصطلاحات استعمال کی جاتی ہیں انہیں وہ ترجیح کی
مجبوری کی پیداوار قرار دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اردو میں کلچر ہی کی اصطلاح اختیار

کرنے کو ترجیح دیتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”گلچن کا مقبول ترین اردو (عربی) ترجمہ ثقافت ہے اس کے علاوہ
 کبھی کبھی اس کے لیے لفظ تہذیب اور بے خیالی میں تمدن کا لفظ بھی
 استعمال ہو جاتا ہے مگر میں نے گلچن کی اصطلاح اختیار کر لی
 ہے اور جہاں تک ممکن ہو سکے اس کی متبادل ترجمہ شدہ اصطلاحات
 سے احتیاط کیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عربی، فارسی اور اردو میں
 جو متبادل اصطلاحات آج کل مروج ہیں وہ سب کی سب، ترجمے کی
 مجبوری کی پیداوار ہیں اور حقیقی مفہوم کے محض اشارے ہیں۔“ (۳۵)

لیکن آگے چل کر جب وہ اس طرح کے بیٹے لکھتے ہیں کہ ”معتوی لٹلا سے
 شاید لفظ تہذیب ہی گلچن کا قریبی مترادف ہے اور اس کتاب میں گلچن ہی مد نظر ہے یعنی
 ہمارے مد نظر تہذیب ہی ہوگی۔“ (۳۶) تو اندازہ ہو جاتا ہے کہ سید عبداللہ عربی اردو میں
 رائج متبادل اصطلاحات کو گلچن کے محض اشارے سمجھنے کے باوجود تہذیب کو گلچن کا قریب ترین
 متبادل خیال کرتے ہیں اور پھر تہذیب کی تعریف بھی گلچن کے متبادل کے طور پر کرتے
 ہیں۔ ان کے نزدیک گلچن کے معنوں میں تہذیب سے مراد ہیں:

”انفرادی و اجتماعی، ذوقی و اخلاقی اور معاشرتی رویے اور
 اجتماعی عادات، وسیع تر معنوں میں اس میں فنون بھی شامل ہوں
 گے اور تعلیم بھی اور آداب و اخلاق بھی، لیکن قانون اور اداوت و
 تنظیمات کو اس میں علیٰ العموم شامل نہیں کیا جاتا کیونکہ یہ تمدن میں
 آتے ہیں۔“ (۳۷)

سویڈیشن کے متبادل کے لیے سید عبداللہ تمدن کی اصطلاح پر متفق ہیں۔ ۳۷
 تمدن کی تعریف کرنے کے ساتھ ساتھ تہذیب (گلچن) اور تمدن (سویڈیشن) کے درمیان

فرق کو بھی واضح کرتے چلے جاتے ہیں اور تمدن کو تہذیب (civilization) کے مقابلے میں دیکھتے ہیں لکن جاتے ہیں جو دیگر اہل علم کی آراء سے برعکس ہے اور ان کا انہیں اسباب ملنے سے لکھتے ہیں

”تہذیب کسی تمدن کے آزادانہ نشوونما پانے والے حصے یا ارتق کو کہتے ہیں اور تمدن (Civilization) میں اس کے علاوہ شے بھی شامل ہیں جن کی تنظیم کے لیے آئین و قانون کا استعمال کیا جاتا ہے اور وہ معین منصوبہ بندی کے ذریعے وجود میں آتے ہیں۔ تمدن (مدنیّت) مکمل شہری زندگی کا کمال ہے۔ اس میں شہروں کی مرکب زندگی بنیادی چیز ہے اور یہ انگریزی کے لفظ سولائزیشن کا مترادف ہے اور تہذیب کے مقابلے میں اسے تر لفظ ہے، لیکن بعض لوگوں کی رائے میں صورت برعکس ہے یعنی تہذیب و تہذیب ہے

اور تمدن ص ۱۱۔ (۳۲)

شائستگی کا تصور جیسا کہ ہم دیکھتے آئے ہیں کہ دیگر اہل علم کے ہاں یہ تصور لفظ تہذیب سے جڑا ہوا ہے لیکن سید عبد اللہ ان تصور کو لفظ ثقافت کے ساتھ جوڑتے ہیں اور ان کا کہنا ہے کہ ”اہل ان میں اس (ثقافت) کی جگہ مولانا شائستگی کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔“ (۳۳) اس کے علاوہ گلچر کے مقالوں کے طور پر ثقافت سے متعلق ان کی رائے یہ ہے کہ ”یہ گلچر کاسب سے معروف اور جامع اردو مقابلہ ہے۔“ لکھا سیکل مرنی ادب میں ثقافت کا لفظ موجود (گلچر کے) معنی میں شائستگی استعمال ہوا ہے۔ غالباً بیسویں صدی کے نصف اول میں پہلی مرتبہ عرب ممالک میں گلچر کے معنوں میں استعمال ہو کر عام ہوا۔ اور ادب کی مبہم معنوں میں بالکل استعمال ہوا ہے۔“ لہذا

وہ کہتے ہیں کہ "میں کوشش کروں گا کہ اس کا استعمال کم سے کم کروں" (۲۳)

ڈاکٹر وزیر آغا کلچر کے متبادل کے طور پر لفظ ثقافت استعمال کرتے ہیں۔ اگرچہ وہ اردو میں لفظ کلچر کو اسی فہمیت دیتے نظر آتے ہیں اور عموماً کلچر ہی لکھتے ہیں۔ مگر جب بھی اور جہاں بھی اس کا متبادل آتا ہے تو وہ ثقافت کا لفظ ہی ہوتا ہے۔ انہیں کلچر اور ثقافت کے ہم معنی ہونے میں کسی طرح کا کوئی شبہ نہیں۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی نظر میں کلچر اور ثقافت سے کیا مراد ہے؟ لکھتے ہیں:

"کلچر کا لغوی مفہوم ہے 'کائنات چھانت' جب انسان اپنی پھولوں کی کیاری کو جزی بونٹیوں سے پاک صاف کرتا ہے۔ پودوں کی تراش فراش کرتا ہے اور پھولوں کو کھلنے کے پورے مواقع مہیا کرتا ہے تو گو یا کلچر کے سلسلے میں پہلا قدم اٹھاتا ہے خود انسان کا باطن بھی ایک جنگل کی طرح ہے جو جذبات کی غاردار جھاڑیوں سے اٹا پڑا ہے اور جس میں سے راستہ بنانا پڑے جان جو کھوں کا کام ہے۔ انسان کے وہ تخلیقی اقدامات جن کی مدد سے اس نے اپنی ذات کے گھنے جنگل میں راستے بنائے اور پھر ایک مسلسل تراش فراش کے عمل سے ان راستوں کو کاغذ رکھا، کلچر کے زمرے ہی میں شامل ہیں۔" (۲۵)

وزیر آغا کے ہاں اہم بات کلچر اور تہذیب کے فرق کے ضمن میں سامنے آتی ہے۔ وہ بڑی شدت کے ساتھ کلچر اور تہذیب کے امتیاز کو واضح کرتے ہیں۔ وہ کلچر کو تخلیقی اور تہذیب کو تقلیدی قرار دیتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ:

"تہذیب اور ثقافت (کلچر) ایک ہی سیکے کے دو رخ ہیں۔ ثقافت

تخلیقی رخ ہے اور تہذیب تھلیدی رخ۔ شہادت فنون العینہ سراسر کہ
 وریالتوں اور ایجادات کے علاوہ عام زندگی میں ایچ، اچ، اچ اور
 روحانی یافت کی صورت میں اپنی جھلک دکھاتی ہے مگر تہذیب نما
 روحان لٹل کے تابع ہے۔ ماڈل کے مطابق مصنوعات تیار کرتے ہیں
 کا دلیقہ حیات ہے۔" (۳۶)

ایک اور جگہ وہ کلچر کوچ کے معنی سے اور تہذیب کو چھلکے سے تعبیر کرتے ہیں
 دونوں کا مفہوم اور فرق یوں بیان کرتے ہیں کہ کلچر اور تہذیب کے بارے میں
 نظر پائل واضح اور شفاف صورت میں ہمارے سامنے آجاتا ہے، لکھتے ہیں
 "کلچر اور تہذیب میں وہی فرق ہے جو جج کے معنی اور اس کے چھلکے
 میں ہوتا ہے۔ چنانچہ کلچر بنیادی طور پر کول سیال آتوت نمو کا بیج اور
 سماجی ارتقا کا محرک ہے جب کہ تہذیب اصولوں اور قدروں، قوانین
 اور ضوابط، رسوم و رواج کے تابع اور اسی لیے بیضوی اور بے پلہ
 ہوتی ہے۔" (۳۷)

وزیر آغا کے ہاں کلچر اور تہذیب ایک دائرے میں چلنے کا عمل ہے اور
 دوسرے کے لیے لازم و ملزوم کی سی حیثیت رکھتے ہیں۔ کلچر پھول کے کھلنے کا عمل
 محض چند لکھوں کا معاملہ ہے جب کہ تہذیب پھول کی خوشبو میں شراور ہونے کا
 خوشبو تا دیر معاشرے کو معطر رکھتی ہے۔ لہذا تہذیب کلچر کے پھل سے جنم لیتی ہے اور
 نقطہ عروج ہے لیکن جب کلچر، تہذیب میں ڈھلتا ہے اور پورے معاشرے میں پھیلا
 یہ کلچر کا نقطہ زوال ثابت ہوتا ہے۔ یعنی تہذیب، کلچر کی زوال یافتہ شکل قرار پاتی ہے۔
 وزیر آغا یہ نہیں بتاتے کہ وہ تہذیب کو کس انگریزی لفظ کے متبادل
 استعمال کرتے ہیں، لیکن تہذیب کے متعلق ان کے نظریات کو جاننے سے ہمیں

ہو جاتا ہے کہ وہ تہذیب کو سولائزیشن کے معنوں میں استعمال کر رہے ہیں، لیکن فرق یہ ہے کہ ان کا سولائزیشن کا تصور سپینگر سے ملتا ہے۔ جیسے سپینگر نے سولائزیشن کو کلچر کی زوال پذیر، جہد اور غیر تخلیقی شکل قرار دیا اور کہا کہ سولائزیشن کسی کلچر کی آخری منزل ہے ویسے ہی ہمیں وزیر آغا کے ہاں تہذیب کا تصور ملتا ہے۔ امیداً ہم ان شواہد کی بنا پر کہہ سکتے ہیں کہ وزیر آغا نے تہذیب کو سپینگر کی سولائزیشن کے متبادل کے طور پر استعمال کیا ہے۔ اس کا ثبوت ہمیں اس جگہ سے بھی ملتا ہے جہاں وہ لکھتے ہیں کہ ”سپینگر تہذیب کے نامیاتی مزاج کو سامنے لاتا ہے۔ وہ اسے سچ سے پھوٹے، بددخت پننے اور پھر شتم ہو جانے کے دائرے کا مطیع قرار دیتا ہے۔“ (۴۸)

سجاد باقر رضوی کلچر کے لیے تہذیب اور سولائزیشن کے لیے تمدن کی اصطلاحات استعمال کرتے ہیں۔ اپنے مضمون ”پاکستان تہذیب کا مسئلہ“ کے آغاز میں ہی تقابلی شکل میں وہ اس کی وضاحت کر دیتے ہیں۔ لکھتے ہیں:

”میں لفظ تہذیب کو انگریزی لفظ کلچر کے مترادف استعمال کر رہا ہوں۔“ (۴۹)

اور تہذیب کو تمدن کا روحانی پہلو قرار دیتے ہوئے لفظ تمدن کے آگے توہین میں انگریزی لفظ Civilization لکھکر اس بات کا اظہار کرتے ہیں کہ وہ تمدن کو سولائزیشن کا متبادل تصور کرتے ہیں۔

تہذیب کو کلچر کے مترادف استعمال کرنے کے لیے وہ ان کے لغوی معنوں کو غماز دیتے ہیں اور ان دونوں کو ہم معنی تصور کرتے ہوئے تہذیب یا کلچر کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ان کی روح عمل تخلیق یا افزائش پیداوار میں مضمر ہے۔“ (۵۰)

ہیں۔ اگر ایک طرف وہ تہذیب کو تمدن کا روساٹی پہلو کہتے ہیں تو دوسری طرف زندگی کا تاریخی اظہار قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”میں تہذیب کو تمدن کا روساٹی پہلو سمجھتا ہوں۔ یہ عام تمدن نامی میں رہن سہن اور زندگی کرنے کے طرز کا نام ہے جس سے ہم اسے زندگی کا تاریخی اظہار کہہ سکتے ہیں۔ ایسی انسانی اہلیت و تہذیب جو تمدن نہیں ہیں کسی نہ کسی تہذیب کی حامل ضرور ہوتی ہیں اور ان کے ساتھ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ تمدن انسانی روح کے اظہار یا تہذیب کی صورت جمعین کرنے میں ایک اہم عنصر کی حیثیت رکھتا ہے۔ (یعنی) ہمارے بہت سے رسم و رواج جو تہذیب زندگی کا جز ہوتے ہیں، ہمارے تمدن یا تاریخی ماحول میں ایڑی اٹھانے منع کرتے ہیں۔“ (۵۱)

انجم اعظمی تہذیب اور ثقافت کے مفہام کو ایک اور پہلو سے بیان کرتے ہیں۔ ان کا کہنا یہ ہے کہ تہذیب ایک یا ایک سے زیادہ آہیں میں ملتی جلتی ثقافتوں سے بنتی ہے۔ لہذا وہ تہذیب کی تعریف ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

”زندگی کی رفتار سے ایک علاقے کی ایک یا ایک سے زیادہ ایک جیسی ثقافتوں کی ہم آہنگی اور تسلسل و تواتر کے ساتھ ملاپ کا نام تہذیب ہے۔“ (۵۲)

تعریف کی اس بنیاد پر وہ تہذیب اور ثقافت میں دو بنیادی فرق بیان کرتے ہیں۔ ایک فرق ان کے نزدیک یہ ہے کہ تہذیب کا دائرہ نسبتاً وسیع ہوتا ہے جبکہ کسی محدود علاقے کی پابند ہوتی ہے اور دوسرا فرق یہ ہے کہ تہذیب جہاں علاقے بنا پر اس کا تعلق اپنے عہد کی متحرک زندگی سے ہوتا ہے۔ جب کہ ثقافت قدیم ہوتی

ہمارے ماضی کے ورثے اور روایت کی امان ہوتی ہے۔

انجم اعظمی نے اگرچہ یہ کہنا نہیں لکھا کہ وہ تہذیب اور ثقافت کو کن انگریزی اصطلاحات کے مترادف کے طور پر استعمال کر رہے ہیں اور شاید نہ ہی یہ موضوع کی مناسبت سے ان کا مقصد نظر آتا ہے مگر ان کی توضیحات و تعریفات سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ وہ تہذیب کو "کلچر اور ثقافت کو" "سب کلچر" یا "ذیلی کلچر" کے مترادفات کے طور پر استعمال کر رہے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں ہم یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ قومی کلچر ان کے نزدیک تہذیب اور مقامی یا علاقائی کلچر، ثقافت ہے۔ اس کا ثبوت ہمیں ان کی پیش کردہ مثالوں سے بھی مل جاتا ہے جب پاکستانی تہذیب کا ذکر ہوتا ہے تو لکھتے ہیں کہ:

"اس میں کئی ملتی جلتی ثقافتیں شامل ہیں۔ سندھی، سرائیکی، پنجابی،

بلوچی، بروہی، شمالی (ہنزہ کی ثقافت) اور شمال مغربی ثقافتیں ایک

تہذیب کا حصہ ہیں جس کا نام پاکستانی تہذیب ہے۔" (۵۳)

اور دوسری جگہ جاپان کی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

"جاپان کی تہذیب پورے جاپان کے زندگی گزارنے کے آداب،

اس کی ترقی اور سلیقے کا اظہار ہے جب کہ جاپان میں چھوٹی چھوٹی

بے شمار ثقافتوں کا وجود ہے اور وہ سب کی سب جاپانی تہذیب کا

حصہ ہیں۔" (۵۴)

چنانچہ ان کے ہاں تہذیب "کلچر" اور ثقافت "سب کلچر" کا متبادل ہے۔ وہ

تہذیب اور ثقافت کی یکجائی کے قائل ہیں اور اس یکجائی کو معاشروں میں قدیم و جدید کی

صحت مند کشش کا مظہر سمجھتے ہیں۔

احمد نعیم قاسمی، کلچر کو طرز حیات یا ذمہ رہنے کا ایک خاص ڈھب قرار دیتے

ہیں، لکھتے ہیں:

”معلوم تاریخ سے پہلے بھی جسے لوگ زمانہ قبل تہذیب بھی کہتے
دیتے ہیں، انسانی گروہوں کے اپنے اپنے کلچر ہوتے تھے۔ آخر وہیں
دور میں بھی تو زندہ رہنے کا ایک خاص ذہب ہوتا تھا اور کلچر طریق
حیات ہی کا تو دورانہ نام ہے۔“ (۵۵)

اس کے بعد احمد ندیم قاسمی چونکہ قومی تہذیب یا پاکستانی کلچر کے مسائل صفحات
میں معروف ہو جاتے ہیں لہذا وہ کلچر کی اس سے زیادہ تعریف نہیں کر پاتے۔ لیکن ان کے
مباحث سے یہ ضرور معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ کلچر، تہذیب اور ثقافت سب کو لہروں متبادل کے
طور پر ایک ہی معنوں میں استعمال کرتے ہیں۔ ان کے ہاں ان الفاظ میں کسی قسم کی کوئی
خاص تفریق نہیں اور یہی وجہ ہے کہ ان کے ہاں مضامین کہیں ”ہمارا قومی کلچر کیا
ہے۔“ (۵۶) کہیں ”پاکستانی تہذیب کی صورت پڑی“ (۵۷) تو کہیں ”پاکستانی
ثقافت“ (۵۸) کے منانات سے نظر آتے ہیں۔

فہم اٹنسی صاحب کلچر کا متبادل ثقافت اور سویلٹیشن کا متبادل تہذیب اور تمدن
دونوں استعمال کرتے ہیں، لکھتے ہیں:

”کلچر کا ترجمہ ہم نے ثقافت کیا ہے۔ عربی زبان میں بھی کلچر کو
ثقافت کہا جاتا ہے۔ ثقافت کا مصدر ”ثقفت“ ہے جس کے معنی
جو شیار ہونے یا عقل مند ہونے کے ہیں۔ انیسویں صدی میں
جب لفظ Culture اور Civilization کا استعمال انگریز ماہرین
بشریات کے یہاں شروع ہوا تو اس دور میں ان دونوں میں فرق
نہیں سمجھا جاتا تھا۔ اس وقت Civilization یا تہذیب کی طرح
کلچر یا ثقافت کو وسیع معنی میں استعمال کیا جاتا تھا۔“ (۵۹)

اور پھر کلچر سے متعلق جب فہم اٹنسی امریکی ماہر بشریات کلائیڈ کلف ہاں لکھتے

یہ دو اصطلاحیں کی اس تصویر کا (جس کا ذکر پہلے آچکا ہے) حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
 اس تصویر کے مطابق کچھ یا ثقافت "تمدن یا تہذیب کے مترادف نہیں ہے۔" (۱۰)
 معلوم ہوتا ہے کہ فہم اعلیٰ تمدن اور تہذیب دونوں کو Civilization کا متبادل سمجھتے ہیں
 جب کہ سہولتوں کے بارے میں ان کا تصور شہمی ہو و پائے اور مادی و مائیس ترقی
 ہے۔ کچھ کیا ہے؟ اس بارے میں نکل بان اور کی کی تعریف سے تعلق نظر آتے ہیں۔
 پانچویں کچھ ان کے نزدیک:

"یہ وہی سن کا ایسا طریقہ ہوتا ہے جو انسانوں کے ایک گروہ، قبیلے یا
 علاقے میں رائج ہوتا ہے۔ اس کی ایک تاریخ ہوتی ہے اور مترازیاتی
 ماحول ان طریقوں سے وضع کرنے میں اہم کردار ادا کرتا ہے۔ اس
 میں لسانی گروہ کی زبان، ادب، رسم و رواج، عبادت کے طریقے،
 مذہب، علوم، فنون، اخلاقیات، شادی بیاہ کے طریقے اور دیگر
 جوانے، شعر و شاعری، ادبی محفلیں، فرض سب ہی عناصر شامل ہوتے
 ہیں۔ ان سب کا مقصد گروہ کے اندر ایک دوسرے سے رشتے اور
 انسلاک قائم رکھنا اور ایک گروہ کو دوسرے کی بات سمجھانا ہوتا ہے۔" (۱۱)

نظر صدیقی بھی کچھ کے لیے لفظ ثقافت کے متبادل کو ترجیح دیتے ہیں اور وہ
 ثقافت کو کچھ کی طرح وسیع تر معنوں کی حامل اصطلاح سمجھتے ہیں اور کچھ ہی کی طرح پورا
 طریقہ زندگی مراد لیتے ہیں، لکھتے ہیں:

"عربی زبان میں ثقافت کے معنی علوم و فنون اور ادبیات پر قدرت
 و مہارت کے ہیں۔ اس لحاظ سے ثقافت کا تعلق ذاتی چیزوں سے
 نہیں رہتا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ لفظ کچھ کی طرح ثقافت کا لفظ بھی وسیع
 تر معنوں میں استعمال ہو رہا ہے۔ اب ثقافت سے مراد پورا طریقہ

زندگی ہے یعنی کثافت اس کلمہ کا نام ہے جس میں مذہب اور عقائد،
 علوم اور اختراقات، معاملات اور معاشرت، فنون و ہنر اور رسم و آداب
 سبھی کچھ شامل ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہاں سمجھئے کہ کثافت کسی
 قوم کے ان تمام اصولوں و اقدار، عقائد و ضوابط اور اعمال و امور
 کے مجموعے کا نام ہے جن سے کسی قوم کی امتیازی خصوصیات بہاوت
 ہوتی ہیں۔" (۶۲)

ڈاکٹر سلیم اختر گلجہ کے لیے لفظ گلجہ ہی استعمال کرتے ہیں۔ اس لیے کہ ان
 کا خیال بھی یہ ہے کہ "گلجہ کے لیے صحیح متبادل لفظ سماج نہیں کیونکہ سماج" (۶۳) گلجہ
 سولائزیشن کا ترجمہ تہذیب کرتے ہیں۔ سلیم اختر تہذیب اور گلجہ کے فرق کو درپنہاں میں
 لہروں سے تشبیہ دے کر واضح کرتے ہیں جس سے ان دونوں کا آپس کا تعلق بھی ظاہر
 ہو جاتا ہے۔ اس ضمن میں وہ لکھتے ہیں:

"تہذیب ایک تسلسل کا نام ہے اور یہ دریا کے بہاؤ کی مانند ہے۔
 ایسا دریا جس کا منبع کہیں دور ماٹھی بھید کی تاریکی میں نہیں ہے اور
 اسی دریا کے مختلف مقامات پر ابھرتی اور ڈوبتی لہریں گلجہ۔" (۶۴)

اس طرح وہ تہذیب اور گلجہ میں ایک گہرا رشتہ سماجی کرتے ہیں۔ چنانچہ ان کے
 نزدیک "ہزار روپ بدلنے پر بھی گلجہ پانی کی وہ لہریں رہے گا جو دریا کا ایک حصہ ہے۔ یہ
 الفاظ دیگر ہزار تنوع کے باوجود بھی تہذیب اور گلجہ کی اساس ایک ہی ہوتی ہے اور اس
 چاہیے۔" (۶۵)

سجاد نقوی بھی گلجہ کا متبادل گلجہ ہی لیتے ہیں اور اسے ایک زندہ و تخلیقی قوت تسلیم
 کرتے ہیں۔ گلجہ پر انکسار خیال کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:
 "گلجہ کی چیزیں تو زمین میں اتری ہوئی ہیں۔ (۱) گلجہ تو ایک

طرح سے وہ مزاج ہے جو اپنے جعفرانی کی یس منظر میں بالکل قطری انداز میں پایا جاتا ہے۔ یہ مزاج اس عالم کی زبان اور فنون لطیفہ میں اگلا پاتا ہے۔ اسی بنا پر کلچر کو ایک زندہ تکیاتی قوت سمجھا جاتا ہے۔ (۶۶)

تہذیب کو سجاوہ نقوی آداب نشست و برخواست اور پرکلف گفتگو کا نام دیتے ہیں۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تہذیب کو سولیزیشن کے اس تصور کا متبادل سمجھتے ہیں جس کے تحت فرد کو معمولات زندگی میں روایتی معیارات کی پابندی اور شناختی کا مظاہرہ کرنا ہوتا ہے۔ اس لیے وہ تہذیب کو کلچر کا بہروپ کہتے ہیں چنانچہ کلچر کو حقیقت جب کہ تہذیب کو سرب سے موسوم کرتے ہیں۔ اس کی وضاحت وہ درج ذیل الفاظ میں کرتے ہیں:

”کلچر کے ساتھ باعموم ایک اور لفظ تہذیب کا ذکر بھی کیا جاتا ہے۔

کثرت استعمال سے یہ لفظ اب کلچر کا مترادف بنتا جا رہا ہے مگر جس طرح اصل اور بہروپ میں حقیقت اصلی اور بہروپ لگاتی ہوتا ہے اسی طرح تہذیب بھی کلچر کا بہروپ ہے۔ بہروپ میں چکا چوند ہوتی ہے اور ظاہر بین اس سرب کو ہی حقیقت سمجھ بیٹھتے ہیں۔ میرے نزدیک تہذیب کے لفظ کے ساتھ درآدہ برآدہ کا تصور وابستہ کیا جاسکتا ہے۔ ملکوں کے مابین فاصلے کے سٹ جانے کی وجہ سے یہ جن دنیا کے کونے کونے میں اپنے وجود کا احساس دلاتی نظر آتی ہے۔ اس طرح اب اس کی حیثیت بین الاقوامی ہے۔ اٹھنے بیٹھنے کے طور طریقے، آداب، خورد و نوش، گفتگو کا پرکلف انداز، فیشن، عریانی اور فحاشی اس کے نمایاں خدو خال ہیں۔ اسی تہذیب کو کلچر کے نام سے فنون لطیفہ اور خاص طور پر ادب میں پیش کیا

ہوتے ہیں جب بھی اس لفظ کا آسانی روح اور ذہن کی
Improvement کے معنوں میں استعمال کرتے تھے جیسا فوراً
مفہوم کے سلسلے میں اختلاف یہ ہونے لگتا ہے۔ (۶۸)

لہذا اختلافات کا ہونا کوئی اکتاہٹ کی بات نہیں۔ یہ انسان اور انسانی سماج کے
حیوان کا ایک لازمی عنصر ہے۔ ہاں تضادات کے یہ ہونے سے احتیاط ضروری ہے
جو کہ یہ وہی انتشار کا موجب ہوتے ہیں۔ اور سہا اگر یہ کہتے ہیں کہ ”گلچن کی تعریف کے
دوسے میں اتنا انتشار موجود ہے کہ عمومی معنوں سے لے کر ذاتی توجیہ تک تہذیب، تمدن،
ثقافت سب آپس میں گمراہ نظر آتے ہیں۔“ (۶۹) تو اس کی بیخبر بعض ادبا کے ہاں
سرحدی مطالعہ، مشاہدہ کا فقدان، شدید جذبات، انتہا پسندانہ رویے اور ان کے نتیجے میں
پیدا ہونے والے تضادات ہیں۔

اس مسئلہ کے حل کے لیے ہمیں نہ صرف اختلافات اور تضادات کے مابین
تفہیم رکھنے کی بلکہ ان اختلافات اور تضادات کا معروضیت پر مبنی تجزیہ کرنے کی بھی
ملاہٹ پیدا کرنا ہوگی۔

❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖

حوالہ جات

- ۱۔ ایم، خالد فیاض، پورا گلچن، مشمولہ سطور۔ ۳ بعنوان ”جدید سٹر کے فکری اور تخلیقی
روحانیت، مرتبین شوکت نعیم قادری، سید عامر سکیل، امتنان، ٹیکسٹ بکس، ۲۰۰۱ء
- ۲۔ نصیر احمد ناصر ڈاکٹر: اسلامی ثقافت: لاہور، فیروز سنز لمیٹڈ، ۱۹۸۰ء
- ۳۔ وحید مہر، ڈاکٹر: علامہ اقبال اور طیفہ عبدالکیم کے تصورات عمرانی، جلد اول، لاہور،
۱۹۸۹ء، ص ۱۹۰

- ۴۔ سید عبداللہ ڈاکٹر، کلچر کا مسئلہ لاہور، شیخ نلام علی ایڈیٹر: ۱۹۷۷ء میں ۱۱
- ۵۔ ایضاً ص ۱۱
- ۶۔ فاروق عثمان، ڈاکٹر: اردو ناول میں مسلم ثقافت، مہمان لیکن بکس، ۲۰۰۳ء میں ۳
- ۷۔ ایضاً ص ۱۲
- ۸۔ Tylor E.B: Primitian Culture : London, 1871, voll, p.1
- ۹۔ اسلامی ثقافت، ص ۳۲
- ۱۰۔ فہیم اعلیٰ آباد (۲) "کراچی مکتبہ صریح، ۱۹۷۷ء، ص ۲۷۳، ۲۷۴
- ۱۱۔ بحوالہ ساجد امجد ڈاکٹر: اردو شاعری پر برصغیر کے تہذیبی اثرات، لاہور: المکتبہ الفاروقیہ
گیشیز، ۲۰۰۳ء، ص ۱۱۰، ۱۱۱
- ۱۲۔ بحوالہ "کلچر کا مسئلہ" ص ۱۹
- ۱۳۔ ایضاً ص ۱۸، ۱۹
- ۱۴۔ سید حسن پاکستان میں تہذیب کا ارتقاء، کراچی، ۱۹۸۹ء، ص ۱۵
- ۱۵۔ ایضاً ص ۱۳
- ۱۶۔ جمیل پٹانی، ڈاکٹر: پاکستانی کلچر: اسلام آباد، پبلسٹک بک فاؤنڈیشن، ۱۹۸۱ء، ص ۲۲
- ۱۷۔ اردو شاعری پر برصغیر کے تہذیبی اثرات، ص ۱۰
- ۱۸۔ خلیفہ عبدالکلیم: مقالات حکیم "جلد سوم، مرتبہ شاید حسین، رزاقی لاہور، ۱۹۷۷ء
- اسلامیہ، ۱۹۶۹ء، ص ۱۰۹
- ۱۹۔ خلیفہ عبدالکلیم: اسلامی تہذیب کا تصور (ایک گفتگو) مشمولہ "سر سیدین - ایک پانچ
ادب" جلد اول، مرتبین: رشید امجد، فاروق علی، رانا ولینڈی، فیڈرل گورنمنٹ،
کراچی، ۱۹۸۱ء، ص ۲۳
- ۲۰۔ مقالات حکیم، ص ۱۱۹

- ۱۰۔ حالات سکیم میں ۱۲۰
- ۱۱۔ ایضاً میں ۱۱۵
- ۱۲۔ ایضاً میں ۱۱۶
- ۱۳۔ "مریدین" ایک پاکستانی ادب "جلد اول" میں ۲۲
- ۱۴۔ "پاکستانی ٹیچرز" میں ۳۶
- ۱۵۔ ایضاً میں ۳۲۵
- ۱۶۔ "پاکستانی ثقافت کی شناخت" (ایک مکتوب) "مجموعہ" "مریدین" پاکستانی ادب "جلد اول" میں ۱۹۳
- ۱۷۔ "پاکستانی ٹیچرز" میں ۳۲
- ۱۸۔ فیض احمد فیض: پاکستانی ٹیچرز اور قومی شخص کی تلاش: مرتبہ شیما مجید لاہور، فیروز سنز لاہور، ۱۹۸۸ء، میں ۱۵
- ۱۹۔ ایضاً میں ۳۵
- ۲۰۔ فیض احمد فیض: میزان: لاہور، لاہور اکیڈمی، ۱۹۶۵ء، میں ۸۸۵
- ۲۱۔ پاکستانی ٹیچرز اور قومی شخص کی تلاش میں ۳۵
- ۲۲۔ ایضاً میں ۷۰
- ۲۳۔ ایضاً میں ۲۵
- ۲۴۔ ایضاً میں ۲۵
- ۲۵۔ سید حسن: پاکستان میں تہذیب کا ارتقاء میں ۱۳
- ۲۶۔ ایضاً میں ۱۳
- ۲۷۔ ایضاً میں ۱۳
- ۲۸۔ گلج کاسٹل میں ۵

ہنر کا مسئلہ میں

۳۱۔ ایضاً میں ۶

۳۲۔ ایضاً میں ۶

۳۳۔ ایضاً میں ۵

۳۴۔ ایضاً میں ۵

۳۵۔ وزیر آغا ڈاکٹر: تحفید اور مجلسی تحفید: سرگودھا، مکتبہ اردو زبان: ۶۷۷ء ۱۹۷۸ء میں

۳۶۔ وزیر آغا مہنی اور قاضی: سرگودھا، مکتبہ نروبان: ۱۹۹۸ء میں ۳۳ تا ۳۳

۳۷۔ ایضاً دائرے اور لکیریں: لاہور، مکتبہ فکر و خیال: ۱۹۸۶ء میں ۱۲۳

۳۸۔ ایضاً "مشمولہ" "تہذیب از زوار حسین: ملتان، لیکن بکس: ۲۰۰۰ء میں ۶

۳۹۔ سجاد باقر رضوی: تہذیب و تخلیق: لاہور، مکتبہ ادب جدید: ۱۹۹۲ء میں ۶۶

۵۰۔ ایضاً میں ۶۶

۵۱۔ ایضاً میں ۶۶

۵۲۔ انجم اعظمی: شاعری کی زبان: کراچی، الہا قریہ پبلی کیشنز: ۱۹۸۹ء میں ۳۸

۵۳۔ ایضاً میں ۳۸

۵۴۔ ایضاً میں ۵۰

۵۵۔ احمد ندیم قاسمی: تہذیب و فن: لاہور، مکتبہ فنون: ۱۹۷۹ء میں ۷۳ تا ۷۵

۵۶۔ ایضاً میں ۷۵

۵۷۔ ایضاً میں ۹۲

۵۸۔ احمد ندیم قاسمی: خلیفہ عبدالکلیم: محمد اجمل (مترجمین) "شہادت کیا ہے؟" لاہور، المکتبہ

اسلامیہ: ۱۹۹۹ء میں ۵

۵۹۔ نسیم اعظمی: آراء۔ (۴) میں ۲۷۳

۶۰۔ تقسیم اعلیٰ: آراء۔ (۲) ص ۲۷۳

۶۱۔ ایضاً ص ۲۷۳

۶۲۔ نظیر صدری "تقسیم و تعبیر" مٹان، کاروان ادب۔ ۱۹۸۳ء، ص ۲۸۳

۶۳۔ سلیم اختر، ڈاکٹر: بچر اور ادب، لاہور، مکتبہ عالیہ، سن۔ ۲۰۰

۶۴۔ ایضاً ص ۲۱۰

۶۵۔ ایضاً ص ۲۱۱

۶۶۔ پاکستانی ثقافت کی شناخت: (ایک مضمون) "مجموعہ سرسید" پاکستانی ادب، جلد

۱۸۱، ص ۱۸۱

۶۷۔ ایضاً ص ۱۸۱

۶۸۔ بحوالہ فاروق مٹان "اردو ناول میں مسلم ثقافت" ص ۲۱

۶۹۔ انور سجاد: تلاش وجود، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء، ص ۲۹۰

افسانہ: تکنیک اور اسلوب کے مسائل

In the context of short story technique is often considered similar to creativity. Actually, technique is the result of creativity. The manner in which a writer presents the material is termed as technique. In short stories very often experiments in technique have been undertaken. It is difficult to appreciate short story without understanding these experimental approaches. Style is the outcome of the process of writer's approach. In addition technique, choice of words, effort and the methodology of expression gives rise to the diversity of style. In this article these different aspects of short story as these relate to technique and the problems of style have been analysed.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

انگریزی ادبیات میں Literature کی اصطلاح جس طرح ادب کے نام زندگی کے ہر شعبے میں ہمہ گیر وسعت رکھتی ہے اسی طرح اردو میں ادب بھی تخلیقی کاوش ہے۔ محدود فنکارانہ تاہم جب ہم تخلیقی تحریروں کی بات کرتے ہیں تو ادب کو محدود کر کے ایک اعلیٰ فرض کر لیتے ہیں۔ اسی طرح ادب کی بنیادی اصناف یا اصطلاحات بھی ہمیشہ متوسل ہوتی ہیں۔

دی جہا۔ تھے

افسانہ کیا ہے؟

تکنیک کیا ہے؟

اسلوب کیا ہے؟

فن کی حدود و قیود کیا ہیں؟

کیا کوئی تخلیق اپنی تکنیک، اسلوب اور میں ساتھ آتی ہے؟

افسانے کے بارے میں ایک مختصر گفتگو اس باب کے آغاز میں کی جا چکی ہے۔

دوسرے سوالوں کی طرف آتے ہوئے پہلے ہم تکنیک کا جائزہ لیتے ہیں۔

فن یعنی آرٹ یا تکنیک پر جب بھی گفتگو ہوتی ہے عموماً فن اور تکنیک کو ہم ایک

دوسرے کے مترادف خیال کرتے ہیں۔ جس طرح ظن و مزاج کو ایک ہی معنی میں استعمال

کیا جاتا ہے۔ اگرچہ ان میں معنوی لحاظ سے کافی فرق ہے۔ یہاں معاملہ فن اور تکنیک کا

ہے۔ ان دونوں کو بھی ایک ساتھ بولا اور لکھا جاتا ہے لیکن درحقیقت ان میں کافی فرق

ہے۔

فن دراصل اپنے جذبات و احساسات اور تجربات کو مؤثر اور خوبصورت انداز

سے پیش کرنے کا نام ہے۔ جس کا مقصد انبساط پہنچانے کے ساتھ ساتھ زندگی کو بھی تبدیل

کرنے میں مؤثر کردار ادا کرنا ہے۔ نیز زندگی کو حسین تر بنانا ہے اور یہ کوشش درحقیقت

فکار اس خاص Form یعنی تکنیک کے ذریعے کرتا ہے۔ مثلاً کوئی برش اور رنگوں یعنی

مصوری (Painting) کے ذریعے اپنا اظہار کرتا ہے تو کوئی جسم کے مختلف حصوں کو جنبش

اور حرکت دے کر یعنی رقص (Dancing) سے، کوئی مٹی کو مختلف اشکال میں ڈھال کر یا

تجر کو تراش کر جیسے بت تراشی (Sculpture)، کوئی لفظوں یعنی ادب (Literature) کا

بہانے کر، غرض بہت سے طریقے ہیں جنہیں اپنا کرفکار تجربات اور احساسات کا اظہار

کہتا ہے۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو فن (Art) ایک وسیع اصطلاح ہے جو فنکاروں کے لیے مخصوص ہے۔ کیوں اس کے مقابلے میں اتنا وسیع نہیں۔ تاہم فن اور تکنیک کا فرق میں جاننا ضروری ہے بلکہ یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ فن کے ملین ہی سے تکنیک سے جنم لیا۔ مگر جس طرح فن کا بھی یہی خیال ہے کہ "یہ امر ہمیشہ مسلم ہے کہ فن کے لیے تکنیک ضروری ہے۔" فن میں چھپ نہ سکے، تو فن بناؤنی ہو جاتا ہے اور اپنے مقصد سے بہت چاہا جاتا ہے۔ فاروقی صاحب کی یہ رائے صحیح ہے کہ فن اور تکنیک کو ہم ایک دوسرے سے جدا نہیں کر سکتے اور نہ کوئی ایسا امتیاز کر سکتے ہیں جس سے دونوں اصطلاحات کی مکمل اور جاننے والے سامنے آسکے کیونکہ فن اور تکنیک ایک دوسرے میں اس طرح جوڑتے ہیں جیسا کہ فنکاروں کے فوج کے رنگ، جس میں مختلف رنگوں کی شناخت اور پہچان تو آسانی ہو سکتی ہے مگر یہ مشکل ہوتا ہے کہ ایک رنگ کہاں سے شروع ہوتا ہے اور کہاں پر ختم ہوتا ہے۔ تاہم فن کی بہت سی تعریفیں بھی کی گئی ہیں جن سے اس اصطلاح کو سمجھنے میں کافی مدد ملے گی۔ اسطرح کہتا ہے "تکنیک سے مراد ہے وہ طریقہ جس سے فنکار اپنے موضوع کو بیان کرتا ہے۔" یعنی فنکار کا طریقہ انکبار تکنیک ہے۔ تاہم بات آگے بڑھانے سے قبل نظر لغات پر ڈالتے ہیں تاکہ متعین معنی کا اور آگے ہو کیونکہ ارباب نقد و نثر کا خیال یہاں یہ بدلتے ہوئے حالات میں خود کو تبدیل کرتی رہتی ہے۔ کیا لغات بھی بدلتی ہوئی مسطور کا ساتھ دیتی ہیں!

پہلو کا لہیٹ کے مطابق

TECH - NIQUE

- a) The manner in which technical details are treated (As by a writer)
- b) Basic Physical movements are used (As

by a Dancer)

c) Ability to treat such details or use such movements³

جاموں اصطلاحات میں یہ تعریف ملتی ہے:

Technique: اسلوب فن، تکنیک، فنی پیلو۔⁴

قومی انگریزی کی اردو لغت کے الفاظ میں:

Technique: تکنیک، فنی پیلو، منگ، اسلوب،

صنعت گری، لاکھ عمل، طریق کار، آداب فن، کاریگری،

مہارت کار، تکنیکی مہارت۔⁵

فرہنگ اصطلاحات جامعہ معانیہ میں:

Technique: اسلوب (ریاضی میں) ترکیب عمل،

طرز عمل۔⁶

انگش و ششری کے مطابق:

Technique.

a) Method of Manipulation in an Art

b) Artistic execution.⁷

آکسفورڈ ایڈوانس لرنرز ڈکشنری میں تکنیک کے یہ معنی ملتے ہیں:

Method of Doing or Performing

something specially in the Arts of

Science.⁸

ان نئے لغات کو دیکھنے کے بعد حیرت ہوتی ہے کہ کوئی ایک لغت بھی دوسرے سے اتنا ہی

نہیں کرتی۔ یہاں تک کہ خود بھی کسی معنوی اکائی کی تالیف نہیں کرتی۔ "تو تو اس کا
 میں گیارہ معنی دیے گئے ہیں مگر اس میں ایک معنی ایسے ہیں جو اصطلاح کے حوالے سے
 ہیں جبکہ بعض معنی اصطلاح کے قریب تر بھی نہیں۔ تکنیک کا اصل مترادف "مستطاب" ہے
 طریق کار" ہے اور اس کی بہتر وضاحت درج بالا انگلش ڈکشنری میں کی گئی ہے۔
 "Method of manipulation in an Art" یہ اصطلاح اس بارے سے تالیف
 کہ "وہ طریقہ جس سے فنکار اپنے موضوع کو پیش کرتا ہے۔" اس ضمن میں علامہ صاحب
 "کشاف تنقیدی اصطلاحات" کے مصنف کرتے ہیں۔ وہ اصطلاح کی تعریف جوں کی توں
 بعد کہتے ہیں جیسے بیانیہ تکنیک، ڈرامائی تکنیک، مکالمے کی تکنیک، شعور کے بہانے کی
 خطوط کی تکنیک، روزنامہ کی تکنیک وغیرہ⁸۔ ممتاز شیریں کہتی ہیں کہ "افسانے کی تعریف
 جس طریقے سے مواد ڈھلتا جاتا ہے، وہی تکنیک ہے۔"¹⁰ چنانچہ یہ کہنا صحیح ہے کہ
 چیز تیار ہو کر شکل پذیر ہوتی ہے اور اس کے خام مواد سے شکل پذیر ہونے تک جو عمل
 ہے تو اس پرے میکیزم کو "تکنیک" کہتے ہیں۔ افسانے کے حوالے سے اگر دیکھیں تو
 افسانہ نگار کے ذہن میں ایک واقعہ یا خیال پیدا ہوتا ہے۔ فنکار اسے موجد ہے اور
 سوچوں کے درمیان ایک ڈھانچا تیار ہونا شروع ہو جاتا ہے۔ رفت رفت یہ ڈھانچا کی ایک
 تواتر اور تسلسل میں متشکل ہوتا ہے اور جب لکھنے کا مرحلہ سامنے آتا ہے تو وہ ڈھانچہ
 اس کی بنی ہوئی شکل بعینہ کاغذ پر نہیں اترتی بلکہ رائج الوقت اشکال (ہیٹوں) میں سے
 ایک میں ڈھلتی ہے اور اس کے لیے وہ تکنیک استعمال ہوتی ہے جو ایک روایت کی
 میں اس کے تجربے کا حصہ بن چکی ہوتی ہے۔

ن۔ م۔ راشد بحور و قوائی کو شعری تکنیک کی قدیم روایت کہتے ہیں۔ ان
 خیال میں اجتہاد کی ضرورت تو ہر وقت ہوتی ہے مگر یہ شعر و قوائی اس ترجم و تالیف
 معاون ہوتے ہیں جو اعلیٰ شاعری کی روح میں موجود ہوتا ہے۔ راشد کہتے ہیں کہ وہ

جتنی روایت کے باقی ہونے کے باوجود اس بات کے محکم ثبوت کہ محمود قرانی، جسے وہ
 لعلی روایت کہتے ہیں، شاعر کی راوی میں حراست پیدا کرتا ہے۔ ان کا یہ بھی گمان
 ہے کہ جس شاعر کے اندر جذبات کا دغورہ خیالات کی بطنی اور احساس کی شدت ہو، وہ
 روایتوں کی زبان پیدا کر لیتا ہے جس میں ترنم اور تناسب ہو۔ راشد انتہاد کے حامی
 ہونے کے باوجود شعری ڈھانچوں کی بے ہودہ یا فیشن میں توڑ پھوڑ کے حامی نہیں۔¹¹
 لیکن ڈاکٹر عبادت بریلوی ناول کی تکنیک پر بات کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ
 ناول کو موجودہ عہد میں سماجی، عمرانی، جمالیاتی اقدار کے نئے نئے والے رجحانات کی روشنی
 میں دیکھنے کی ضرورت ہے۔ وہ تکنیک کو نہ تو جلد سمجھتے ہیں اور نہ ناول کی کسی ایک تکنیک کو
 نجات کے لیے ناگزیر سمجھتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں:

تکنیک اور فرم کا مسئلہ جمالیات کا مسئلہ ہے۔ جمالیات حسن کا
 فلسفہ ہے۔ وہ ہر زمانے میں حالات اور واقعات کی تبدیلیوں کے
 ساتھ ساتھ بدلتا ہے جیسے جیسے زندگی میں تغیر آتا ہے، معیار اقدار
 بدلتے رہتے ہیں، افراد کے مزاج اور طبع میں تبدیلیاں ہوتی ہیں،
 ویسے ویسے حسن کے تصورات بھی بدلتے رہتے ہیں۔ تکنیک کے
 اصول بھی اٹل نہیں۔ ادب اور فن کے مختلف اصناف کی تکنیک ہر
 دور اور ہر زمانے میں تغیرات کے سانچے میں ڈھلتی رہتی ہے۔ یہ
 تغیرات حالات و واقعات کی تبدیلیوں سے ہم آہنگ ہوتے
 ہیں۔ جب حالات و واقعات میں انقلاب آگیز تبدیلیاں ہوتی ہیں
 --- تو یہ تبدیلیاں تکنیک اور فن میں نمایاں ہوتی ہیں۔¹²

ڈاکٹر عبادت بریلوی کی اس تحریر سے ایک بات سامنے آتی ہے کہ تکنیک کوئی
 جلد جڑ نہیں بلکہ وقت کے تغیر و تبدل سے اس میں تبدیلیاں لائی جاسکتی ہیں۔ ڈاکٹر اعجاز

راہی افسانے کے حوالے سے گفتگو کرتے ہوئے اس بات پر علاوہ کہتے تھے کہ نئے نئے طرز احساس کی تشکیل کرتا ہے اور یہی اس دور کے شعور، ادراک، لہجہ، تہذیب، سطح بھی ابھارتا ہے۔ کہانی کے پرانے ڈھانچے، روایت، استعارے، اسلوب سب کچھ تبدیلی کا متقاضی بن جاتا ہے۔ 1960ء کے بعد آتے دکھائی دے رہے ہونے والی تبدیلیاں اسی تقاضے کی منتہائے مقصود تھیں۔ پانچویں طریقہ قدرت سے افسانوی ڈھانچہ تبدیل ہو جاتا ہے۔

افسانے میں تکنیک کے تجربات گاہے گاہے ہوتے رہتے ہیں۔ تبدیلی بھی ہوئیں اور ان کی جگہ زیادہ طاقتور روایتوں نے لے لی۔ لیکن تخلیقیت میں تبدیلیاں واقع ہوتی رہیں، خود اس کی "ذات" کی شناخت کے بغیر نہ تبدیل ہو سکتا ہے اور نہ افسانے کو۔

لفظ "تکنیک" ہم تک انگریزی کے وسیلے سے آیا اور انگریزی سے تو یونان سے مستعار لیا ہے۔ یونانی میں یہ لفظ Technikos اور انگریزی میں Technique ہے۔ مگر اس کے معنی طریق کار ہی کے رہے، جو یونانی میں مستعمل "ڈیپٹیری آف لٹریٹری ٹرمز" کے الفاظ دیکھیے:

Technique.

(GK ART, CRAFT)

The Method Craft And Skill of Writing 13

(تکنیک: یہ ایک یونانی لفظ ہے جس کے معنی ہیں "فن یا

طریقہ کار" ادب میں لفظ تکنیک کو یونانی "طرز تحریر" یا "قدرت

بیان" کے معنوں میں لیا جاتا ہے)

اس کو اس طرح بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ خیال کو لفظوں میں ڈھالنے سے قبل افسانہ

لمحہ بصیرت اس کی مدد کرتے ہیں۔ اسے مسکن و شہل سے اس قدر لگا ہوا گا، اس کے موضوع میں ایک خاص علامت اور ہدایاتی آئیگنہ اس قدر لفظوں کے ساتھ اہا کر ہوگا۔ اگر نثر اور واقعیت کے ماسن ذہن میں تکمیل پاتے ہیں تو تھکیک ہی طبری و حلقے کو ایک سن اور خاص قرینے سے کاغذ پر اتارتی ہے اور اسے کاغذ پر اتارنے کا عمل ہی "تھکیک" کہلاتا ہے۔

یہ درست ہے کہ افسانے کی تہذیب و ترتیب کے عمل میں تھکیک کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جا سکتا مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ افسانہ نگاری کا منہائے مقصود محض تھکیک کی پیش کاری نہیں بلکہ منہائے مقصود تک پہنچنے کے لیے تھکیک ایک ذریعہ ہے۔ تھکیک ایک نثر کے ہاتھ سے گوہر مقصود کو نکاست اور شائستگی کے ساتھ پیش کرنے اور جامعیت دینا کرنے کا ایک مؤثر عنصر ہے۔ یہ بات ایک حد تک درست ہے کہ مومہ و تھکیک کہانی کے جزو بدھائی ہے مگر جزو کھینا تھکیک کا محتاج نہیں کیونکہ جزو تھکیک مضمون سے اجرتا ہے تاہم ایک اچھی تھکیک ایک ہنرمند افسانہ نگار کے ہاتھوں میں بہتر نتائج پیدا کر سکتی ہے۔

گویا "تھکیک" افسانہ نگاری کے عمل میں وہ طریق کار ہے جو خیال کو وجود دینے میں معاون ہے اس بات کی مزید وضاحت کے لیے درج ذیل مثال سے مدد لیتے ہیں:

ایک مکان بنانے کے لیے سب سے پہلے خیال آتا ہے پھر زمین کا انتخاب کیا جاتا ہے، پھر نقشہ تیار کیا جاتا ہے اور پھر اس نقشے کے مطابق کاریگر و ماہرین، چھتنگ، دروازے، کھڑکیاں وغیرہ لگاتے اور رنگ و روغن کرتے ہیں۔ جب مکان تیار ہو جاتا ہے تو پھر اس ساری جگہ و جگہ کو تیار بنانے کے لیے زمین آجاتے ہیں اور مکان مکمل ہوتا ہے۔

اس سارے عمل کی اگر افسانے پر تحقیق کریں تو یہ خیال آتا ہے وہ موضوع سے
 ابھرتا ہے، اور جو زمین ہے وہ افسانے کا پائت، ڈرائنگ (فکشن سٹوری) کا افسانہ اور اس
 ذہنی عمل کے مطابق مکان تعمیر ہوتا ہے، یہ سارا عمل تخلیق اور اسلوبی ہے اور تو یہ مکان ہے
 وہ درست ہے اور جو گھر ہے وہ مکمل افسانہ ہے۔ صرف تخلیق گھر نہیں، بلکہ اسکی اور ان افسانے
 مگر افسانے کو تکمیلیت عطا کرنے کے لیے ایک موزوں تخلیق ضروری ہے۔

افسانے کی بہت کاری میں حتمی طور پر کسی ایک تخلیق پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا
 بلکہ خیال کے مطابق ایک تخلیق از خود نکلنے والے کے ذہن میں آجاتی ہے۔ اس ضمن میں
 یہ سوال بھی اٹھتا رہا ہے کہ کیا کوئی خیال اپنی تخلیق ساتھ لے کر آتا ہے؟ اگرچہ یہ
 کبھی درست نہیں، لیکن یہ درست ہے کہ ذہنی عمل کاری کے دوران خیال کو ایک ڈھیلا ڈھالا
 ڈھانچا مل جاتا ہے اور جب وہ کاتھ پر اترتا ہے تو رائج الوقت تخلیوں میں سے ایک
 ہوتا ہے۔

افسانہ ایک مرکب چیز ہے۔ اس کے کئی اجزاء ہوتے ہیں جنہیں افسانے کے

عناصر ترکیبی بھی کہہ سکتے ہیں۔ ان کا اہمائی تعارف درج ذیل ہے

۱۔ موضوع:

افسانے کے سارے عمل میں موضوع کی تعریف قدرے مشکل ہے کہ یہ
 دوسرے عناصر کے برعکس، جو وضوں شکل میں ہیں، تجزیہ کی قارم رکھتا ہے۔ اس کو محسوس تو کیا
 جاسکتا ہے تاہم دیکھا نہیں جاسکتا۔ Laurenee Perrine کا کہنا ہے

The theme of piece of fiction is its controlling

idea or its central insight. It is the unifying

generalization about life stated or implied by

the story. 14

اس کی مزید وضاحت کے لیے وہ سوال اٹھاتے ہیں کہ ہم موضوع کو کیسے واضح کریں گے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ کہہ دینا کافی نہیں کہ اس کا موضوع ماحول یا دفا دارنی ہے۔ کیونکہ یہ تو محض Subject ہوا۔ یہاں وہ Subject اور Theme کے درمیان فرق کرتے ہیں:

Theme must be statement about the subject.
If we express the theme in the form of phrase,
must be convertible to sentence form. A
phrase such as "The futility of Envy" for
instance, may be converted to the statement
"Envy is futile" it may therefore serve as a
statement of theme. 15

Theme موضوع (محدود معنی میں) کی وضاحتی فارم ہے۔ اردو میں اگرچہ Theme اور Subject کو ایک ہی معنی میں استعمال کیا جاتا ہے مگر انگریزی میں دونوں کو ایک دوسرے سے الگ سمجھا جاتا ہے۔ تاہم ہم Theme کو موضوع ہی کے معنی میں لیتے ہیں۔

الفاظ:

پلاٹ کے بارے میں رابرٹ ہینن کہتا ہے:

The word story implies a series of tied-together events, and plot is the technical term that applies to these connected events in a story. 16

Stories happen to people, if there is even a story connected chiefly with a tree, or a stone, or an Ape, the story will exist only because these things will be treated as if they were human rather than as we know they are in nature. 18

افسانے کے اجزائے ترکیبی یا ایک نظر ڈالنے کے بعد اب ہم دیکھتے ہیں کہ ہلنا توئی کھٹیک کے کتنے آہنگ اور رنگ ہیں۔ ہم جب کھٹیک کی اقسام گنوتے ہیں تو اصلاً ہم افسانے کے ارتقاء کا انکشاف بھی کرتے ہیں، اس لیے کہ آغاز سے آج تک مہر جمع کئے افسانے کی کھٹیک نے بے شمار کروٹیں لی ہیں۔ اس میں بات کہنے کا انداز ہوا ہے، روایہ اور روایت بدلے ہیں، فضا اور ماحول بدلا ہے، تقاضے اور ضرورتیں بدلی ہیں اور ان بدلے ہوئے حالات میں افسانے کی پیش کش، وینٹ، اسلوب، کھٹیک اور کردار بھی بدلے گئے۔ پورے افسانے کا ڈھانچا ہی بدلی گیا ہے۔ چنانچہ کھٹیک کے حوالے سے جائزہ لینے سے بھی ایک تدریجی ارتقاء سامنے آنا جاتا ہے۔ کھٹیک کا بنیادی وصف ایک فریضے سے قطع بیان کرنا ہے اور کھٹیک کے کئی رنگ ہیں، جن کے ذریعے افسانہ نگار ضرورت کے مطابق اپنا نقطہ نظر بیان کرتا ہے۔

کھٹیک کے مختلف طریقوں میں ایک بالواسطہ اظہار ہے۔ اس طریقہ کار سے لکھے والا براہ راست ملامت نہیں ہوتا۔ کبھی وہ براہ راست کرداروں کے ذریعے کہانی بیان کرتا ہے اور کبھی فضا اور مناظر کو محروم بنا کر بات کہتا ہے۔ کبھی واقعات کا ایک تسلسل اور ترازی میں وارد ہونا کہانی بیان کرتا ہے، کبھی کبھی محض مکالموں میں کہانی بیان ہو جاتی ہے۔ ایک اور کھٹیک بھی استعمال میں رہی ہے، وہ خطوط ہیں۔ خطوط کے جواب اور جواب

میں کہانی ظاہر ہوتی جاتی ہے اور انجام کے لیے غلطوں کا تہاں ایک صورت حال کو اجاگر کرنا ہے جو کاغذ تک رہتائی کرتی ہے۔ کئی افسانوں میں مرکزی کردار اپنی خود واقعات کو بیان کرتا ہے لیکن ایک مقبول صورت یہ بھی ہے کہ افسانہ نگار خود کسی کردار کا روپ اختیار کرے یا اپنے سرانجام دے دیتا ہے۔ اس کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ گفتے والا خود گھٹیا پر آکر افسانہ نگار کا تعارف کراتا اور کہانی بیان کرتا ہے۔ اگرچہ پرانی کہانی نگاری میں بھی ایسے طریقے کا کاراستعمال ہوتا رہا ہے مگر جدید علامتی کہانی میں یہ انداز بہت مقبول رہا۔ اس کی بارے میں عام رائے یہ ہے کہ جب افسانہ نگار خود کو کہانی کے مرکز میں لے آتا ہے کہ کہانی کا پورا مزاج بدل جاتا ہے اور نہ صرف کرداروں کے درمیان ایک افسانہ نگار کا سماں ہے بلکہ وحدت تاثر کی تخلیق اور مجموعی تاثر زیادہ سہولت کے ساتھ ابھر آتا ہے۔

اس ساری گفتگو کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ کہانی کے بیان میں تخلیق کی کوئی نہ کوئی قسم ضرور استعمال ہوتی ہے۔ کہانی کے تاثر کو ابھارنے کے لیے خود افسانہ نگار کی بہرمندی زیادہ موثر ہوتی ہے۔ غلام عباس کے افسانے "آئندی" 1911 میں آئندی مرکزی کردار ہے۔ ساری کہانی سینہ غائب (تقریباً فارم) میں اس کے گرد گھومتی ہے۔ مرکزی کردار کے طور پر سامنے ہے مگر افسانہ نگار اصلاً اس شہر کی بات کر رہا ہے جو آئندی کے باطن سے ابھرتا ہے یا اس کی ذات سے وابستہ ہے۔ اس کہانی کا یہ دلچسپ انداز ہے کہ کہانی تو آئندی کی بیان ہوتی ہے مگر آئندی کے وجود سے ابھرنے والا شہر فوقیت رکھتا ہے۔ یہ کہانی کار کا کمال فن ہے کہ وہ ساری باتیں آئندی کے ذریعے کرتا ہے مگر اس کے پس منظر میں ایک بڑا شہر، میٹروپولیٹن کارپوریشن کے ممبران، جو مطالبہ کرتے ہیں کہ آئندی کو شہر سے نکال دیا جائے، لوگ جو آئندی کے طفیل شہر کے باقی ہیں، اس کی شہر بددی کی حمایت کرتے ہیں۔ مگر پوری کہانی میں کوئی دوسرا کردار اہمیت حاصل نہیں کر پاتا۔

اس افسانے کے برعکس رشید امجد کے افسانے "سمندر قنبرہ سمندر" 20 کا

مرکزی کردار تاریخ ہے۔ سادہ افسانہ ماشی میں ہے اور اس کی ترتیب دوسری تخلیق سے
 بدلت ہے جو مناظر و اکرئی ہے: ایک ظاہر میں جہاں ٹیکسٹ آتا ہے اور دوسرا افسانہ
 نگار کے باطنی سفر میں، جو اسے تاریخ کے دور و زمانہ اور اس میں گھومتا رہتا ہے۔ تاہم اس میں
 پہنچے ہوئے سوچے ہوئے شخص کے علاوہ کوئی دوسرا شخص کردار سامنے نہیں آتا۔ سادہ افسانہ
 نگار کی مدد سے باہر سفر کرتا ہے۔ یہاں دلچسپ امر یہ ہے کہ اس میں ایک دوسرا کردار
 جو چند ساتوں کے لیے توجہ کھینچتا ہے، وہ سڑک ہے۔ اگرچہ افسانہ نگار نے اس کی مدد
 بہت بکری نہیں کی لیکن کہانی کے درمیان بننے والے ملاطفتی کرداروں میں سڑک کھلی
 ٹھنک کے ساتھ سامنے آتی ہے اور کثیر المعانی روپ اختیار کر جاتی ہے۔ مثلاً شعور کی
 گرفت کو سڑک کی علامت کے طور پر ابھارا گیا ہے۔ سڑک نئی تہذیب کی علامت ہے۔
 سڑک سماج کے بدلے ہوئے حالات کا استعارہ بھی ہے۔ اس کے علاوہ کئی دیگر پہلو
 دہرتے ہیں اور تاریخ سے ہم آمیز ہو جاتے ہیں۔ اس افسانے میں کوئی فرد مرکزیت کا
 مال نہیں بلکہ تاریخ کا ایک تجزیاتی شعور مرکزیت پاتا ہے۔

اس افسانے کے برعکس انور سجاد کا افسانہ "واپسی" دلیو جاس روایتی 21 ہے۔
 اس افسانے میں تین کردار ہیں: ایک اپانچ، رشی پندہ اور درخت۔ لیکن تینوں کردار اہم
 ہونے کے باوجود افسانہ نگار نے فضا اور اس میں رونما ہونے والی تبدیلیوں کو مرکزیت دی
 ہے۔ ساری کہانی اسی منظر نامے میں تحریر ہوتی اور سب سے پہلی کہانی بنی جاتی ہے اور ایک منطقی
 ارتقا کہانی کے کلائم تک رہنمائی کرتا ہے۔

غلام عباس روایت کے پرانے کتب سے متعلق ہیں جبکہ رشید امجد اور انور سجاد
 علامتی کہانی لکھنے والوں میں شریک ہوتے ہیں۔ غلام عباس اور علامتی افسانے کے درمیان
 ایک واضح فرق ہے چنانچہ تینوں افسانوں کا ارتقا، ٹرینٹ اور رویہ بھی جداگانہ ہے۔
 جہاں تک اردو افسانے کا تعلق ہے تو اس میں بہت سے تکنیکی تجربات ہوئے

ہیں اور ہو رہے ہیں۔ اس سلسلے میں مہادت بریلوی رقمطراز ہیں

مختصر افسانہ جو اول اول صرف کسی واقعے اور کسی خاص فیصلے کا بیان ہوتا تھا۔ وہ وقت کے ساتھ ساتھ اس طرح بڑھا کہ اس میں کردار کی طرف توجہ کی جانے لگی۔ کسی حد تک تفصیل و جزئیات کو بھی دخل ہونے لگا اور اس کے نتیجے میں مختصر افسانے نے کہیں کہیں طویل مختصر افسانے کی صورت بھی پیدا کر لی۔ کہیں کہیں وہ محض کرداروں کا ایک خاکا بن کر رہ گیا۔ کہیں کہیں واقعات کے ذکاوانہ بیان نے اسے "ریپورٹاژ" بھی بنا دیا۔ اور کہیں کہیں زندگی سے گہری دلچسپی اور اس کے اظہار نے اسے مضمون اور اشیا کی شکل بھی دے دی۔ غرض یہ کہ بدلے ہوئے حالات کے زیر اثر اس نے بہت سی شکلیں بدلیں لیکن اس کے باوجود اس نے ان خصوصیات کو خیر باد نہیں کہا جو مختصر افسانے کے فن کا بنیادی حصہ ہوتی ہیں۔۔۔

اس میں تجربات کا سلسلہ جاری رہا لیکن اس کی فنی اقدار کو ان سے ہمیں نہیں لگی اور یہ فن ان تجربات کے باوجود ترقی کی راہوں پر گامزن رہا۔²²

ڈاکٹر مہادت بریلوی کی بات صحیح ہے کیونکہ وہ ٹھیکے تجربات ہی ہیں جن کی وجہ سے افسانے نگاروں نے افسانے کو جام عروج پر پہنچایا۔ سائنس کی اصطلاح میں تجربے کے معنی ہیں: "موجودات عالم میں سے کسی شے میں آزمائش و تجربے کی غرض سے تغیرات کر کے اس کے اثرات کا مشاہدہ کرنا۔"²³ جہاں تک ادب میں تجربے کا تعلق ہے تو اس سلسلے میں

تجربے کا مطلب جدت ہے جو روایت کے مقابلے میں اختیار کی

جاتی ہے۔ پناناچہ تکنیکی تجربے کا مفہوم انگریزی میں "تکنیکل" اور "ٹیکنیکل" سے
 گونجے نکالنا ہے۔ اذیت اور تجربے کا یہ عمل بالکل ضروری اور لازمی ہے۔
 24
 ضروری ہے۔

یعنی وہ ہے کہ اگر درست اور اسلوب میں سے تجربے نہ کیے جائیں، تو اسلوب
 کی ترقی نہ کی جائے، اظہار بیان کے نئے سانچے اور نظر نگاہ کے نئے اور نئے ٹائٹل نہ کیے
 جائیں تو وہی ترقی رک جاتی ہے اور فن جاہد ہو کر وہ بیاتاہ۔ پناناچہ نئے تجربات کی ضرورت
 پیش آتی رہتی ہے۔ جہاں تک تکنیکی تجربات کا تعلق ہے تو یہ انہیں کی تخلیق دوسرے سے
 وقف ہوتی ہے۔ اس میں بسا اوقات "آزمائش" بھی تجربہ کہلاتی ہے۔ نوٹس تخلیق تجربے
 کا پہلی ہم ہر اس فن پارے پر لگا سکتے ہیں جو سواد، موضوع، مرکزی خیال، درست اور
 اسلوب کی یکسانیت کے باوجود تکنیکی لحاظ سے مختلف ہو۔ مثلاً پریم چند کا افسانہ "مظاہرہ
 دولت"، کرشن چندر کا "بالکونی"، غلام عباس کا "آئندہ"، احمد علی کا "بناری گلی"، حسن
 منٹری کا "حرام جادی" سب کے سب بیانیہ تکنیک میں ہیں۔ ان تمام افسانوں میں
 کالم سے زیادہ کام نہیں لیا گیا۔ ان کے کردار افسانے کے دوران بھی زیادہ کام
 نہیں کرتے بلکہ ان میں کہانی بیان کی گئی ہے۔ کبھی مصنف کی زبانی اور کبھی کسی کردار کے
 ذریعے۔ اب اگر ہم ان افسانوں کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ یہ تمام افسانے بیانیہ تکنیک
 میں لکھے گئے ہیں تو بات صحیح ہے مگر یہ تو تکنیک کے حوالے سے ایک سادہ سی تقسیم ہوگی
 کیونکہ یہ تمام افسانے بیانیہ تکنیک میں ہوتے ہوئے بھی ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ اس
 لیے یہ تمام افسانے اپنی جگہ مختلف تکنیکی تجربات بھی ہیں۔

اگر آج ہم اردو افسانے پر نظر ڈالیں تو معلوم ہوگا کہ افسانے میں نت نئے
 تجربات ہو رہے ہیں۔ اب تکنیک میں اتنا تنوع ہے کہ اگر ہر افسانے کی الگ الگ تکنیک
 لکھی تو کم از کم ہر افسانے کی تکنیک دوسرے سے کچھ نہ کچھ مختلف ضرور ہوتی ہے۔ دراصل

Handwritten text in Urdu script, likely a religious or philosophical passage.

Handwritten text in Urdu script, continuing the previous passage.

Handwritten text in Urdu script, continuing the previous passage.

Only in late Latin times (11th-13th c.) the word for the sharp pointed instrument for writing, usually in iron, began to mean also a method of writing as 'point' from down in such

expressions a fluent and an acid pen and even here modern readers must be alert for deviation of English Style - From styles always meant "STYLE". The latin term was reserved entirely for discussions or writing and speaking and usually for treatises on rhetoric more over it seem to have implied little more than style in sense of a skill, or grace and of a manner sanctioned by a standard apparently and author or orator in the closing years of the Roman Empire 5th Cen. A.D.²⁷

اردو میں لفظ "اسلوب" عربی سے مشتق ہے، جس کی جمع اسالیب نکالی جاتی ہے۔ لفظ لغات میں اسلوب کے درج ذیل معانی ملتے ہیں:

"A Comprehensive Persian - English Dictionary" کے مطابق:

USLUB = اسلوب = order, arrangement, way,

mode, means, measure, manner, method,

form, figure, a lions neck, a prominence of

nose.²⁸

"A Deerner's Arabic - English Dictionary" کے الفاظ میں:

USLUB = اسلوب = way, course,

manner, style, method, length²⁹

قومی انگریزی اردو لغت کے الفاظ یہ ہیں:
اسلوب تحریر و تقریر (لمحاذ زبان)

Style, n:

ادب میں موضوع سے زیادہ اسلوب پر زور دینے والا یا
اس سے تعلق رکھنے والا: کسی ادیب یا ادیبوں کے گروہ کا
بیخاتی اسلوب، فنون میں خارجی اسلوب، روش یا انداز
کوئی مخصوص طرز ادا۔۔۔³⁰

”فیروز اللغات“ کے مطابق:

اسلوب (ع۔ ا۔ ہ) طریقہ۔ طرز۔ روش۔ جمع: اسالیب³¹

”علمی اردو لغت“ میں:

اسلوب (ع۔ ا۔ ہ) طریقہ۔ طرز۔ ڈھنگ۔ وضع۔ انداز³²

”نور اللغات“ میں اسلوب کے یہ معنی ملتے ہیں:

اسلوب (ع۔ ا۔ ہ) باہم۔ مذکر (راہ۔ صورت۔ طرز۔ روش۔ طریقہ

33

”فرہنگ عامرہ“ میں اسلوب کے معانی کی وضاحت یوں کی گئی ہے:

اسلوب - اس، بوب، (اس۔ بوب): طریقہ، طرز، روش، جمع

اسالیب³⁴

”فرہنگ آصفیہ“ کے الفاظ یہ ہیں:

اسلوب (ع۔ ا۔ ہ) طرز۔ ڈھنگ۔ طریقہ۔ وضع۔ انداز³⁵

ان لغوی تعریفوں کو قلم، طرز تحریر یا طریق تحریر اور مصنف کی ذہانت سے ملتا

یاد رکھنا ہے۔ لیکن اسلوب کا استعمال صرف طرزِ تحریر کے ذریعوں ہی میں نہیں ہوتا بلکہ
 دوسرے شعبوں میں بھی ہوتا ہے۔ جیسا کہ ان کے طرزِ تحریر سے پتہ چلتا ہے۔

اب ہم اسلوب کے اولیٰ پہلو سے بحث کا آغاز کرتے ہیں۔
 اسلوب کیا ہے اور وہ افسانے کا اندازِ مطلق ہے یا نہیں؟ کیا اسلوب فنون
 (Concrete) میں ہے یا خیال، یا پھر محض محسوسات کی ہی چیز ہے۔ کیا یہ مادہ (مادی) ہے
 یا غیر مادی (Metaphysical) ہے یا مادی (Physical) سمیت یا نادرہ لگتا ہے؟ کیا یہ
 دیکھنے والے کا لازمی جزو ہے یا کسی کسی کے ہاں نمودار ہوتا ہے؟
 یہ سب ایسے سوال ہیں جن کا کوئی حتمی اور دو ٹوک جواب نہیں ملتا۔ تاہم ہم
 اٹھارہویں شار کے ایک مختصر بیان سے کرتے ہیں

In the past many writers on style seem to
 have thought of it as a positive and rare
 quality in writing to which an author ought to
 aspire.³⁶

زمانہ قدیم سے صاحبِ اسلوب ہونے کی خواہش ہر ادیب کے پیشِ نظر رہی
 لیکن وہ سوال جو اوپر اٹھائے گئے ہیں، انورِ جواب طلب ہیں۔ اور یہ بھی کہ اسلوب کیا
 نئی چیز ہے جسے لکھنے والا از خود حاصل کر سکتا ہے۔ شاید اسی کا نام ہی کے سبب بعض
 نظریات کی بازیگری کو اسلوب کے ہم پلہ سمجھ لیتے ہیں۔ جیسے

جس طرح محض اسلوب بیان کی شعبہ بازی سے افسانے کے فن
 میں عمر کی سی تاثیر پیدا نہیں کی جاسکتی اسی طرح خوبصورت اسلوب
 بیان کے بغیر بھی افسانہ جاندار نہیں کہلایا جاسکتا۔³⁷

یہاں اسلوب کو تکنیک بلکہ لفظیات کے ہم پلہ استعمال کیا گیا ہے۔ جبکہ وہاں اسلوب کو کہتے ہیں

خارج میں رونما ہونے والی تبدیلیوں سے زمانے کا ضمن کوئی اور نئے اسلوب کی بازیافت کا پاراضائی ہے اور اس طرح نیا زمانہ نئے اسلوب کے مرکب اپنی شناخت کراتا ہے۔ یعنی اسلوب ہی اور بنیادی شے ہے جو ایک زمانے کو دوسرے زمانے تک ایک شے کی دوسری شے سے، ایک ادب پارے کو دوسرے سے الگ کرتا ہے مگر سوال یہ ہے کہ اسلوب خود کیا ہے؟

کیا اسلوب خود زمانہ ہے؟ شے ہے یا کچھ اور؟ اسلوب کا وجود ہوتا ہے؟ یا مختلف پھولوں کی خوشبو کی طرح اپنی شناخت کراتا ہے؟³⁸

اس اقتباس سے یہ واضح ہوا کہ اسلوب کا زمانے کے ساتھ گہرا تعلق ہے۔ زمانوں کی تبدیلی سے اسلوب تبدیل ہو جاتے ہیں۔ اس ضمن میں مہتمم فرید الدین اعجاز نے افسانوی تکنیک کے عمل کو بیان کیا ہے:

ایک برتن بنانے والے کے لیے سب سے پہلے مٹی کی ضرورت ہوتی ہے، اسے مواد سمجھ لیجیے۔ پھر اس میں رنگ ملا دیا جاتا ہے، یہ ”اسلوب“ ہے، پھر کارنگر مٹی اور رنگ کے مرکب کو اچھی طرح گوندھتا، توڑتا مروڑتا، دپاتا، کھینچتا، کسی حصے کو گول، کسی کو چوک، کسی سے لمبا، کسی سے گہرا کرتا اور مخصوص شکل پیدا ہونے تک اسی طرح ڈھالتا چلا جاتا ہے۔ تکنیک کی یہ ایک موٹی سی مثال ہے اور آخر میں جو شکل پیدا ہوتی ہے، اسے فرم کہتے ہیں اور فرم

کئی ہے وہ امانت ہے۔⁴⁰

۲۰۲۔ شہریوں کی دوائے سے متعلق ہے کہ اللہ کے لیے فرائض سے بہت فائدہ
دینے والوں کو اللہ کے فضل سے نوازا گیا ہے۔ ان کے دل میں اللہ کی تسبیح
ہے وہی تکھم اس ضمن میں سے وہاں انشا اور یہ اللہ کی تسبیح ہے
پہلا سوال ہے کہ کیا اسلوب نام کی کوئی چیز ہے یا نہ ہے
سادت رکھنے والے اس پر یقین نہیں رہتے۔⁴¹

اگر اسلوب کوئی چیز ہے تو کس قسم کی ہے؟ کیا یہ اسلوبی نظریہ ہے
جس کے بارے میں کبھی کہنا ہے کہ یہ اسلوب کا استعمال کرنا
آسان ہے جو پورے کام کے دوران مثالی ماننے آتا ہے لیکن
بھی کبھی بعض جگہوں پر خصوصاً خطابت میں (اور کم تر دوسری
جگہوں پر) ظاہر ہو کر زندگی پیدا کرتا ہے۔⁴¹

پروفیسر شاپرو (Prof. Shapiro) کی زبان میں تکھم اسلوب یا انفرادی فن کی
بیک منظریت بھی قرار دیتا ہے۔ پھر وہ شیڈس اور ریٹے کا حوالہ دے کر یہ سوال اٹھاتا
ہے کہ یہ دونوں خطاب اسلوب کو عمل سے تعبیر کرتے ہیں تو کیا کسی غیر مادی شے کا اور اس
ان کو مادی صورت یا عین شے میں بدل سکتا ہے؟ اور اگر اسلوب عمل ہے تو کیا زبان
ذاتی ہے؟ اور کیا زبان سے ادا ہونے والا لفظ برتن بنانے والی شے ہے؟ ان سب
سوالوں کے بعد تکھم کہتا ہے کہ ایک واضح شکل میں دیکھا جاسکتا ہے کہ اس کے نزدیک
اسلوب عمل بھی ہے اور ایک شکل بھی۔⁴²

پے وہی تکھم کے اس طویل سلسلہ سوال و جواب کے باوجود بات ابھی تشنہ
اور آہل ہے۔ اس سلسلے میں نیوٹن کی بات مزید الجھاوے پیدا کر دیتا ہے کہ "مواد تو
ایک اسلوب خود لے کر آتا ہے" اور یہ سوال اپنی جگہ رہتا ہے کہ مواد جو اسلوب لے کر

آتا ہے دو کیا ہے؟ کیا اس کی حیثیت زبان کے دہرے سے حکم ہوتی ہے یا یہ زبان کو کوکھ سے جنم لیتا ہے۔⁴³ یہاں ایک نیا سوال اٹھایا جاتا ہے کہ اگر ظروف سنانی میں استعمال ہونے والا رنگ اسلوب ہے تو یہ ایک ظروف سماز کو دوسرے سے کیسے الگ کرتا ہے۔

پال ویلری اس کی وضاحت قدرے بلیغ انداز میں کرتا ہے:
اسلوب - صوتی اور صوری دونوں صورتوں میں بڑا وسیلہ لفظ ہے۔ یہ
موزونیت کے اظہار سے کیا اب پرندے یا پالوں کی کہانوں کے
کرداروں کی طرح فرحت بخش ہے، جن کے ناموں کی موسیقیت
ایک ایسی زبان کو بھارتی ہے جس کے الفاظ از خود معانی کو ابھار
کرتے چلے جاتے ہیں۔⁴⁴

آگے چل کر پال ویلری بات کو مزید واضح کر دیتا ہے:

اسلوب اظہار ذات میں ترتیب کو بامعنی بنا دیتا ہے (اس سے قطع
نظر کہ اظہار ذات کیا ہے) اس کے فطری تقاضوں کا انکشاف کرتا
ہے۔ یہ فکر کی اصل صورت سے قطعی اٹھلک ہوتا ہے کہ فکر کا اپنا کوئی
اسلوب نہیں ہوتا۔ یہ اظہار کا فن ہی ہے جو ایک فنکار کو دوسرے
سے میٹز کرتا ہے۔⁴⁵

پال ویلری اسلوب کو فکر سے جدا تصور کرتا ہے اور واضح طور پر اس امر کا
اظہار بھی کرتا ہے کہ فکر کا اپنا کوئی اسلوب نہیں ہوتا۔ "اسلوب اظہار ذات میں ترتیب کو
بامعنی بنا دیتا ہے۔" اسلوب کو سمجھنے کے لیے اسے بنیادی کلید کہا جاسکتا ہے۔ یعنی اسلوب
منی میں رنگ آمیزی نہیں بلکہ کہہ رہی کو چاک پر چڑھا کر اپنے ہاتھوں کے ذریعے جو
مختلف شکلیں دیتا، توڑتا پھر گوندھتا اور پھر مشکل کرنے کے بعد جس حتمی شکل میں جاتے کہ

دیکھ کر ہے اسلوب اس کے سارے رویے اور عمل سے جنم لیتا ہے۔ لیکن جس سلسلہ اس بات کو تسلیم کرنا ہے کہ اسلوب ہمارے اظہار کا قرینہ ہے مگر وہ اس پر بھی زور دیتا ہے کہ ہمیں یہ بھی تسلیم کر لینا چاہیے کہ فکر کا بھی ایک اسلوب ہوتا ہے جس طرح زبان کا اسلوب ہوتا ہے۔⁴⁶

ڈاکٹر رشید امجد اس بات کو یوں کہتے ہیں:

اگر استعارے کی زبان میں بات کی جائے تو خدا ذات ہے اور کائنات اسلوب! یہاں میں نے اسلوب کو انکشاف ذات اور اظہار ذات کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ گویا اسلوب ذات اور شخصیت کا اظہار ہے۔⁴⁷

سید عابد علی عابد اسی بات کو قدرے مختلف انداز میں کہتے ہیں اور یوں مطلب و

معانی بھی قدرے مختلف ہو جاتے ہیں:

اسلوب دراصل فکر و معانی اور ہیئت و صورت، یا مافیہ و بیکرہ کے اجزاج سے پیدا ہوتا ہے۔ لیکن انتقادی تصانیف میں اکثر و بیشتر کلمات مصححہ کے معانی متعین نہیں ہوتے۔ اور اسلوب کو محض انداز نگارش، طرز بیان کہہ کر اس نکتے کی وہ تمام دوائیں ظاہر نہیں کی جاسکتیں، جن کا اظہار مطلوب ہے۔⁴⁸

سید عابد علی عابد نے خوبصورت انداز میں اسلوب کو سمجھانے کی کوشش کی ہے۔ وہ یہ ویسیر

برٹ (Prof. Murry) کے حوالے سے اپنی بات کو آگے بڑھاتے ہیں:

اسلوب کی جو تعریقات کی گئی ہیں وہ اگر گمراہ کن نہیں تو ناقص ضرور ہیں۔ مثلاً اسلوب کی یہ تعریف --- کہ مصنف کی مکمل شخصیت کا دوسرا نام اسلوب ہے، بظاہر بہت نتیجہ خیز معلوم ہوتی ہے اور عقائد

اس کی تعریف بھی کرتا ہے، لیکن تجزیہ کرنے سے قبل ہمیں مبالغہ
ہاتھ نہیں آئے۔⁴⁹

پھر سید عابد علی عابد تسمی طور پر کہتے ہیں:

اسلوب سے مراد کسی لکھنے والے کی وہ انفرادی طرزِ نگارش ہے جس
کی بنا پر وہ دوسرے لکھنے والوں سے ممتاز ہو جاتا ہے۔ اس انفرادیت
میں بہت سے عناصر شامل ہوتے ہیں۔⁵⁰

اسلوب کے سلسلے میں اکثر فرانسیسی نقاد بڈون (Buffon) کا یہ مشہور قول
کیا جاتا ہے:

"Style is the man himself."

یعنی اسلوب اصل شخصیت کا اظہار ہے۔ تاہم شمس الرحمن فاروقی کا کہنا ہے:

بڈون کا اصل قول ہے Le style c'est l'Homme meme

اس کے انگریزی ترجمے Style is the man اور اس کے اردو

ترجمے اسلوب دراصل خود شخص ہے! سے کوئی علاقہ نہیں رکھتا۔

اسلوب اگر شخصیت کا اظہار ہے تو پھر اسلوب کا مطالعہ چھوڑ کر

شخصیت کا مطالعہ مفید ہوگا۔⁵¹

بڈون کے اس قول کے سلسلے میں غلام جیلانی امین کی رائے قابلِ توجہ ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

جس طرح ماں باپ کا ہنک نقشہ بچے تک منتقل ہوتا ہے اس طرح

ادیب کا جبلی انداز فکر، اس کا تخیل، اس کا استدلال، اس کے

اسلوب میں منتقل ہو جاتا ہے۔ اسی لیے بڈون کا یہ قول کہ انسان

شخصیت کا آئینہ دار ہے، صرف ادبی ہی نہیں بلکہ حیاتیاتی سطح پر بھی

صحیح ہے۔⁵²

دوسری طرف اسلوب اور شخصیت کی بابت جمیل آؤر کہتے ہیں۔
اسلوب یا سٹائل میں شخصیت کا اظہار بالذات مقصود نہیں ہوتا بلکہ
شخصیت کا انعکاس بالواسطہ ضرور ہوتا ہے، اگر ایسا نہیں ہے تو پھر وہ
اسلوب یا سٹائل نہیں، بلکہ میکاگی عبارت ہے۔⁵³

دراصل شخصیت کے "تخلیقی پہلو" کے اظہار کو اگر "اسلوب شخصیت کا اظہار ہے"
کہا جائے تو موزوں ہوگا۔ کیونکہ اگر پوری شخصیت کو مد نظر رکھا جائے تو ازراہ شخصیت کے
عمل سوانحی، معاشرتی، تہذیبی گوشوں کا مطالعہ کرنا پڑے گا اور اس کی روشنی میں اسلوب کی
پہچان کی کو جانچا جائے گا۔ یوں اسلوب شخصیت کے معاشرتی کردار کا ترجمان قرار پائے
گا اور اس سے افادی و اصلاحی کام لینے کی روش پر واں چڑھے گی اور خارجی و معروضی طرز
اظہار کا مطالبہ کیا جائے گا۔ تاہم جہاں ایک طرف اسلوب کو شخصیت کا اظہار مانا جاتا
ہے وہاں دوسری طرف ٹی۔ ایس۔ ایلیٹ (T.S. Eliot) نے اسلوب کو شخصیت کے اظہار
کے بجائے شخصیت سے فرار گردانا ہے۔⁵⁴

اگر یوں کہیں کہ اسلوب تخلیقی شخصیت اور اجتماعی شخصیت (جس میں معاشرتی
اندار، روایات، رسوم و رواج، تہذیب، رہن سہن، آداب و اخلاق، عقائد، تصورات،
سیاسی و معاشرتی حالات، تاریخ، نسلی و جغرافیائی خصوصیات اور زبان کے معیار اور بیانے
مثال ہوتے ہیں) کے لحاظ سے اپنی علیحدہ شناخت بناتا ہے تو بے جا نہ ہوگا۔ تاہم
روالان بارت (Roland Barthes) کے خیال کے مطابق گفتگو اور سٹائل میں بڑا فرق
ہے۔ گفتگو کا انداز آہنی ہے۔ اس کے اسرار الفاظ کی سطح پر رہتے ہیں۔ گفتگو میں ہر شے
اگلی دہی جاتی ہے تاکہ مطالب فوری طور پر مخاطب پر عیاں ہو جائیں۔ دوسری طرف
سٹائل کا انداز عمودی ہے، وہ مصنف کے اعماق میں زقد لگاتا ہے اور ایک ایسی حقیقت کی
بانائزنی سے عبارت نظر آتا ہے جو "زبان" کے لیے قطعاً اجنبی ہے۔ سٹائل ایک استعارہ

تاریخات کے بعد خود ان۔ م۔ راشد بھی ممکن نہیں۔ ان کے نزدیک یہ نظریات قریب
نہیں۔ بات کو سمیٹتے ہوئے دو کہتے ہیں۔

ہر چند کسی ادیب کو اسلوب بیان سکھایا نہیں جاسکتا۔ لیکن اتنا ضرور
ہے کہ اگر کوئی ادیب کوشش کر کے اپنی انفرادیت قائم رکھنا چاہے تو
رکھ سکتا ہے۔۔۔ بالآخر ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ اسلوب بیان
زبان کی ان خصوصیت کا نام ہے جو پوری صحت سے اور کافی طور پر
ہمارے جذبات اور خیالات کو آشکارا کرے۔⁵⁹

ن۔ م۔ راشد کی بات بڑی حد تک واضح ہے اور اس بات کو مغربی سیکلر پیٹر
(Petro) نے اسلوب پر انگلو کرتے ہوئے یوں کہا تھا کہ "ہر لفظ اپنے مقام پر اور چندی
لفظوں کے ساتھ استعمال کرنا چاہیے۔"⁶⁰ اور ن۔ م۔ راشد اس سے ایک قدم آگے
چلا کر اسلوب کی وضاحت کرتے ہیں۔

اب آخری رائے کے طور پر درج ذیل اقتباس کا مطالعہ ہمارے لیے کافی مفید

اسلوب سے مراد کسی شاعر یا ادیب کا طریقہ ادائے مطلب یا
خیالات و جذبات کے اظہار و بیان کا وہ ڈھنگ ہے جو اس خاص
مصنف کی ادبی روایت میں مصنف کی اپنی انفرادیت (انفرادی
خصوصیات) کے شمول سے وجود میں آتا ہے اور چونکہ مصنف کی
انفرادیت کی تشکیل میں اس کا علم، کردار، تجربہ، مشاہدہ، انفرادی
لفظ حیات اور طرز فکر و احساس جیسے عوامل مل جاتے ہیں لہذا
ہیں، اس لیے اسلوب کو مصنف کی شخصیت کا پرتو اور اس کی ذات کی
کلید سمجھا جاسکتا ہے۔⁶¹

اس ساری بحث کو سمیٹنے ہوئے ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ انٹرویو والے کے مطابق انٹرویو کرنے والے کو
 فخر ہائی ہے اور جہاں تک انٹرویو کاوش کا تعلق ہے تو انٹرویو یا اس پر دستور انٹرویو کے
 توجیہ کی تلاش میں ہے جو اسلوب کی ترجمانی کر سکے۔ مغرب جیسا کہ اس کا تعلق ہے
 جاری ہے۔ تاہم اسلوب پر تو ذات کا مظہر ہے اور اپنے ترمیم تر طرز میں اور طرز میں اور طرز میں
 ترتیب پاتا ہے۔ اسی بات کو اگر سیدھے سادے انداز میں کہا جائے تو کیا چاہتے ہیں
 اسلوب ایک اویب کی مسلسل ریاضت، اس کی ذات کا حسن، اس کی خصوصیات
 کیپوزیشن کا مخصوص طرز، اس کے اطوار، ایک خاص طرز کے فقرے، اس کی مہارت
 ساتھ وائٹلی (Commitment) اور پھر بار بار اس کا استعمال رفتہ رفتہ ایک طرز میں
 ہے اور یہی اسلوب بن کر اس کی شخصیت کے ظہور کا سبب بن جاتا ہے۔

انسان لکھے ہوئے لفظ ہی کا نام نہیں، اس لفظ میں منتقل ہوتے والی کیفیت
 ساتھ، تکنیک کا تنوع، بات کی ثروت، کیپوزیشن کا حسن، ترتیب کا شکوہ، لفظیات کا
 گلے والے کی مشق، زندگی سے حاصل تجربات کی کشید، تشال خیال، بطور کی لہجہ
 اور شخصیت کا انعکاس یہ سب مل کر انسان کی تشکیل بھی کرتے ہیں اور اگر گلے اور بہتر
 ہے تو ذات کی بالیدگی ہنر کاری کا حصہ بن کر ایک منفرد اسلوب کو جنم بھی دیتا ہے جو
 والے کو صاحب اسلوب کا درجہ عطا کرتا ہے۔

ذوالفقار احمد تابش کے مطابق:

فن کار کا وژن، تجربہ اور کرافٹ وہ اجزا ہیں جو اعلیٰ اسلوب بنانے

میں بنیادی حصہ لیتے ہیں۔ کرافٹ میں وژن کے ساتھ اگر تجربہ

کا جزو بھی شامل ہو جائے تو ایک اعلیٰ اسلوب جنم لیتا ہے۔⁶²

اسلوب کی ضرورت انسان کے فن کا بنیادی تقاضا ہے۔ اگرچہ ضرورت اسلوب

گلے والے کو وہ اسلوب پھر آجاتے جو اسے دوسروں سے تمیز کر دے، تاہم اسلوب

ماہیت پر دور کے افسانے کی میراث ہوتی ہے جو ہر لکھنے والے کا تازہ اور نئی ہے۔ یہاں ایک بات اور بھی ضروری ہے کہ اسلوب فقط انفرادی نہیں ہوتا بلکہ جو دور اپنے لیے ایک اجتماعی اسلوب کی تشکیل بھی کرتا ہے اور یہی اجتماعی اسلوب ایک دور کو اس سے اور سے الگ شناخت کرتا ہے۔ اگر ہم کسی داستان میں سے کسی ایک ایسے قصبے کو افسانے کی قیود پر پورا اترتا ہو لیں تو ہم فوراً اندازہ لگا لیں گے کہ یہ نثر داستانی مادے سے تعلق رکھتی ہے۔ اسی طرح روایتی اور جدید افسانے کے درمیان بعد کا عمل یا خیانت کا ایک بڑا ذریعہ یہی اسلوب ہے۔

خواجہ عمروں نے اس لطف سے دل نوازی کی کہ سامعین کی زبان مدائے احست و آفرین بلند ہوئی، اگر جمشید جم ہوتا اس محفل خلد منزل کو دیکھ کر رشک کرتا۔ دلچہ اندر پر یون کے اکھاڑے کی جانب متوجہ نہوتا دو شبانہ روز یہ جلسہ آراستہ رہا۔ غم دین و دنیا فراموش کلی نظر اسلام من در یائے عیش و عشرت کا جوش بعد دو دن کے جلسہ پر خواست ہوا۔ ملکہ الاان مہ جمین سے رخصت ہوئیں۔ آپہمیں دو پتہ بدلا گیا، بہنایا ہوا، ملکہ مہ جمین میں بارگائے فلک اشہاہ ملکہ الاان فونقا استاد ہوئی۔⁶³

میں اس کے ہمراہ ہوا، غلوت خاص میں لے گئی۔ روشنی کا یہ عالم تھا، شب قدر کو وہاں قدر نہ تھی، اور پادشاہ فرش پر مسند منفرق چھٹی، مرصع کا کئیہ لگا ہوا اور اس پر ایک شمیانا، موتیوں کی جھالر کا جڑاؤ، استادوں پر کھڑا ہوا اور سامنے مسند کے جواہر کے درخت۔⁶⁴

معلوم نہیں یہ رات کا سپر ہے، درمیانہ یا پچھلا
یا شاید دن ہے، جس نے رات کے ہاتھ پر بیعت کر لی ہے
یا پھر شاید رات ہی ہے

کوئی بات یقین سے نہیں کہی جا سکتی۔ خون کی جڑوں والا گھوڑا
تھوکتی انھا انھا کر بھونک رہا تھا۔⁶⁵

درج بالا تینوں اقتباس نہ صرف اپنے اپنے عہد کا بناؤ سے رہے ہیں بلکہ ان میں
سے ہر شے اپنے مصنف کے بارے میں بتا رہے ہیں۔ پہلا اقتباس داستان "طلسیم بولتو" سے
ہے جو نہ صرف کیپوزنگ بلکہ تحریر کے حوالے سے بھی اپنے عہد کا بناؤ بتاتا ہے اور یہ بتاتا
ہے کہ انظاریات اور اس کی ترتیب داستانیں عہد کی زبان ہے۔ دوسرا اقتباس داستان "بازار"
کا ہے جو یہ بتاتا ہے کہ اس کا عہد داستانوں کے عہد کے خاتمے پر گھڑا ہے۔ ہاتھ
کہنے میں بھی شائستگی ہے اور زبان بھی شہلی ہوئی ہے۔ جبکہ تیسرے اقتباس کا محض یہ ایک
نکلا ہی ایک خاص انداز سے کیپوز ہے اور اعلان کرتا ہے کہ یہ دور جدید کے انسان کا
رشید عہد کا ہے۔

ان مثالوں کی روشنی میں کہا جا سکتا ہے کہ اسلوب انسانی کا ایک لازمی جز
ہے جو شخصی شناخت کا ذریعہ بن جاتا ہے۔ سید عابد علی عابد کے مطابق:

میں جانتا ہوں کہ پچھلے بیٹے کے 'امروز' (روزنامہ امروز) میں
حالات حاضرہ پر کسی نے نوٹ لکھا تھا۔ یہ نوٹ لکھنے والا یقیناً ام
عمیم قادی تھا۔ اس کا اسلوب ایسا ہے کہ کسی نے چھاپ لگا دی ہو۔

استہزاء کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔⁶⁶

سید عابد علی عابد کی بات سے یہ واضح ہے کہ صاحب اسلوب انسان گئے!
ادارتی نوٹ، اس کا اسلوب اس کے نام کو ایک سپوز/ظاہر کرتا ہے۔ اسلوب لکھنے والے کے

عمل سے ابھرتا ہے اور ایک کو دوسرے اور سب پر فوقیت عطا کرتا ہے۔ جب بات انفرادیت سے انہماکیت کی طرف آتی ہے تو ایک دور کو دوسرے دور سے الگ کرنے کے لیے، دونوں دور کے رویے، جذبات، احساسات، ثقافتی، تبدیلی، زاویے الگ شناخت کراتے ہیں اور انفرادی سطح پر بحث، نظریات کے چناؤ، ریاضت اور اظہار کا طریق کار متفاوٹا سلیب کو جم دیتا ہے۔
67

اب ایک نظر اس بات پر ڈالتے ہیں کہ اسلوب کا تاریخی کردار کیا ہے؟ ہر دور اپنے لیے ایک اجتماعی اسلوب رکھتا ہے اور یہ اسلوب زندگی کی تمام متعلقات پر محیط ہوتا ہے۔ جیسے ماہر آثار قدیمہ کے نزدیک اسلوب کا مطالعہ گمشدہ تہذیبوں کی یافت میں مدد دیتا ہے۔ وہ کسی کھنڈر عمارت، کسی تاریخی کتبے، کسی قدیم فن پارے کے اسلوب سے کھولی ہوئی تہذیب اور ثقافت کے اوزار کا تعین کرتا ہے۔ تاریخ دان اسلوب کے باطن سے سماجی، سیاسی اور فح و نکست کا تعاقب کر کے وقت اور دور کا پتا چلاتا ہے۔ ثقافتی محقق کے لیے اسلوب یکساں معیار زندگی اور یک جہتی کے دروست کی تلاش میں مددگار ثابت ہوتا ہے اور ادبی نقد اسلوب کی سیرجی سے اثر کر دور کے علمی مزاج اور شعور کی منزلوں تک چلا جاتا ہے اور اس دور کی فنی و فکری گریں کھول کر پورے دور کو سامنے لے آتا ہے۔⁶⁸ ڈاکٹر رشید وجہ اس ضمن میں کہتے ہیں:

کسی تخلیق کی عصری حیثیت کا تعین جن باتوں سے کیا جاتا ہے ان میں عصری معاشرتی مزاج کی عکاسی اور اسلوب برابر کی اہمیت دیکھتے ہیں۔ اسلوب کسی چیز کو عصری تازگی کے ساتھ ساتھ تصدیقی پہچان بھی عطا کرتا ہے۔ ڈاکٹر جے براؤن کا کہنا ہے۔ اگر خیال کی مثال سونے کی ہے تو اسلوب وہ مہر ہے جو اسے عصری سچائی دیتی ہے اور یہ بتاتی ہے کہ یہ کس بادشاہ کی ٹیکسال سے جاری کیا گیا۔

جے براؤن نے اسلوب کو اس لحاظ سے فوقیت دی ہے کہ ہر دور کا اسلوب اپنے عہد کی پہچان کراتا ہے۔⁶⁹

میں نے آغاز میں کہا تھا کہ اسلوب اپنے دور کی پہچان ہے اور ایک عہد کو دوسرے سے جدا کرتا ہے۔ اسلوب وہ مہر ہے جو خیال کی زبان اور عصر کا تعین کرتا ہے۔ گویا اسلوب خیال کو رائج الوقت ٹیکسال کی مہر لگاتا ہے۔⁷⁰

گزشتہ صفحات میں کی جانے والی گفتگو اس نتیجے پر پہنچنے میں مدد دیتی ہے کہ افسانے کے لیے اسلوب کی کیا اہمیت ہے۔ مثلاً داستانوں کے ذریعے ہم ان کے ادوار پتہ چلا سکتے ہیں کہ اس عہد کے لوگ کس طرح کی زندگی گزار رہے تھے۔ اسی طرح جو ادوار میں ترقی پسند افسانے کے انفرادی اسلوب کے ساتھ ایک اجتماعی اسلوب ہے، یہ بتاتا ہے کہ اس عہد کی اجتماعی صورتحال کیا تھی۔ نزدیک ترین تاریخ میں لکھا جانے والا علامتی اور مزاحمتی ادب نہ صرف ادب کے حوالے سے بلکہ اپنے عہد کے حوالے سے گہرا ایک بھرپور تاریخ بیان کرتا ہے۔

ادب زندگی اور سماجیات کا نہایت اہم عنصر ہے۔ چنانچہ اس کے اسلوب ہماری زندگی آنے والے زمانوں کے لیے ریکارڈ ہوتی چلی جاتی ہے۔ اس لیے افسانے میں اسلوب کی اہمیت سے قطعی انکار نہیں کیا جاسکتا۔



حوالہ جات

- 1- محمد احسن فاروقی، "گلشن اور تکلیک" مشمولہ "سیپ" کراچی۔ شمارہ 29، 1963ء، ص 193
- 2- ارسطو، "یوٹیکا"، (ترجمہ) عزیز احمد۔ درو اکئیدی، لاہور، 1965ء، ص 47
- 3- Webster's Ninth New Colligiate Dictionary Merriam Webster - G&C Merriam Company Massachusetts, U.S.A. 1985, Page:1211
- 4- "قاموس الاصطلاحات"، مغربی پاکستان اردو اکیڈمی، لاہور، طبع دوم 1982ء، ص 785
- 5- قومی انگریزی اردو لغت، جمیل جالبی، ڈاکٹر، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، طبع اول 1992ء، ص 2047
- 6- فرہنگ اصطلاحات جامعہ عثمانیہ، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، 1991ء، ص 417
- 7- "English Dictionary" No.1 Publishing Co. Limited, London, Page 415
- 8- Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English*, A.S Honby Oxford University Press, 1991, 4th Edition - Page 1319
- 9- ابد الہجاز حفیظ صدیقی (مرتب) "کشاف تنقیدی اصطلاحات"، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، طبع دوم ستمبر 1985ء، ص 47

- 10- ممتاز شیریں، "معیار"، نیا ادارہ، لاہور، طبع اول، 1963ء، ص 17
- 11- ن۔م۔راشد، "مقالات"، مرتبہ: شیمابجید، انمرا پبلشنگ ہاؤس، اسلام آباد، 2002ء، ص 241، 240
- 12- عبادت بریلوی، ڈاکٹر، "ناولٹ کی تکنیک" مشمولہ "نقوش" کراچی، شمارہ 19، 20، اپریل 1952ء، ص 36
- 13- "A Dictionary of Literary Terms", Martin Grey, Long man Group UK Limited, 1994, P-286
- 14- Laurence Perrine "Story and Structure", Harcourt - Brace Inc, New York - 5th Edition, 1978, Page 112
- 15- ایضاً، ص 120
- 16- Robert Boynton "Introduction to the Short-Story", Haydon Book Company, U.S.A., 1978, Page 13
- 17- Laurence Perrine "Story and Structure", Page 43
- 18- Robert Boynton "Introduction to the Short-Story", Page 26
- 19- غلام عباس، "آئندگی"، ابلاغ پبلشرز، لاہور، 2001ء
- 20- رشید امجد، "بے زار آدم کے بیٹے"، دستاویز پبلی کیشنز، راولپنڈی، طبع اول، 1974ء
- 21- انور سجاد، "استعارے"، اظہار سنز، لاہور، طبع اول 1970ء
- 22- عبادت بریلوی، ڈاکٹر، "افسانہ اور افسانے کی تنقید"، ادارہ ادب و تنقید، لاہور، 1986ء، ص 30

- عبدالماجد دریابادی، "فلسفہ جذبات"، انجمن ترقی اردو، دکن، سن ان، ص 242
- عبدالمغنی، ڈاکٹر، "معیار و انداز"، حکمت پبلی کیشنز، پٹنہ، 1981ء، ص 33
- راجہ راجیسور راؤ اصغر، "ہندی اردو لغت"، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، طبع دوم
1988ء، ص 344
- جاوید لاہوری، "اسلوب کا مسئلہ" مشمولہ "اوراق" لاہور سالنامہ جنوری
1987ء، ص 186

Encyclopaedia Britannica

F. Steingass - "A Comprehensive Persian - English
Dictionary" Oriental Book Reprint Corporations, First Indian
Edition, 1972, P:128

F. Steingass - "A Deamers Arabic - English
Dictionary", Asian Publishers, 1978, P:130

Jamil Jalbi, Dr, "Qaumi-English-Urdu Dictionary",
1982, P # 1046

فیروز الدین، مولوی، "فیروز اللغات - اردو جامع"، (نیا ایڈیشن)، فیروز سنز
لیٹنگ، لاہور، ص 94

دارت سرہندی، "علمی اردو لغت" (جامع)، علمی کتاب خانہ، لاہور، طبع 2003ء،
ص 106

نور الحسن نیر، مولوی، "تور اللغات" (جلد اول - الف - ب)، نیشنل بک فاؤنڈیشن،
اسلام آباد، طبع سہ ماہی 1989ء، ص 311

- عبدالماجد دریابادی، "فلسفہ جذبات"، انجمن ترقی اردو، دکن، سن ۱۹۸۱ء، ص 242
- عبدالمغنی، ڈاکٹر، "معیار و اقدار"، حکمت پبلی کیشنز، پٹنہ، 1981ء، ص 33
- راجہ راجیسور راؤ اصغر، "ہندی اردو لغت"، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، طبع دوم
1988ء، ص 344
- جاوید لاہوری، "اسلوب کا مسئلہ" مشمولہ "اوراق" لاہور، سالنامہ جنوری
1967ء، ص 186
- Encyclopaedia Britannica
- F. Steingass - "A Comprehensive Persian - English
Dictionary" Oriental Book Reprint Corporations, First Indian
Edition, 1972, P:128
- F. Steingass - "A Dearners Arabic - English
Dictionary", Asian Publishers, 1978, P:130
- Jamil Jalbi, Dr, "Qaumi-English-Urdu Dictionary",
1982, P # 1046
- فیروز الدین، مولوی، "فیروز اللغات - اردو جامع"، (نیا اڈیشن)، فیروز سنز
لمیٹڈ، لاہور، ص 94
- وارث سرہندی، "علمی اردو لغت" (جامع)، علمی کتاب خانہ، لاہور، طبع 2003ء،
ص 106
- نور الحسن نیر، مولوی، "نور اللغات" (جلد اول - الف - ب)، نیشنل بک فاؤنڈیشن،
اسلام آباد، طبع سوم 1989ء، ص 311

- 34- محمد عبداللہ خویشتکی، "فرہنگ عامرہ"، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، طبع اولیٰ جون 1989ء، ص 36
- 35- سید احمد دہلوی، مولوی، "فرہنگ آصفیہ" (جلد اول)، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، 1986ء، ص 120
- 36- A.E. Darby Shire "A Grammar of Style", Andre Deu Sch, London, 1971, P# 7
- 37- نگہت رحمانہ خان، ڈاکٹر، "اردو مختصر افسانہ - فنی و تکنیکی مطالعہ"، ایچ بی پبلشنگ ہاؤس، دہلی، طبع اول نومبر 1986ء، ص 91، 90
- 38- اعجاز راہی، ڈاکٹر، "اردو افسانے میں اسلوب کا آہنگ"، ریز پبلی کیشنز، راولپنڈی، طبع اول جون 2003ء، ص 13، 12
- 39- ممتاز شیریں، معیار، ص 17
- 40- بحوالہ "اردو افسانے میں اسلوب کا آہنگ" از اعجاز راہی، ڈاکٹر، ص 13
- 41- ایضاً، ص 13
- 42- ایضاً، ص 14
- 43- ایضاً، ص 14
- 44- ایضاً، ص 14
- 45- بحوالہ "اردو افسانے میں اسلوب کا آہنگ" از اعجاز راہی، ڈاکٹر، ص 15، 14
- 46- ایضاً، ص 15
- 47- رشید امجد، ڈاکٹر
- 48- سید عابد علی عابد، "اسلوب"، مجلس ترقی ادب، لاہور، طبع دوم، 1996ء، ص 38
- 49- ایضاً، ص 39

- 50- سید عابد علی عابد، "اسلوب"، ص 41
 51- جس الرجن فاروقی، "افسانے کی حمایت میں"، مکتبہ جامعہ نئی دہلی
 لہینڈ، بھارت، مئی 1982ء، ص 118، 119
 52- غلام جیلانی اصغر، "سوال یہ ہے" مشمولہ "اوراق" لاہور، شمارہ خاص 4،
 1966ء، ص 45، 46
 53- جمیل آذر، "سوال یہ ہے" مشمولہ "سوال یہ ہے" مرتبہ: نوشی انجم، بیکن بکس،
 مٹان، طبع اول 2004ء، ص 100
 54- بحوالہ "ارسطو سے ایلیٹ تک"، مترجم: جمیل جالبی، ڈاکٹر، نیشنل بک فاؤنڈیشن،
 اسلام آباد، طبع ششم 2000ء
 55- Ronald Barthes, "Writing Degree Zero And Elements
 of Semiology" Translated from French by Annette Laveers
 Adn Colin Smith, Jonathan Cape Ltd, London, 1984, P # 13
 56- ریاض احمد، "اسلوب" مشمولہ "نئی تحریریں"، حلقہ ارباب ذوق لاہور، نومبر
 1957ء، ص 69
 57- ن۔م۔راشدہ، "مقالات" مرتبہ: شیمابجید، ص 224
 58- ایضاً، ص 224
 59- ایضاً، ص 229
 60- بحوالہ "کلاسیکیت اور رومانیت" از یوسف زاہد، خلوت کدو، سن آباد، لاہور،
 1976ء، ص 120
 61- ابو الاعجاز حفیظ صدیقی، "کشاف تنقیدی اصطلاحات"، ص 13

62- ذوالفقار احمد تائبش، "سوال یہ ہے" مضمون "اوراق" لاہور، سالانہ سائنس بورڈ
فروری 1976ء، ص 17

63- احمد حسین قمر (ترجمہ)، "ظلم ہوشربا"، نولکھنؤ پبلس، گلشن، لاہور، پاکستان
1978ء، ص 190

64- میرامن دہلوی "باغ و بہار"، مکتبہ خیابان ادب، لاہور، 1966ء، ص 176

65- رشید امجد، "دشت نظر سے آگے"، مقبول اکیڈمی، راولپنڈی، 1991ء، ص 49

66- طارق سعید، "اسلوب اور اسلوبیات"، نگارشات، لاہور، طبع اول 1998ء،
ص 175

67- اعجاز راہی، ڈاکٹر، "اردو افسانے میں اسلوب کا آہنگ"، ص 16

68- ایضاً، ص 16

69- رشید امجد، ڈاکٹر، "رویے اور شناختیں"، مقبول اکیڈمی، راولپنڈی، 1988ء،
ص 30

70- ایضاً، ص 31

heart which had" سے کرتے ہوئے، ٹائٹلس لکھیں کرتے ہیں، ہاٹرا اپنا کرتے ہیں
 "Total world right under its" کی ترجمانی کے لیے
 "thumb" سے کرتے ہوئے شعر کے حقیقی مفہوم تک پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں، مجموعی طور
 پر ان کا ترجمہ مفہوم کے ابلاغ کے ضمن میں موثر کوشش سمجھی جاسکتی ہے۔
 احمد علی، مذکورہ شعر کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

Love for beauty made the heart,
 lose all its self control,
 through once it had a say
 in the affairs of divinity ۵

احمد علی "تیاں کے عشق کے سبب دل کے بے اختیار" ہونے کی عکاسی "Lose all its
 self control" سے کرتے ہوئے، ایک عاشق کے دلی جذبات کی نمائندگی کرتے ہیں
 نیز "خدائی میں اختیار" کے لیے انگریزی کے الفاظ affairs of divinity برتتے
 ہوئے شعر کے ابلاغ کی شعوری کوشش کرتے ہیں۔ مجموعی طور پر احمد علی، شعر کی معنوی
 گہرائی کو ترجمے کے قالب میں ڈھالنے کی کوشش کرتے ہیں۔
 قطعے کا دوسرا شعر:

وہ دل کہ شام و سحر جیسے پکا پھوڑا تھا
 وہ دل کہ جس سے ہمیشہ جگر نگار رہا ۶
 — راجندر سنگھ درما، مذکورہ شعر کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

Heart that day N nihgt
 Frestered like a store
 Heart because of which
 liver over hlerd ۶

راجندر سنگھ ورما، مصرع ازل کا ترجمہ کرتے ہوئے، "شام و سحر" کے درمیان "N" سے ظاہر کرتے ہوئے "And" کا تصور اجاگر کرتے ہیں۔ اور "Frestered" "like a store" جیسے الفاظ استعمال کرتے ہیں جو دل کے اندر پھوڑے کے پکنے کی عکاسی کے حوالے سے خاص طور پر موثر سمجھے جاسکتے ہیں۔ مصرع ثانی میں "بگر" کی ترجمانی کے لیے، "Liver" کا لفظ استعمال کر کے، شعر کے حقیقی مفہوم تک پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں۔ نیز "Liver" کا لفظ خاص طور پر شعر کو لفظی تراجم کی ذیل میں شامل کرنا ہے۔ تاہم مذکورہ ترجمہ، میر کی فکر اور "پھوڑے کے پکنے" کی کیفیت کے ساتھ ساتھ "بگر" کے نگار ہونے کی حالت کو موثر انداز میں بیان کرتا ہے۔

مجموعی طور پر ان کا ترجمہ، عشق کے نتیجے میں پیش آنے والی کیفیات کا اہام اور "بگر" کا پھوڑے کی طرح پکنے کی کیفیت کو موثر انداز سے بیان کرتا ہے۔ نیز جذبے کی شدت کے تحت، بگر کے مسلسل نگار رہنے کی ترجمانی نہایت عمدگی سے کرتا ہے جب کہ "Bled" کا لفظ، پھوڑے کے پکنے کے بعد، اس سے مسلسل خون رسنے کی کیفیت کو ظاہر کرتا ہے۔

احمد علی کا ترجمہ:

A heart, which morning and sunset,
was like a trobbing wound
that heart from which the soul itself
had felt distressed. ۵

احمد علی کا ترجمہ، شعر میں موجود تشبیہ کو نہ صرف محسوس کرتا ہے، بلکہ Like a trobbing wound جیسے الفاظ کے استعمال سے تشبیہ کو اس کے مکمل حسن سمیت اپنے قالب میں سمیٹ لیتا ہے۔ نیز "Distressed" کا لفظ، ترشے کو لفظ تراجم کی

زہلی میں شامل ہونے سے بچانا ہے اور مجموعی طور پر اس کے قالب میں وسعت پیدا کر دینا ہے۔

احمد علی کا ترجمہ مجموعی طور پر الفاظ کی مدد سے، شعر کے باطن میں اترنے کی کوشش کرتا ہے اور اسے مفہوم کے ابلاغ کے ضمن میں اہم خیال کیا جاسکتا ہے۔ میر کے اشعار کو مجموعی طور پر ان کے مخصوص تصور عشق کی روشنی میں سمجھا جاسکتا ہے، میر کے مذکورہ اشعار، عشق کے نتیجے میں مختلف کیفیات کا بیان، تسلسل کا انداز اپنائے ہم پر مایاں کر رہے ہیں، ان کیفیات کو نہ صرف ترجمے کے قالب میں محسوس کیا جاسکتا ہے بلکہ آسانی تلاش بھی کیا جاسکتا ہے۔
فعلے کا تیسرا شعر ہے:

تمام عمر گئی اس پہ ہاتھ رکھتے ہمیں

وہ دردناک علی الرغم بے قرار رہا ۹

راجندر سنگھ دوما، متعدد جہ بالا شعر کو اس طرح ترجمے کا لباس پہناتے ہیں۔

Caressing it my

total life was spent

troubled thing remained

vaxed against its will ۱۰

احمد علی کا ترجمہ:

In caring for which I spent my life,

yet which, on the contrary

full of eternal grief and pain,

had remained disturbed. ۱۱

راجندر سنگھ درما، تمام عمر گنی کے لیے "My totla life was spent" اور احمد علی "I Sepent my life" کے الفاظ استعمال کرتے ہوئے ہجر کے گزشتہ کی عکاسی کرتے ہیں۔ نیز راجندر سنگھ "Caressing it" اور احمد علی کے ہاں "caring" جیسے الفاظ، خاص طور پر دل پر ہاتھ رکھنے، اسے وقتی سکون پہنچانے کے خواہش سے خاص طور پر اہم ہیں اور مصرع کا ترجمہ کرتے ہوئے شعر کے حقیقی مفہوم تک پہنچتے ہیں۔ بالخصوص راجندر سنگھ درما کے ہاں "Troubled thing remaind" اور احمد علی "Grief and pain had remaind distrubed" لکھتے ہوئے، دل کی بے قراری، تکلیف کی شدت کو اجاگر کرتے ہیں۔ مجموعی طور پر مذکورہ تراجم اور ان میں برتے گئے الفاظ، خاص طور پر دل کی تکلیف کی انتہائی حالت کو بیان کرتے ہیں۔

قلعے کا چوتھا شعر ہے:

ستم میں فہم میں سرانجام اس کا کیا کیجے
ہزاروں حسرتیں تھیں جس پہ جی کو مار رہا ۱۲

راجندر سنگھ درما کا ترجمہ:

Sorrowed and aggrieved
O what and it met
wishes were untold
yet it doused all ۱۳

احمد علی کا ترجمہ:

By sorrows and calamities
Afflicted over whelmed
By thousands of desires
It only chit itself up ۱۴

یہ کورہ تراجم، "سٹم میں فم میں سرانجام" کی کیفیت کی ترجمانی، موثر سچے سچے میں کرتے ہیں۔ راجندر سنگھ درما، "Wishes — untold" کو "ان کی خواہشات" کے شے کی ترجمانی کے لیے استعمال کرتے ہیں۔ جو مجموعی طور پر ترجمے میں تاثیر کی کیفیت کو جنم دیتا ہے۔ اس کے مقابلے میں امد علی کا ترجمہ، اس امر کی تفسیر کرتا ہے کہ "ان سے خواہشات کے شے" کا سبب فم اور سٹم ہے، یہی بات ان کے ترجمے کو انسانی نفسیات کے قریب کر دیتی ہے جو مجموعی طور پر ترجمے کے قالب میں آفاقت کو بہا کر کرتی ہے۔

نفسے کا پانچواں شعر ہے:

بہا تو خون ہو آنکھوں کی راہ بہہ نکلا
رہا جو سینہ سوزاں میں داغ دار رہا ۱۵

راجندر سنگھ درما کا ترجمہ:

While passing it like
Blood from eyes flowed
Staying in my breast
It was full of scars. ۱۵

امد علی کا ترجمہ:

Yet when it moved
It was like blood
Flowing through the eyes
and if
It remained within the burning breast.
It was a wound. ۱۵

راجندر سنگھ درما، مصرع اول کا ترجمہ کرتے ہوئے
 While passing it like blood from eyes flowed,
 جو کہ ہنسنے کی کیفیت کو وضاحتی انداز میں بیان کرتے ہیں۔ جب کہ احمد علی
 Yet when it moved it was like blood, flowing through the eyes.
 استعمال کرتے ہوئے، وسیع سطح پر خون کے بہنے کی کیفیت کی عکاسی کرتے ہیں، نیز راجندر
 Staying in my breast it was full of scars,
 سنگھ درما، مصرع ثانی کا ترجمہ کرتے ہوئے، سینے پر نشان زدہ داغ کی ترجمانی کرتے
 ہیں جو بحیثیت مجموعی ترجمے کو لفظی تراجم کی ذیل میں شامل کر دیتا ہے۔ اس کے مقابلے میں
 احمد علی "سین سوزاں کے لیے" "Burning breast" کو استعمال کرتے ہوئے، چھائی
 کے مسلسل جلنے کے عمل کو ظاہر کرتے ہیں اور "داغ دار" کے لیے Wound کا لفظ بہت
 کم فہم کے قریب پہنچنے کی سعی کرتے ہیں، جسے مجموعی طور پر میر کی فکر کے قریب محسوس
 کیا جاسکتا ہے۔

قلعے کا چھٹا شعر ہے:

سو اس کو ہم سے فراموش کاریوں لے گئے
 کہ اس سے قطرہ خون بھی نہ یادگار رہا ۱۸
 راجندر سنگھ درما، مندرجہ بالا شعر کا ترجمہ اس انداز سے کرتے ہیں:

The forgetful one
 Took it from me
 Thus left no drop of blood
 to think of it by ۱۹

احمد علی کا ترجمہ

Him the obliterating ones
 took away from me
 so that no drop of blood
 was left, As a memory.

ایک سگھور ما، فراموش کار کو "Forgetful one" سے ظاہر کرتے ہوئے،
 پروردگار "محبوب" کی جانب اشارہ کرتے ہیں جس سے کلاسیکی شعری روایت اور فکر ترقی
 کے طالب میں، سانس لیتی ہوئی محسوس ہوتی ہے اور مصرع ثانی کا ترجمہ کرتے ہوئے
 "by" کا لفظ استعمال کر کے، ترجمے کے باطن میں وسعت پیدا کر دیتے ہیں اور اس کا رشتہ،
 لاشعوری طور پر "forgetful one" کے ساتھ جوڑ دیتے ہیں، ان کا یہ تمام عمل مجموعی طور
 پر ترجمے میں چاشنی کے عنصر کو پیدا کرتا ہے۔

ان کے مقابلے میں احمد علی "مصرع اول" کے لیے "Him the
 obliterating ones, took away from me." کو استعمال کرتے ہوئے
 مفہوم کی وضاحت کرتے ہیں۔ نیز obliterating کا لفظ، کسی شے کو نیست و نابود کر
 دینے کا تصور، اس کے تمام پس منظر سمیت اجاگر کرتا ہے جو مجموعی طور پر "فراموش کار" کے
 دل لے جانے، اور پھر "قطرہ نون یادگار نہ چھوڑنے" کے منظر کو قارئین پر ظاہر کرتا ہے
 اور اس تمام عمل میں "Obliterating" کا لفظ، تباہی و بربادی کی نشاندہی کے سبب،
 "کلیدی" حیثیت اختیار کر جاتا ہے جو مجموعی طور پر شعر کی آفاقیت کو ترجمے میں متعلق کرنے
 میں اہم کردار ادا کرتا ہے۔

نقصے کا آخری شعر ہے:

گلی میں اس کی گیا، سو گیا، نہ بولا پھر

میں میر میر کر، اس کو بہت پکار رہا ہوں

راجندر سنگھ درما، مذکورہ شعر کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

Once he entered loves lane
he wont respond
O'er and o'er I did
call out "Mir, o Mir"

احمد علی کا ترجمہ:

He went to her lane
and lost himself,
And did not answer once
Although I called out, Mir o Mir"
Again , again.

راجندر سنگھ درما، "بہت" کے لیے دوبارہ "O'er, o'er" کا لفظ استعمال کر کے، شعر میں موجود شدت کے پہلو کو ظاہر کرتے ہیں۔ نیز راجندر سنگھ درما اور احمد علی دوبارہ "Mir o Mir" کو استعمال کرتے ہوئے شعر میں میر، میر کی تکرار کی کیفیت کو برقرار رکھتے ہیں جو بحیثیت جمہوی تاثر بلا حسانے کے ساتھ ساتھ، مفہوم کے ابلاغ میں بھی موثر خیال کی جا سکتی ہے۔

جمہوی طور پر مذکورہ تراجم، عشق کے نتیجے میں انسان کی نفسیات کے بیان کے حوالے سے موثر خیال کیے جا سکتے ہیں۔ محبوب سے پیار کرنے والے کا، بار بار اس کی نگلی میں جانا اور پھر بولنے کے قابل نہ رہنا، ایسی نفسیاتی کیفیات ہیں جن کا ابلاغ، ترجمے کے قالب میں مدگی سے ہوا ہے۔

راجندر سنگھ درما کا ترجمہ "نگلی میں اس کی" کے لیے "love's lane" ہے۔

جنوں میں اب کے مجھے اپنے دل کا نم ہے پتہ
 خبر لی جب کہ نہ جاے میں ایک نام رہا
 پتہ ہے وہ یہ کھلا جب سے اس کا دام زلف
 سر رہ اس کی فرشتے ہی کا شکار رہا
 کھو نہ آنکھ میں آیا وہ شوخ خواب کی طرح
 تمام عمر ہمیں اس کا انتظار رہا
 شراب پیش میر ہوئی جسے یک شب
 پھر اس کو روز قیامت تلک خمار رہا

۳۔ کلیات میر (دیوان اول) مرتبہ کلب علی خاں فائق، قطعہ غزل نمبر ۶۴، ص ۱۳۷

4. Rajinder Singh Verma, "Pick of Mir" Lahore. Urdu Academy 1999. p-21

5. Ahmed Ali, "The Golden Tradition New York." columbia university press. 1973. p.150

۶۔ کلیات میر (دیوان اول) مرتبہ کلب علی خاں فائق، ص ۱۳۷

7. Rajinder Singh Verma, "Pick of Mir" p21

8. Ahmed Ali, "The Golden Tradition" P150

۹۔ کلیات میر (دیوان اول) مرتبہ کلب علی خاں فائق، ص ۱۳۷

10. Rajinder Singh Verma, "Pick of Mir" P-21

11. Ahmed Ali, "The Golden Tradition" P151

۱۲۔ کلیات میر (دیوان اول) مرتبہ کلب علی خاں فائق، ص ۱۳۷

13. Rajinder Singh Verma, "Pick of Mir" P-21

14. Ahmed Ali, "The Golden Tradition" P150

کلیات میر (دیوان اول) مرتبہ کلب علمی خاں فائق، جس ۱۳۷۷ء

16. Rajinder Singh Verma." Pick of Mir" P-21
17. Ahmed Ali." The Golden Tradition ;" P151
- کلیات میر (دیوان اول) مرتبہ کلب علمی خاں فائق، جس ۱۳۷۷ء
19. Rajinder Singh Verma." Pick of Mir" P-21
20. Ahmed Ali." The Golden Tradition ;" P151
- کلیات میر (دیوان اول) مرتبہ کلب علمی خاں فائق، جس ۱۳۷۷ء
22. Rajinder Singh Verma." Pick of Mir" P-21
23. Ahmed Ali." The Golden Tradition ;" P151

مذکورہ پیش نظر وہ لوگ تھے جو حکمرانوں کے ہونے اور انہیں کاوتھے جنہیں ان سماج نے قبول کیا تھا اور نہ ہی ان کی بحیثیت انسان کوئی تلمیح ہوتی تھی۔ ایسے لوگوں میں سب سے گہرا ہوادہ اس عورت کا تھا جو طوائف کے روپ میں معاشرے کا بیٹا بنا کر وار تھی۔ منٹو کا تعلق چونکہ ایک عرصے تک فلم انڈسٹری سے رہا اس لیے ان کے ارد گرد کے ماحول میں ایسی عورتوں کا آنا جانا تھا جو بازاری تھیں، منٹو نے ان حسین چہروں پر اپنی نگاہیں مسکراہٹ کے پیچھے چھپے ہوئے دکھ کے جاننے کی کوشش کی۔ وہ عورت جس کو دنیا طوائف کہتی ہے اور جس کا کاروبار بازار سے وابستہ ہے اور جو دنیا کے لیے ہوس، لذت اور حسن پرستی کی علامت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ منٹو نے جب بھی طوائف کا ذکر کیا تو یہ بات از خود اٹھ کر لی گئی کہ چونکہ اس افسانے میں طوائف کا ذکر ہے تو احوال اس میں جنس کو موضوع بنایا گیا ہوگا اور جس افسانے کا موضوع جنس ہوگا وہ از نا جنس ہوگا تو قرار پایا کہ لکھنے والا بھی جنس نگار ہے۔ یہ ایک سطحی رائے ہے جبکہ ہر شجیدہ قاری اور نقاد جانتا ہے کہ اگر بحیثیت مجموعی منٹو کے افسانوں کا مطالعہ کیا جائے تو سیاسی نوعیت کے افسانوں کی تعداد ان افسانوں کے مقابلے میں زیادہ ہوگی جو طوائف کے حوالے سے لکھے گئے۔ ہاں البتہ یہ بات درست ہے کہ چند ایک ایسے افسانوں میں جنسی کیفیات کی وضاحت ملتی ہے مگر منٹو کے کرداروں کے زبان ان کا عمل اور خاص طور پر منٹو کا اپنا رویہ جنس کی طرف نہایت شجیدہ اور صحت مند رہا ہے۔ مگر یہ بات اس کے دور کے بہت سے لوگوں کو سمجھ میں نہ آئی اور کہیں ذاتی پر خاش اور کہیں نظریاتی چپقلش کے پر وے میں اس کے خلاف خوب پروپیگنڈہ کیا گیا اور اس کے چھ افسانوں پر فحاشی کے مقدمات بھی چلائے گئے۔ جن میں کالی شلوار، دھواں، کھول، دوہ، ٹھنڈا گوشت اور اوپر نیچے درمیاں شامل ہیں۔ ان افسانوں پر کسی تبصرے کی ضرورت نہیں خود منٹو کا اپنا بیان کافی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”اے ز سر جہ دورے ہم اس وقت گزر رہے ہیں۔ اگر آپ

اس سے ناواقف ہیں تو میرے افسانے پڑھیں اگر آپ ان افسانوں کو برداشت نہیں کر سکتے تو اس کا مطلب ہے کہ یہ زمانہ ناقابل برداشت ہے۔ مجھ میں جو برائیاں ہیں وہ اس عہد کی برائیاں ہیں میری تحریر میں کوئی نقص نہیں جس کو میرے نام سے منسوب کیا جاتا ہے، دراصل موجود نظام کا نقص ہے میں ہنگامہ پسند نہیں، میں لوگوں کے خیالات و جذبات میں پہچان پیدا نہیں کرنا چاہتا، میں اس تہذیب و تمدن اور سوسائٹی کی چولی کیا اتاروں گا جو ہے ہی نکلی۔"

یہ ہیں وہ خیالات جن کا اظہار منٹو نے خود کیا ہے یعنی وہ اس معاشرے کے چلن سے اس قدر واقف ہے کہ وہ اپنے افسانوں کو اس معاشرے کی عکاسی قرار دیتا ہے۔

جنس ہمارے معاشرے میں شجر ممنوعہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ برائی، نیکی اور اخلاق کے مردج اصول بہت سی باتوں کے ذکر سے بھی انسان کو بدگنہ پر مجبور کرتے ہیں، مگر درپردہ وہ ہاتھیں عملی زندگی کا حصہ بن جاتی ہیں۔ منٹو نے درپردہ ہونے والی باتوں کو نہایت سفاکی اور جرأت سے پیش کر دیا اور سماج کو اس کا اصل چہرہ دکھایا کہ دیکھو یہ ہے تمہاری حقیقت اور اپنے اسی موقف کی وضاحت نہ صرف اس نے عدالت میں کی بلکہ اپنے بہت سے مضامین زہت مہر درخشاں، کسوٹی، انسانہ نگار اور جنسی مسائل اور کئی دوسرے مضامین میں فحاشی پر سیر حاصل بحث کی منٹو نے لوگوں کے بقول فحش لکھا، بدسلوکی سے لکھا اور نہ جانے کیا کچھ اس کی خلاف لکھا گیا مگر اس سے انکار نہیں کہ جو منٹو نے لکھا اور جس امتاز میں لکھا وہ اسی کا کمال تھا۔ حسن عسکری کہتے ہیں۔

"منٹو نے جو کنواں کھودا تھا وہ نیڑھا بھیڑکا سہی، اور اس سے جو پانی نکلا وہ گدا لایا کھاری سہی، مگر وہ ہاتھیں ایسی ہیں جن سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ایک تو یہ کہ منٹو نے کنواں کھودا، دوسرا یہ کہ منٹو نے لکھا

میں سے پانی نکالا اب ذرا مہینے تو آئی کہ اردو کے کتنے ادیبوں کے متعلق یہ دونوں باتیں کہی جاسکتی ہیں۔“

اب منٹو کے ان چند بدنام افسانوں کا جائزہ لیتے ہیں جن پر مقدمے چائے گئے اور دیکھتے ہیں کہ نقاد اور منٹو خود اس بارے میں کیا کہتا ہے۔

”لفظاً گوشت“ فسادات کے ضمن میں لکھا جانے والا مشہور افسانہ ہے جسے زبان اور الفاظ کی بچہ کے باعث فحش قرار دیا گیا۔ اس افسانے میں دو کردار ہیں کلونت کلور اور ایشرنگھ۔ ایک موقع پر ایشرنگھ چند دن کی غیر حاضری کے بعد کلونت کلور سے ملنے آتا ہے، وہ اس سے جنسی قربت کی کوشش کرتا ہے مگر ناکام رہتا ہے، اس کے تمام حربے کونت کلور کے ہذبات میں تو آگ لگا دیتے ہیں مگر وہ خود اپنے اندر کوئی حرارت بچانے میں ناکام رہتا ہے۔ جس کے نتیجے میں کلونت کلور میں حسد کا جذبہ جاگتا ہے اور وہ نہ صرف اس ان دیکھی عورت کو کوستی ہے جس نے ایشرنگھ کو ٹھنڈا کر دیا ہے بلکہ ایشرنگھ کو بھی کرپان سے زخمی کر دیتی ہے۔ ایشرنگھ اس کو مطمئن کرنے کے لیے اسے بتاتا ہے کہ یہ نامردی انسانی ہے کیونکہ فسادات کے دنوں میں جہاں اس نے لوٹ مار کی وہیں انجانے میں ایک اٹل سے جنسی اختلاط کا مرکب ہوا جس نے اس کو ایسا اپنی دلچسپی کا پہنچایا ہے کہ وہ اپنے اندر اس ہوس و حرارت کو بچانے میں ناکام ہو گیا ہے جو کبھی اس کے مزاج کا حصہ تھی۔

اس افسانے میں فکری طور پر لذت کا کوئی پہلو کا تلاش نہیں کیا جاسکتا۔ ایشرنگھ کا فحش رویہ نہایت صحت مندانہ ہے کہ ایسے بہیمانہ جنسی عمل کے بعد جو صدمہ اس کے دل پر چاہے وہ اس کے جنسی عمل میں رکاوٹ کا باعث ہے۔ محمد یوسف بیگ اس افسانے پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”منٹو پر فحاشی کا لازم عائد کرنے والوں کی شاید اس نقطے پر نظر نہیں

ہے۔ یہاں اہمیت اور تعجب آمیز حربے کو

صورت میں شاذ ہی ابھرتی ہے۔ اس کے یہاں تو جنس انسانی
 فطرت کے مسخ شدہ خمیر کو اجاگر کرنے کے لیے ایک Shock
 Wane کی حیثیت سے استعمال ہوتی ہے۔ اس کا معرکہ آرا
 افسانہ "ٹھنڈا گوشت" اس کی بہت عمدہ مثال ہے۔ کلونٹ کلور جب
 ایٹر سگھ کو جنسی فعل کے لیے اکساتی ہے تو منٹو کی پرکار مگر بے پناہ
 فن کاری پڑھنے والوں کی رگوں میں دوڑنے والے خون کو حلوائی کی
 کڑھائی میں اچلتے ہوئے دودھ کی طرح اچھالانے لگتی ہے اور پھر
 ایٹر سگھ کلورٹ جیسا ٹھنڈا رد عمل۔۔۔ یہ فحاشی نہیں اس سے زیادہ
 مہینچلا دینے والے عمل کا حصہ بناتا ہے۔"

منٹو کا یہ افسانہ جنس کو موضوع نہیں بنانا اس میں جنس کا بیان ضرور ملتا ہے۔ اس
 افسانے میں قابل اعتراض بات یہ بیان کی جاتی ہے کہ اس کے کرداروں کی زبان اور
 حرکات جو وہ ایک دوسرے کو تحریک دینے کے لیے استعمال کرتے ہیں، مگر گہرائی میں جا کر
 دیکھا جائے تو یہ بات بھی قابل اعتراض نہیں رہتی۔ کیونکہ ادب اس بات کا مستثنیٰ ہے
 کہ فن پارے کے کردار وہی زبان بولیں جو ان کے کردار کی نماز ہو، ان کرداروں کی زبان
 ایسی ہی ہونی چاہیے جیسی کہ منٹو نے استعمال کی کیونکہ منٹو ایک فن پارہ تخلیق کر رہا ہے
 اس لیے اس کے پیش نظر وہی اصول تھے جو اس کی تحریر کو فن پارہ بنانے میں معاون
 ہو سکتے تھے ہاں البتہ یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ اس افسانے کو پڑھ کر نا پختہ ذہنوں پر برا اثر
 پڑ سکتا ہے مگر وہ بھی اس وقت تک جب تک وہ اس کا انجام نہیں پڑھ لیتے۔ کوئی بھی
 سنجیدہ، بالغ اور ہوشمند ایسے الیے سے لذت نہیں لے سکتا جو منٹو کو دکھانا مقصود تھا کہ بقول
 ممتاز شیریں "ایٹر سگھ لڑا کو، قابل اور شہوانی حیوان کا انتہائی روپ ہے اس مکمل حیوان میں
 اور انسان ماں یا بھی عجیب چیز ہے سوچنے والے خام فلسفی میرا کتنا قاصدا سے " اور یوں

بھی فن کی پرکھ اخلاق کے مروج اصولوں سے بے نیاز ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ منٹو نے ہندسے کی کارروائی میں جہاں بہت سی اور باتیں خود اور اپنے گواہان کی زبانی عدالت تک پہنچائیں وہاں اس نے خود بھی اس بات کا شکوہ کیا کہ کسی نے بحیثیت فن پارے کے اس کی تخلیق پر نہ کوئی تیسرہ کیا اور نہ تنقید۔ یہی نہیں اس نے اپنے بیان کو اپنے مضمون "لذت سنگ" میں لکھا ہے۔

"ایک مریض جسم، ایک بیمار ذہن ہی ایسا غلط اثر لے سکتا ہے جو لوگ روحانی ذہنی اور جسمانی لحاظ سے تندرست ہیں اصل میں انہی کے لیے شاعر شعر کہتا ہے، افسانہ نگار افسانہ لکھتا ہے اور مصور تصویر بنا رہا ہے۔ میرے افسانے تندرست اور صحت مند لوگوں کے لیے ہیں۔ نارمل انسانوں کے لیے جو عورت کے سینے کو عورت کا سینہ سمجھتے ہیں اور اس سے آگے نہیں بڑھتے جو عورت اور مرد کے رشتے کو استعجاب کی نظر سے نہیں دیکھتے۔"

منٹو کے پیش نظر فسادات کی حشر سامانیاں بیان کرنا تھا یہی وجہ ہے کہ اس کے ہاں عام رویہ نہیں ملتا جس میں ہندو اور مسلمان، ظالم و مظلوم کی تعداد برابر کر دی جائے وہ انسان کے اندر کا روپ دکھاتا ہے جو مخصوص حالات میں ظاہر ہوتا ہے۔ ایئر سکلے کا یہ رویہ بھی فسادات میں بدلتا ہے۔ انہی ناگی لکھتے ہیں۔

"منٹو نے ایئر سکلے کے ذریعے اجتماعی نفسیاتی صورتحال اور انفرادی

ذہنی حالت کا دوسرا رخ پیش کیا ہے۔ ایئر سکلے کی نامردی وہ نفسیاتی

خوف ہے جو مردہ لڑکی سے مجامعت کے وقت پیدا ہوتا ہے۔

1947ء کے جنم ہندو کے واقعات ایک دہشت بن کر ایئر سکلے

سے اس کی قوت مردی چھین لیتے ہیں۔“

مندرجہ بالا اقتباس کی روشنی میں بھی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ بہرحال افسانے کا مقصد لذت کا بیان نہ تھا۔

منٹو کا افسانہ ”کھول دو“ بھی فسادات کے تناظر میں لکھا گیا یہ افسانہ چھپا نقوش میں چھپا جسے بعد ازاں منٹو نے اپنے افسانوی مجموعے ”نمبرود کی خدائی“ میں شامل کیا۔

فسادات میں جہاں جہاں استحصال کی صورتیں ملتی ہیں وہاں عبودیت کا ذکر ضرور آتا ہے۔ استحصال کی یہ صورت ہوں اور شہوت پرستی کی شکل میں سامنے آتی ہے، منفک نازک جو اپنے وجود کے لیے مرد کے مضبوط سہارے کی محتاج ہے اسی کے ہاتھوں بے سہارا ہوگئی اس کا رخیر میں حصہ لینے والوں کا نہ کوئی چہرہ تھا نہ مذہب۔ انہیں ناگی لکھتے ہیں۔

”فسادات کی سفاکی کے واقعات ایک نہ ختم ہونے والا سلسلہ ہے منٹو نے فسادات کے حوالے سے انسانی رشتوں کی ٹوٹ پھوٹ کی جو تصاویر مرتب کی ہیں وہ بیک وقت ہولناکی اور تراجم پیدا کرتی ہیں ان واقعات سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ انسان بنیادی طور پر ایک سفاک حیوان ہے اور خصوصی لحاظ میں یہ غیر عقلی حصہ اس پر حاوی ہو جاتا ہے“

فسادات کے بعد مہاجرین کی آباد کاری کے دوران پیش آنے والا یہ واقعہ فسادات کے سلسلے کی اگلی کڑی ہے۔ ”کھول دو“ کہانی ہے اس بے چاری سیکینہ نامی لڑکی کی جو فسادات میں اپنے ماں باپ سے چھڑ گئی مہاجرین کی مدد کرنے والے رضا کاروں نے اس کو چادر فراہم کی اور اس کو بحفاظت پہنچانے کی ذمہ داری قبول کی دوسری طرف

لیکن، سیکنہ پکارتا اس کا باپ ہر مہاجر کیمپ میں اس امید کے ساتھ جاتا کہ شاید کوئی سرا
ہاتھ آجائے ایک دن اچانک کسی کے ہاتھ پر کہ کسی ریلوے سٹیشن کے قریب کسی لڑکی کو
بے ہوشی کی عالم میں پایا گیا ہے وہ جا کر دیکھتا ہے کہ شاید یہ لڑکی اس کی سیکنہ ہو، جب وہ
مہاجر کیمپ میں پڑی بد حال سیکنہ کو دیکھتا ہے تو خوشی سے دیوانہ ہو جاتا ہے وہ امید رکھتا
ہے کہ ڈاکٹر اس کی بیٹی کے زندہ ہونے کی سند دے گا۔ ڈاکٹر سیکنہ کی ڈوبتی نبضوں کو ٹٹوتا
ہے اور تازہ ہوا سے کمرے کے جس کو کم کرنے کے لیے کھڑکی کھولنے کا کہتا ہے۔ "کھول
و" کا جملہ اس نیم مردہ، نیم جان بے ہوش لڑکی کے ہاتھ میں ارتعاش پیدا کرتا ہے اور وہ
ایک جملہ جو قاری کو جھنجھوڑ دینے کے لیے کافی ہے منہ کے قلم سے نکلتا ہے۔

"... سیکنہ کے مردہ جسم میں جنش پیدا ہوئی بے جان ہاتھوں سے

اس نے ازار بند کھولا اور شلواری نیچے سر کا دی۔"

یہ بیت ناک منظر دلوں کی دہلا دینے کے لیے کافی ہے۔ اگر اس ایک جملے کو فحاشی کے
ذمرے میں ڈالا جائے تو اس سارے المیے کا کیا کیجیے جو انسانیت کا ماتم کرتا ہے اس جملے
کے بارے میں محمد یوسف ٹینگ لکھتے ہیں:

"یہ بیت ناک تصویر جنس کے نشاط کی نہیں بلکہ روح کے المیے کا

انجھار ہے۔ یہ جنس زدگی یا فحاشی کا اشتہار نہیں، انسان کی اصلیت

کی آئینہ دار ہے۔"

افسانہ ایک المیے کی حقیقت پسندانہ عکاسی ہے، فسادات میں انسان کے اندر کا
دشمن جاگ اٹھا ہر مذہب کے ماننے والوں نے دوسرے کو برا اور قصور وار قرار دیا۔ مگر
حقیقت یہ ہے کہ ان کے اندر جو حیوان بستا ہے اس کا کوئی مذہب نہیں اس لیے اسکی
دست برد سے نہ سیکنہ محفوظ رہی نہ سیتا۔ سب کی حیثیت برابر ہو گئی۔ ایک چونکا دینے والا
الہام جو بقول ممتاز شاعر، موسسار، کا مخصوص انداز ہے۔ اس افسانے کے اختتام کے بارے

میں وہ اپنی کتاب 'معیار' میں لکھتی ہیں۔

”کھول دو کے اختتام کی تین سطریں تین علامتیں بن گئیں ہیں۔
 تین مختلف رد عمل۔ باپ جو دوسرے موقع پر بیٹی کا گلا گھونٹ دیتا،
 اس نازک لمحے میں صرف یہ دیکھتا اور خوش ہو جاتا ہے کہ اس کی
 بیٹی زندہ ہے۔ ڈاکٹر سر سے پیر تک پسینے میں فرق ہو جاتا ہے اور
 سیکنڈ۔۔۔ سیکنڈ ہماری نظروں کے سامنے سے فیض ہو جاتی ہے۔
 وہاں عورت ہے جس کے ذہن میں ایسا زہر سرایت کر گیا ہے کہ اس
 کا ذہن ”کھول دو“ کے ایک ہی معنی اخذ کر سکتا ہے۔ اس کی سہمی
 ہوئی حس کو ایک ہی بات کا احساس ہو سکتا ہے۔ اس کے سہمی
 ہوئے بے جان ہاتھ ایک ہی حرکت کے لیے اٹھ سکتے ہیں اس نیم
 مردہ لڑکی سے ”کھول دو“ کے لفظ پر جو غیر شعوری حرکت سر زور
 ہوتی ہے اس سے اس کی روح کی انتہائی دہشت زدگی کا اظہار ہوتا
 ہے۔ منٹو نے ایک سطر میں ایک ایسے نچوڑ دیا ہے۔“

اور یقیناً اس افسانے کا انجام ہمیں مگ کر دیتا ہے اور اس الم ناک چپ کے احساس کو
 فحاشی نہیں کہا جاسکتا۔ درحقیقت منٹو جب جنس کی بات کرتا ہے تو وہ جنسی استحصال کی بات
 کرتا ہے نہ کہ جنسی لذت کی۔ یہی وجہ ہے کہ ممتاز شیریں اس الزام کی تردید کرتے ہوئے
 اپنی کتاب 'منٹو نوری نہ ناری' میں لکھتی ہیں۔

”منٹو کے افسانوں میں جنسی موضوعات کے باوجود لذتیت اور
 ترقیب کا عنصر بہت کم ہے۔ جنسی بد عنوانیوں کے افسانے پڑھ
 کر قاری کا رد عمل وہی ہوتا ہے جو افسانہ 'کھول دو' کے ڈاکٹر کا
 رد عمل ہے یعنی اس کی جیس مرق آلود ہو جاتی ہے اور یہ مرق انفعال

کی مانند قبلی ہوتے ہیں“

منو کا تیسرا مطلق افسانہ ”یو“ ہے اس افسانے کا موضوع جنس نہیں بلکہ جنسی تجربہ ہے جس سے جنس کا نفسیاتی پہلو سامنے لایا گیا ہے ’یو‘ دو کرداروں رندھیر اور گھاشن لڑکی کے جنسی تجربے کی روداد ہے جس میں رندھیر کو ایک نئی دنیا کی دریافت کا موقع ملتا ہے۔ رندھیر کئی دوسری لڑکیوں کے ساتھ سوچکا ہے اور ایک مرتبہ کسی دوسری لڑکی کے دستیا بند ہونے پر برسات کی ایک شام باہر بیٹھی گھاشن کو اپنا میلا بدن کھاتے دیکھتا ہے اور اسے اوپر بلا لیتا ہے یہ جنسی اختلاط کا تجربہ اسے فطرت سے ہم آہنگ کرتا ہے اور اس کے لیے یہ تجربہ روحانی سطح کا تجربہ ثابت ہوتا ہے۔ وارث علوی اپنے مضمون میں لکھتے ہیں۔

”یہ افسانہ عورت اور مرد کے اختلاط کا افسانہ نہیں بلکہ فطرت کے

ساتھ انسان کے ازلی رشتے کے عرفان کا افسانہ ہے“

موجودہ زندگی کی مصروفیت نے انسان کو فطری رویوں، فطری لذتوں اور مجموعی طور پر فطرت سے دور کر دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رندھیر کو جو بچپنی، وحلی و حلائی لڑکیوں کے ساتھ سوچکا ہے، گھاشن کے ساتھ سونے پر ایک نئی قسم کی لذت سے دوچار ہوتا ہے جو اس سے پہلے اسے کبھی نصیب نہیں ہوئی، وہ گھاشن جو میلی کھلی ہے برسات کے موسم میں اس کے جسم سے اٹتی ہو، برسات کا جس، دیکھا جائے تو ان سب باتوں میں کوئی ایک چیز بھی جنسی تحریک کا باعث نہیں ہو سکتی مگر یہ سب کچھ رندھیر پر ایک ایسے الوہی تجربے کے انکشاف کا باعث بنتا ہے کہ جس سے آج کا انسان محروم ہے۔ رندھیر کا یہ تجربہ فطرت سے ہم آہنگی کا تجربہ ہے جو کسی مصنوعیے کا تابع نہیں ہوتا۔ بالکل اسی طرح جب انسان ایسا تک کسی کھلی جگہ پر چڑھتے سورج، تاروں بھرے آسمان کو دیکھتا ہے تو ایک ایسا انکشاف ہوتا ہے جسے وہ روزمرہ زندگی میں محسوس نہیں کر سکتا مگر اس خاص لمحے میں اس پر وارد ہوتا ہے۔ یہ حقیقت سے زندگی سے اور فطرت سے ملاپ کا باعث ہوتا ہے۔ وارث علوی لکھتے ہیں:

”تاروں بھرا آسمان رات کا پر اسرار سناٹا، سورج کی دیکتی آنکھ
 زمین کا گیلیا بھینا لمس، روزانہ نہیں بار بار نہیں، کسی منسوبے کے تحت
 نہیں، لیکن کبھی کسی وقت اچانک آپ کی مستعدان اور مہذب دنیا کے
 مرمریں حصاروں کو توڑ کر ایسا شب خون مارے۔ ہیں کہ آپ چونک
 اٹھتے ہیں سہم جاتے ہیں، آپ کا تجربہ آپ کے لیے انکشاف بن
 جاتا ہے۔ فطرت سے آپ کی یہ اچانک ملاقات آپ کو فطرت
 کائنات اور خود اپنے آپ سے متعلق اتنا کچھ کہہ جاتی ہے کہ ایک
 حساس آدمی، آدمی ہی نہیں رہتا جو اس انکشاف سے پہلے تھا۔ ادب
 اور آرٹ کا ہر بڑا تجربہ ان ہی معنوں میں ایک انکشاف ہے۔ اس
 تجربے سے دوچار ہو کر آدمی وہ رہتا ہی نہیں جو اس تجربے سے
 بچتا تھا۔“

گھٹان کے ساتھ ہم بستری کا تجربہ رندھیر کے لیے ایسا ہی انکشاف تھا جس
 نے اسے بدل دیا یہی وجہ ہے کہ جب اس کی شادی مجسٹریٹ کی بی۔ اے پاس لڑکی سے
 ہوتی ہے تو وہ نئی سنوری خوشبودار لڑکی اس میں وہ تحریک پیدا کرنے میں ناکام رہتی ہے جو
 اس گھٹان کے جسم کی بو سے پیدا ہوئی تھی وہ خود کو اسی ایک احساس میں مقید پاتا ہے جو
 گھٹان نے اسے عطا کیا۔

یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ اس فسانے میں جنسی تجربے کی الوہیت، فطرت
 سے قربت کو موضوع بنایا گیا ہے۔ اس کے نفسیاتی احساس پر بات کی گئی ہے۔ یہاں
 مقصد اچھائی برائی کا کوئی معیار متعین کرنا نہیں ہے۔ کسی اخلاقی ضابطے کو توڑنا یا رٹا کی
 حمایت کرنا مقصود نہیں ہے۔ یہ اس جنسی و جسمانی تشفی کی بات نہیں جو ملال طریقے سے
 حاصل ہوتی ہے۔ یہاں وہ تجربہ اہم قرار مانتا ہے جو کہ ہمارے لیے یہ کمال ہے۔

افسانے کے روایتی معیار پر پورا اترتا ہے یا نہیں۔ دراصل یہ ایک وہ ہے کہ چیزوں کو ایک مختلف طریقے سے دیکھنے اور سمجھنے کی کوشش کی جائے۔

اس افسانے کی اضافی خوبی داخل اور خارج کی موضوعیت ہے، باہر کا موسم داخل اور کرداروں کے اعمال و افعال میں ایک طرح کا رد و ہم ہے جو ایک دوسرے سے نہایت مناسبت رکھتے ہیں۔ اس افسانے کی خاص بات یہ ہے کہ جس اختلاف کو وہ ظاہر کرنا چاہتا تھا اس کے لیے منٹو نے اس واقعے کو شہری تناظر میں پیش کیا ہے حالانکہ گھاسن سے رند پیر کی ملاقات کسی پہاڑی علاقے میں بھی کر دائی جاسکتی تھی مگر اس سے وہ تضاد اس شدت سے واضح نہ ہو سکتا تھا جو شہر کے ایک گنجان علاقے کے جس روزہ دن میں ہسپتال کے نیچے بیٹھی، ناگنگ کھاتی اس میلی بوزوہ گھاسن کے وجود سے پیدا ہوا۔

اردو افسانے میں آج تک اس نوعیت کا، فنی لحاظ سے اتنا کھل افسانہ نہیں ملتا، نگر کی جو بلندی اس میں ملتی ہے اور اسے جس طرح پیش کیا گیا ہے شاید منٹو کے سوا کوئی اور لکھ بھی نہیں سکتا۔ یہی وجہ ہے ممتاز شیریں اسے نمائندہ اور بہترین افسانوں کی فہرست میں شمار کرتی ہیں۔

منٹو کو ایسا زمانہ ملا جہاں اس کو صحیح معنوں میں سمجھنے کی کوشش کرنے والا کوئی نہ تھا لہذا اس کا افسانہ بھی معتب ٹھہرا۔ جسمانی تجربے کے واقعے نے اس کہانی اور اس پر ہونے والی تنقید نے منٹو کو ایک بار پھر عدالت میں لاکھڑا کیا کہ وہ اس کی وضاحت کرتا پھرے کہ اس نے ایسا بڑا افسانہ کیوں اور کیسے لکھنے کی جرأت کی۔

منٹو کا ایک اور افسانہ کالی شلوار بھی بہت بدنام ہوا۔ اس میں ایک بھی جملہ شاید ایسا نہ مل سکے جس سے کسی قسم کی فحاشی یا لذت کوشی کا پہلو نکالا جاسکے۔ مگر اس میں چونکہ طوائف کو موضوع بنایا گیا تھا لہذا معاشرے کے ہلکے داروں نے اس میں بھی مریانی اور فحاشی کا پہلو تلاش کر لیا۔ طوائف آخر ہمیشہ منٹو کے افسانوں میں کیوں مختلف حوالوں سے

پیش ہوتی ہے۔ عبادت بریلوی اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
 ”منو کی حقیقت میں نکاہیں یہ دیکھتی ہیں کہ طوائف پیٹ کی خاطر
 انسانیت کی سطح سے نیچے گرنے کے باوجود اپنا پیٹ نہیں پال سکتی۔
 اس کی زندگی معاشی بد حالی میں گزرتی ہے۔۔۔ اور جس ماحول میں
 یہ زندگی بسر کرتی ہے اس ماحول کی زندگی سے بڑی بھرپور تصویریں
 کھینچتی ہیں۔۔۔ منو جب ان تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالتا ہے تو گویا
 ایک غلط سماجی نظام اقدار کے خلاف احتجاج کرتا ہے جس نے
 صدیوں سے طوائف کو باقی رکھا ہے۔ وہ اپنی زبان سے کچھ نہیں
 کہتا لیکن جن حالات کی تصویر کشی کرتا ہے۔ ان سے یہ حقیقت
 صرف واضح ہوتی ہے کہ اس غلط سماجی نظام کا جانی دشمن ہے۔“

”کالی شلوار“ ایک طوائف کی بد حالی کی داستان ہے۔ سلطانہ پہلے انبالے میں
 پیشہ کرتی تھی پھر اپنے وال کے کہنے پر اس کے ساتھ دلی چلی آتی ہے۔ یہاں اس
 کا دوبارہ نہیں چلنا اور نوبت زیور بیچنے کی آجاتی ہے۔ انھی بد حالی کے دنوں میں محرم کا
 مقدس مہینا آجاتا تو اسے کالے کپڑوں کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ اس کا ایک شکر نامی
 گاہک اس سے وعدہ کرتا ہے کہ وہ اس کی کالی قمیض کی بیچنگ کالی شلوار لادے گا مگر
 جاتے جاتے وہ اس کے کانوں کے بندے اتار لے جاتا ہے۔ محرم کی پہلی تاریخ وہ کالی
 شلوار کے ساتھ آتا ہے اور یہ کہہ کر اسے دے دیتا ہے کہ شلید لمبی ہو۔ سائن کی ایسی شلوار
 وہ اپنی ہم پیشہ انوری کے پاس بھی دیکھ چکی تھی۔ جب دونوں کی ملاقات ہوتی ہے تو
 انوری کی سائنش پر سلطانہ بتاتی ہے کہ یہ شکر کا تھنڈ ہے مگر جب اس کی نظر انوری کے
 کانوں میں پڑے مانوس بندوں پر پڑتی ہے تو اسے بتاتی ہے کہ یہ شکر نے اسے دیے
 ہیں۔ دونوں خاموش ہو جاتی ہیں ان کی یہ خاموشی ان کی زبانوں حالی اور کسمپرسی کی آئینہ دار

میں کر سائے آتی ہے اس افسانے میں طوائف سے وابستہ لذت کوشی کا کوئی نکتہ نہیں ابھرتا
بیانے اس کے، اس کے لیے ہمدردی اور ترس کا احساس پیدا ہوتا ہے کہ کیسے بے چاری
انہی سٹھوں پر اترنے کے باوجود لوگوں کے استحصال کا شکار ہے۔ لوگ ہر لحاظ سے اس کو
اپنے مقاصد کے لیے استعمال کرتے ہیں یہی نہیں اس ذہنی، جنسی، جسمانی، جذباتی
استعمال کے باوجود وہی گہنگار، معتبوب اور ننگ انسانیت قرار پاتی ہے۔

اس افسانے میں طوائف کو موضوع بنایا گیا ہے مگر یہ افسانہ ایک سماجی اور تہذیبی
حوالہ ہے کہ محرم، رمضان وغیرہ ایسے تمام مذہبی اور دوسرے تمام سماجی تہوار طوائف کے
کوٹھے پر بھی اسی تقدس کے ساتھ منائے جاتے ہیں جیسے ان گھروں سے باہر۔

منو کا کمال یہ ہے کہ نہایت غیر جذباتی ہو کر بس حقیقت کو ہمارے سامنے کھول
کر رکھ دیتا ہے۔ جیسے دو ہمارے سامنے ہے۔ جیسے دو ہمارے مشاہدے میں ہے۔ وہ نہ
اس میں کوئی ترمیم و اضافہ کرتا ہے نہ کوئی اخلاقی یا غیر اخلاقی قدغن لگانے کی کوشش کرتا
ہے۔ بس ذرا آئینے کا زاویہ بدل دیتا ہے کہ تصویر کا دوسرا رخ بھی سامنے آجاتا ہے کہ جو
بہت نمایاں، بھدا اور تاریک ہے۔ زندگی کی یہ بد صورتی ناقابل برداشت ہو جاتی ہے اور
لوگ چلا اٹھتے ہیں کہ منو خوش نگار ہے۔ اس کی تحریریں اخلاق باختہ ہیں۔

منو خوش نگار نہ تھا یہ بات وقت اور زمانے نے ثابت کر دی جہاں اس کی زندگی
میں عدالت نے یہ گواہی دی وہاں آج زمانہ اس بات کا گواہ ہے۔ خود اس نے اپنے
موقف کی جو وضاحت کی وہی موقف آج کے فنکار کا بھی ہے۔ الطاف گوہر اپنے مضمون
ایک اور مضمون میں لکھتے ہیں۔

”فحاشی کے مسئلے پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے میری رائے میں فحاشی کا

مسئلہ ایک اخلاقی مسئلہ ہے، ادب کا تعلق اظہار اور ذوق سے ہے

اور ادب کی قدروں کو کسی مخصوص اخلاقی قدر کے پابند یا ماتحت نہیں

کو پار کھڑا تھا۔ ہم میں سے کسی میں بھی سچائی کا سامنا کرنے کی ہمت نہ تھی جس کی جھلک منو نے دکھائی۔ منو نے یہ نہیں کہا کہ کیا ہونا چاہیے اس نے تو ابن ہمیں آئینہ دکھایا کہ یہ ہے۔ کیا ہے، کیسے بنا کیوں بنا یہ اس کا مسئلہ نہیں اس کا مقصد تو ابن نشانہ ہی کرنا تھا ابن ذرا سا زلویہ بدلنا مقصود تھا مگر یہ سب کچھ ہم سے برداشت نہ ہو سکا فردوس انور قاضی اس حرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتی ہیں:

”یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ وہ لوگ جو منو کے افسانوں کو دیکھ کر منو کو گلایا دیئے لگتے ہیں وہ حقیقت میں افسانوں کے موضوعات سے خفا ہوتے ہیں یا ان موضوعات کے زیر اثر انہیں اپنے شعور اور اشعور کے درمیان حائل دیوار کے گرنے کا خوف منو پر غصہ دلاتا ہے۔ اس غصہ سے کبھی کبھی ایسا محسوس ہونے لگتا ہے کہ جیسے لوگ زخم چھپا لینے کو زخم کا علاج سمجھتے ہیں۔“

آج کے دور میں جب کبھی کوئی منو پر فن کے حوالے سے لکھتا ہے تو اس کے قلم سے معائے سائش کے کوئی اور بات نہیں نکلتی 'منو کے نظریات اس کی شخصیت اور اس کا اپنا کردار خواہ کتنا بھی متاثر نہ ہو حقیقت نگاری اور فن کے حوالے سے آج کا نقاد اسے سراہتا ہی ملتا ہے۔ ڈاکٹر نواز علی اپنے ایک مضمون میں منو کی حقیقت نگاری پر بات کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اردو افسانے کی دنیا نے شاید ہی کوئی منو سے بڑا حقیقت نگار پیدا کیا ہو۔ اس کی سماجی حقیقت نگاری میں بلا کی نثریت ہے۔ اس نے معاشرے کے جسم کے گلے سڑے حصوں کو بڑی بے رحمی سے کر لیا اور انہیں اپنے افسانوں میں نمایاں کر کے بیان کیا تا کہ معاشرہ اپنے وجود کے کوڑھ پن کا اندازہ کر سکے لیکن اس نے

معاشرے کے مقابل محض آئینے نہیں رکھے کیونکہ اس کے انسانی
 آئینوں سے کچھ بڑھ کر ہیں۔ یہ کہنا زیادہ مناسب ہو گا کہ اس کے
 حقیقت نگار قلم کا نشتر معاشرتی وجود کے فاسد حصوں کو صحت مند
 وجود سے کاٹ کر الگ کر دینے کی کامیابی کے امکانات تک مہارت
 سے رواں رہتا ہے۔"

منو کے اسلوب میں تخیل کا اثر نہیں ہے نہ اس کا مزاج رومانی ہے۔ منو ہم
 ضروری جزئیات کو سامنے لایا ہے مگر اسی وضاحتوں کے باوجود اس کا کمال ہے کہ نہ کہ وہ
 نہ واقعہ اور نہ ہی جنس کے بیان میں وہ غیر ضروری الفاظ استعمال کرتا ہے۔ اس کا خاص
 اعجاز اس کی کفایت لفظی ہے جہاں اس کے نزدیک افسانہ ختم ہو جاتا ہے وہاں وہ ایک
 لفظ بھی زائد نہیں لکھتا۔ یہ خوبی بھی اس کو نقش نگاری کے الزام سے بری کرتی ہے اگر وہ
 نقش نگار ہوتا تو لازماً اس کے ہاں وہ تفصیل ملتیں جن میں رمز، کنایہ اور لذتیت کے غیر
 پہلوؤں کے ساتھ ساتھ تفصیل پسندی بھی پائی جاتی۔ کرشن چندر کے اس تجربے میں منو کی
 شخصیت کی ساری صداقت قلمبند ہو گئی ہے۔ اس اقتباس پر مضمون کا ختم کرنا نہایت
 موزوں ہو گا۔

"منو نے زندگی کے مشاہدے میں اپنے آپ کو موسیٰ شمع کی طرح
 پگھلایا ہے وہ اردو ادب کا واحد فنکار ہے جس نے زندگی کے زہر کو
 گھول کر بیا ہے۔ زہر کھانے سے اگر فنکار کا گانا نیا ہو گیا تھا تو منو
 نے بھی اپنی صحت گنوا لی ہے۔ یہ زہر منو ہی پی سکتا تھا۔ کوئی دوسرا ہوتا
 تو اس کا دماغ چل جاتا مگر منو نے اس زہر کو بھی ہضم کر لیا ان
 دردیشوں کی طرح جو پہلے گابچے سے شروع کرتے ہیں اور آخر میں
 سکھیا کھانے لگتے ہیں اور سانپوں سے اپنی زبان ڈسوانے لگتے ہیں۔"

حوالہ جات

- فقوش، منٹو نمبر ۳۹-۵۰ ادارہ فروغ اردو لاہور، ص ۲۱۳
- ۱۔ سعادت حسن منٹو، منٹو نامہ، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۹۰ء، ص ۲۶۰
- ۲۔ محمد حسن عسکری، منٹو، مشمولہ اردو افسانہ روایت اور مسائل، مرتبہ گوپی چند نارنگ، ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، دہلی، ۲۰۰۰ء، ص ۲۲۱
- ۳۔ محمد یوسف ہینگ، "سعادت حسن منٹو کی افسانہ نگاری" مشمولہ اردو افسانہ روایت اور مسائل، مرتبہ گوپی چند نارنگ، ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، دہلی، ۲۰۰۰ء، ص ۲۵۵
- ۵۔ ممتاز شیریں منٹو کا تغیر، ارتقا اور فنی تکمیل، اردو افسانہ روایت اور مسائل، مرتبہ گوپی چند نارنگ، ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، دہلی، ۲۰۰۰ء، ص ۲۱۳
- ۶۔ سعادت حسن منٹو، منٹو نامہ، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۹۰ء، ص ۶۳۶
- ۷۔ انیس ناگی، سعادت حسن منٹو، فیروز سنز لمیٹڈ، لاہور، لاہور، ۱۹۸۹ء، ص ۸۳
- ۸۔ انیس ناگی، سعادت حسن منٹو، فیروز سنز لمیٹڈ، لاہور، لاہور، ۱۹۸۹ء، ص ۶۷
- ۹۔ سعادت حسن منٹو، منٹو کہانیاں، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور، ۲۰۰۳ء، ص ۱۳
- ۱۰۔ محمد یوسف ہینگ، "سعادت حسن منٹو کی افسانہ نگاری" مشمولہ اردو افسانہ روایت اور مسائل، مرتبہ گوپی چند نارنگ، ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، دہلی، ۲۰۰۰ء، ص ۲۷۶
- ۱۱۔ ممتاز شیریں، معیار، نیا ادارہ لاہور، ۶۳ ص ۲۶۳-۳۶۵
- ۱۲۔ ممتاز شیریں، منٹو لوری، نہ ناری، مرتبہ آصف فرقی، مکتبہ اسلوب، کراچی، ۸۵ء، ص ۲۳۶

- ۱۳- وارث علوی "بو۔ اور بوسے آدم" مشمولہ اردو افسانہ روایت اور مسائل مرتبہ گوپا چند نارنگ انجیو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس، دہلی، ۲۰۰۰ء، ص ۲۳۶
- ۱۴- ایضاً۔۔۔ ص ۲۳۳
- ۱۵- ممتاز شیریں، منٹو نوری نہ ناری، مرتبہ آصف فرخی، مکتبہ اسلوب، کراچی، ۱۹۵۱ء، ص ۱۶۳
- ۱۶- عبادت بریلوی "منٹو کی حقیقت نگاری" بشمولہ "انقوش" منٹو نمبر ۳۹-۵۰، اردو فروغ اردو لاہور، ص ۲۷۹
- ۱۷- الطاف گوہر ایک اور صنم مشمولہ ادبیات اکادمی ادبیات پاکستان اسلام آباد، ۲۰۰۳ء، ص ۱۳۲
- ۱۸- فردوس انور قاضی "ڈاکٹر اردو افسانہ نگاری کے رجحانات" مکتبہ عالیہ لاہور پارہم، ۱۹۹۹ء، ص ۳۰۵
- ۱۹- نواز علی "ڈاکٹر سعادت حسن منٹو۔ ایک جائزہ" مشمولہ ادبیات، ص ۱۶۳
- ۲۰- کرشن چندر بھوالہ محمد یوسف بیگ "سعادت حسن منٹو کی افسانہ نگاری" مشمولہ اردو افسانہ روایت اور مسائل مرتبہ گوپا چند نارنگ انجیو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس، دہلی، ۲۰۰۰ء، ص ۲۸۳

کتابیات

تحقیق سب:

- ۱- سعادت حسن منٹو منٹو کہانیاں رنگ میل جہلی کیشنز، لاہور، ۲۰۰۳ء
- ۲- سعادت حسن منٹو منٹو نامہ رنگ میل جہلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۰ء

منتخبی کتب:

- ۱۔ فردوس انور قاضی ڈاکٹر اردو افسانہ نگاری کے رجحانات، مکتبہ عالیہ لاہور، بار دوم ۱۹۹۹ء
- ۲۔ انیس ماہی سعادت حسن منٹو، فیروز سنز لمیٹڈ، لاہور، ۱۹۸۹ء
- ۳۔ گوپی چند نارنگ ڈاکٹر اردو افسانہ روایت اور مسائل، ایجوکیشنل پبلیشنگ، دہلی، ۲۰۰۰ء
- ۴۔ ممتاز شیریں، منٹو نوری نہ ناری، مرتبہ آصف فرخی، مکتبہ اسلوب کراچی، ۱۹۸۵ء
- ۵۔ وارث علوی، منٹو۔ ایک مطالعہ، انجمن پبلیشنگ، اسلام آباد، ۲۰۰۳ء

رسائل:

- ۱۔ ادبیات، اکادمی ادبیات اسلام آباد، شمارہ ۶۶، ۲۰۰۳ء
- ۲۔ نقوش، منٹو نمبر، ادارہ فروغ اردو، لاہور، ۳۹-۵۰

ڈاکٹر اللہ بخش ملک

ترجمہ: سجاد حیدر ملک

ذات کی وجودی مابعد الطبیعیات

Self, existence and ego are such topics with reference to human existence in this universe, on which lot of thought has been given in every era. In philosophical world, Descartes, Hegel and Kierkgard are renowned for their essays on existence. In the East, the task was under taken by Allama Iqbal who tried to explain the secret of self and existence. This article is a comparative study of the views of the West and the East (Allama Iqbal) on the theme of self.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

ذات کی یا خود کی حقیقت کیا ہے؟ اور ذات کے وجود کا کوئی واضح ثبوت ہے؟ فلاسفوں نے اس مسئلے کو حل کرنے کی بہت کوشش کی ہے۔ اور ابھی اس میں زیادہ کامیاب نہیں ہوئے کہ ذات کے گرد داخلیت کا حصار قائم ہے۔ بہت پہلے ڈیکارٹ نے کہا تھا کہ سوچنے کا عمل ہمیں اپنی ذات کا احساس دلاتا ہے۔ اس کا مشہور مقولہ ہے "میں سوچتا ہوں اس لیے میں ہوں"۔ اس مقولے سے بے شمار سوالات جنم لیتے ہیں۔ کیا شعور میرے ہونے کا ثبوت ہے۔ کیا یہ دونوں چیزیں ایک دوسرے سے الگ اور ممتاز ہیں۔ میری ذات اور میرا شعور۔ وجودیت کے ماننے والوں نے اس مقولے کو الٹ کر کہا۔ "میں ہوں اس لیے میں ہوں"۔

ہوں اس لیے میں سوچتا ہوں۔ اور کیا اس طرح ہم شعور اور ذات کو الگ الگ دیکھنے میں حق بجانب ہیں؟ اس مسئلے کی پیچیدگیوں پر غور کرنے سے پہلے ہمیں ڈیجٹل سے رجوع کرنا پڑے گا۔

ڈیجٹل کہتا ہے "میں" سے مراد میری اپنی ذات ہے۔ ایک واحد متعین شخص۔ لیکن جب میں ایک آفاقی "میں" کا ذکر کرتا ہوں تو اس کا مطلب ہے کہ اس عمل کے دوران میں وجود برائے ذات جیسی چیزوں کو رد کرتا ہوں بلکہ یہ کہنا بہتر ہوگا کہ "میں" اور سوچے کا عمل ایک ہی چیز ہے اور "میں" اور مفکر واقعی ایک ہی چیز ہے۔

اس کے بعد کوئی شک نہیں رہتا کہ ذات اور خیال ایک چیز ہیں۔ ایک موجود شخص کی شناخت خیال کے ساتھ ہو گئی ہے۔ کر کے گور کو اس سے اختلاف ہے۔ وہ سمجھتا ہے کہ وجود سے ان دونوں میں جدائی پیدا ہو جاتی ہے۔ اولیت وجود کو حاصل ہے چاہے وہ کچھ سوچے یا نہ سوچے۔ ایک موجود موضوع یا شخص اپنے وجود کے ساتھ مصروف ہے اور یہ صورت حال ہر انسان کے بارے میں بالکل سچ ہے۔

ڈیجٹل ایک فرد کی داخلیت سے منکر ہے اور اسے بالکل شتم کر دیتا ہے۔ جو کچھ کہ میرے شعور میں ہے، وہ میرا ہے۔ اور "میں" ایک مجوف یا ظرف کی مانند ایک خالی لے ہوئے ہر چیز کے لیے حاضر ہے۔ اس طرح انا شخص ایک آفاقیت کا نام نہیں بلکہ ایک آفاقیت کی حامل ہے جس میں ہر شے شامل ہے۔ اس طرح ڈیجٹل ایک فرد کو خارجی یا معروضی اقسام میں تقسیم کر دیتا ہے۔ جس لحاظ سے ایک فرد کو تمام خیالات دنیا کی چیزوں اور واقعات سے لیے گئے ہیں نہ کہ ایک فرد کی دنیا سے۔

لیکن کر کے گور ہماری توجہ انسان کی اپنی داخلیت کی جانب مبذول کراتا ہے۔ نہ صرف یہ کہ داخلیت انسان کا جوہر ہے بلکہ اس داخلیت کے ساتھ ذمہ داری اور آزادی بھی داخلیت کا جوہر ہے۔ وہ کہتا ہے کہ انسان کے درپیش سب سے بڑا کام انسان کا داخلی ہونا

ہی ہے اور یہ بات دلچسپی کا باعث ہے کہ انسان کے فیصلہ کن ہونے کا دارومدار اس کی داخلیت پر ہے بلکہ اس کی داخلیت کا ایک بڑا کارنامہ بھی ہے۔ انسان آزاد ہے اس لئے اس کے فیصلے کا تعین اس کے اپنے انتخاب سے ہوتا ہے کہ اس کا غیر معین ہونا بھی اس کے آزاد ہونے کی دلیل ہے۔ آزادی کا تعین اس کے رضا کارانہ حرکت سے بھی ہوتا ہے۔ لیکن اس میں چونکہ کسی سمت کی کمی ہوتی ہے اس لیے یہ غیر معین بھی ہوتا ہے۔ آزادی ہمارے اندر نہیں ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ درست ہو گا کہ ہم آزاد ہیں۔ کر کے گور کے مطابق انسان اپنے ہونے کی کوشش میں ہر وقت جدوجہد میں مصروف نظر آتا ہے۔ وجود بھی ایک وقت میں ایک نیا کارنامہ ہے۔ ایک مسلسل جدوجہد ہے۔ ایک خود کار عمل ہے۔ اس عمل وجود کا جوہر عقلی نہیں ہے بلکہ اس میں ایک مربوط عمل ہے جس میں تخیل اور محسوسات یک وقت ایک اکائی کی صورت اختیار کر لیتے ہیں اور اس عمل کا ذریعہ بھی وجود کا دوسرا نام ہے۔

سمرل کا بنیادی مقصد دراصل مظہریات کا مطالعہ تھا۔ لیکن اپنے طریق کار کی تشکیل کے دوران اس نے اپنی مابعد الطبیعیات کو پیدا کیا جس سے اس نے وجود اور دنیا کے درمیان رشتے کو واضح کیا۔ لیکن سمرل کے مظہریاتی طریق کار سے پہلے ریٹی ڈیکارٹ نے مغربی فلسفے کا رخ دنیا سے ہماری دنیا کے بارے میں علم کی طرف موڑ دیا۔ نقطہ انحراف یہ ہے ہمیں دنیا کا تجربہ ہے تو کیسا ہے لیکن مظہریاتی فلسفے کے لحاظ سے نقطہ انحراف یہ ہے کہ دنیا کے تجربات کا تجربہ کرنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہمارے خیال میں دنیا کا وجود ہے۔ اس کے علاوہ مظہریاتی وجودیت، فلاسفر سمجھتے ہیں کہ اس دنیا میں ضرور کوئی ایسے لوگ ہیں جنہیں اس دنیا میں اپنے ہونے کا تجربہ ہے۔

سمرل کے نزدیک انا کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تو غیر جسمانی اور خالص شعور کا تصور ہے جسے ہم مافوق انا کہہ سکتے ہیں۔ بالفاظ دیگر ایک اور جسمانی انا کا تصور بھی ہے جو کہ وجود کا جوہر ہے اور ہمیں اس کی خبر بھی ہوتی ہے۔ اسی طرح انسانی انا ایک ایسی انا ہے

جو کہ دنیا کے ساتھ جزی ہوئی ہے بلکہ اس میں باقاعدہ جتا ہے اور دنیا میں ذوقی ہوئی ہے۔
 - انسانی نفسی انا ہے جسے ہم اپنے اندرونی تجربے کے ذریعے یاد ماضی کے طور پر گرفت
 میں لے سکتے ہیں۔ خودی کے تصور کے لحاظ سے یہ انا ہمیشہ سے موجود ہے۔
 انسانی انا کے تصور کو علامہ محمد اقبال نے ایک سوڑ دیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ یہ
 انسانی انا ہمہ وقت اپنے ارد گرد کے ماحول پر اثر انداز ہوتی رہتی ہے اور اس کے بدلے میں
 یہ ارد گرد کے ماحول کے اثرات کو تبدیل کرتی ہے۔ ہسرل بھی اس کیفیت کو تسلیم کرتا ہے کہ
 خودی دنیا کی مابعد الطبیعیات اس دنیا کے چوکھٹے میں بھی اپنا وجود رکھتی ہے۔ یہاں ہسرل
 اس مافوق انا کو وجود کے کاموں میں الجھا کر انسانی انا میں تبدیل کر دیتا ہے وہاں علامہ
 اقبال خالص شعور کی مافوق حیثیت کو ایک اور طرح مافوقی انا میں تبدیل کر دیتا ہے۔ علامہ
 کے نزدیک اس نئے مافوق سے محدود لامحدود میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ وہ انسان کی متحدہ
 فوری کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ وہ ذات کی متحدہ اکائی ہے۔ وقت اپنے خالق کی ہمہ گیر اور
 لامحدود خودی میں ضم ہونے کی سعی کرتی رہتی ہے۔ اس میں ذات کا سفر اپنی شناخت اور
 تکمیل کی طرف نہیں ہے بلکہ ایک وسیع افق کی جانب اپنے خالق یعنی وسیع ترین اور لامحدود
 انا کی جانب ہے۔ یہ سفر خود شناسی سے شروع ہوتا ہے جہاں انسان، علم کی حدود کو وسیع تر
 کرتا ہوا، حاکم افضل ترین کی جانب، دلوں کے دروازے سے ہوتا ہوا، ایک صوفیانہ شعور
 سے ہوتا ہوا ایک عظیم تر اور اکی شعور کی طرف جاتا ہے۔ ہسرل کا مجوزہ سفر مابعد الطبیعیاتی
 اور عملی اور خیالی افق کی جانب رواں دواں ہوتا ہے لیکن اس کا رشتہ زمین سے نہیں ٹوٹتا۔ اس
 کے برخلاف علامہ اقبال اپنی آرزوئے بخت کے سہارے محدود افق سے پار ایک آفاقی اور
 اگلی شعور کی مجھ پرواز ہوتا ہے۔ اقبال کا تصور انا غایتی ہے اور تجربی وجود کی حدود سے ماورا
 ہوتا ہے۔ اس کا تصور دنیا میں رہنے کا وجودی تصور نہیں ہے۔ اس کا تصور جاہد نہیں بلکہ حرکتی
 ہے۔ علامہ، ہونا، ہونے کے تصور سے بالکل الگ ہے۔ یہ تو اللہ تعالیٰ کے نوری اور

روشن شعور کے تحت ہونے سے بننے کا سفر ہے۔

جہاں پہلے نے معروضیت اور داخلیت کو بے وقعت قرار دیا اور اسے محض خیال کی شہادت کا درجہ دیا، وہاں تپشے کا فوق الانسان جو کہ انسان سے ماورا کچھ کچھ دلی اور کچھ کچھ باہرہ وہ انسانیت کے لیے نئی اخلاقی اقدار کی قانون سازی کرتا ہے۔ اور اس کی ساری نئی اخلاقیات کی بنیاد ہماری آزاد اور خود مختار قوت ارادی ہے اور اس کی دنیا کی ایک نئی شکل اور ایک نئی اہمیت ہے۔ اس کا موضوع "میں" ہے جو کہ اس کے سوچنے کے فعل کا تعین کرتا ہے۔ یہ عمل تپشے کے نزدیک مکمل سچائی نہیں ہے۔ خیال تب آتا ہے جب اسے آنا ہوتا ہے، نہ کہ اس وقت میں سوچنا چاہتا ہوں۔

علامہ ہر فرد کی انفرادیت کے قائل ہیں۔ وہ ہر شخص کے فعل کو اس کا ذمہ دار ٹھہراتے ہیں۔ اس طرح اس کی شناخت گم نہیں ہوتی۔ علامہ کے نزدیک خوبی محض ایک تجزیہ نہیں یا یہ کہ وہ کسی آفاق میں گم ہے۔ اس کے برخلاف خودی ایک تنوع پسند نوا ایجاد ہے اور چاہے کتنی سے دنیا کو نئی شکل دیتی ہے۔ اور اسے اپنی مرضی سے دنیا کو استعمال کرتی ہے۔ اور ہر چیز کو اپنی خودی کی تکمیل کے لیے ہر طرح کی آزادی اور انتخاب کے لیے بروئے کار لاتی ہے۔ انسان اپنی تقدیر کا خود خالق ہے اور اس کا عمل ہر وقت مہر جہرہ رود انتخاب کا ایک لامحدود نسبت کی فعالیت کا حامل ہے۔

سارے اس دنیا میں ہونے کو دو اعمال میں تقسیم کرتا ہے۔ یعنی وجود برائے خود اور وجود برائے بذات خود۔ وجود برائے خود کو شعور کا درجہ دیا ہے لیکن شعور کو وجود کی حیثیت سے نہیں مانتا۔ شعور وجود کی نشاندہی ضرور کرتا ہے۔ اس کے باوجود وہ شعور بذات خود کوئی حقیقت دینے کو تیار نہیں۔ شعور بہر حال کسی شے سے منسلک ہوتا ہے۔ اور ہمارے ارادے میں بھی شامل ہوتا ہے۔ اس لیے لازم ہے کہ شعور کی اپنی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ اس لیے شعور کے ذمہ کوئی وجدانی کیفیت یا کسی مانوقی وجود کو نہیں منسوب کرنا چاہیے۔ شعور اپنے

اندر ایک حقیقت ہے اور آزاد ہے۔ آزادی میں خارجی ارادے کو دخل نہیں۔ اس لیے اس میں وجود کا تعین نہیں ہے۔ یوں سمجھیے کہ یہ عنصر اس سے غائب ہے۔

”بذات خود“ کی بات کرتے ہوئے سارتر انا کا ذکر ایک ایسی چیز کے طور پر کرتا ہے جسے خود شعور نے اسے اس کی بیساختگی کو چھپانے کے لیے ڈھانپ رکھا ہو۔ شعور تو بے ساختگی کی روح ہے۔ اور اس کا کوئی مستقل جوہر نہیں ہے۔ اس لیے وہ انا کو قائم کرتا ہے اور ایک ایسی خودی کو جنم دیتا ہے جو اپنے وجود سے ماورا ہو، اور اس کا مستقل جوہر ہو۔ اس طرح اپنے آپ سے ماورا مستقل جوہر جو خودی کا حصہ ہو، شعور کی بے ساختگی کو چھپانے کے لیے ایک نقاب کا کام کر رہا ہے۔ وہ کہتا ہے ”مثال کے طور پر اگر میں اپنے آپ کو بطور شعور کے شناخت کر لوں جس کے پاس خود ساختہ اور خود تصور کردہ ایک جوہر بھی ہو جو کہ اس کے اعمال کو متعین کرتا ہو اور جو اس مختلف حالتوں مثلاً متحرک یا سست کا بھی ذمہ دار ہو تو اس طرح وہیں اس کی ملاقت کا نظام بن کر رہ جاؤں گا۔ اور نتیجہ یہ ہوگا کہ میرے اعمال کا طریق کار بھی ایسا ہو جائے گا جس کے بارے میں اندازہ لگایا جاسکے گا کہ اب یوں ہوگا اور اب یوں ہوگا۔ لیکن اس سے میری اصل یا میرا طریق کار کبھی بھی نہیں پچھانا جائے گا۔ آگے چل کر وہ کہتا ہے۔ وجود اپنے اندر بھی مظہر کی ایک صورت ہے جس میں شعور ایک شے ہے جو شعور سے بھی ماورا ہے اور اپنے افہام سے بھی بلند تر ہے اور شعور کے اعمال سے بھی آزاد ہے۔

علامہ اقبال کے ہاں ہمیں وجود اور خیال کی ایک اکائی ملتی ہے جو بے گلی سے بہت مختلف ہے۔ جہاں ”میں اور خیال“ ایک چیز ہیں۔ اقبال دونوں کے درمیان ایک رشتہ قائم کرتے ہیں اور انہیں ایک دوسرے سے جوڑنا چاہتے ہیں۔ ان کا طریق کار مختلف ہے۔ ان کے یہاں شعور کا تصور بات سے انحراف ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ ایک زندگی کے شور و شغب میں، ایک روشنی کا معیار قائم کیا جائے۔ زندگی کی کشاکش میں ایک خود مرکزیت پیدا

جب ہمارا مستعد اور اہل اور تیز طرار پہلو خواہیدہ ہوتا ہے اور پھر ایک ایسا لمحہ بھی آتا ہے جب عمل اور جذب دونوں ایک ہو جاتے ہیں۔ یہ اکائی ایک ایسے جزوے کی مانند ہے جس میں ذاتی تجربے میں آباؤ اجداد کا تجربہ بھی شامل ہوتا ہے۔ لیکن یہ سب کچھ ایک اجتماع کی شکل میں نہیں ہوتا بلکہ ایک اکائی کی شکل میں ہوتا ہے جو ہماری تمام زندگی میں تحلیل ہو جاتا ہے۔ یہ تبدیلی اور حرکت ہماری تفہیم کا ایک جزو بن جاتی ہے اور جو اس خارجی زندگی کے شور و غل میں موجود کی شکل میں ریزہ ریزہ ہو کر موتیوں کی شکل اختیار کر لیتی ہے جیسے تسبیح کے دانے۔ اس طرح اس زمانی حرکت مکانیت کی ملاوٹ نہیں ہوتی۔ علامہ اقبال اللہ تعالیٰ کے ہزاروں برسوں پر محیط اس حلقہ عمل کو ایک غیر منقسم شدہ واحد عمل قرار دیتے ہیں جو پلک جھپکنے کی مدت میں مکمل ہو جاتا ہے۔ اقبال اس کی مثال طبیعیات سے دیتا ہے۔ ہماری آنکھوں میں سرخ رنگ کی رفتار ایک لہری تحریک کی مانند ہوتی ہے۔ ہماری نظروں میں ایک لمحے میں رنگ کے آکر گزر جانے کی رفتار 400 ارب فی سیکنڈ ہے جبکہ ہماری آنکھوں سے دیکھنے کی استعداد محض 200 فی سیکنڈ ہے تو ہمیں یہ لمحہ دیکھنے میں چھ ہزار سال چاہئیں۔ اس کے باوجود ہم اس لہری حرکت کو دیکھ بھی لیتے ہیں جس کی پیمائش کرنے کے لیے ہمارے پاس کوئی پیمانہ نہیں ہے۔ اس طرح ایک ذہنی معاملہ وار عمل ایک مدت میں تبدیل ہو جاتا ہے۔

اقبال کے خیال میں انسان کی تنقیدی اور فرد شناسائی والی خودی اپنے دوسرے پہلو یعنی اہل اور لائق خودی کی اصلاح کرتی ہے۔ بلکہ یہاں اور ابھی کے تقاضوں سے نمٹنے کے لیے دونوں کا ایک استخراج عمل میں آتا ہے جو زمان و مکان کی ذرا سی تبدیلی سے اہل اور لائق و فائق خودی کو ایک مکمل شخصیت میں ڈھال دیتا ہے۔ اسی ہمارے تجربے کے مطابق خالص وقت مختلف اوقات کی لڑی نہیں ہے۔ بلکہ ایک نامیاتی عمل ہے جس میں ماضی کو پیچھے نہیں چھوڑا جاتا بلکہ وہ ساتھ ساتھ چلتا ہے اور حال کو نئی صورت حال سے آگاہ کرتا جاتا ہے۔ اسی طرح مستقبل بھی ایک انجانا نیا علاقہ نہیں ہوتا بلکہ وہ بھی حال کی مانند

سامنے نکھرتا جاتا ہے اور اپنے ساتھ نئے امکانات کی جانب بھی اشارہ کرتا چلا جاتا ہے۔ علامہ اقبال کہتے ہیں کہ خالص دور ایسے میں زندہ رہتا اس دعوے کو دہرانے کے مترادف ہے کہ "میں ہوں"۔ یہ کہتے ہوئے دو سادتر سے متفق نظر آتے ہیں جیسا کہ فرانسسیسی مفکر نے شعور کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا یعنی وجود برائے خود اور وجود بجائے خود۔ اقبال وجود کے دونوں حصوں کو یکجا کر کے وجود برائے خود کے قائل نظر آتے ہیں۔ اور ان کا اہل اور لائق و فائق خودی کا پہلو وجود برائے خود کی تصدیق کرتا ہے۔

وجودیت کے اس جائزے کے ساتھ ایک اور نقشہ سامنے آ جاتا ہے اور یہ ہے دنیا اور انسان کا نظریاتی نقشہ۔ اس چوکھٹے میں نقشے کا انسان اور دنیا کی ایک شکل سامنے ہو جاتی ہے اور ہیگل کا انسان اور آفاق کے درمیان بھی رشتہ منسلک ہو جاتا ہے۔ ہسرل اسی رشتے کو آفاقی رنگ دیتا ہے اور کر کے گور کا بھی یہی حال ہے۔ علامہ اقبال انسان اور کائنات کے درمیان رشتہ جوڑتے ہیں۔ جن کی غرض "عاقبتی" ہے اور اس رشتے میں خودی کو ایک نمایاں مقام حاصل ہے۔ ان تمام مفکروں میں اگر اختلاف ہے تو اس کا تعلق نوع، دینت اور سائنسیاتی اکائیوں میں ترتیب سے ہے۔ ان سب کے اجزاء وہی ہیں یعنی عقل، شعور، خیال، خودی اور وجود۔ ہیگل خیال کو میں سے ملاتا ہے اور فرد کی اہمیت کو کم کر دیتا ہے۔ وہ فرد کو اپنے اندر نہیں بلکہ کائنات یا معاشرے اور سلطنت میں پناہ دیتا ہے۔ ڈیکارٹ خیال کو اولیت دیتا ہے اور اس کے ہاں خودی کی زندگی خیال کے ساتھ مبسوط ہے۔ اس کے ہاں بغیر خیال کے زندگی کوئی زندگی نہیں ہے۔ کر کے گور ہماری توجہ معروضیت کی طرف لے جاتا ہے۔ جو کہ ضروری نہیں کہ عقلیت سے متعلق ہو اور ہسرل کا کہنا یہ ہے کہ تجربہ ہی ان خصوصیات سے دوچار کرتا ہے جس سے ہم دنیا کے ہونے کا احساس ہوتا ہے۔ مظہر یاقی وجودی مفکر یہ کہتا نظر آتا ہے کہ کوئی نہ کوئی تو ہے جسے اس دنیا کے ہونے کا احساس ہے۔ ہسرل انا کو دو حصوں میں تقسیم کر دیتا ہے۔ ایک انسانی انا اور دوسری خالص انا۔ یعنی بالفاظ

دیگر نامیں شعور اور مافوقی انا۔

مافوقی انا کو انسانی انا کے مقابل کھڑا کیا جاتا ہے بلکہ انسان اس دنیا میں ایک بھرپور انداز میں زندہ رہ سکے۔ اور اس عمل شعور کے ساتھ حالہ اور اک زندگی کا تصور بھی ہے۔ جس میں شعور خالص شعور کے طور پر ظاہر ہوتا ہے۔ اسی طرح سائر شعور بطور خود کو ایک خاص حیثیت دیتا ہے اس سے دو حصوں میں تقسیم کرتا ہے۔ خود وجود اور وجود کے اندر۔ وہ وجود کے اندر زندگی میں شعور کا مقام اسے نہیں عطا کرتا۔ اس کی رائے میں شعور ایک از خود بے ساختگی کی علامت ہے اور اپنے مستقل جوہر سے خالی ہے۔ اس کے برعکس انا ہے جو کہ ایک مستقل وجود سے خالی اور سائر اسے شعور کی حیثیت دینے سے انکار کرتا ہے۔ وہ اسے ایک مافوقی چیز سمجھتا ہے۔ اس طرح الجھے ہوئے خیالات سے علامہ اقبال اسے بچانے کے لیے آتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ شعور کی عارضی اور مستقل حالتوں کو سمجھنے کے لیے زندگی کے نشیب و فراز کو سمجھنا بھی ضروری ہے۔ ماہر عضویات اسے فلسفہ حقیقت وجود کا اصول مانتے ہیں۔ اس کی اپنی ایک آزادانہ حیثیت ہے۔ خودی کے دو پہلو ہوتے ہیں۔ ایک مستعد اورائق جو کہ زمان و مکان کی قید میں رہ کر کام کرتی ہے۔ اور دوسری فہم و قدر کی خودی جس میں ماضی کی بنیاد پر حال اور مستقبل کے امکانات موجود ہوتے ہیں۔ اس طرح اقبال کے تصور اکائی پر مبنی شعور جس کا دعویٰ ہسرل نے بھی کیا ہے، تمام شکوک و شبہات کی نفی کر دیتی ہے کہ انسانی انا اور شعور دو چیزیں ہیں۔ ایسا بالکل نہیں۔ یہاں علامہ اقبال سائر کے اس خیال سے متفق نہیں کہ شعور اور انا دو چیزیں ہیں۔ بلکہ آگے چل کر علامہ وجودیوں کے انسان اور دنیا کے نقشے کو بھی قبول نہیں کرتے۔ بلکہ خودی کے لیے ایک حرکی سفر کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ علامہ اقبال کے ہاں ہمیں انسانی انا کا ایک مدلل فلسفہ ملتا ہے جس میں ایک طرف تو عقلیت پر مبنی شعور ہے تو دوسری طرف غیر عقلی صوفیانہ شعور ہے جس کی

فرد... ..

اس طرح ڈاکٹر محمد اقبال ذہن اور دل، عقلیت اور محسوسات کے امتزاج سے ابھرنے والی خودی کی تہذیب کرتے ہیں۔ جو آگے جا کر لامحدود کی جانب رواں دواں ہو جاتی ہے اور وجودیوں کی انسان اور دنیا کے رشتے پر مبنی اعتقاد کی تنگنائے سے باہر نکل آتی ہے۔ علامہ اقبال کا فلسفہ "انا وجودیوں کے انسان اور دنیا کے نقشے کی حدود کو پار کر کے آگے نکل جاتا ہے جہاں انسان اور دنیا کی بجائے انسان، دنیا اور خدا کے نقش پر چلتے ہوئے عملی اور وجدانی بنیادوں پر ایک مکمل سچ کی جانب محو سفر ہو جاتا ہے۔

◆◆◆◆◆

اسلامی قانون سازی میں سنت رسول ﷺ کی ضرورت و اہمیت (قرآن مجید اور خلفاء راشدین کے حوالہ سے)

Sunnah is the second largest source of Islamic Jurisprudence. This article highlights the importance and significance of the Prophet's Sunnah in legislation. Firstly it deals with their legal aspects as well as the features of Sharia. Secondly, the inspiration of Sunnah has been established on political, constitutional, interpretation and legal law.

❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖

جمہور علماء کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اسلامی قانون سازی کے چار بنیادی ستون ہیں جن پر اسلامی شریعت کی بنیاد پختہ ہوتی ہے۔

۱۔ قرآن مجید ۲۔ سنت رسول ﷺ ۳۔ اجماع ۴۔ قیاس

اس لحاظ سے دیکھا جائے تو سنت اسلامی شریعت کا دوسرا بڑا ماخذ (Source) ہے۔

ریاست میں کسی بھی قانون، حاکمیت اعلیٰ اور نظریہ کو اس وقت تک آئینی اور

دستوری حیثیت حاصل نہیں ہو سکتی جس وقت تک اسکی اطاعت اور پیروی کیلئے معاشرے

میں اسکے ظہور کی کوئی عملی صورت نہ ہو۔ کیونکہ پیروی عوام کرتے ہیں جب تک پیروی

کے ذکر، از سبب، ہر، سا کو، مق، اور، معیہ، نمونہ اور محسوس عملی پیکر سامنے نہ ہو

جن کے قلم کو ایک عمل کے نمونے میں دیکھ کر انسان عاداتاً پیروی کر سکے۔
 ریاست چونکہ حاکم اور محکوم دو طبقوں کے ملنے سے وجود میں آتی ہے اور جب علوم و ہنر
 انسانوں پر مشتمل ہے تو سیاسی آئینی اور دستوری اعتبار سے ضروری ہے کہ اسلامی ریاست میں حاکم کا
 درجہ بھی انسان کو حاصل ہوتا کہ محکوم علیہ اسکو دیکھ کر اور اس کے اوامر و نواہی کو سن کر ان پر عمل کر
 سکے۔ لہذا انسانی معاشرے میں جو ہستی اس درجہ پر فائز ہے وہ ہستی نبی آخر الزمان ﷺ کی ذات
 اقدس ہے اور آپ ﷺ کی ذات اقدس کو بھی حاکم ہی لیں گے کیونکہ حاکمیت الہی کا ظہور آپ ﷺ
 کے دیکر نبوت کے ذریعے سے ہو رہا ہے آپ ﷺ کے اوامر و نواہی حاکم حقیقی ہی کے اوامر و نواہی
 اور آپ ﷺ کی اطاعت و معصیت حاکم حقیقی ہی کی اطاعت و معصیت شمار ہوگی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے
 اپنے اوامر و نواہی کے ظہور کیلئے آپ ﷺ کی ہستی کا انتخاب کیا ہے۔ اور اپنے اوامر و نواہی کی ادائیگی
 کیلئے معیار اور بہترین نمونہ آپ ﷺ کے عمل کو قرار دیا۔

ارشاد خداوندی:

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ (۱)

بے شک تمہارے لئے رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں بہترین نمونہ ہے (۲)

قرآن مجید نے آپ ﷺ کو دو حیثیتوں سے متعارف کروایا

۱۔ تشریحی ۲۔ تشریحی (قانون سازی)

ارشاد الہی ہے۔

﴿يَأْمُرُهُم بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ

وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي

كَانَتْ عَلَيْهِمْ﴾ (۳)

جو انہیں اچھی باتوں کا حکم دیتے ہیں اور بری باتوں سے منع کرتے ہیں اور ان کیلئے

پاکیزہ چیزوں کو حلال کرتے ہیں اور ان پر پلید چیزوں کو حرام کرتے ہیں اور ان سے

ان کے بارگراں اور طوق (قبود) جو ان پر (نافرمانوں کے باعث مساقہ) تھے ساقط فرماتے (اور انہیں نعمت آزادی سے بہرہ یاب کرتے) ہیں۔ (۴)

مذکورہ بالا آیت کے الفاظ صراحۃً حضور نبی اکرم ﷺ کی تشریحی اور تشریحی دونوں حیثیتوں کو ظاہر کر رہے ہیں۔ اس آیت کا پہلا حصہ (یا أمرهم بالمعروف وینہیہم عن المنکر) تشریحی حیثیت پر اور بقیہ حصہ تشریحی حیثیت پر دلالت کر رہا ہے۔ اور اس سے یہ بھی ظاہر ہو رہا ہے کہ اسلام کے اوامر و نواہی اور حلال و حرام کے احکام صرف وہی نہیں جو قرآن مجید میں بیان ہوئے ہیں بلکہ قرآن کے علاوہ وہ احکام بھی شامل ہیں جو حضور ﷺ کی سنت (حدیث) کی صورت میں ہمیں ملے ہیں اور انکی حیثیت بھی اس طرح ہے جس طرح قرآنی احکام کی۔

حضور ﷺ کو ان چیزوں کے بارے میں حکم صادر فرمانے کا اختیار ہوا جن کے متعلق قرآن کریم خاموش ہے۔ یا اس میں کوئی واضح حکم نہیں دیا گیا یعنی آپ ﷺ کی سنت کو وہ شان جاگیت عطا کی گئی ہے کہ آپ ﷺ صرف قرآنی احکام کی تشریح ہی نہیں کرتے بلکہ احکام بھی صادر فرما سکتے ہیں۔ جتنا نچہ شریعت میں اوامر و نواہی اور حلال و حرام صرف وہی نہیں جو قرآن حکیم میں بیان ہوئے بلکہ سنت سے بھی ان کا ثبوت متحقق ہوتا ہے۔ اس کی تائید درجہ ذیل حدیث سے ہوتی ہے۔

حضرت مقدم بن معدیکربؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا۔
 ألا اهل عسى رجل يبلغه الحديث عنى وهو متكئ على أريكته،
 فيقول: بيننا وبينكم كتاب الله، فما وجدنا فيه حلالا استحللناه،
 وما وجدنا فيه حرام حرمناه، وإن ما حرم رسول الله كما حرم
 الله. (۵)

کن ادا مغرب ایک آدمی کے پاس میری حدیث پہنچے گی اور وہ اپنی مسند پر تکیہ لگائے بیٹھا ہوا

کہے گا: ہمارے اور تمہارے درمیان اللہ کی کتاب (کافی) ہے۔ ہم جو چیز اس میں حلال پائیں گے اسے اس حلال سمجھیں گے اور اسے حرام سمجھیں گے جو اس میں حرام پائیں گے حالانکہ رسول اللہ ﷺ نے جس کو حرام کیا وہ ویسا ہی ہے جیسے اللہ کا حرام کیا ہوا۔

مذکورہ حدیث کے مطالعہ سے پتہ چلا کہ کس حد تک اسلامی شریعت کی عمارت کیلئے سنت ایک لازمی ستون کا درجہ رکھتی ہے۔

اب قرآن مجید کی آیات کی روشنی میں حضور ﷺ کی تشریحی (قانون سازی) کی حیثیت کو ملاحظہ کریں۔

قرآن پاک میں ارشاد ہے۔

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اطِيعُوْا اللّٰهَ واطِيعُوْا الرَّسُوْلَ وَاُولٰٓئِى الْاَمْرِ مِنْكُمْ فَاِنْ تَنٰازَعْتُمْ فِيْ شَيْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلَى اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ ۗ (۲)

اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو اور اپنے میں سے (اہل حق) صاحبان امر کی پھر اگر کسی مسئلے میں تم باہم اختلاف کرو تو اسے (حتمی فیصلے کیلئے) اللہ اور رسول کی طرف لوٹاؤ۔ (۲)

اس آیت میں حکم دیا جا رہا ہے کہ کسی بھی معاملے میں حتمی فیصلے کیلئے صرف قرآن کی طرف رجوع نہ کرو بلکہ قرآن کے ساتھ، اللہ کے رسول کی سنت کی طرف بھی رجوع کرو۔ اس آیت کریمہ میں تین اطاعتوں کا ذکر ہے۔

۱۔ اطاعت الہی ۲۔ اطاعت رسول ۳۔ اطاعت اولی الامر

اللہ کی طرف لوٹانے سے مراد قرآن کی طرف لوٹانا ہے اور رسول کی طرف لوٹانے سے مراد آپ ﷺ کی حیات طیبہ میں برادر راست آپ کی طرف اور بعد از وصال آپ کی سنت کی طرف رجوع کرنا ہے۔

اس آیت میں ٹکٹا دو اطاعتوں کے باب میں "اطیعوا" کا لفظ ہے۔ مگر "اولی الامر"

کی اطاعت کے سلسلہ میں "أطيعوا" کا لفظ طیعہ و نہیں آیا جس کا مطلب یہ ہے۔ کہ پہلی دونوں ہدایتیں (اللہ کی اطاعت اور اس کے رسول کی اطاعت) مطلق اور مستقل ہیں۔ یعنی جس طرح اللہ کی اطاعت مستقل (Permanent) ، غیر مشروط (Unconditional) ، آفاقی اور قطعی ہے اسی طرح اللہ کے رسول کی اطاعت بھی مستقل ، قطعی ، آفاقی اور غیر مشروط ہے۔

سو اس آیت میں اللہ کے رسول کی تشریحی حاکمیت (قانون سازی کا اختیار) کا ثبوت ہے نیز اس آیت میں اس بات کی طرف بھی اشارہ ہے کہ "أولسى الأمر" یعنی امراء ، آئمہ اور فقہاء کی اطاعت اللہ اور اس کی رسول کی اطاعت کے تحت مشروط ہے یعنی جب تک وہ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت میں رہیں گے۔ ان کی اطاعت کی جائے بصورت دیگر ان کی اطاعت نہیں ہوگی۔

اس لئے خلفاء راشدین میں سے ہر خلیفہ کا یہی قول تھا۔

أطيعونى ما عدلت فيكم فان خالفت فلا طاعة لى عليكم (۸)
 جب تک میں تمہارے درمیان عدل قائم کرتا رہوں تو میری اطاعت کرو اور اگر میں
 عدل کی مخالفت کروں تو پھر تم پر میری اطاعت ضروری نہیں۔
 حضرت ابوبکر صدیقؓ نے اپنے خطبہ میں ارشاد فرمایا۔

افانى قد وليت عليكم ولست بخيركم، فان أحسنتم
 فأعينونى، وإن أساءت فقومونى.... أطيعونى ما أظعت الله
 ورسوله فإذا عصيت الله ورسوله فلا طاعة لى عليكم. (۹)
 مجھے آپ کے معاملات بہتر کئے گئے ہیں حالانکہ میں آپ سے بہتر نہیں ہوں۔ پس اگر
 میں اچھے کام کروں تو میری مدد کرنا اگر میں غلط کام کروں تو مجھے سیدھا کر دینا۔ میری اطاعت
 کرو اس وقت تک کہ جب تک میں اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کروں۔ جب میں اللہ اور

اللہ کے رسول کی اطاعت کروں، تو تم پر میری اطاعت کوئی ضروری نہیں۔

اس آیت میں تنازع اور اختلاف کی صورت میں دو مراجع ہیں ﴿فَاسْتَشِرُوا السَّيِّدَ وَالرَّسُولَ﴾ پس رجوع کرو اللہ اور اس کے رسول کی طرف۔ یہاں دو اولی الامر کی طرف رجوع کرنے کا نہیں کہا گیا۔ اس لئے کہ یہ حکم دراصل اولی الامر کیلئے ہے۔ کہ اگر ان کے درمیان کسی مسئلہ پر اختلاف ہو جائے تو وہ حتمی فیصلے کیلئے اللہ اور اس کے رسول کی طرف رجوع کریں گویا اولی الامر کے دو مراجع ہیں۔

۱۔ اللہ (قرآن مجید) ۲۔ رسول (حدیث و سنت)

اور جب عوام کو اطاعت کا حکم ہو تو عوام کیلئے تین مراجع ہیں۔

۱۔ اللہ ۲۔ رسول ﷺ ۳۔ اولی الامر

لہذا اولی الامر کی اطاعت مشروط ہے کیونکہ اولی الامر میں معصیت کا امکان ہے جبکہ اللہ کے رسول کی اطاعت غیر مشروط ہے اور اس میں معصیت کا امکان بالکل نہیں بلکہ آپ کی اطاعت تو اللہ کی ہی اطاعت ہے اور آپ کی اطاعت کامیابی اور کامرانی کا ذریعہ ہے۔

ارشاد خداوندی:

﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَإِن تَوَلَّيْتُمْ فَأَنَّا عَلَى رَسُولِنَا الْبِلَاقِ الْمُبِينِ﴾ (۱۰)

اور اطاعت کرو اللہ تعالیٰ کی اور اطاعت کرو رسول کی پھر اگر تم نے روگردانی کی (تو تمہاری قسمت) ہمارے رسول کے ذمہ فقط کھول کر پیغام پہنچانا ہے۔ (۱۱)

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تَبْطُلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾ (۱۲)

اے ایمان والو! اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور نہ ضائع کرو اپنے عملوں کو (۱۳)

﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَإِن تَوَلَّيْتُمْ فَأَنَّا عَلَى مَا

حُتِلْ وَعَلَيْكُمْ مَا حُمِلْتُمْ وَإِنْ تَطِيعُوا تَهْتَدُوا وَمَا عَلَى

الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ﴿١٣﴾

فرما دیجئے تم اللہ کی اطاعت کرو اور رسول ﷺ کی اطاعت کرو پھر اگر تم نے (اطاعت) سے روگردانی کی تو (جان لو) رسول ﷺ کے ذمہ وہی کچھ ہے جو ان پر لازم کیا گیا اور تمہارے ذمہ وہ ہے جو تم پر لازم کیا گیا ہے۔ اور اگر تم ان کی اطاعت کرو گے تو ہدایت پانچاؤ گے اور رسول ﷺ پر (احکام کو) صریحاً پہنچا دینے کے سوا (کچھ لازم) نہیں ہے۔

﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ

الْكَافِرِينَ﴾ ﴿١٥﴾

کہہ دو کہ خدا اور اس کے رسول کا حکم مانو، اگر نہ مانیں تو خدا بھی کافروں کو دوست نہیں رکھتا۔

﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ ﴿١٦﴾

اور خدا اور اس کے رسول کی اطاعت کرو تاکہ تم پر رحمت کی جاسکے۔

﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ ﴿١٧﴾

اگر ایمان رکھتے ہو تو خدا اور اس کے رسول کے حکم پر چلو۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَوَلَّوْا عَنَّهُ

وَأَنْتُمْ تَسْمَعُونَ﴾ ﴿١٨﴾

ایمان دارو! اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو اور اس سے روگردانی نہ کرو

اور تم سن رہے ہو۔ ﴿١٩﴾

﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فِيهِ فَتَفْشَلُوا﴾ ﴿٢٠﴾

اور خدا اور اس کے رسول کے حکم پر چلو اور آپس میں جھگڑانا نہ کرنا، ایسا کرو گے تو

بزدل ہو جاؤ گے۔ ﴿٢١﴾

﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ ﴿٢٢﴾

اور خدا اور اس کے رسول کی فرمانبرداری کرتے رہو اور جو کچھ تم کرتے ہو۔ خدا

اس سے باخبر ہے۔

مذکورہ بالا تمام آیات میں جہاں اللہ کی اطاعت کا حکم ہے وہاں ساتھ ہی رسول ﷺ کی اطاعت کا بھی حکم ہے جسکا مطلب ہے کہ جس طرح اللہ کی اطاعت تم پر فرض ہے اسی طرح رسول ﷺ کی اطاعت بھی فرض ہے اور اللہ کی اطاعت کے ساتھ رسول ﷺ کی اطاعت کو ہر جگہ ذکر کرنا اس بات پر بھی دلالت کر رہا ہے کہ آپ ﷺ کی سنت کو قانون سازی اسلام میں بھی بنیادی حیثیت حاصل ہے آپ ﷺ کے فرامین و سنت پر عمل کرنا ہی اصل میں اطاعت رسول ہے جو کہ اصل میں درس قرآن پر ہی عمل کرنا ہے ان آیات قرآنیہ سے یہ نتیجہ بھی نکلا کہ حضور ﷺ کی اطاعت کی بھی اپنی الگ مستقل حیثیت ہے اور اللہ کے اوامر و نواہی کے علاوہ رسول اکرم ﷺ کے بھی اوامر و نواہی ہیں اگر اللہ تعالیٰ کے اوامر و نواہی کے علاوہ رسول ﷺ کے اوامر و نواہی نہ ہوتے اور رسول ﷺ کے اوامر و نواہی وہی ہوتے جو قرآن میں ہیں تو وہ اللہ کی اطاعت شمار ہوتی۔ پھر رسول ﷺ کی اطاعت کا الگ ذکر کوئی معنی نہ رکھتا چنانچہ امام شافعی فرماتے ہیں۔

وسائر ما قرن فیہ طاعة الرسول بطاعة الله فيو دال أن طاعة الله ما أمر به
ونهى عنه في كتابه وطاعة الرسول ما أمر به ونهى عنه مما جاء به ما ليس في
القرآن إذ لو كان في القرآن لكان من طاعة الله (۲۳)

ترجمہ: وہ تمام آیات جن میں رسول ﷺ کی اطاعت کو اللہ کی اطاعت کے ساتھ ملا کر بیان کیا گیا ہے وہ اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ اللہ کی اطاعت ان امور کو بجالانا یا ان امور سے رک جانا ہے جو اس کتاب قرآن میں مامور یا ممنوع ہیں اور رسول ﷺ کی اطاعت ان امور میں ہے جن کا اس (رسول) نے حکم دیا ہے یا جن سے منع کیا ہے۔ اور قرآن میں مذکور نہیں اگر قرآن میں مذکور ہوتے تو یہ

وہ اللہ اور اس کے رسول محمد ﷺ کے امان میں مامون ہے۔
 وإن اللہ جار لمن بر وانقی و محمد رسول اللہ (۳۰)
 جو اس دستور کے ساتھ وفا شعار رہے اور نیکی اور امر پر کار بند رہے اللہ اور اس
 کا رسول محمد ﷺ اس کے محافظ و نگہبان ہیں۔
 امام احمد بن حنبل نے بھی آپ ﷺ کے الفاظ ایک معاہدہ میں یوں نقل فرمائے۔
 فأنتم آمنون بأمان اللہ و أمان رسولہ (۳۱)
 پس تم اللہ اور اس کے رسول کی امان میں ہو۔

مذکورہ بالا عبارت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ کا معاہدہ
 اور ذمہ اللہ ہی کا معاہدہ اور ذمہ ہے حالانکہ کافروں اور ذمیوں کے ساتھ معاہدہ تو
 حضور ﷺ ہی فرماتے تھے مگر حضور ﷺ نے اپنے ساتھ اللہ کے ذمہ کے الفاظ درج کرنا
 کر واضح فرما دیا ہے کہ میرا معاہدہ اللہ کا معاہدہ ہے اس سے بھی آپ ﷺ کی سنت
 اور شان حاکمیت کی ضرورت و اہمیت واضح ہو جاتی ہے۔
 دوسری جگہوں پر اللہ تعالیٰ اپنے محبوب ﷺ کی اطاعت اور سنت پر عمل کرنے
 کے بارے یوں فرماتے ہیں۔

فمن يطع الرسول فقد أطاع اللہ ﴿۳۲﴾
 جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے دراصل خدا کی اطاعت کی (۳۲)
 ﴿وما أرسلنا من رسول إلا ليطاع بإذن اللہ﴾ ﴿۳۳﴾
 ہم نے جو رسول بھیجا ہے اسے لے بھیجا ہے کہ خدا کے فرمان کے مطابق اس کا حکم مانا جائے (۳۳)
 اسی مضمون کی مزید تائید درج ذیل حدیث سے بھی ہوتی ہے۔

فمن أطاع محمداً فقد أطاع الله، ومن عصى محمداً فقد عصى الله (۳۸)
 جس نے محمد ﷺ کی اطاعت کی اس نے یقیناً اللہ کی اطاعت کی اور جس نے
 محمد ﷺ کی نافرمانی کی اس نے یقیناً اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی۔

حضرت ابو ہریرہؓ روایت فرماتے ہیں کہ فرمایا حضور ﷺ نے

من أطاعنى فقد أطاع الله ومن عصانى فقد عصى
 الله (۳۹)

جس شخص نے میری اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی اور جس نے میری
 نافرمانی کی اس نے اللہ کی نافرمانی کی۔

اللہ تعالیٰ نے نہ صرف آپ ﷺ کی اطاعت کا حکم دیا ہے بلکہ اپنی محبت کیلئے
 آپ ﷺ کی اتباع اور اطاعت کو لازمی شرط قرار دیا ہے اور آپ ﷺ کی اطاعت کو ایمان
 و ہدایت کی علامت اور فوز عظیم قرار دیا ہے۔

ارشادِ باری

﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾ (۴۰)

فرمادیجئے اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری پیروی کرو اللہ تمہیں محبوب بنالے گا (۴۱)

﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ (۴۲)

اور اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کیا کرو اگر تم ایمان والے ہو (۴۳)

﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ (۴۴)

اور اللہ کی اور رسول کی فرمانبرداری کرتے رہو تا کہ تم پر رحم کیا جائے۔ (۴۵)

﴿وَمَنْ يَطِعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ

النَّبِيِّينَ وَالصَّادِقِينَ وَالشَّهَادَاءِ وَالصَّالِحِينَ﴾ (۴۶)

اور جو کوئی اللہ اور رسول کی اطاعت کرے تو یہی لوگ (روز قیامت) ان (بہستوں) کے

ساتھ ہوں گے جن پر اللہ نے (خاص) انعام فرمایا ہے جو کہ انبیاء و صلوات علیہم و آلہم و سلم اور
صالحین ہیں (۴۷)

﴿تلك حدود الله ومن يطع الله ورسوله يدخله جنات تجري من
تحتها الأنهار خالدين فيها وذلك الفوز العظيم﴾ (۴۸)

یہ اللہ کی (مقرر کردہ) حدیں ہیں اور جو کوئی اللہ اور اس کے رسول کی فرمانبرداری کرے
اسے وہ بہشتیوں میں داخل فرمائے گا جن کے نیچے نہریں رواں ہیں ان میں ہمیشہ رہیں
گے اور یہ بڑی کامیابی ہے (۴۹)

﴿ومن يطع الله ورسوله ويخش الله ويتقه فأولئك هم الفائزون﴾ (۵۰)
جو شخص اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرتا ہے اور اللہ سے ڈرتا ہے اور اس کا تقویٰ اختیار
کرتا ہے پس ایسے ہی لوگ مراد پانے والے ہیں (۵۱)

﴿وان تطيعوا الله ورسوله لا يلتكم من أعمالكم شيئا إن الله
غفور رحيم﴾ (۵۲)

اگر تم اطاعت کرو گے اللہ اور اس کے رسول کی تو وہ ذرا کی نہیں کرے گا تمہارے اعمال
میں بیشک اللہ تعالیٰ غفور ورحیم ہے (۵۳)

﴿وأطيعوا الله ورسوله والله خبير بما تعملون﴾ (۵۴)

اور اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرتے رہو اور اللہ تمہارے سب کاموں سے اچھی طرح خبردار ہے (۵۵)
﴿أيا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله ورسوله ولا تولوا عنه وأنتم تسمعون﴾ (۵۶)
اے ایمان والو! تم اللہ کی اور اس کے رسول کی اطاعت کرو اور اس سے روگردانی مت کرو
حالانکہ تم سن رہے ہو (۵۷)

﴿قل أطيعوا الله والرسول فإن تولوا فإن الله لا يحب
الكافرة﴾ (۵۸)

آپ فرمادیں کہ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو پھر اگر وہ روگردانی کریں تو اللہ
پافروں کو پسند نہیں کرتا (۵۹)

﴿مَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَدْخُلْهُ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَمِنْ
يَتَوَلَّى يَعْذَبُهُ عَذَابًا أَلِيمًا﴾ (۶۰)

جو شخص اطاعت کرتا ہے اللہ اور اس کے رسول کی داخل فرمائے گا اسے باغات میں رواں ہیں
جن کے نیچے نہریں اور جو شخص روگردانی کرے گا اللہ تعالیٰ اسے دردناک عذاب دے گا (۶۱)

اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کی اطاعت کو ایمان اور کامیابی کی لازمی شرط قرار دیا
ہے اسی طرح آپ ﷺ کے حکم کی معصیت کو گمراہی قرار دیا ہے اور آپ ﷺ کے حکم کی
معصیت اور مخالفت کو اپنے حکم کی معصیت اور مخالفت قرار دیا ہے اور اس پر سخت وعید
سنائی۔

ارشاد خداوندی

﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا﴾ (۶۲)

اور جو نافرمانی کرتا ہے اللہ اور اس کے رسول کی تو وہ کھلی گمراہی میں مبتلا ہو گیا (۶۳)

﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يَدْخُلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ
عَذَابٌ مَهِينٌ﴾ (۶۴)

اور جو کوئی اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے اور اس کے حدود سے تجاوز کرے اسے
وہ دوزخ میں داخل فرمائے گا۔ جس میں وہ ہمیشہ رہے گا اور اس کیلئے ذلت انگیز عذاب ہے (۶۵)

﴿إِلَّا بَلَاغًا مِنَ اللَّهِ وَرِسَالَاتِهِ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارًا
جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا أَبَدًا﴾ (۶۶)

البتہ میرا فرض صرف یہ ہے کہ پہنچا دوں اللہ کے احکام اور اس کے بیانات پس (اب) جس نے اللہ اور
اس کے رسول کی نافرمانی کی تو اس کیلئے جہنم کی آگ ہے جس میں یہ (نا فرمان) ہمیشہ رہیں گے۔ (۶۷)

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ كَسَبُوا كَسَاكِبَتِ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ
وَقَدْ أَنْزَلْنَا آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾ (۲۸)

بیک جولوگ مخالفت کر رہے ہیں اللہ اور اس کے رسول کی انہیں ذلیل کیا جائے گا جس طرح ذلیل
کئے گئے وہ (مخالفین) جو ان سے پہلے تھے اور بے شک ہم نے اتاری ہیں روشنی آیتیں اور کفار کیلئے
رسوا کی عذاب ہے۔ (۲۹)

﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ شَاقُّوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَمَنْ يُشَاقِ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ
الْعِقَابِ﴾ (۳۰)

یہ سزا اس لئے دی گئی کہ انہوں نے مخالفت کی تھی اللہ اور اس کے رسول کی اور جو اللہ کی
مخالفت کرتا ہے تو اللہ عذاب دینے میں بڑا سخت ہے (۳۱)

﴿الْم يَعْلَمُوا أَنَّهُمْ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا﴾ (۳۲)
کیا وہ نہیں جانتے کہ جو شخص اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کرتا ہے تو اس کیلئے دوزخ
کی آگ (مقرر) ہے۔ جس میں وہ ہمیشہ رہنے والا ہے۔ (۳۳)

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ فِي الْأَذْلَلِينَ﴾ (۳۴)
بے شک جو لوگ مخالفت کرتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کی وہ ذلیل ترین لوگوں میں شمار ہوں
گے (۳۵)

مذکورہ بالا آیات جن میں اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کی اطاعت کو اپنی اطاعت کے ساتھ اور
اپنے رسول ﷺ کی اذیت و معصیت کو اپنی اذیت و معصیت کے ساتھ متصل بیان کیا ہے۔ جن سے معلوم ہوتا
ہے کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا حکم باہم لازم و ملزوم ہے چنانچہ علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں۔

حق اللہ وحق رسولہ متلازمان (۳۶)

اللہ اور اس کے رسول کا حکم باہم لازم و ملزوم ہے

مزید فرماتے ہیں

جہت حرمة اللہ تعالیٰ ورسوله له جہت واحدة ومن اذی الرسول
فقد اذی اللہ ومن اطاعہ فقد اطاع اللہ لأن الأمة لا یصلون
بینہم و بین ربہم إلا بواسطة الرسول لیس لا حد منہم طریق
غیرہ ولا سبب سواہ فقد اقامہ اللہ مقام نفسه فی أمرہ ونہیہ
واخبارہ وبیانہ فلا یجوز أن یفرق بین اللہ والرسول فی شیء من
ہذہ الأمور۔ (۷۷)

اللہ تعالیٰ کے احرام اور اسکے رسول کے احرام کی جہت ایک ہی ہے جس نے رسول
ﷺ کو اذیت دی اسے اللہ کو اذیت دی اور جس نے رسول ﷺ کی اطاعت کی اس
نے اللہ کی اطاعت کی کیونکہ واسطہ رسول کے بغیر امت اپنے رب تک نہیں پہنچ سکتی
امت میں کسی کیلئے بھی رسول کے طریق کے سوا کوئی طریق اور ذریعہ نہیں جس اللہ نے
اپنے امر میں، اپنے نہی میں، خبر دینے میں اور کسی بھی امر کے بیان و وضاحت میں
حضور ﷺ کو اپنا قائم مقام مقرر فرمایا ہے لہذا ان امور میں سے کسی ایک امر میں بھی
اللہ اور اسکے رسول ﷺ کے درمیان فرق کرنا جائز نہیں۔

اسلامی قانون سازی میں سنت رسول ﷺ کی ضرورت و اہمیت کو مزید دیکھنا ہے تو
حرمت شراب کے حکم کے بارے ملاحظہ فرمائیں۔ حرمت شراب کا حکم تو قرآن مجید میں ہے۔
﴿إنما الخمر والمیسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل
الشیطان فاجتنبوہ﴾ (۷۸)

بیشک شراب اور جوا اور (عبادت کیلئے) نصب کیے گئے بت اور (قسمت معلوم کرنے
کیلئے) فال کے تیر (سب) ناپاک شیطانی کام ہیں۔ سو تم ان سے (کلیتاً) پرہیز
کرد۔ (۷۹)

لیکن قرآن مجید میں شراب پینے کی سزا کسی جگہ بیان نہیں کی گئی۔ اس کا تعین

حضور ﷺ نے فرمایا جو کہ اسی (۸۰) کوڑے ہے۔

حدیث نہری

عن أنس بن مالك: أن النبي أتى برجل قد شرب الخمر فبعثه
بجريدتين نحو أربعين، قال: وفعله أبو بكر فلما كان عصر
استشار الناس فقال عبدالرحمن: أخف الحدود ثمانين، فأمر به
عمر (۸۰)

حضرت انس بن مالکؓ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کے پاس ایک شخص کو لایا
گیا۔ جس نے شراب پی رکھی تھی آپ ﷺ نے اس کو دو چھڑیوں سے چالیس بار مارا،
حضرت انسؓ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے بھی اسی طرح کیا جب حضرت عمرؓ کا دور
خلافت آیا تو انہوں نے (اس بارے میں) لوگوں سے مشورہ کیا تو حضرت عبدالرحمنؓ
نے کہا: کم از کم حد اسی (۸۰) کوڑے ہے۔ پھر حضرت عمرؓ نے (مجرم کو) اسی کوڑے
مارنے کا حکم دیا۔

عن الحسن قال عم عمر بن الخطاب أن يكتب في المصحف أن
رسول الله ضرب في الخمر ثمانين (۸۱)

حضرت حسن بھریؓ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطابؓ نے یہ ارادہ کیا کہ صحیفہ
میں یہ لکھ دیں کہ رسول ﷺ نے شراب نوشی پر اسی کوڑے مارے۔

حقیقت میں ابتدائے اسلام میں رسول ﷺ نے شراب نوشی کی کوئی معینہ
مقرر نہیں فرمائی تھی۔ بعد میں حضور اکرم ﷺ نے اسی کوڑے مقرر فرمادے۔ جیسا کہ
عبداللہ بن عمرؓ کی روایت سے ظاہر ہے۔

عن عبدالله بن عمرو أن النبي ﷺ قال: من شرب خمر
فأجلده ثمانين. (۸۲)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ بیان کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا جس شخص نے شراب پی اسے اتنی کوڑے مارو۔

اسی طرح حد رجم یعنی شادی شدہ مرد و عورت کو زنا کی صورت میں سنگسار کرنے کی سزا اور مرد کی مزائے موت بھی سنت نبوی ﷺ سے ثابت ہے۔ اور اسے حضور اکرم ﷺ نے اپنے تشریحی (قانون سازی) اختیار سے متعین کیا ہے۔ اسی طرح اسلامی شریعت کے مطابق قاتل، مقتول کی وراثت سے محروم ہو جاتا ہے۔ ارشاد نبوی ہے۔

لا یرث القاتل شیناً (۸۳)

قاتل (مقتول) کا وارث نہیں

اور یہی جگہ پر فرمایا۔

لیس لقاتل میراث (۸۴)

قاتل کیلئے میراث نہیں۔

بجران الفاظ میں فرمایا۔

لیس للقاتل شیء (۸۵)

قاتل کیلئے (مقتول کی وراثت سے) کچھ نہیں۔

شرعاً ہر مرنے والے کے ورثاء اس وراثت کے حقدار ہیں لیکن اگر مرنے والا مقتول ہو اور اسکو قتل بھی اسکے وارث نے کیا ہو تو اب وارث اپنے مقتول کی وراثت سے محروم ہو جائے گا۔ قاتل وارث کی وراثت سے محرومی قرآن مجید میں بیان نہیں کی گئی۔ حضور ﷺ نے ہی یہ حکم صادر فرمایا کہ قاتل، قتل کرنے کے سبب وراثت سے محروم ہو گیا۔ ایک دفعہ ایک خاتون (دادی)، حضرت ابوبکر صدیقؓ کے پاس حاضر ہوئی

اور میراث میں سے اپنا حصہ پوچھا تو آپ نے یوں فرمایا:

عن قبيصة بن ذؤيب، إنه قال: جاءت الجدة إلى أبي بكر الصديق تسأله ميراثها فقال لها أبو بكر: مالك في كتاب الله شيء، وما عملت لك في سنة رسول الله شيئاً فارجمي حتى أسأل الناس فسأل الناس فقال المغيرة بن شعبه، حضرت رسول الله اعطاها الصديق فقال أبو بكر هل معك غيرك؟ فقال محمد بن مسلمة الأنصاري فقال مثل ما قال المغيرة فأنفذه لها أبو بكر الصديق (٨١)

قبیصہ بن ذؤیب سے روایت ہے کہ ایک داری اپنا حصہ پوچھنے کیلئے حضرت ابو بکر صدیقؓ کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ اللہ کی کتاب میں تمہارے لئے کچھ نہیں ہے اور میرے علم میں کوئی ایسی رسول اللہ ﷺ کی سنت بھی نہیں۔ تم جاؤ میں لوگوں سے پوچھتا ہوں آپ نے لوگوں سے پوچھا تو حضرت مغیرہ بن شعبہ نے کہا کہ میرے سامنے رسول اللہ ﷺ نے چھٹا حصہ دلایا۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے فرمایا کہ تمہارے ساتھ کوئی اور بھی تھا؟ پس حضرت محمد بن مسلمہ انصاری نے حضرت مغیرہ کی تصدیق کی۔ حضرت ابو بکر صدیق نے داری کو حصہ دلادیا۔

حضرت عمر فاروقؓ نے قرآنی آیات کی درمیان اختلافات کے حل کے لئے حضور ﷺ کی سنت کو معیار قرار دیا۔

سیناتى ناس يجادلونكم شبهات القرآن فخذوهم بالسنة فإن أصحاب السنن أعلم بكتاب الله (٨٢)

مقرب ایسے لوگ آئیں گے جو قرآنی آیات کے بارے میں شبہات پیدا کر کے تم سے بحث و جدال کریں گے ایسے لوگوں پر حضور ﷺ کی سنن کے ذریعے گرفت کرو اسلئے کہ سنن والے اللہ کی کتاب کا زیادہ عمل رکھتے ہیں۔

حضرت عثمانؓ کے نزدیک حضور ﷺ کی سنت کی اہمیت کا یہ تصور تھا۔ جب حضرت عثمانؓ نے اصحاب سے یوں بیعت لی۔

ببإيعةك على سنة رسول الله والخليفتين من بعده (۸۸)

ہم آپ کے ہاتھ پر رسول اللہ ﷺ کی سنت اور آپ کے بعد دونوں خلیفہ (ابوبکرؓ و عمرؓ) کے طریقے پر بیعت کرتے ہیں۔

حضرت علیؓ حضور ﷺ کے سنت کو اعلیٰ مقام دیا کرتے تھے۔ اس کا اندازہ آپ کے اس فیصلے سے لگایا جاسکتا ہے۔ جو آپ نے چند مرتبہ افراد کیلئے صادر فرمایا۔ کہ آپ نے انکو جانے کا حکم دیا لیکن جب حضرت ابن عباسؓ نے حضور ﷺ کا حکم سنایا تو آپ نے اپنا فیصلہ بدل دیا اس حکم کی تفصیل یہ ہے۔

فبلغ ابن عباس فقال لو كنت انا لم احرقهم لأن النبي ﷺ قال لا تعذبوا بعذاب الله ولقتلتهم كما قال النبي ﷺ من بدل دينه فاقتلوه (۸۹)

حضرت ابن عباسؓ بھی وہاں پہنچ گئے اور کہا اگر آپ کی جگہ میں ہوتا تو میں انہیں جلانے کا حکم نہ دیتا کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ کا عذاب مت دو اور میں انہیں اسکے بجائے قتل کرنے کا حکم دیتا کیونکہ آپ ﷺ نے فرمایا: "جس نے اپنا دین بدل لیا اس کو قتل کر دو۔"

مذکورہ بالا تمام نصوص اس حقیقت کا واضح کاف اعلان کرتی ہیں کہ قانون سازی کا حق حقیقتاً ایک ہی ہے جو خدا کو ہی حاصل ہے مگر اسے ہی اسکا رسول ﷺ سیاسی و آئینی و شرعی و قانونی تقاضوں کے تحت نیابتی حیثیت سے بروئے کار لاتا ہے۔ اس اعتبار سے اسلامی قانون سازی کی تکمیل ہی سنت رسول ﷺ سے ہوتی ہے۔

❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖

حواشی

- (۱) القرآن، الا حزاب: ۲۱
- (۲) انوار القرآن، ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ، ج: ۱، ص: ۵۳۵
- (۳) القرآن، الاعراف: ۱۵۷
- (۴) احسن التفاسیر، سید احمد حسن، ج: ۴، ص: ۳۰۷
- (۵) اسنن الترمذی، ابو یحییٰ ترمذی، ج: ۵، ص: ۳۸
- المستدرک علی الصحیحین، ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم، ج: ۱، ص: ۱۹۱
- اسنن، ابو الحسن علی بن عمرو قسطنطینی، ج: ۳، ص: ۲۸۶
- شرح معانی الآثار، ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی، ج: ۳، ص: ۲۰۸
- تہذیب الکمال، ابو الجراح یوسف بن زکی مزنی، ج: ۶، ص: ۷۳۱
- لسان المیزان، احمد بن علی عسقلانی، ج: ۱، ص: ۳
- (۶) القرآن، النساء: ۵۹
- (۷) معارف القرآن، مفتی محمد شفیق، ادارۃ المعارف، ج: ۲، ص: ۳۳۲
- (۸) اکتاف من حقائق غوامض اشتریل، امام بار اللہ محمد بن عمر بن محمد زبیری، ج: ۱، ص: ۵۲۳
- (۹) تاریخ اکتفاء، جلال الدین سیوطی، ص: ۶۹
- (۱۰) القرآن، التغابن: ۱۳
- (۱۱) تعارف القرآن، حمید نسیم، ج: ۵، ص: ۵۳۷
- (۱۲) القرآن، محمد: ۳۳
- (۱۳) تفسیر ابن کثیر، ابو القداء، ملا الدین ابن کثیر، ترجمہ محمد جونا گومی، ج: ۵، ص: ۱۱۵
- (۱۴) القرآن، النور: ۵۳
- (۱۵) القرآن، آل عمران: ۳۲

- (۱۶) القرآن، آل عمران: ۱۳۴
- (۱۷) القرآن، الانفال: ۱
- (۱۸) القرآن، الانفال: ۲۰
- (۱۹) تفسیر حقانی، ابو محمد عبدالحق الحقانی، ج: ۲، ص: ۲۶۳
- (۲۰) القرآن، الانفال: ۳۶
- (۲۱) تفسیر کمالین شرح اردو تفسیر جلالین، جلال الدین سیوطی شرح محمد نعیم، ج: ۲، ص: ۳۶۱
- (۲۲) القرآن، الجادہ: ۱۳
- (۲۳) الموافقات فی اصول الشریعہ، ابی اسحاق بن ابراہیم بن موسیٰ شافعی، ج: ۳، ص: ۱۰
- (۲۴) القرآن، النساء: ۶۵
- (۲۵) المصنف، ابو بکر عبداللہ بن محمد ابن ابی شیبہ، ج: ۷، ص: ۳۴۷
- المعجم الکبیر، طبرانی، سلیمان بن احمد، ج: ۱۷، ص: ۵۰
- (۲۶) القرآن، التوبہ: ۱
- (۲۷) درس قرآن، محمد احمد، ادارہ اشاعت القرآن، ج: ۳، ص: ۵۹۰
- (۲۸) الطبقات الکبریٰ، ابن سعد، ابو عبد اللہ محمد، ج: ۱، ص: ۲۶۷
- (۲۹) مجمع الزوائد، نور الدین علی بن ابی بکر شمشی، ج: ۱، ص: ۳۰
- (۳۰) اسیرۃ النبویہ، ابن ہشام، ج: ۳، ص: ۳۵
- (۳۱) المسند، احمد بن حنبل، ابو عبد اللہ بن محمد، ج: ۵، ص: ۳۶۳
- (۳۲) القرآن، النساء: ۸۰
- (۳۳) تفسیم القرآن، ابو الاعلیٰ مودودی، ج: ۱، ص: ۳۷۵
- (۳۴) القرآن، النساء: ۶۳
- (۳۵) تذکیر القرآن، وحید الزمان، ج: ۱، ص: ۱۹۹

- (۳۶) القرآن، النساء: ۸۰
- (۳۷) تفسیر ابن کثیر، ابن کثیر، ج: ۱، ص: ۶۱۵
- (۳۸) الصحيح البخاری، ج: ۶، ص: ۲۶۵۵
- (۳۹) الصحيح البخاری، ص: ۲۶۱۱، أسنن النسائی، ج: ۷، ص: ۱۵۳
- (۴۰) القرآن، آل عمران: ۳۱
- (۴۱) تعارف القرآن، حمید نسیم، ج: ۱، ص: ۳۲۷
- (۴۲) القرآن، الانفال: ۱
- (۴۳) عکس قرآن مجید، ترجمہ محمود الحسن، ص: ۲۲۸
- (۴۴) القرآن: آل عمران: ۱۳۲
- (۴۵) تفسیر حقانی، ج: ۲، ص: ۹۱
- (۴۶) القرآن، النساء: ۶۹
- (۴۷) تفسیر احسن الکلام، محمد جونا گڑھی، ص: ۲۱۸
- (۴۸) القرآن، النساء: ۱۳
- (۴۹) قرآن کریم مع اردو ترجمہ و تفسیر، محمد جونا گڑھی، ص: ۲۰۹
- (۵۰) القرآن، النور: ۵۲
- (۵۱) قرآن مجید مترجم، محمود الحسن اور شبیر احمد عثمانی، ص: ۳۶۳
- (۵۲) القرآن، المجات: ۱۳
- (۵۳) قرآن مجید، ترجمہ: فتح محمد جالندھری، ص: ۷۷۳
- (۵۴) القرآن، مجادل: ۱۳
- (۵۵) محشی نام حدیث التفسیر، عبدالستار، ترجمہ: شاہ رفیع الدین، ج: ۲، ص: ۷۶۶
- (۵۶) القرآن، الانفال: ۲۰

- (۵۷) معارف القرآن، ج: ۴، ص: ۲۰۴
- (۵۸) القرآن، آل عمران: ۳۲
- (۵۹) معارف القرآن، ج: ۲، ص: ۵۳
- (۶۰) القرآن، الفج: ۱۷
- (۶۱) تفہیم القرآن، ابو الائمی مورودی، ج: ۵، ص: ۵۳
- (۶۲) القرآن، الاحزاب: ۳۶
- (۶۳) الکشاف، ج: ۳، ص: ۲۶۲
- (۶۴) القرآن، النساء: ۱۳
- (۶۵) معارف القرآن، ج: ۲، ص: ۱۲۳
- (۶۶) القرآن، الجن: ۲۳
- (۶۷) تفسیر جلالین، جلال الدین سیوطی، ص: ۵۷۳
- (۶۸) القرآن، الجادلہ: ۵
- (۶۹) محشی بنام حدیث التفسیر، ج: ۲، ص: ۷۶۳
- (۷۰) القرآن، العشر: ۳
- (۷۱) تفسیر کمالین، ص: ۵۳۶
- (۷۲) القرآن، التوبہ: ۶۳
- (۷۳) تفہیم القرآن، ج: ۲، ص: ۲۱۰
- (۷۴) القرآن، الجادلہ: ۲۰
- (۷۵) قرآن مجید، ترجمہ، فتح محمد جالندھری، ص: ۸۱۷
- (۷۶) الصارم السلول، ابن تیمیہ، ص: ۲۱
- (۷۷) ایضاً

- (۷۸) القرآن، المائدہ: ۹۰
- (۷۹) اسرار التنزیل محمد اکرم اعوان، ج: ۲
- (۸۰) الصحيح مسلم، ابن الحجاج قشیری، ۱۳۳۵: ۳
- اسنن ترمذی، ج: ۴، ص: ۲۸
- (۸۱) المصنف، عبدالرزاق، ابوبکر بن حمام، ج: ۷، ص: ۹۷۹
- (۸۲) شرح معانی الآثار، ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی، ج: ۳، ص: ۱۵۸
- (۸۳) اسنن ابوداؤد، سلیمان بن اشعث، ج: ۴، ص: ۱۸۹
- اسنن الکبریٰ، بیہقی، ج: ۶، ص: ۲۲۰
- الفردوس بماثور الخطاب، ابو شجاع شیرویه بن شہدار، ج: ۳، ص: ۲۱۱
- (۸۴) اسنن ابن ماجہ، ابو عبداللہ بن محمد بن یزید، ج: ۲، ص: ۸۸۴
- المصنف، ابوبکر عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ، ج: ۶، ص: ۲۷۹
- (۸۵) اسنن ابوداؤد، ج: ۴، ص: ۹۰
- (۸۶) الموطاء مالک، انس بن مالک، ص: ۲۲۷
- (۸۷) اسنن دارمی، ج: ۱، ص: ۶۴
- مفتاح الجنۃ، سیوطی، ج: ۱، ص: ۵۹
- (۸۸) انکحیات، ابو حاتم التمیمی، ج: ۴، ص: ۲۳۳
- التحذیر الملطیہ، نقادی، ج: ۲، ص: ۳۳۹
- (۸۹) الصحيح البخاری، ج: ۳، ص: ۱۰۹۸
- الصحيح ابن حبان، ج: ۱۴، ص: ۳۲۱
- المصدر رک علی الصحيحین، ج: ۳، ص: ۶۳۰

مصنوع و مراجع

۱	القرآن الکریم مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف ۱۳۶۷ھ
۲	احسن التفسیر، سید احمد حسن، مطبعہ طفیل آرٹ پرنٹرز لاہور، ۱۳۶۴ھ، ۱۹۹۲ء
۳	الاحکام، امین حزم، علی بن احمد بن حزم، ضیاء السنۃ ادارۃ الترجمہ والترجمہ والتعریف فیصل آباد پاکستان، ۱۳۰۳ھ
۴	اسرار التزیل، محمد اکرم اعوان، ادارہ نقشبندیہ اویسیہ دارالعرفان منارہ یکوال، ۱۹۹۹ء
۵	انوار القرآن، ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ، ملک سنز لاہور پاکستان فروری ۱۹۹۲ء
۶	تاریخ اٹھلغا، جلال الدین السیوطی، مکتبہ الشرق الجدید، بغداد، عراق، سن اشاعت ندارد
۷	اتحیۃ المطیۃ اسحاقی، مکتبہ العثمانیہ، استنبول، ترکی، ۱۳۱۵ھ
۸	تذکرہ القرآن، وحید الزمان، مکتبہ الرسالہ، جمعیت بلذنگ، دہلی، ۱۹۸۲ء
۹	تعارف القرآن، حمید نسیم، فضلی سنز لمیٹڈ اردو بازار کراچی، دسمبر ۱۹۹۶ء
۱۰	تفسیر ابن کثیر، ابو القداہ عماد الدین ابن کثیر، ترجمہ محمد جونا گڑھی، مکتبہ قدوسیہ اردو بازار لاہور سن اشاعت ندارد
۱۱	تفسیر احسن الکلام، محمد جونا گڑھی دارالسلام پبلشرز اینڈ ڈسٹری بیوٹرز، ریاض سعودی عرب ۱۹۹۶ء
۱۲	تفسیر حقانی، ابو محمد عبدالمحق الحقانی، مکتبہ الحسن لاہور، سن اشاعت ندارد

۱۳	تفسیر جلالین . جلال الدین سیوطی . ادارہ اشون الاسلامیہ دہلیہ ۱۹۹۵ء
۱۳	تفسیر القرآن . ابو الاعلیٰ مودودی . ادارہ ترجمان القرآن ، لاہور ۱۹۸۲ء
۱۵	تفسیر کمالین شرح اردو تفسیر جلالین . جلال الدین سیوطی شرح محمد نعیم دار الاشاعت اردو بازار کراچی ۲۰۰۳ء
۱۶	تہذیب الکمال . ابو العجاج یوسف بن زکی مزنی . مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۱۳۰۰ھ
۱۷	اشقات . محمد بن حبان ابو حاتم القاسمی . دار الفکر . بیروت لبنان ۱۹۷۵ء
۱۸	الجامع الصحیح . ابو یوسف محمد بن یسعی . ترجمہ . دار احیاء التراث العربی . بیروت . لبنان
۱۹	درس قرآن . محمد احمد . ادارہ اشاعت القرآن ، ۷۷-۷۸ . بلاک ۳ شمالی نظم آباد کراچی . ۱۹۸۹ء
۲۰	اسنن . ابو عبداللہ محمد بن یزید ابن ماجہ . دار الکتب العلمیہ . بیروت لبنان ۱۳۱۹ھ
۲۱	اسنن . ابو الحسن علی بن عمرو دار قطنی . دار المعرفہ . بیروت . لبنان ۱۳۸۶ھ
۲۲	اسنن . سلیمان بن اشعث ابو داؤد . دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان
۲۳	اسنن . ابو محمد عبداللہ بن عبدالرحمن دارمی . دار الکتب العربی . بیروت . ۱۳۰۷ھ

۲۳	اسنن، ابو یسعی محمد بن حسینی قرظی، دار احیاء بیروت
۲۵	اسنن الکبری، ابو بکر احمد بن حسین، بیعتی، مکتبه دار الہدای مکہ المکرمہ ۱۳۱۳ھ
۲۶	اسنن الکبری احمد بن شیب، نسائی، دار الکتب العلمیہ، بیروت لبنان، ۱۳۱۶ھ
۲۷	السیرۃ النبویہ، ابن ہشام، دار الاحیاء التراث العربی، بیروت لبنان، ۱۳۱۷ھ
۲۸	شرح معانی الآثار، ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی، دار الکتب العلمیہ، بیروت لبنان، ۱۳۹۹ھ
۲۹	النصارم السلول، ابن تیمیہ، دار ابن حزم، بیروت لبنان، ۱۳۱۷ھ
۳۰	الصحيح، ابن حبان، ابو حاتم محمد بن حبان بن احمد بن حبان، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت لبنان، ۱۳۱۳ھ/۱۹۹۳ء
۳۱	الصحيح، ابو محمد عبداللہ بن اسماعیل البخاری، دار القلم، بیروت لبنان ۱۳۰۱ھ
۳۲	الصحيح مسلم، ابن الحجاج قشیری، دار احیاء التراث العربی، بیروت لبنان، ۱۳۳۰ھ
۳۳	الطبقات الکبری، ابن سعد، ابو عبداللہ محمد، دار الریان للتراث قاہرہ، مصر، ۱۳۰۷ھ
۳۴	تکسی قرآن مجید، ترجمہ، محمود الحسن، دار البتصنیف لمینڈ، شاہراہ ایاق صدر کراچی، ۱۳۳۶ھ

۳۵	الفردوس بماثور الخطاب، ابو شجاع شيرازيه بن شيردار ديلمى، دار الكتب العلميه بيروت ۱۹۸۶ء
۳۶	قرآن مجيد، ترجمہ، فتح محمد جالندھری، تاج کتبى كراچى
۳۷	قرآن مجيد، مترجم، شبير احمد عثمانى، مکتبه نورانى اچھرہ لاہور
۳۸	انکشاف، ابو القاسم جبار اللہ الزمخشرى، انتشارات آفتاب تهرآن، اشاعت ندارد
۳۹	لسان الميزان، احمد بن على عسقلانى، مؤسسة الاطلى بيروت لبنان ۱۳۰۶ھ
۴۰	مجمع الزوائد، ہاشمی، نورالدین علی بن ابی بکر، دار الریان للتراث قاہرہ مصر، ۱۳۰۷ھ
۴۱	معارف القرآن، مفتی محمد شفیع، ادارۃ المعارف، احاطہ دار العلوم كراچى ۱۳۲۳ھ/۲۰۰۳ء
۴۲	المعجم الكبير، سليمان بن احمد طبرانى، مکتبه ابن تیمیہ قاہرہ مصر
۴۳	محدثى بنام حديث التفسير، عبدالستار، اشاعت الكتاب السنه كراچى، اشاعت ندارد
۴۴	المسند رك على الصحيحين، ابو عبدالله محمد بن عبدالله حاكم، دار الكتب العلميه بيروت لبنان، ۱۳۹۹ھ
۴۵	المسند، ابو عبدالله محمد بن احمد بن حنبل، المكتب الاسلامى، بيروت لبنان ۱۳۶۹ھ

المصنف ،عبدالرزاق ابوبكر بن همام ،المكتب الاسلامي ، بيروت لبنان ، ١٣٠٣هـ	٣٦
المصنف ، ابوبكر عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ ،مکتبہ الرشید،رياض سعودی عرب، ١٣٠٩هـ	٣٧
مفتاح الجنة ،سيوطي ،الجامع الاسلاميه ،سعودی عرب ،١٣٩٩هـ	٣٨
الموافقات في اصول الشريعة ،ابي اسحق بن ابراهيم بن موسى شاطبي ، مطبع المدني قاہرہ مصر ، ١٩٦٩ء	٣٩
الموطا ، مالك ، انس بن مالك ، دار احياء التراث العربي ، بيروت ، باب ميراث الجدة	٥٠

وقف اسلامی کی ضرورت و اہمیت

Waqf basically deals with the concept of reward in the life hereafter as well as in this world. Different forms of Waqf are deeply embedded in the early period of Islamic history. The Prophet Muhammad (PBUH) has considered Waqf as the essence and basis of *Infaq* (spending in the way of Allah). In this article meaning of Waqf and its significance in *Fiqh*, its importance in Islamic society has been discussed.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

اسلام دین رحمت ہے اور اپنے ماننے والوں کو ایک امن، معتدل متوازن اور خوشحال معاشرے کے قیام کی تلقین کرتا ہے اور معاشرے کے مختلف طبقات میں ہر قسم کی ناہمواریوں اور ناانصافیوں کو دور کرنے کے لیے کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کرتا۔ اس مقصد کے تحت جہاں اسلام نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا اصول پیش کیا ہے اور جہاں یہ صدقات زکوٰۃ اور عشر ادا کرنے کا حکم دیا ہے۔ وہاں ایسے ادارے قائم کرنے کی تلقین بھی کی ہے جن سے رفاہ عام، خدمت غلق اور حقوق العباد کی عملی بجا آوری ہوتی ہے۔ ایسے اداروں میں اسلامی وقف کو اولین حیثیت حاصل ہے۔

وقف کا مقصد آخرت کا اجر و ثواب اور دنیا میں مخلوق کی نفع رسانی ہے۔ وقف کے ذریعے انسان اپنی ماضی ملکیت کو (جو اس دنیا میں تصرف کرنے کے لیے اس کے

خالق و مالک نے عطا کی ہے) مالک حقیقی کی طرف منتقل کر دیتا ہے۔ اسی لیے کہا گیا ہے کہ "الوقف الایملک" وقف کا کوئی انسان مالک نہیں ہوتا۔ اس کا مالک صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اسی لیے وقف کو فروخت نہیں کیا جاسکتا۔ اس میں میراث جاری نہیں ہوتی اور اس کا حقیقہ اس طرح کیا جاتا ہے کہ وہ وقف کرنے والے کے لیے صدقہ جاریہ بنا رہے۔ جس مقصد کے لیے وقف کیا گیا ہے وہ مقصد پورا ہوتا رہے اور اس کے ذریعہ سے زیادہ سے زیادہ لوگوں کو فائدہ پہنچتا رہے۔

وقف کی تحریک اور اہمیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ سے ملتی ہے۔ جنہوں نے وقف کو انفاق فی سبیل اللہ کی اساس و بنیاد قرار دیا کہ تمام اوقاف اسلامی کی حیثیت صدقہ جاریہ کی سی ہے کوئی عطیہ یا صرف مال اس وقت تک صدقہ نہیں ہو سکتا جب تک اس کی = میں انفاق فی سبیل اللہ کا خالص اور بے لوث جذبہ موجود نہ ہو چنانچہ وقف اسلام میں انفاق فی سبیل اللہ کی اصل روح ہے۔

وقف (Waqf) شخص، ایک عربی مصدر ہے جس کے معنی روکنے اور باز رکھنے

کے ہیں۔ (۱)

"الختار" نے وقف کے بارے یوں لکھا۔

وقف اصل میں واقف کی ملکیت جائیداد کو روک دینے اور بند کر دینا کے ہیں۔

حسب العین علی ملک الواقف (۲)

ابراہیم مصطفیٰ نے وقف کے معنی اس طرح بیان کیے:

حسب العین علی ملک الواقف او علی ملک اللہ تعالیٰ (۳)

اس کا مطلب یہ ہے کہ وقف سے مراد

کسی چیز کو محفوظ کرنے اور اسے ایک تیسرے آدمی کی ملک میں جانے سے

بچانے کے ہیں۔ (۴)

اصطلاحاً وقف سے مراد ہے۔

وہ سرکاری (یا بیت المال کی) اراضی جو مفتوح و مسخر ہونے پر بہ سبب حصول غلبہ ملت اسلامیہ کی ملکیت قرار پائے، یا ایسے معاملہوں کی رو سے اس کی ملکیت ٹھہرے کہ ان کے سابق مالک خراج ادا کرنے کی شرط پر ان پر قابض رہیں گے، لیکن وہ نہ تو اپنے طور پر بیع کر سکیں گے اور نہ ان کو رہن رکھ سکیں گے۔ (۵)

امام اعظمؒ نے وقف کے بارے میں فرمایا:

هو حبس العين على ملك الواقف و التصديق بالمنفعة بمنزلة العاری
کسی مخصوص شے کی ملکیت کو واقف کے حق میں رو رکھنا اور اس کے منافع یا
استفادہ کو محتاجوں پر خیرات میں یا دوسرے حسنت (نیک کاموں) میں صرف کیے جانے
کے واسطے مخصوص کر دینا۔ (۶)

فقہ مالکی کے مطابق وقت سے مراد یہ ہے۔

کوئی شخص اپنی کسی ملکیتی شے کے منافع کو خواہ وہ اجرت ہو یا پیداوار جتنی مدت
کے لیے چاہے کسی مستحق کو دے دے۔ (۷)

امام شافعی وقف کے بارے لکھتے ہیں۔

العطايا التي تتم بكلام المعطى دون ان يقبضها المعطى
وقف ان عطيات میں سے ہے کہ جو معطی کے محض کہنے سے مکمل ہو جاتے
ہیں۔ ان پر کسی کا قبضہ ضروری نہیں ہوتا۔ (۸)

دوسرے لفظوں میں شافعیہ کے نزدیک:

وقف اصل میں ایسے مال کو روکنے رکھنے کا نام ہے جس سے نفع اٹھانا ممکن ہو
اس طرح کہ وہ مال بعینہ باقی رہے اور اس کا مصرف مباح اور موجود ہو۔ (۹)

امام احمد بن حنبل وقف کے بارے میں فرماتے ہیں:

"هو تحبب الاصل و تسبيل الثمرة" یعنی اصل شے کو محفوظ رکھنا اور اس کے منافع کو تقسیم کرنا وقف ہے۔" (۱۰)

تذہیب میں وقف کے بارے میں بیان کیا گیا:

"الوقوف عقد مستمره تحبب الاصل و اطلاق المنفعة، یعنی وقف وہ عقد ہے جس میں شہرہ تحبب اصل اور اطلاق منفعہ ہے۔ یعنی اسے مراد ہے شے کی ذات کو روک لینا اور اس کے منافع کو چھوڑ دینا ہے۔" (۱۱)

مسلمان وقف ایکٹ ۱۹۱۳ء کی دفعہ ۲ میں وقف کی تعریف یوں بیان کی گئی:

wakf means the permanent dedication by a person professing the Mussalman faith of any property for any purpose recognized by the Mussalman Law as religious, pious or charitable. (۱۲)

وقف سے مراد کسی ایسے شخص کا جو مذہب اسلام کا پیرو ہو، کسی جائیداد کو کسی ایسی غرض کے لیے جو برائے شرح محمدی، صالح یا خیراتی تسلیم کی جاتی ہو وہ انسانی سبیل اللہ نذر کر دینا ہے۔ (۱۳)

ان مختلف تعریفوں کے پیش نظر یہ کہا جاسکتا ہے کہ وقف (تبع: اوقاف) سے مراد ایک ایسی چیز ہے جو خود کو قائم رکھتے ہوئے بعض منافع کے حصول کا ذریعہ بنتی ہے اور جس کی خرید و فروخت سے متعلق جملہ حقوق سے اس کا مالک کلی طور پر دست بردار ہو جاتا ہے اور یہ شرط لگا دیتا ہے کہ اس کا منافع مطلوبہ کار خیر پر صرف ہوتا رہے گا مگر وقف کا بنیادی مطلب وہ قانونی عمل ہے جس کے ذریعے ایک شخص کسی چیز کو وقف کرتا ہے۔

ضرورت و اہمیت:

اسلامی اوقاف کی اصل بنیاد انفاق فی سبیل اللہ پر ہے اور تمام اوقاف کی

حیثیت صدقہ جاریہ کی حیثیت ہے کوئی عطیہ یا صرف مال اس وقت تک صدقہ نہیں دیتا جب تک اس میں رضائے الہی شامل نہ ہو۔ صدقہ اسلام کی اصطلاح میں وہ عطیہ ہے جو سچے دل اور خالص نیت کے ساتھ محض اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لیے دیا جائے جس میں کوئی ریاکاری نہ ہو، کسی پر احسان نہ ہو اور دینے والا صرف اس لیے دے کہ وہ اپنے پروردگار کی خوشنودی کے حصول کا سچا اور سچا جذبہ رکھتا ہو۔" (۱۳) اسی لیے وقف کی تہ میں صدقہ کا تصور شامل ہے۔

ارشاد خداوندی ہے:

لن نالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون (۱۵)

تم کامل نیکی کو ہرگز نہیں پہنچ سکتے جب تک تم اللہ تعالیٰ کے راستے میں وہ چیزیں خرچ نہ کرو جنہیں تم سب سے زیادہ عزیز رکھتے ہو۔ (۱۶)

انفاق فی سبیل اللہ ایک مرد حق کے ماتھے کا جھومر ہے۔ اس کے اخلاق کا جوہر ہے اس کے ایمان کی نشانیوں میں سے ایک ظاہرہ نشانی ہے۔

ارشاد الہی ہے:

الذین یؤمنون بالغیب و یقیمون الصلوة و مما رزقہم ینفقون (۱۷)

(اللہ تعالیٰ کے بندے وہ ہیں) جو غیب پر ایمان لاتے ہیں۔ نماز قائم کرتے ہیں اور اس میں سے خرچ کرتے ہیں جو ہم نے انہیں بطور رزق دے رکھا ہے۔ (۱۸)

دوسرے جگہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وانفقوا فی سبیل اللہ ولا تلتقوا باہدیکم الی النہلکة (۱۹)

اور اللہ کی راہ میں خرچ کرو اور اپنے ہاتھوں اپنے آپ کو ہلاکت میں نہ ڈالو۔ (۲۰)

اللہ تعالیٰ نے انفاق فی سبیل اللہ کرنے والوں کی حوصلہ افزائی کی ہے:

مثل الذين ينفقون اموالهم في سبيل الله كمثل حبة انت مت مع سنابل
 في كل سنبل مائة حبة والله يضاعف لمن يشاء والله واسع عليم (۲۱)
 جو لوگ اپنے مال اللہ کی راہ میں صرف کرتے ہیں ان کے خرچ کی مثال ایسی
 ہے جیسے ایک دانہ بویا جائے اور اس سے سات ہائیس تکلیں اور ہر بال میں سووانے ہوں
 اسی طرح اللہ جس کے عمل کو چاہتا ہے افزودنی عطا فرماتا ہے وہ فراخ دست بھی ہے اور عظیم
 بھی۔ (۲۲)

دوسری جگہ پر سورۃ بقرہ میں ہی انفاق کو قرض حسنہ سے تعبیر کیا گیا:

من ذالذی یقرض اللہ قرضاً حسناً لیضعفه له اضعافاً کثیرة (۲۳)
 کون ہے جو اللہ کو قرض حسن دے کہ اللہ اس کو بڑھا کر اس کے لیے کئی گنا کر
 دے۔ (۲۳)

مال کا خرچ خواہ اپنی ضروریات کی تکمیل میں ہو یا اپنے بال بچوں کی پرورش کے
 لیے یا اپنے اعزہ و اقرباء کی خبر گیری میں یا محتاجوں کی اعانت میں یا رفاہ عامہ کے کاموں
 میں یا اشاعت دین اور جہاد کے مقاصد میں، بہر حال اگر وہ قانون الہی کے مطابق ہو اور
 خالص خدا کی رضا کے لیے ہو تو اس کا شمار اللہ تعالیٰ کی راہ میں ہوگا۔

ان تبدوا الصدقات فنعما هی و ان تخفوها و توتوها الفقراء فهو خیر
 لکم و یکفر عنکم من سیناتکم و اللہ بما تعملون خبیر (۲۵)
 اگر اپنے صدقات علانیہ دو تو یہ بھی اچھا ہے لیکن اگر چھپا کر حاجت مندوں کو دو
 تو یہ تمہارے حق میں زیادہ بہتر ہے۔ تمہاری بہت سی برائیاں اس طرز عمل سے محو ہو جاتی
 ہیں اور جو کچھ تم کرتے ہو اللہ کو بہر حال اس کی خبر ہے۔ (۲۶)
 ارشاد خداوندی ہے:

الذین ینفقون اموالهم باللیل والنهار سرا و علانیة فلہم اجرهم

عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون (۳۷)

جو لوگ اپنے مال شب و روز کھلے اور چھپے خرچ کرتے ہیں ان کا اجر ان کے رب کے پاس ہے اور ان کے لیے کسی خوف اور رنج کا مقام نہیں۔ (۳۸)

وقف کی ضرورت و اہمیت اب احادیث نبوی کی روشنی میں دیکھتے ہیں بخاری شریف میں وقف سے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

تصدق باصله يباع ولا يوهب ولا يورث ولكن ينقل لمرء (۳۹)

اس کو اس طرح خیرات میں دو کہ نہ وہ فروخت ہو سکے نہ ہبہ کی جاسکے اور نہ

اس میں وارثت جاری ہو بلکہ اس کا منافع لوگوں کو ملا کرے۔ (۴۰)

مدینہ مندرہ میں ہجرت کے بعد جب قلعہ خیبر فتح ہوا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں کی نصف اراضی مجاہدین اسلام میں تقسیم فرمادی۔ حضرت عمرؓ کے حصہ میں جو قطعہ اراضی آیا وہ بڑا ثمر آور، قیمتی اور زرخیز تھا۔ لیکن وہ حکم خداوندی "لن تسالوا اللہ عن حسی تسلفوا امواتہم" من چکے تھے، چنانچہ اس حکم کی بجا آوری میں حضرت عمرؓ نے آپؐ سے مشورہ کیا۔ "حضور صلی اللہ نے انہیں وقف کرنے کا مشورہ دیا تاکہ وہ صدقہ جاریہ رہے۔ حضرت عمرؓ نے اس قطعہ اراضی کو وقف کر دیا۔" (۴۱)

حدیث نبوی:

"عن ابن عمر رضی اللہ عنہ ان عمر بن الخطاب اصاب ارضا بخیر فأتى النبي صلى الله عليه وسلم يستأمره فيها فقال: يا رسول الله انى اصبت ارضا بخير لم اهب مالا قط انفس عندى منه فمات امر به قال: ان شئت حبست اصلها وتصدق بها. قال فنصدق بها عمر انه لا يباع ولا يوهب ولا يورث وتصدق بها فى الفقراء وفى القربى وفى الرقاب وفى سبل الله و ابن السبل و الضيف و لاجناح على من وليها ان

یا کل منہا بالمعروف و یطعم غیر متمول" (۳۲)

ابن عمر سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ کو خیبر میں ایک زمین ملی۔ وہ حضورؐ سے مشورہ کرنے آئے اور کہنے لگے یا رسول اللہ میں نے خیبر میں ایک زمین پائی جس سے بڑھ کر عمدہ مال میں نے کبھی نہیں پایا تو آپؐ مجھ کو کیا مشورہ دیتے ہیں؟ آپؐ نے فرمایا اگر تو چاہے تو اصل زمین وقف کر دے اس کی آمدنی خیرات ہوتی رہی راوی نے کہا تو حضرت عمرؓ نے اسے وقف کر دیا۔ اس شرط پر کہ وہ زمین نہ بیچ ہو سکے گی نہ ہبہ اور نہ کسی کو ترکے میں ملے گی۔ جو آمدنی ہو وہ محتاجوں اور ناطے والوں اور غلام لونڈیوں کے چھڑانے اور اللہ کی راہ میں یعنی مجاہدین کی خدمت اور مسافروں اور مہمانوں میں خرچ کی جائے اور جو کوئی اس زمین کا متولی ہو وہ اتنا کر سکتا ہے کہ دستور کے مطابق اس کی آمدنی میں کھائے اور کھلائے مگر دولت نہ جوڑے۔ (۳۳)

ہجرت مدینہ کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مسجد تعمیر کرنے کا ارادہ فرمایا اس کے لیے دو قییموں سے قیمت ادا کر کے زمین خریدی گئی۔ اس مسجد کی تعمیر میں صحابہؓ کے ساتھ آپؐ خود بھی شریک تھے۔ یہ مسجد نبوی کے نام سے مشہور ہوئی جو خود ہی ایک عظیم وقف ہے۔ ہر آنے والی حکومت اور حکمران اس کی تعمیر و تزئین میں اضافہ کیا اور اس کے لیے باقاعدہ اوقاف بھی قائم کیے۔ یہاں تک کہ یہ عظیم مسجد دنیائے اسلام کے اہم اوقاف میں شامل ہو گئی۔ (۳۴)

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے بھی متعدد اوقاف قائم کیے۔ مکہ اور مدینہ منورہ کے متعدد محلات اپنے غریب رشتہ داروں کے لیے وقف کیے۔ (۳۵)

حضرت عثمانؓ کے وقف کے متعلق بیان کیا جاتا ہے۔ فروہ بن اذینہ روایت کرتے ہیں کہ عثمانؓ نے عبدالرحمن بن ابان بن عثمانؓ کے پاس ایک تحریر دیکھی تھی جس میں لکھا ہوا تھا۔

"بسم اللہ الرحمن الرحیم ہذا ما تصدق بہ عثمان بن عفان فی حیاتیہ"

تصدق بما له الذي بخير يدعى مال ابن ابي الحقيق علي ابنه ابان بن
عثمان صادق بنه بنته لايشترى اصله ابدا ولا يوهب ولا يورث شهيد
علي بن ابي طالب واسمته بن زيد وكتب (۳۶)

بسم الله الرحمن الرحيم یہ ہے کہ جو عثمان بن عفان نے اپنی زندگی میں صدقہ
(وقف) کر دیا۔ انہوں نے اپنے بیٹے ابان بن عثمان پر خیر میں واقع اپنا وہ مال صدقہ کیا
جو "مال ابن ابی الحقیق" کہلاتا ہے نہ تو اس کے اصل کی کبھی خرید و فروخت کی جائے گی نہ
ہبہ کیا جائے گا اور نہ ہی وراثت میں دیا جائے گا اس پر حضرت علی بن ابی طالب اور
حضرت اسامہ بن زید گواہ ہیں اور اس کو لکھ دیا گیا۔ (۳۷)

"حضرت علی" نے اپنی ایک جائداد جس کی آمدنی چالیس ہزار دینار سالانہ تھی
امور خیر کے لیے وقف کر دی آپ نے مدینہ منورہ میں بزرگ کھدوا کر مفاد عامہ کے لیے
وقف کر دیا۔ (۳۸)

امام شافعی فرماتے ہیں:

حضرت فاطمہ نے بھی اپنی زندگی میں آل ہاشم کے لیے ایک وقف قائم کیا تھا
اور یہ کہ وہ زندگی بھر اپنے اس وقف کی متولیہ اور منتظر رہیں۔ (۳۹)
ابوبکر الصراف لکھتے ہیں:

حضرت زبیر بن عوام نے اپنے مکانات اپنے بیٹوں پر وقف کر دیئے تھے کہ نہ
تو انہیں بیچا جائے گا نہ ہی وراثت میں دیا جائے گا اور نہ ہبہ کیا جائے گا اور ان کی بیٹیوں
میں سے جو خاوند کے بغیر ہو تو ان مکانات میں بغیر کسی ضرر (روک ٹوک) کے رو سکے گی
اور اگر اپنے خاوند کے گھر چلی جائے تو پھر ان مکانات میں اس کا حق نہ ہوگا۔ (۵۰)
یحییٰ بن عبداللہ بن ابی قتادہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ:

"معاذ بن جبل انصار میں سے مالدار شخص تھے انہوں نے اپنا وہ گھر وقف کر دیا

جس کو "دارالانصار" کہا جاتا ہے اور جب حضرت معاذ والی القنواء (رضی اللہ عنہ) تھے کہ ایک شخص نے اپنی زمین اپنے بیٹوں اور بیٹیوں پر وقف کر دی اور آپ نے اس کو جائز قرار دیا۔ (۵۱)

اسلام کی پہلی تربیت گاہ دارالرقم تھا جو کوہ صفا کے دامن میں واقع تھا۔ دعوت اسلام کی پوری تاریخ میں جو اہمیت اور اولیت اس مکان کو حاصل ہے وہ کسی دوسرے مکان کو حاصل نہیں ہے۔ یہی وہ جگہ تھی جہاں ہجرت سے پہلے نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرامؓ کفار مکہ کے شر سے بچنے کے لیے جمع ہوتے اور اللہ کی عبادت کرتے اور یہی وہ مکان ہے جس کا ذکر حضرت عمرؓ کے اسلام لانے کے سلسلے میں آتا ہے۔ "حضرت ارقمؓ نے اس مکان کو اپنے بیٹوں کی بہبود اور رفاہ کے لیے وقف علی الاولاد کر دیا تھا۔" (۵۲)

حضرت امیر معاویہؓ نے صحابہ کبار کے وظائف کے لیے وقف قائم کیا۔ آپ نے مساجد کی تعمیر کے لیے وقف قائم کیے۔ بصرہ کی جامع مسجد آپ کے جذبہ کار خیر کی زندہ مثال ہے۔ "انہوں نے نہر کظامہ، نہر ازرق اور نہر شہدا کھدوا کر عام لوگوں کے لیے وقف کر دیں۔" (۵۳)

ولید بن عبد الملک نے مسجد نبوی کی توسیع کا شاندار کارنامہ سرانجام دیا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے آس پاس کے حجرے اور زمینیں خرید کر مسجد نبوی کے اوقاف میں شامل کیں۔ (۵۴) کار خیر کا یہ سلسلہ لامتناہی چلتا رہا اور "سلیمان بن عبد الملک خلیفہ مہدی عباسی، خلیفہ ہارون الرشید عباسی، مامون الرشید علی بن عیسیٰ اور مستنصر باللہ نے مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے لیے اوقاف قائم کیے۔" (۵۵)

تاریخ کے اوراق کا مطالعہ کرنے سے مسلم امراء و سلاطین کے جوہر دستا اور کار خیر مع رطیع، مسال، کاسہ جلتا سے۔ "جب کوئی سلطان تخت نشین ہوتا تو وہ دیگر امور

سلطنت سنبھالنے کے ساتھ ساتھ کار خیر کے لیے کچھ اوقاف ضرور قائم کرتا۔“ (۵۶) اس ضمن میں سلطان نور الدین زنگی، سلطان صلاح الدین ایوبی، احمد بن طولون، ملک المنصور، عبدالودود، نظام الملک طوسی، سلطان فیروز شاہ تغلق، شیر شاہ سوری، جلال الدین اکبر، نور الدین محمد جہانگیر، شاہ جہاں، اورنگ زیب عالمگیر اور ملا جیون نے اوقاف قائم کیے اور وقف کے ساتھ ساتھ والیان ریاست نے بھی اس کار خیر میں دل کھول کر حصہ لیا۔ اس ضمن میں اوقاف ریاست بھوپال اور رام پور بہت مشہور ہیں۔“ (۵۷)

قرآن و حدیث، تاریخ اور صحابہ کرام کے حوالہ جات کی روشنی میں وقف کی ضرورت و اہمیت کھل کر سامنے آئی۔ ان تمام مذکورہ باتوں کا لب لباب یہ ہے کہ اسلام ایک ایسا دین ہے جس نے انفاق فی سبیل اللہ کی کسی نہ کسی شکل میں یقین کی ہے۔ ایسی یقین کے ثمرات کی شکل میں اوقاف قائم ہوئے۔

اوقاف کا ادارہ زندہ قوموں کے حساس قومی اور ملی جذبوں کا عکاس ادارہ ہے۔ اس ادارے سے معاشرے کے کمزور حصوں کو ”آب حیات“ ملتا ہے اور اس کے ذریعے قوم کی رگوں میں زندگی کے توانا جذبوں کی نشوونما ہوتی ہے۔ اس ادارے کے ذریعے مسجدیں آباد ہوتی ہیں، مدارس اور تعلیم گاہیں قائم کی جاتی ہیں، بیماروں کے علاج معالجے کے لیے ہسپتال، مشخانے اور طبی ادارے کھولے جاتے ہیں۔ اس سے یتیمی، غرباء اور مساکین کی کفالت ہوتی ہے۔ نادار اور مفلوک الحال لوگوں کی مالی سرپرستی ہوتی ہے۔ معذوروں اور قوم کے کمزور افراد کے لیے تعلیم و تربیت کے ادارے کام کرتے ہیں۔ لوگوں کو روزگار اور وظائف ملتے ہیں۔ الغرض وہ تمام امور انجام پاتے ہیں جن سے قوموں کو زندگی ملتی ہے اور ملتیں بچائے دوام حاصل کرتی ہیں۔ معاشرہ میں معاشی ناہمواری اور اقتصادی بحران پر قابو پایا جاتا ہے۔

مصادر و مراجع

القرآن الكريم، دار الشروق، بيروت، لبنان، ۱۳۹۹ھ / ۱۹۷۹ء.

- ۱- ابراهيم مصطفى، المعجم الوسيط، المكتبة الاسلامية، للطباعة والنشر والتوزيع، استانبول، تركيا، ربيع الاول ۱۳۹۲ھ / مايو ۱۹۷۲ء.
 - ۲- ابن قدامة، المعنى، دار الكتب المصرية، قاهرة، ۱۳۶۷ھ.
 - ۳- ابن سعد، الطبقات الكبرى، دار احياء التراث العربي، بيروت لبنان، ۱۳۶۷ھ.
 - ۴- الجصاص، ابوبكر احمد بن علي الرازي، احكام القرآن، بيروت لبنان.
 - ۵- ابوبكر الخفاف، احكام الاوقاف، ديوان الاوقاف المصرية، ۱۹۰۳ء.
 - ۶- ابن جوزي، عبدالرحمان بن علي بن محمد، وقفاة الوفاة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
 - ۷- ابن كثير، عماد الدين ابوالقاسم، تفسير ابن كثير، مترجم، مولانا محمد صاحب، مكتبة قدوسية اردو بازار لاہور، طبع اول اگست ۱۹۹۳ء.
 - ۸- ابن حمام، شيخ كمال الدين، فتح القدير، مطبع محمودية تجار، مصر، ۱۳۵۶ھ.
 - ۹- ابن منظور، قاموس لسان العرب، دار صادر، بيروت، لبنان، ۱۳۰۰ھ.
 - ۱۰- ابو عبد الله محمد بن اسماعيل، صحيح البخاري، دار الكتب العربية، بيروت، لبنان، ۱۳۳۵ھ.
- ۲۰۰۳ء
- ۱۱- ابو عبد الله محمد بن يزيد، سنن ابن ماجه، دار احياء التراث العربي، بيروت لبنان.
 - ۱۲- ابو عيسى محمد بن عيسى، سنن الترمذي، دار احياء التراث العربي، بيروت لبنان، رجب ۱۳۷۷ھ / مارس ۱۹۵۸ء.

۱۳- ابن حجر، فتح الباري، تفسير القرآن، اداره ترجمان القرآن، لاہور، من اشاعت نومبر ۱۹۸۲ء.

- ۱۳- ابرازی، محمد بن ابی بکر بن عبد القادر، مختار الصحاح، مرکز تحقیق التراث، دار الکتب
المصریہ، ۱۹۷۶ء
- ۱۵- احمد بن محمد، الشرح الصغير، دار المعارف، مصر، ۱۹۷۳ء
- ۱۶- اشیرازی، ابی الخلیف ابراہیم بن علی بن یوسف، المہذب، دار الکتب المصریہ، ۱۹۵۹ء
- ۱۷- اشیرازی، کتاب التیمیہ، مطبع الواعظ، قاہرہ، مصر، ۱۳۲۳ھ
- ۱۸- السرخسی، شمس الدین، السیوط، مطبع محمودیہ تجاریہ مصر، ۱۳۲۳ھ
- ۱۹- السیوطی، جمال الدین، تاریخ الخلفاء، مطبعہ السعادة مصر، ۱۹۵۲ء
- ۲۰- امام ابن القاسم، المدونہ الکبری، مطبعہ السعادة مصر، ۱۳۲۳ھ
- ۲۱- امام احمد بن حنبل، معجم السنن الحسینی، دار الفکر العربی قاہرہ مصر، ۱۳۲۳ھ
- ۲۲- امام مسلم بن الحجاج القشیری، صحیح مسلم، دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان،
۱۳۷۰ھ
- ۲۳- المادودی، الاحکام السلطانیہ، مطبع محمودیہ تجاریہ مصر
- ۲۴- امین احسن، تدریس قرآن، ادارہ فاران فاؤنڈیشن، فیروز پور روڈ، لاہور، ۱۳۰۳ھ/۱۹۸۳ء
- ۲۵- برہان الدین، علی بن ابی بکر المدغنی، حدیث، مکتبہ علیہ بیرون بوہڑ گیٹ، عمان
- ۲۶- برہان الدین، بن ابی بکر، کتاب الاسعاف فی الاحکام الاوقاف، دار المعارف مصر
- ۲۷- حزیل الرحمن، مجموعہ قوانین اسلام، ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد، ۱۹۹۸ء
- ۲۸- جمال الدین محمد بن کرم، لسان العرب، دار السورہ، بیروت، لبنان
- ۲۹- حسن رضا، احکام الاوقاف، مطبعہ التطنیض الایلیہ بغداد، ۱۹۳۸ء
- ۳۰- حسن ابراہیم، ذاکر، تاریخ اسلام، مکتبہ المنصوریہ المصریہ، ۱۹۶۲ء
- ۳۱- داماد آفندی، مجمع الانهر، مطبع دیوان الاوقاف المصریہ، ۱۳۳۷ھ
- ۳۲- ڈی۔ الیپ۔ ملا، محمدان لاء، ترجمہ ایم۔ اے ملک المدوہ کتب، مطبعہ الامور، ۱۹۹۱ء

- ۳۲۔ سید قطب، تفسیر فی ظلال القرآن، ترجمہ پروفیسر منظور احمد، اسلامی اکادمی اردو بازار لاہور، ۱۹۸۹ء
- ۳۳۔ سید احمد احسن، احسن التفاسیر، ترجمہ: شاہ عبدالقادر، المکتبۃ السنائیہ شیش محل روڈ لاہور، طبع دوم ۱۳۰۵ھ/۱۹۸۵ء
- ۳۴۔ شیخ نظام، فتاویٰ عالمگیری، مکتبہ حقانیہ محلہ جنکی پشاور
- ۳۵۔ شامی، امام، کتاب الاحقر، دارالفکر العربی قاہرہ مصر، ۱۳۳۱ھ
- ۳۶۔ شفیق العالی، احکام الاوقاف، مطبوعہ بغداد، عراق، ۱۹۶۰ء
- ۳۷۔ عبداللہ بن محمود بن محمود، الافتیاء تعلیل الخیار، دین الاوقاف المصریہ، ۱۹۵۱ء
- ۳۸۔ قلام عبدالحق، احکام وقف، ادارہ تحقیقات اسلامیہ اسلام آباد، ۱۹۹۹ء
- ۳۹۔ محمد بن یعقوب، القاموس المحیط، دار احیاء الارشاد العربی، بیروت لبنان، ۱۳۱۲ھ/۱۹۹۹ء
- ۴۰۔ محمد ثناء اللہ پانی پتی، تفسیر مظہری، ترجمہ سید عبدالداؤد، ایچ ایم سعید کمپنی ادب منزل، پاکستان چوک کراچی، جنوری ۱۹۸۰ء
- ۴۱۔ محمد بن الحسن بن علی، وسائل الشیعہ الی مسائل الشرعیہ، مطبع حیدری، تہران، ۱۳۸۸ھ
- ۴۲۔ محمد الشرینی، معنی المحتاج، مطبع محمودیہ تجاریہ مصر، ۱۹۵۸ء
- ۴۳۔ محمد شفیع مفتی، معارف القرآن، ربانی بک ڈپو کٹرہ شیخ چاند لال کنواں دہلی، ۱۳۱۳ھ
- ۴۴۔ محمد عبید اللہ لکھنوی، احکام الوقف فی الشریعہ الاسلامیہ، دارالارشاد، بغداد، عراق، ۱۹۷۷ء
- ۴۵۔ محمد مرتضیٰ، تاج العروس من جوامع القاموس، دارالفکر للطباعة والنشر والتوزیع، بیروت، لبنان، ۱۳۱۳ھ/۱۹۹۳ء
- ۴۶۔ محمد محی الدین، المختار من صحاح اللغۃ، دارالسورہ، بیروت، لبنان، ۱۳۵۳ھ/۱۹۳۳ء
- ۴۷۔ محمد مہدی الکاشفی، مرآة المؤمن، مطبع حیدری، تہران، ۱۳۷۷ھ

- مصطفیٰ الزرقا، احکام الاوقاف، جامعہ سوربہ مصر، ۱۹۳۷ء -۴۹
- مقریزی، المخطوط، دیوان الاوقاف، مصر -۵۰
- معین الدین ندوی، تاریخ اسلام، مطبوعہ لاہور -۵۱
- نجم الدین جعفر اطلی، شرائع الاسلام، دار احیاء التراث العربی، بیروت لبنان، -۵۲
- ۱۳۷۷ھ
- وحید الزماں، صحیح بخاری (شرح)، خالد احسان پبلشرز، لاہور، ۱۹۹۹ء -۵۳
- یحییٰ بن شرف الدین، ریاض الصالحین، قدیم کتب خانہ، کراچی۔ -۵۴
- D.F. Mulla, Principles of Mahomedan Law, Law -۵۵
Publishing Company, Katchehry Road, Lahore, 1977.
- The Mussalman Wakf Validating Act N VI of 1913 -۵۶

آتی تھی۔ ان تفصیلات میں جائے بغیر جو ان کی اپنی کہانی کا حصہ ہیں مگر اس کہانی کی
 وکٹھی سے الگ جسے وہ اپنی اس کتاب میں سنارسی ہیں۔ کہ وہ کون تھیں، کس خانوادے
 سے تعلق رکھتی تھیں، ان کا خاندانی اور پھر ذاتی تعلیمی و ادبی پس منظر کیا تھا۔ ظاہر ہے کہ
 یہ تنقیدی سرگرمی اور تنقیدی عمل، ان کی اس کثیر الجہات شخصیت کا محض ایک پہلو ہے جو
 اس کتاب کی صورت میں سامنے آیا اور اس کتاب کے مکمل ہو جانے کے بعد دب کر رہ
 گیا۔ وہ روایتی معنوں میں نقاد نہیں ہیں۔ اس کے باوجود انہوں نے اپنے مطالعے کی
 وسعت اور اپنے فہم و فراست سے کام لے کر ایک پورا باضابطہ جائزہ مرتب کر ڈالا، جس
 کی اپنی بھی حیثیت ہے۔

ان کی "شخصیت" کے بارے میں تھوری بہت معلومات سے یہ اندازہ ہو سکتا
 ہے کہ اپنے موضوع سے ان کی دل چسپی، ایک آزاد رو اور کشادہ ذہن کے مطالعے کا نتیجہ
 تھی اور اس مطالعے کی وجہ سے انہوں نے اپنے موضوع سے راہ راست واقفیت اور ایک
 نوع کی جذباتی وابستگی کے ساتھ اس کا احوال قلم بند کیا ہے۔ وہ اس کہانی کا حصہ نہیں ہیں
 مگر اب اس سے الگ نہیں معلوم ہوتیں۔ ان کی شخصیت اور خاندانی ماحول کی تشکیل میں
 ایک نمایاں حصہ ان اسلامی ناولوں کا بھی تھا، جن کے بارے میں وہ اس کتاب میں قلم
 اٹھاتی ہیں۔ اپنے موضوع سے یہ مناسبت، ایک نقاد کے طور پر ان کی امتیازی
 خصوصیت ہے۔

بیگم شائستہ سہروردی نے یہ کتاب اپنے قیام انگلستان کے دوران ۱۹۳۷ء سے
 ۱۹۳۰ء کی مدت میں لکھی۔ اپنی خودنوشت سوانح عمری "فرام پردہ نو پارلی منٹ" (۱۹۶۳ء)
 میں انہوں نے اس کا ذکر صفحے ۱۷۷ پر کیا ہے، اور وہ بھی اس کے لکھنے کے دوران
 اپنے گھریلو انتظامات، بچوں کی دیکھ بھال اور چند ایک بزرگوں کی حوصلہ شکنی کے ذکر کے
 ساتھ کہ اب شادی بیاہ کے بعد اب یہ کاغذ قلم سنبھالنے کی کیا ضرورت ہے، مطلب یہ کہ

اپنی سماجی حیثیت اور خاندانی مرتبے کے لحاظ سے فرانس منہی بجائے جائیں۔ یوں وہ اپنی تکلیف کے ایک پہلو کا ذکر تو کرتی ہیں مگر اس کتاب کی تصنیف سے متعلق باقی معاملات سے یوں ہی سادگی سے اور کسی قدر انکسار کے ساتھ گزر جاتی ہیں۔

یہ انداز بھی ان کے مزاج کا حصہ تھا۔ عمر کے آخری حصے میں جب وہ کراچی میں مقیم تھیں، مجھے ان سے تھوڑی بہت ملاقات کا اعزاز حاصل رہا۔ عمر اور مرتبے میں بہت فرق کی وجہ سے یہ ملاقات احترام اور قاصد کی ملاقات تھی مگر خاندان کے بزرگوں سے قربت کی وجہ سے وہ مجھ سے شفقت کے ساتھ پیش آتی تھیں۔ مجھے یاد ہے کہ ایک مرتبہ پروفیسر فرانسس پرچٹ پر بحث کراچی آئی ہوئی تھیں تو ان کے ہمراہ ملاقات ہوئی تھی۔ اس وقت بیگم سہروردی آکسٹریڈیونیورسٹی پریس، کراچی سے اپنی کوئی کتاب اشاعت کے لیے تیار کر رہی تھیں۔ برسیل تذکرہ ان کی اس کتاب کا ذکر آیا تو پروفیسر پرچٹ نے ان سے فرمائش کی کہ اس کتاب کی بھی دوبارہ اشاعت کی منظوری دے دی جائے کیوں کہ یہ اپنے موضوع پر پہلی مہبوط کتاب ہونے کی وجہ سے تاریخی حیثیت کی حامل ہے، اسی لیے وہ اردو درسیات میں یہ کتاب اب بھی استعمال کرتی ہیں اور تحقیقی حوالے کے لیے مفید سمجھتی ہیں۔ پروفیسر پرچٹ نے میرے حوالے سے یہ تجویز بھی پیش کی کہ میں اس کتاب کا ایک تعارف لکھ دوں۔ لیکن بیگم سہروردی اس کتاب کی اشاعت پر کچھ نیم رضامندی رہیں۔ ان کا خیال تھا کہ اس میں ایک نئے باب کا اضافہ کر کے موجودہ زمانے تک لایا جائے، پھر اشاعت کے بارے میں سوچا جائے۔ خرابی صحت اور دوسری مصروفیات کی وجہ سے وہ ترمیم و اضافے کا کوئی کام نہ کر سکیں اور اب آکسٹریڈیونیورسٹی پریس اس کتاب کو اصل صورت میں شائع کر رہی ہے۔ اس کتاب کی تاریخی حیثیت کے لحاظ سے یہی مناسب بھی ہے۔

اس کتاب سے پروفیسر پرچٹ کی واقفیت اور دلچسپی پر مجھے تعجب ہوا تھا، اس

ہے اور بھی کہ میں نے یہ کتاب دیکھی تک نہ تھی۔ مغرب کی مختلف یونیورسٹیوں میں اردو درسیات پر تحقیقی کام کرنے والوں کے ہاں تو اس کے حوالے برابر نظر آتے رہے مگر میں نے اردو کے نقادوں کے ہاں اس کا حوالہ نہیں دیکھا۔ ان نقادوں کے ہاں بھی نہیں جو افسانوی ادب کی تاریخ و تنقید پر اختصاں کے ساتھ لکھتے رہے۔ مصنفہ کے انتقال کے کئی برس بعد جب مجھے اس کتاب کو پڑھنے کا موقع ملا تو اس کی افادیت کے کئی پہلوؤں کا انکشاف ہوا۔ تاخیر سے سہی، میں اس کتاب کا قائل ہو گیا اور یہی اس مختصر تحریر کی وجہ تیسرے بھی ہے۔

تنقید و تحقیق کے میدان میں بھی بیگم شائستہ سہروردی اپنی مخصوص سادگی اور پر جوش انداز کے ساتھ چلی آتی ہیں۔ وہ تنقیدی تھیوری کے کیل کانٹے سے لیس نہیں ہیں اور نہ اس درسی کتبہ انداز کی حامل جو پی ایچ ڈی کے مقالوں کو حوالوں کی بھرمار سے بوجھوں مارتے ہیں اور "نا قابل پڑھ" بنا دیتے ہیں۔ ان کا اسلوب و انداز مجھے مولانا حالی کے "سادگی، اصلیت اور جوش" والے فارمولے کی یاد دلاتا ہے۔ اسی وجہ سے ان کے تنقیدی عمل میں وہ جاذبیت نہیں جو ان کے بعد آنے والے نقادوں کے ہاں آج بھی محسوس کی جاسکتی ہے۔ ان میں نہ تو ممتاز شیریں کا جیسا تبحر علمی اور ادبی تخصص اور نہ انگریزی کے نت نئے رجحانات سے واقفیت جو ممتاز شیریں کے تنقیدی عمل کی بنیاد فراہم کرتی ہے، اور نہ محمد حسن عسکری کی سی تحقیقی بصیرت جو افسانوی ادب کی تنقید کو تنقید حیات سے جوڑ دیتے ہیں اور اپنی فکری مصلابت کی وجہ سے ادب کو تہذیب و فکر حیات کی بنیادی مسائل سے وابستہ کر لیتے ہیں۔ بیگم سہروردی کی تنقید نہ تو شمس الرحمن فاروقی کی سی وسیع ذہنی دلچسپیوں کی حامل ہے اور نہ وارث علوی کی طرح ذہانت آمیز، ٹھیلے اور چٹیلے نثری اسلوب سے آراستہ و پیراستہ۔ اس کے باوجود نقاد کے طور پر بیگم سہروردی میں بعض ایسی خوبیاں ہیں جو افسانوی ادب کا جائزہ مرحب کرنے والے ہمارے بہت سے دوسرے

نقاوں میں نہیں۔

اپنی کتاب کے پہلے ہی جملے میں وہ ناول کو بساط ادب کی نووار مصنف بھی قرار دیتی ہیں اور اس کا رشتہ انسان کی اس ازلی و جبلی خواہش سے بھی جوڑ دیتی ہیں کہ کسی طور کہانی سُنی جائے۔ اس ابتداء میں انہوں نے انگریزی ناول کا ایک مختصر جائزہ شامل کیا ہے۔ کتاب کی اصل اشاعت کے دیباچہ نگار جناب اے ایچ ہارلے نے ”ہنرمند مصنف“ کو اس بات پر سراہا ہے کہ افسانہ نویسی کی تاریخ اور بالخصوص برطانیہ میں ناول نویسی کی تاریخ درج کرنے سے اجتناب کیا ہے اور انگریزی ناول کا آغاز کارچر ڈسن اور فیلمڈنگ سے متعین کرتے ہوئے ان کے حوالے کتاب میں استعمال کیے ہیں۔ انگریزی ناول میں دوسری تمام اقوام کے لیے سبق موجود ہونے کے بارے میں فاضل دیباچہ نگار نے جو کچھ لکھا ہے، اس سے اتفاق کیے بغیر مصنف اپنے زمانے کے عمومی انداز اور ادبی ذوق کی حامل ہے۔ چنانچہ وہ ولیم مرڈسٹھ جیسے ناول نگار کا بڑے احترام و عقیدت کے ساتھ ذکر کرتی ہیں۔ لیکن وہ اپنے طور پر خاصی ”اپ ٹو ڈیٹ“ ہیں کہ ای ایم فورسٹر اور ورجینیا ولف کے ساتھ پرست و ذمی ایچ لارنس اور جیمز جونس کا حوالہ دیتی ہیں اور ان کے افسانوی عمل سے واقف نظر آتی ہیں۔ میں ان کو بہر حال اس پر داد دوں گا ورنہ ہمارے مدرس نقادوں کا تو یہ حال ہے کہ آج کے زمانے میں بھی جونس کو فرانسسیسی میں ناول لکھنے والا ادیب قرار دیتے ہیں۔ یہ اور کسی کا ذکر نہیں، سجاد ظہیر پر قلم اٹھانے والے ترقی پسند جفاوریوں کا حال ہے جب کہ شائستہ سہروردی جو یقیناً پریم چند کی معتقد ہونے کے باوجود سراپا ”بورٹرو“ تھی ہوں گی، اپنے جائزے کو پایہ تکمیل پر لاتے لاتے سجاد ظہیر کے ”لندن کی ایک رات“ تک آتی ہیں اور اس کے فنی محاسن کا بھی ذکر کرتی ہیں۔ ”لندن کی ایک رات“ کو وہ ”مرآة العروس“ اور ”توبہ الصوح“ جیسے ناولوں کے ساتھ رکھ کر اردو زبان کے لیے سرمایہ افتخار قرار دیتا ہیں اور اس کے برخلاف ایم اسلم، مجنوں گورکھ پوری اور نیاز فتح پوری کے

بارے میں صاف لکھ دیتا ہیں کہ یہ کہنا مشکل ہے کہ میں سال بعد کوئی ان کو پڑھے گا اور ان کی بس اسی قدر اہمیت ہے کہ یہ ۱۹۳۰ء میں مقبول عام افسانوں کا "نائب" ہیں اور اس لیے تاریخی توجہ کے مستحق۔ شائستہ سہروردی یہاں اپنے تشکیلی ماحول اور زمانے کے عادی رجحانات کو توڑتی ہوئی نظر آتی ہیں اور بعد میں آنے والے زمانے نے ان کی اس رائے کی توثیق کی ہے۔

افسانوی ادب کے نقاد کے طور پر شائستہ سہروردی کا تنقیدی متہاج نہ زیادہ

سچ دار ہے اور نہ Sophisticated۔ وہ کردار اور پلاٹ کے ساتھ ناول میں مصنف کے "نقطہ نظر" کا بھی خاص طور پر ذکر کرتی ہیں۔ ممکن ہے کہ یہ عنصر بنری جیمز سے دل چسپی کی بدولت ان کے یہاں نمودار ہوا ہو، تاہم یہ اس موضوع پر وین بوتھ Wynne C. Booth کے فاضلانہ اصرار سے کئی دہائی پہلے کی بات ہے۔ دوسرا اہم تشکیلی عنصر یہ کہ ناول کے عروج کو "زندگی کے بارے میں حقیقت پسندانہ رویے" کا نتیجہ ہے اور اپنے لہجے کے اعتبار سے "جمہوری" قرار دیتی ہیں کہ اسے عوام الناس سے سروکار ہے۔ ناول کے ساختیاتی ڈھانچے کے بارے میں وہ ای ایم فورسٹر کی مداح نظر آتی ہیں جو Aspect of the Novel کے مطالعے کا نتیجہ ہو سکتا ہے، مگر ناول کے صنعتی ارتقاء اور خصوصیات کا گہرا ادراک ان کے اس تنقیدی زاویے سے اور اپنے نقطہ نظر سے واضح ہو جاتا ہے۔ وہ ان تنقیدی جہیلوں میں نہیں پڑتیں جو ان کی بساط سے باہر ہیں، اپنی دل چسپیوں اور ذہنی استطاعت کے مطابق اپنے لیے راہ متعین کرتی ہیں اور اسی پر سچ سچ چلتی چلی جاتی ہیں کہ وہ ایک واضح "Climate of Opinion" (اسی دور کے شاعر آڈن کے ناقابل فراموش الفاظ میں) کی پیداوار تھیں، اور یہی ذہنی فضا ان کے تنقیدی عمل کی بنیاد فراہم کرتی ہے۔

ایک نقاد کے طور پر شائستہ سہروردی نے بناہ خود اعتماد اور ...

بنیاد پر ٹھک کرتی ہیں اور نہ اپنے موضوع کے دفاع میں ادعائیت یا شرمندگی کا شکار ہوتی ہیں۔ ان کا موضوع - اردو کا افسانوی ادب - چونکہ ان کے مطالعے کا مرکز ہے اس لیے ان کی تنقید کا بھی محور ہے، اور یہ بات ان کے لیے کافی ہے۔ نہ وہ اس کی تعریف میں زمین آسمان کے فلابے ملائی ہیں اور نہ اسے مغربی ادب کا خواہ مخواہ ہم پلہ ثابت کرنے کے لیے انہی حوالوں کی شرائط تک محدود ہو کر رہ جاتی ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ "مراۃ العروس"، "توبۃ الصوح" اور "امراؤ جان ادا" کے ساتھ ایک ہی سانس میں "گودڑ کا لال" اور "شوکت آراء بیگم" کا بھی نام لے ڈالتی ہیں، گویا یہ سب ایک ہی وضع کی یا ایک ہی سی ادبی اہمیت کی حامل ہوں، اور ان تمام کتابوں کو دنیا کی کسی بھی زبان کے سرمائے کے ساتھ رکھنے پر تیار ہو جاتی ہیں۔ مگر نہ تو وہ غیر ضروری طور پر انگریزی ادب سے مرعوب ہیں اور نہ اپنے مطالعے کے موضوع پر لاد کر علم و فضل کی نمائش کی دلداد، جو ہمارے اکثر و بیش تر نقادوں کا وطیرہ رہا ہے اور جس "کچھڑ" میں، مسکری صاحب کے الفاظ کے مطابق، میں اپنے آپ کو بھی لوتختے ہوئے پاتا ہوں۔ یوں شائستہ سہروردی کا سیدھا سجاؤ اور خود اعتمادی مجھے قابل رشک معلوم ہوتی ہے۔ بلکہ میں تو یہاں تک کہوں گا کہ وہ اگر انگریزی پڑھ کر اردو ادب کے بارے میں قلم اٹھانے والے ان تمام لوگوں سے بدرجہا بہتر نظر آتی ہیں جو اردو کے ہر ادیب کو یا تو کسی مغربی ادیب کا ہم سر قرار دیں گے اور انگریزی ادیب کے برابر نہیں تو پھر کوڑے پر پھینکنے کے لائق - چنانچہ رام بابو سکسینہ کے لیے ضروری ہے کہ نظیر اکبر آبادی کو اردو کا شیکسپیر قرار دے ڈالیں اور ممتاز شیریں کے لیے لازمی ہے کہ وہ مثنوی کو مویاں اور بیدی کو ہمارا چیخوف قرار ڈالیں۔ اس کی بدترین مثال تو بیگم سہروردی کے ایک معاصر، ڈاکٹر محمد صادق کے ہاں ملتی ہے جنہوں نے اردو ادب کی تاریخ انگریزی میں لکھتے ہوئے، جا بجا اردو کے ادیبوں کو کسی نہ کسی مغربی شاعر یا ادیب سے بھڑا دیا ہے اور اس بات پر برا فرد ختمی کا اظہار کیا ہے کہ اردو کا ادیب

بے چارہ کم تر ہی رہ گیا۔

لیکن انداز نظر کا تفصیلی ابطال الف رسل نے لکھا ہے اور اس کا عنوان یوں قائم

کیا ہے۔

How Not to Write the History of Urdu Literature

شائستہ سہروردی نے اگرچہ ایک جگہ نذیر احمد کو جین آسٹن قرار دے ڈالا ہے تاہم وہ اس قسم کی خام خیالی کی مرتکب کم ہوتی ہیں۔ ان کی تنقیدی رائے غلط ہو سکتی ہے مگر بے سبکی اور بے بنیاد نہیں۔

اردو ادب کے بارے میں انگریزی میں لکھنے والے ان رعب کھائے ہوئے نقادوں کے ساتھ ساتھ وہ مجھے اردو ادب کے بارے میں اردو میں لکھنے والے ان ہیبت زدہ نقادوں سے زیادہ معقول معلوم ہوتی ہیں جو لکھتے وقت مدافعتی اور تخفیف زدہ (Reductionist) انداز نظر اپناتے ہیں۔ اسی لیے ان کی یہ کتاب افسانے کے بارے میں عبد القادر سروری اور ناول کے بارے میں علی عباس حسینی اور ڈاکٹر احسن فاروقی جیسے محترم ادیبوں کی کتابوں سے زیادہ مفید ثابت ہو سکتی ہے۔ وہ علی عباس حسینی ہوں یا ڈاکٹر احسن فاروقی، ناول سے اپنی تنقیدی دل چسپی کو اردو میں اس صنف کے بہتر سرمائے کی تقسیم و تعبیر کی غرض سے ہر دئے کار لانے کی کوشش میں صرف چند بڑے ناموں تک محدود ہو کر رہ جاتے ہیں۔ ناول کے ایک پورے دور کو وہ تکلیلی اور عبوری حیثیت سے دیکھتے ہیں کہ ان کو اپنے تنقیدی جائزے میں صنف کے آغاز کے فوراً بعد ہم عصر یا جدید دور تک پہنچنے کی غفلت ہے۔ اس راستے میں جو بڑے نام ہیں، ان پر رکنے کے لیے تو وہ مجبور ہیں باقی سب چھوٹی چھوٹی کتابوں کو وہ جلدی جلدی سمیٹ لیتے ہیں۔ نقادوں کے اس رویے کی وجہ سے ہمارے ہاں ان ناول نگاروں کے کام سے واقفیت بھی ادھوری ہے اور ایک ادبی صنف کے طور پر ناول کی تشکیل اور اس کے سرمائے کی شیرازہ بندی کا

احساس بھی خام۔ شائستہ سہروردی نے نذیر احمد اور شرر کے بعد ان سے متاثر ہو کر اسی انداز میں لکھنے والے ناول نگاروں پر علیحدہ باب قائم کیا ہے اور خاتون لکھنے والیوں پر علیحدہ باب۔ اسی طرح افسانے کے ضمن میں وہ ۱۹۰۰ء سے لے کر ۱۹۲۵ء تک افسانے کا جائزہ بھی لیتی ہیں اور ایک علیحدہ باب میں ان خواتین افسانہ نگاروں کے کام کو بھی موضوع بناتی ہیں جو جدید اردو ادب میں ثقافتی معنویت (Cultural meaning) کے لحاظ سے نہ صرف ایک اہم واقعہ ہے بلکہ افسانے کے فروغ میں اس کے تشکیلی اثر کو نظر انداز کرنا مشکل ہے، حالانکہ ہمارے محترم نقاد یہ کام بھی آسانی کے ساتھ کرتے آئے ہیں۔

انیسویں صدی کی نثری اصناف کا جائزہ لیتے ہوئے، معروف محقق کرستینا ایسٹرہیلڈ (Christina Oesterheld) نے اپنے گراں قدر مقالے Entertainment and Reform میں ایک جگہ شائستہ بانو سہروردی (اکرام اللہ) کا حوالہ یوں دیا ہے کہ انہوں نے بعض ایسے minor ادیب بھی اپنے جائزے میں شامل کر لیے جن کو ڈاکٹر صادق چھوڑ جاتے ہیں۔ مقالے میں تو مثالیں موجود نہیں ہیں مگر مجھے فوراً محمدی بیگم کا نام یاد آتا ہے جن کے بارے میں عامر حسین نے عمدہ مقالہ بھی لکھا ہے اور تخلیقی طور پر ایک افسانے کی بحث میں بھی شامل کیا ہے۔ شائستہ سہروردی کا ذکر کرنے کے بعد وہ اس اہم نکتے کی نشاندہی کرتی ہیں:

It seems that, in the process of canonising the history of Urdu Literature, a very rigid selection took place, resulting in the portrait of a few peaks in an other wise barren landscape. This is reflected in the curricula of Urdu at colleges and universsities in

India and Pakistan.

اسی مضمون میں آگے چل کر وہ میرے ایک پرانے مضمون "جہرتی ہے آئینہ" کا حوالہ دیتے ہوئے کہتی ہیں کہ یہ مضمون اردو ناول کے مطالعات کے ایک مرکزی تقصیر کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ مگر انہیں اعتراض ہے کہ میری اپروچ بھی ان چند بڑے ادیبوں تک محدود ہے جنہوں نے "high literature"، یعنی ادبی حسن و معیار کے حامل ناول میں نام حاصل کیا۔ ان کو شکایت ہے کہ مقبول عام ناولوں کا وسیع ذخیرہ تحقیق کے محور سے نسبتاً باہر رہا ہے جو تجارتی مقاصد کے لیے تیار کیا گیا۔ محترمہ کا اعتراض بجا ہے لیکن وہ یہ بھول گئیں کہ میں تنقیدی مضمون لکھ رہا ہوں، تحقیقی نہیں اور میرا موضوع اس دور کے ناول کی ساخت اور تنقیدی شعریات ہے، اس دور کی وہ سماجی، سیاسی کیفیت نہیں جو ان ناولوں کو ایک متن کے طور پر تیار بھی کرتی ہے اور اس معاشرے کی مخصوص سماجی اہمیت دے کر ایک مخصوص Production بھی بنا دیتی ہے۔ ادبی اہمیت کے حامل چند بڑے بڑے ناموں کے ارد گرد گھمے ہوئے وہ بہت سے چھوٹے یا کم اہم نام جو ایک چھپیدہ سماجی عمل کا نتیجہ بھی ہیں اور اس کے عکاس بھی، ان کا اندازہ شائستہ سہروردی کی اس کتاب سے ہو سکتا ہے کہ ان کا تعلق ان بڑے ادیبوں کے کارنامے سے کس طرح قائم تھا۔ کئی مختلف دھاروں پر مشتمل اور ایک نسبتاً قلیل مدت میں واقع ہونے والے اس ارتقائی عمل جیسا اندازہ شائستہ سہروردی کے ان ابواب سے ہوتا ہے، نہ تو ڈاکٹر صادق کی کتاب سے ہوتا ہے اور نہ علی عباس حسینی و ڈاکٹر احسن فاروقی کے تنقیدی جائزوں سے۔ اس اعتبار سے شائستہ سہروردی کی کتاب ناول اور افسانے کی صنعتی تاریخ کے شعور سے زیادہ پُر مایہ نظر آتی ہے۔

پروفیسر کرشنا ایسٹریبلڈ کا مولا بالا مقالہ انیسویں صدی میں ہندوستان کی ادبی تاریخ نویسی کے بارے میں اس مجموعہ مقالات میں شامل ہے جسے India's Literary

History کے نام سے اسٹوارٹ ہلک برن اور وسوہا ڈالمیا نے مرتب کیا ہے (نئی دہلی، ۲۰۰۳ء)۔ اس کتاب کے مقدمے میں بعض ایسے امور کی نشان دہی کے ساتھ ساتھ کہ جن سے مجھے شائستہ سہروردی کی کتاب کی تنقیدی افادیت کو سمجھنے میں مدد ملی، انیسویں صدی کے ادبی مورخوں کے بارے میں یہ اعتراض بھی کیا گیا ہے کہ وہ نوآبادیاتی قوم پرست تفریق پر توجہ صرف کر کے انیسویں صدی کے تمام تر ادب کو اسی تفریق کی پیداوار قرار دے کر یا محض نوآبادیاتی تشکیل یا قوم پرستانہ رد عمل سمجھنے لگتے ہیں۔ اسی طرح وہ روایت اور جدیدیت (modernity) کے درمیان یوں درجہ بندی کرتے ہیں کہ جیسے وہ ساکت اور monolithic حقیقتیں ہوں۔ فاضل مرتبین کا نقطہ نظر یہ ہے کہ۔

Tradition and modernity weve themselves mediated and constructed through the complex cultural interaction that characterises this century...

اس صدی سے ان کی مراد ظاہر ہے کہ انیسویں صدی ہے جو ان کی کتاب کا اصل موضوع ہے۔ لیکن روایت اور جدیدیت کے بارے میں ایک سیاہ بر سفید اور دو قطبی رویہ جو چیز سفید نہیں، وہ سیاہ ہے۔ لہذا ہر وہ چیز جو روایت نہیں، جدید ہے۔ سفید اچھا ہے، سیاہ برا۔ اسی طرح روایت بھی۔ معاصر اردو تنقید میں بار بار دیکھنے میں آتا ہے۔ سادہ ہونے کے باوجود، شائستہ سہروردی اسی نوع کی سادہ لوحی سے آزاد ہیں۔

ایک نقاد کے طور پر ان کو یہ آزادی، اپنے موضوع سے دل چسپی و وابستگی نے عطا کی ہے۔ وہ اپنے موضوع کے بارے میں اپنے مطالعے کی روشنی میں بے شک ان اس طرح لکھے جاتی ہیں کہ انہیں اس طرح کے امکانی خطرے نہ تو نظر آتے ہیں اور نہ مول لینے پڑتے ہیں۔ وہ اپنی پسند کی اور جمع کی ہوئی کتابوں کا کم و بیش زمانی ترتیب میں رکھ لیتی ہیں اور ان کا ایک اجمالی جائزہ لینے میں مشغول ہو جاتی ہیں۔ ان کا ادبی طریق کار

وہی پرانا دھرانہ، اولڈ فیشنڈ طریقہ ہے۔ مطالعہ۔ اس کے سوا ان کا کوئی دیکھ نظر نہیں۔ وہ کتابوں کو پڑھ کر اور بعض مرتبہ جوڑ کر رائے قائم کر لیتی ہیں اور پھر اس رائے کا بے کم و کاست اظہار کر دیتی ہیں۔ ان کی یہ رائے براہ راست مطالعہ اور واقفیت سے پیدا ہوئی ہے، اور نقاد کے طور پر یہی ان کے تنقیدی اوزار ہیں۔ ان ہی کے ذریعے سے وہ تنقیدی یا اقداری فیصلے تک پہنچتی ہیں۔ مثال کے طور پر وہ شرر کے بارے میں لکھتے ہوئے اور شرر کی خاصی بڑی تعداد میں کتابوں کو کھگانے کے بعد رائے ظاہر کرتی ہیں کہ تاریخی ناولوں سے کہیں زیادہ، شرر کے معاشرتی ناول اہم ہیں۔ یہ رائے ہمیں سچ نکالتی ضرور ہے لیکن شرر کے افسانوی سرمائے کو اس کے بعد سب تو پھر اس طرح کھگانا لایا گیا ہے اور نہ کسی دوسرے نقاد نے یہ رائے ظاہر کی ہے۔ اس اعتبار سے وہ شرر کے نقادوں میں بھی منفرد ہیں اور اردو افسانوی ادب کے نقادوں میں بھی۔

شائستہ سہروردی کی واقفیت عمودی ہی نہیں افقی بھی تھی کہ اس میں زمانی ابعاد بھی شامل ہیں۔ وہ اپنی واقفیت کو پرانی داستانوں اور فورٹ ولیم کالج سے شروع کر کے سجاد ظہیر، احمد علی، رشید (جہاں) ظفر اور عصمت چغتائی تک لے آئی ہیں۔ بلکہ انہوں نے تو احمد مدیم قاسمی کا بھی ذکر کر رکھا ہے۔ یوں اس اعتبار سے دیکھا جائے تو ہمارے بزرگ قاسمی صاحب اس پس کی طرح نظر آتے ہیں کہ جس سے تاریخ کا ایک دھڑا آج کے ہمارے اس دور سے جا ملتا ہے۔ اصل میں شائستہ سہروردی کو ایک زمانی Advantage اس دور کی بھی حاصل ہے کہ جب وہ لکھ رہی تھیں۔ ان کی کتاب کا زمانہ تحریر وہ وقت تھا جب عصمت کے ساتھ ساتھ منٹو، کرشن چندر اور بیدی کے بہترین تحریروں کا وقت آ گیا تھا (اگرچہ شائستہ سہروردی کے ہاں ان کا ذکر نہیں آ سکا۔ یاد کیجئے کہ جموں نے ناول کے بارے میں اپنا شہرہ آفاق مضمون لکھتے وقت ڈی ایچ لارنس کو کہیں "خاک آلودہ عقب" (dusty rear) دیکھ لیا تھا جو ناقد کی پیش بینی کی عمدہ مثال ہے)

لیکن انہیں یہ اعتماد تھا کہ وہ اردو میں ناول اور افسانے کے ایک سنہرے دور کی دہلیز پر کھڑی ہیں اور بہتر مستقبل بس آیا ہی چاہتا ہے، آثار بتا رہے ہیں۔ وہ خوش گمانی اب قصہ پارینہ ہوئی۔ لیکن شائستہ سہروردی کی یہ کتاب پڑھ کر ہم اس زرخیز ماضی ہی نہیں بلکہ اس کے بچھے ہوئے تنقیدی اعتبار سے دوبارہ رشتہ استوار کر سکتے ہیں۔ اس اعتبار کی ہمیں آج کس قدر ضرورت ہے!



تہذیبوں سے محروم ہے جو اردو میں عصری حوالوں سے ہوئی ہیں۔ یہ اس بات کا اظہار ہے کہ سندھی ادیب اپنی زبان کی محبت کے ساتھ ساتھ نئی تہذیبوں سے بھی آشنا ہیں۔ پاکستان کی زبانیں، اردو کے علاوہ نشر و اشاعت کی دشواریوں کا سامنا بھی کرتی ہیں مثلاً پنجابی ایک بڑے علاقے کی زبان ہے مگر اس میں کوئی اور زمانہ نہیں، اخبار نکلنے ہیں اور بندھ جاتے ہیں۔ ادبی رسالوں کی تعداد نہ ہونے کے برابر ہے۔ یہی حال پشتو، بلوچی اور کشمیری کا ہے لیکن سندھی کو یہ مسائل نہیں، سندھی ادیب کو اشاعت کا کوئی بڑا مسئلہ نہیں۔ اس کو پڑھنے والے بھی موجود ہیں۔ یقیناً اس میں سندھی ادیبوں کی کاوشوں کو بھی بڑا دخل ہے۔ اسی لیے آج سندھی ادب اپنے معیار اور تعداد کے حوالے سے اردو زبان کے ادب سے کسی طرح پیچھے نہیں۔

تخلیقی ادب کے ساتھ ساتھ سندھی زبان میں تنقید و تحقیق کی بھی ایک مضبوط روایت موجود ہے۔ سندھی ادب کے بے شمار تراجم اردو زبان میں بھی ہوئے ہیں۔ اس لیے اردو داں سندھی ادب سے ناواقف نہیں لیکن سید مظہر جمیل نے جس پھیلاؤ و تحقیق اور محنت کے ساتھ سندھی ادب کے جدید میلانات و رجحانات کو متعارف کروایا ہے۔ وہ ایک منفرد کاوش ہے۔ کہنے کو کتاب کا نام جدید سندھی ادب ہے لیکن جدید سندھی ادب کی روایت کو تلاش کرتے ہوئے وہ ماضی کی گہرائیوں میں اترتے ہیں۔ انہوں نے اپنے سفر کا آغاز سندھی زبان و ادب کی ابتدا سے کیا ہے۔ چنانچہ یہ کتاب سندھی ادب کا ایک بھرپور تحقیقی جائزہ ہی نہیں، سندھی ادب کی ایک مبسوط اور معیاری تاریخ بھی ہے، اس لیے کہ ادبی تاریخ کے جو لوازم گنائے جاتے ہیں وہ سب اس کتاب میں موجود ہیں۔

کتاب کے پہلے دو ابواب معاشرتی و تہذیبی تغیرات اور تاریخی و معاشرتی تناظر سے متعلق ہیں۔ پہلے باب میں مروج و زوال کے عالمی فلسفے سے بحث کرتے ہوئے وادی سندھ میں تہذیب کے ابتدائی آثار تلاش کیے گئے ہیں۔ سندھ کے قدیم تاریخی ماخذات

سے گزر کر سندھی پر پڑنے والے مختلف اثرات کا، جن کا تعلق برصغیر کی مملوئی تاریخ سے ہے جائزہ لیا گیا ہے۔ اشوک سے محمد بن قاسم تک جو مختلف قومیں اور ان کے اثرات وادی سندھ میں آئے ان کا تاریخی پس منظر میں جائزہ لیا گیا ہے۔ یہ جائزہ کسی تعصب کی بنیاد پر نہیں بلکہ حقائق اور ان کے اثرات کی بنیاد پر ہے جو ایک محقق کا بنیادی فرض ہے۔ اس باب کو سندھ پر مختلف اوقات میں ہونے والے حملوں اور ان کے اثرات کی تاریخ کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ دوسرا باب سندھ کے مقامی حکمرانوں کے حالات سے متعلق ہے، اس باب کا خصوصی حصہ وہ ہے جو سندھ میں یورپی اقوام کی آمد اور ان کے اثرات پر مشتمل ہے۔ سندھ کی اس دور کی سیاست میں ایٹ انڈیا کینی کا کھیل اسی بساط پر ہے جو بنگال اور بعد میں پورے ہندوستان میں بھجائی گئی تھی، مزے کی بات یہ ہے کہ مختلف چھوٹی چھوٹی ریاستوں نے یہاں بھی وہی کردار ادا کیا جو دیگر ہندوستان میں ادا کیا گیا۔ انگریزوں نے سندھ کو تباہ و برباد بھی کیا اور جدید سندھ کی بنیاد بھی رکھی، لیکن یہ جدت انگریزوں کے اپنے مفاد میں تھی۔ دیگر ہندوستان کی طرح یہاں بھی انہوں نے بھلائی کے وہی کام کیے جو ان کے اپنے مفاد میں تھے۔ زبان و ادب کی ترویج و اشاعت کے حوالے سے بھی انگریزوں کے مقاصد متعین تھے اور انہوں نے اسی دائرے میں رہتے ہوئے سندھی زبان خصوصاً رسم الخط کی طرف توجہ کی، لیکن جس طرح فورٹ ولیم کالج کے سیاسی مقاصد نے غیر ارادی طور پر اردو زبان میں سادگی کو فروغ دیا۔ اسی طرح سندھی زبان کو انگریزی افزوں کے لیے لازمی قرار دینے کے فیصلے نے سندھی زبان کے فروغ میں ایک کردار ادا کیا۔

”۱۸۵۱ء میں گورنر سر پارٹری فریئر نے ایک حکم نامہ جاری کیا کہ

سرکاری افسر سندھی میں امتحان پاس کریں تاکہ سندھی رعایا تک ان

کی براہ راست رسائی ممکن ہو سکے۔ اس مقصد کے پیش نظر سندھی

زبان کے لیے ایک جدید رسم الخط کا تعین بھی ضروری تھا۔

یہ وہی مقصد اور سوچ تھی جس کی بنیاد پر فورٹ ولیم کالج وجود میں آیا تھا۔

کتاب کا تیسرا باب سندھی زبان، اس کے رسم الخط اور قواعد و لغت سازی کے

مباحث پر مشتمل ہے۔ سندھی زبان برصغیر کی قدیم زبانوں میں شمار ہوتی ہے۔ مرزا قليچ

بیگ سندھی زبان کا تعلق آریاؤں کی قدیم زبانوں سے جوڑتے ہیں۔ ان کے نزدیک یہ

پراکرت کی بیٹی اور سنسکرت کی نواسی ہے۔ مگر سندھی ماہر لسانیات بھی سندھی کو بگڑتی ہوئی

سنسکرت قرار دیتے ہیں لیکن ڈاکٹر نبی بخش بلوچ مختلف رائے رکھتے ہیں۔ ان کے خیال

میں سندھی زبان سنسکرت سے بھی قدیم ہے۔ گویا سندھی زبان کی تاریخ برصغیر کی کئی

زبانوں کے مقابلہ میں بہت قدیم ہے جس سے اس کی تاریخی اہمیت واضح ہوتی ہے۔ سید

مظہر جمیل زبان کی اس بحث میں مختلف مغربی اور مشرقی ماہر لسانیات کی آراء درج کرنے

اور ان پر تنقید کرنے کے بعد کہتے ہیں۔

”اب صورت حال یہ ہے کہ سندھی زبان کے ماہرین و محققین واضح

طور پر تین گروہوں میں تقسیم ہو چکے ہیں۔ ایک گروہ سندھی زبان کو

سنسکرت، قدیم پراکرت وغیرہ کی زائیدہ بتاتا ہے جب کہ دوسرا گروہ

سندھی زبان کو سنسکرت سے بھی قدیم تر اور اپنی ذات میں مکمل زبان

ظہیراتا ہے اور سنسکرت اور سندھی کو ایک ہی ماخذ کی زائیدہ جانتا ہے۔

تیسرا گروہ جس کی سربراہی ڈاکٹر نبی بخش بلوچ کرتے ہیں، اس خیال

کا حامی ہے کہ سندھی زبان کسی قدیم سومیری، مہرائی یا مغرب سے

آئی ہوئی زبان سے نکلی ہے اور اس کی ساخت اور صوتیات سنسکرت کی

ساخت اور صوتیات سے مختلف ہیں۔

بھارت کے سندھی دانشور ڈاکٹر نبی بخش بلوچ کی رائے سے اس لیے

اتفاق نہیں کرتے کہ ان کے نزدیک عربی رسم الخط کی وجہ سے سندھی
زبان کا مزاج بدل گیا ہے۔ ان کی رائے میں اگر سندھی دیوناگری
یا گورکھی میں لکھی جائے تو اس کی اصل سنسکرت سے جا ملے گی۔

یہ بیان ان لوگوں کے لیے قابل غور ہے جو اردو کو عربی کی بجائے رومن رسم
الخط میں لکھنا چاہتے ہیں۔ رسم الخط صرف لکھنے کا ایک انداز نہیں اس کے پس منظر میں
پوری تہذیبی روایت اور قوم کی ذہنی و تخلیقی تاریخ ہوتی ہے۔

کتاب کے چوتھے باب جسے زندہ روایت کا سفر کہا گیا ہے۔ سندھی ادب کے
آغاز اور ان فنکاروں کے جائزے پر مشتمل ہے جنہوں نے سندھی ادب کی بنیاد رکھی اور
زندہ روایت کے طور پر آج بھی موجود ہیں۔

اگلے ابواب میں سندھی ادب کی مختلف اصناف، شعری و نثری کا فنکارانہ ماحول
کیا گیا ہے۔ ان ابواب میں تخلیقات کے ساتھ ساتھ لکھنے والوں کے فنی سفر کا جائزہ بھی
شامل ہے۔ تخلیقی ادب کے پہلو بہ پہلو تنقید و تحقیق کے میدان میں ہونے والی عہد بہ عہد
سرگرمیوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ جس سے سندھی ادب کا ماضی اور حال، پوری طرح سامنے
آ جاتا ہے۔ ایک باب سندھی میں لکھے جانے والے مزاحمتی ادب سے متعلق ہے جو اس
حوالے سے اہم ہے کہ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مختلف جبری ادوار میں سندھی ادیب نے
اپنا کردار کس طرح ادا کیا ہے۔ کتاب کے آخری باب میں سرحد پار کے سندھی ادب کا جائزہ
لیا گیا ہے اور اہم لکھنے والوں کی تخلیقات سے متعارف کروایا گیا ہے۔ جس کی وجہ سے یہ
کتاب پورے سندھ کا اعلاہ کر لیتی ہے۔

تاریخ ادب اور سیاسی سماجی پس منظر کے بیان کے ساتھ ساتھ اس کتاب کی
ایک اور خوبی یہ ہے کہ منتخب سندھی تخلیقات کے اردو تراجم بھی شامل کیے گئے ہیں جن کی
وجہ سے سندھی زبان سے ناواقف لوگ بھی اس کتاب سے پوری طرح لطف اندوز ہو سکتے

ہیں۔ سید مظہر جمیل نے جس محنت اور لگن سے یہ کام کیا ہے ان تمام خدمات کے ان کی
 تفصیل بیان کرنا ممکن نہیں۔ خود ان اہم جوہر نے ان سندھ کے لوگوں کو بتا دیا ہے
 ”مظہر جمیل نے اپنے ’’موسوع‘‘ سے تعلق نہ رکھنے والے لوگوں کو بھی ’’موسوعی
 جہاں لسانی اور لکھی کے ساتھ نئے نئے نام لکھے اور نوٹ لکھے اور ان
 سمیت ہے۔ ویسے تو کتاب کا ’’موسوع‘‘ جدید سنگی اسے ہے لیکن
 مظہر جمیل نے سندھی ادب کے کلاسیکل اور ادنیٰ اور جدید کے تصورات
 پر بھی تفصیل سے روشنی ڈالی ہے اور سندھ کی معاشرتی تہذیبوں کے
 پس منظر میں سندھی ادب کے رویوں اور رہنمائی کو اچھی طرح
 اہل نظر کیا ہے۔“

ادبی تاریخ لکھنے کے سلسلے میں مورخ کو ذہن مراعظ سے گزارنا پڑتا ہے۔ ان میں
 پہلا مرحلہ مواد کی فراہمی ہے۔ دوسرا اسی مواد کو حقیق کی تہائی سے گزارنا ہے۔ تیسرا وہ تجربے
 کا مرحلہ اس کے بعد آتا ہے۔ پہلے دونوں مرحلے سماج کے ساتھ ساتھ چلنا پڑتا ہے لیکن چاہتے
 ہیں۔ مظہر جمیل کے یہاں یہ دونوں باتیں موجود ہیں۔ ان کی ایک انٹراویو تو ملی ہے کہ
 دو صاحب ذوق ہیں اور مواد کی چھان بھنگ میں مہیار اور غیر مہیار کی تیز کر سکتے ہیں۔
 ان کے مقاصد میں صرف سندھی ادب کی تاریخ لکھنا شامل نہیں تھا بلکہ اس حوالے سے
 انہوں نے سندھ کے مسائل کو سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش کی ہے۔ تقسیم کے بعد سندھ جن
 آشوب سے گزارا ہے اور مختلف بااثر اور حاکم طبقوں نے اپنے مفاد کے لیے جس طرح
 سندھی اور غیر سندھی کی تفریق پیدا کی ہے وہ زیادہ دور کی بات نہیں۔ آج کا سندھ ایک نئی
 کردٹ لے رہا ہے۔ سماجی شعور نے سندھیوں کو غیر اہم نعروں سے نکال کر حقیقی مسائل
 سے آشنا کیا ہے۔ سید مظہر جمیل کو اس کا پورا احساس ہے وہ کہتے ہیں:

”میں سمجھتا ہوں جدید سندھی ادب ہی جدید سندھ کے فکری اور سماجی

عوامل کا آئینہ دار ہے اور اس نے سندھی معاشرے، تاریخ، سیاست،

ثقافت، قومی سائیکسی اور مستقبل کی بابت متعدد اہم سوال اٹھائے ہیں۔“

انہوں نے کوشش کی ہے کہ یہ کتاب محض تذکرہ نگاری تک محدود نہ رہے بلکہ ان
میانات، رجحانات اور رویوں کی تلاش کرے جو سندھی ادب کے حوالے سے سندھیوں
کے خوابوں کے ترجمان ہیں۔ سید مظہر جمیل ایک کوملذ ترقی پسند ہیں۔ وہ ادب کی جمالیاتی
قدروں کو سماجیات سے الگ نہیں کرتے۔ اس لیے سندھی ادب کے جائزے میں انہوں
نے تخلیقی عمل اور اس کی جمالیاتی اقدار کے ساتھ ساتھ ان سماجی سیاسی رویوں کو بھی اہمیت
دی ہے جو مختلف ادوار میں سندھی ادب کے بنیادی رجحانات رہے ہیں۔ سید مظہر جمیل کو
سندھی زبان و ادب سے گہرا لگاؤ ہے اردو اور سندھی دونوں زبانوں پر دسترس کی وجہ سے
ان کے اظہار میں کوئی کتب نہیں۔ وہ خود کہتے ہیں کہ ”سندھی ادب سے شغف ہمیشہ
میرے شوق فراوان کا حصہ رہا ہے۔“ اس شوق کا ایک اظہار تو ان کی کتاب ”آشوب سندھ
اور اردو کلشن“ میں ہو چکا ہے۔ یہ کتاب بھی حوالہ کی کتاب کا درجہ رکھتی ہے۔ ان کا یہ تازہ
سفر بھی اسی شوق کی عاشقانہ روداد ہے۔ اس کتاب کی سندھی زبان و ادب میں تو جو اہمیت
ہوگی سو ہوگی لیکن اردو داں طبقہ کے لیے اس کی بہت زیادہ اہمیت ہے۔ پروفیسر فتح محمد
ملک نے درست کہا ہے:

”جدید سندھی ادب کی اتنی جامع اور مکمل عکسی تصویریں اس سے قبل
کسی ایک ہی جگہ یوں اردو قاری کے سامنے موجود نہ تھیں۔ مظہر
جمیل کی مذکورہ کتاب کے توسط سے آج ہم سندھی ادب کی بابت
خود کو زیادہ با علم اور سندھی ثقافت کی رمزیت سے خود کو کہیں زیادہ
سرشار پاتے ہیں۔“

یہ کتاب محض ادبی تاریخ نہیں بلکہ سندھی کی ایک جامع دستاویز ہے جس میں عہد بہ عہد

ہونے والی جمہوری تبدیلیوں کی عکاسی کی گئی ہے۔ ممتاز مہر کی رائے میں:

”اس میں سندھی سماج اور معاشرے میں رونما ہونے والی تبدیلیوں اور سیاسی و معاشی حالات کے زیر اثر پیدا ہونے والی ادبی رویوں اور رجحانات کا جس انداز میں جائزہ لیا گیا ہے اس سے ادب اور معاشرے کے درمیان نظر آنے والے رشتے زیادہ واضح ہو کر سامنے آجاتے ہیں۔ سید مظہر جمیل ایک نظریاتی شخص ہیں۔ انہوں نے سندھی ادب کو اس کے سیاسی سماجی حوالے سے سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش کی ہے یوں یہ کتاب سندھی ادب کی ایک عمومی تاریخ نہیں بلکہ سندھ کی سماجی، معاشرتی اور سیاسی تاریخ ہے جس کے مطالعے سے سندھ اپنے پورے سیاق و سباق کے ساتھ سامنے آجاتا ہے۔“

مشفق خواجہ کہتے ہیں:

”مظہر جمیل نے اس کتاب میں یوں تو جدید سندھی ادب کا جائزہ لیا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے اس ادب کو صدیوں کے سیاق و سباق میں جس انداز سے دیکھا، وہ ان کی محققانہ کاوش اور ناقدانہ بصیرت کا بین ثبوت فراہم کرتا ہے۔“

یہ یقیناً سید مظہر جمیل کے صاحب مطالعہ ہونے کے ساتھ صاحب ذوق ہونے کی دلیل ہے۔ انہوں نے جس محنت سے سندھ کی تاریخ کو اس کی جڑوں سے سماش کیا ہے۔ اس کے لیے انہیں سالہا سال محنت کرنا پڑی ہوگی۔ مظہر جمیل اردو اور سندھی دونوں زبانوں پر مہور رکھتے ہیں۔ سراج الحق کی یہ بات بالکل درست ہے کہ

”حیرت کی بات ہے کہ اس زمانے میں جب فراہمی مواد ایک مشکل کام ہے، انہوں نے اس قدر مواد حاصل کرنے میں کس طرح

کامیابی حاصل کر لی۔“

یہ کام ایک شخص کا نہیں ادارے کا ہے۔ سید مظہر جمیل نے اسے تہہ تکمیل کر کے ایک نئی تاریخ مرتب کی ہے، خصوصاً اس لیے کہ وہ خود سندھی نہیں، ڈاکٹر فہمیدہ جس نے درست کہا ہے کہ سندھی زبان و ادب پر اتنی جامع کاوش کسی سندھی بولنے والے محقق نے بھی نہیں کی۔

یہ کتاب قومی یک جہتی میں اسے بدلتے مثبت ترجمان کی ترجمان ہے جو اب پاکستانی قومیتوں میں جنم لے رہا ہے۔ ایک اردو بولنے والے نے جس طرح لسانی راہوں کی نئی بنیاد رکھی ہے وہ مستقبل ہی یا ہی اعتماد اور بھائی چارے کی علامت ہے۔ ایک عرصہ تک سندھی زبان اور کچھ سے دور ہیں۔ سید مظہر جمیل نے اس کا رد کر دیا ہے۔ اس کتاب کی افادیت اور اہمیت کا اعتراف خود سندھی محققین نے بھی کیا:

”سندھی زبان اور ادب پر ایسی جامع کتاب سندھی میں بھی موجود نہیں۔“

سراج الحق کی رائے ہے:

”مظہر جمیل کی سندھی ادب پر اردو زبان میں تحریر کردہ کتاب

دراصل اہل سندھ کی ایک دیرینہ خواہش کی تکمیل ہے۔“

ممتاز مہر نے کہا:

”انہوں نے اس کتاب کو لکھ کر فرزند سندھ ہونے کا حق ادا کیا ہے۔“

یہ کتاب سندھ میں ایک جنتی کے ایک نئے دور کا آغاز ہے۔ اسی کی اہمیت صرف یہ نہیں کہ یہ اردو زبان میں لکھی گئی سندھی ادب کی ایک جامع تاریخ ہے جس سے غیر سندھی، مستفید ہوں گے بلکہ اس سے پاکستان کی مختلف قومیتوں کو ایک دوسرے سے قریب کرنے میں مدد ملے گی۔ آغا سلیم نے بہت عمدہ بات کہی ہے:

”مظہر جمیل نے یہ کتاب لکھ کر نہ صرف سندھیوں کو مقروض کیا ہے

بلکہ سندھی نہ جاننے والوں کو بھی مقروض کیا ہے۔ ہم سب ان کا یہ

قرض صرف اس طرح اتار سکتے ہیں کہ اس کتاب کو زیادہ سے زیادہ
 بڑے حلقوں میں پڑھا جائے۔ خاص طور پر نئے سندھی کہ جنہوں
 نے سرزمین سندھ کو اپنا وطن بنا لیا ہے۔ اب سندھ کی تاریخ، علم اور
 ادب ان کا ورثہ ہے۔“

یہ ورثہ صرف نئے اور پرانے سندھیوں کا نہیں بلکہ ہر پاکستانی کا ہے۔ اس کتاب کو یا اس
 کے منتخب حصوں کو پاکستانی ادب کے کورس میں شامل ہونا چاہیے تاکہ ہمارے درمیان موجود
 اجنبیت محبت میں بدلے اور ہم ایک دوسرے کے قریب آئیں کہ یہی جدید دور کا تقاضا
 ہے اور اس کتاب کو تحریر کرنے کا مقصد ہے۔



”متفرقاتِ غالب“ - ایک جائزہ

Ghalib's Letters are a milestone in determining the style of Urdu prose and its evolution. Besides Urdu, there is a rich treasure of Ghalib's Letters in Persian which were not accessible to readers not conversant with Persian language. 'Mutafarraquat-e-Ghalib', is a collection of Urdu translation of fifty Persian Letters of Ghalib. This Preface highlights the importance of translation and style of the said book.



”متفرقاتِ غالب“ غالب غالبیات کے ماہر پرتو روہیلہ کی نئی کتاب ہے جس میں غالب کے ان فارسی خطوط کا اردو ترجمہ شامل ہے جو مسعود حسن رضوی ادیب نے مرتب کیے تھے۔ کتاب میں فارسی متن کے ساتھ ساتھ مکتوب الہیم کے سوانح اور فرہنگ بھی شامل ہے۔

پرتو روہیلہ ایک عرصہ سے غالب کی فارسی نثر کو اردو قاری سے متعارف کروا رہے ہیں۔ غالب جس طرح اردو نثر و شاعری میں یکتا و بے مثال ہیں اسی طرح ان کا فارسی کلام اور نثر بھی ایک خاص انفرادیت لیے ہوئے ہیں لیکن اردو کے زیادہ تر قاری چونکہ فارسی زبان سے واقف نہیں اس لیے غالب کے اس نادر ذخیرے سے ناواقف ہیں۔ کسی نے کیا خوب کہا تھا کہ فارسی کے بغیر غالب کا اردو کلام ادھورا ہے جس سے

غالب کے مقام کا تعین نہیں ہو سکتا۔ پر تو روہیلہ نے اس سے پہلے شیخ آپنگ کے 'آپنگ و پنجم' نامہ ہائے فارسی غالب' اور باغ و در میں شامل غالب کے فارسی خطوط کے تراجم کر کے اردو قاری کو غالب کی اس نئی دنیا کی سیر کرائی تھی۔ "متفرقات غالب" مطالعہ غالب کے سلسلے میں ان کی ایک تازہ کاوش ہے۔

پر تو روہیلہ فارسی اور اردو پر بیک وقت دسترس رکھتے ہیں اور دونوں زبانوں کے مزاج کو سمجھتے ہیں۔ ترجمہ ایک مشکل کام ہے۔ ترجمہ نگار جب تک دونوں زبانوں کے مزاج ساخت اور ان کے پس منظر میں موجود ثقافت کو نہ سمجھتا ہو، ترجمہ کا حق ادا نہیں کر سکتا۔ یہ بات تو واضح ہے کہ کسی فنکار کے اسلوب کا ترجمہ نہیں کیا جاسکتا اور پھر جب صاحب اسلوب غالب کی شیخ کا ہو تو یہ کام اور بھی مشکل ہو جاتا ہے۔ تاہم صحیح مفہوم کو ادا کر دینا بھی ایک مشکل فن ہے۔ پر تو روہیلہ کے ترجمہ کی خاص بات یہ ہے کہ یہ غالب کے مزاجی دائرے سے باہر نہیں ہوتا۔

ترجمہ کے سلسلے میں ایک اور اہم بات یہ ہے کہ ترجمہ نگار کو اصل مصنف سے ایک دلچسپی اور لگاؤ ہونا چاہیے۔ پر تو روہیلہ غالب سے گہرا انس رکھتے ہیں اور ان کے فنی و نگری مقام سے بھی آگاہ ہیں۔ بقول ڈاکٹر معین الدین عقیل:

"غالب..... جناب روہیلہ صاحب کی دلچسپی اور توجہ کا اک محبوب

اور مستقل موضوع ہے۔"

کتاب میں اردو ترجمہ کے ساتھ ساتھ فارسی متن بھی شامل ہے اور اس کی ترتیب اس طرح ہے کہ پہلے اردو ترجمہ پھر فارسی متن 'مکتوب البہم کے سوانحی احوال اور آخر میں فرہنگ۔ پر تو روہیلہ نے ترجمہ کے لیے کتاب نگر دین دیال روڈ، لکھنؤ کا ۱۹۶۹ء والا دوسرا ایڈیشن منتخب کیا ہے جو نفاذی پریس میں چھپا تھا۔ اصل کتاب میں اس کے مرتب سید مسعود حسن رضوی ادیب کا طویل مقدمہ شامل ہے۔ مجموعہ میں پچاس خطوط تھے جن میں

سے ایک اردو میں تھا۔ زیر نظر کتاب میں انچاس خطوط کے تراجم شامل ہیں۔

ترجمہ کے بارے میں پرتو روہیلہ کہتے ہیں:

”ترجمہ کرتے ہوئے یہ مقصد پیش نظر رہا ہے کہ دو متن کے عین مطابق

ہو اگر ایسا یوجہ ممکن نہ ہو سکے تو متن سے قریب ترین ضرور ہو۔“

اس سے ان کی مراد یہ ہے کہ اردو قاری ان خطوط کی لطافت کو محسوس کر سکے اور

جہاں تک ممکن ہو غالب کے فارسی اسلوب نگارش سے محفوظ ہو۔ پرتو روہیلہ نے یہ تراجم

بڑی محنت اور محبت سے کیے ہیں۔ رواں دواں زبان اور اسلوب نے ان تراجم کو اصل سے

قریب تر کر دیا ہے۔

غالب کی نظم و نثر کے اب تک متعدد اردو تراجم شائع ہو چکے ہیں۔ فارسی خطوط

غالب کے تراجم میں ڈاکٹر تنویر احمد علوی اور لطیف الزماں خاں کے تراجم خاص اہمیت کے

حامل ہیں۔ ڈاکٹر علوی نے بیچ آہنگ میں شامل غالب کے فارسی خطوط کا ترجمہ اوراق معنی

کے نام سے کیا ہے اور اس کتاب کو اردو اکادمی دہلی نے ۱۹۹۲ء میں سید اکبر علی ترمذی نے

انگریزی زبان میں اپنے وقیع مقدمے کے ساتھ مرتب کیا تھا۔ یہ کتاب ۱۹۹۵ء میں شائع

ہوئی تھی۔

مختلف اہل علم کے درمیان مقابلے کا عمل کوئی زیادہ خوشگوار نہیں ہوتا لیکن اگر

انصاف کی نظر سے دیکھا جائے تو پرتو روہیلہ کے تراجم میں محنت اور جاں کا ہی نسبتاً زیادہ

نظر آتی ہے۔ پرتو روہیلہ صاحب کی موجودہ کتاب اپنے تراجم کی عمومی خصوصیات کا مکمل

نمونہ ہے۔ ان کے مطالعے سے قاری نہ صرف ایک اچھے اسلوب سے لطف اندوز ہوگا

بلکہ یقیناً اپنے آپ کو غالب کے براہ راست ہم کلام بھی پائے گا۔

دریافت کے قارئین کے لیے کتاب میں سے دو تراجم پیش ہیں۔

(اردو ترجمہ)

مکتوبات

بنام مولوی سراج الدین احمد

خط (۱)

میرے مالک میرے خداوند

آج جمادی الثانی کی پہلی تاریخ اتوار کے روز سحی آوارگی کے اونٹ نے
 دہلی کے مسافر خانے میں پڑاؤ ڈال دیا۔ مجھے اُن نیکوکاروں کی ہمدردی اور غربا پروری
 پر فخر ہے کہ جن کے لکڑوں سے میری آنکھیں (ایسی) آشنا ہوئیں کہ مجھ جیسے دیوانہ
 حال کے لیے وطن کو غربت سے زیادہ تلخ بنا دیا۔ (خدا کی قسم خدا کی قسم اور ایک بار پھر
 خدا کی قسم) کہ ورو دہلی سے کلکتہ چھوٹنے کا غم (ہی) زائل نہیں ہوا تو بھلا مسرت کا کیا
 مقام ہے۔ ایک ایسی پریشان حالی میں مبتلا ہوں کہ صاحب نظر لوگوں میں سے کوئی
 بھی مجھے دیکھے تو یہ نہیں سمجھے گا کہ مسافر اپنی منزل پر پہنچ چکا ہے بلکہ خیال کرے گا
 کہ کوئی مصیبت زدہ ہے کہ وطن سے تازہ تازہ گرفتار غربت ہوا ہے۔ ہاں ہاں میرا
 حال ایسا ہی ہے اور ایسا کیوں نہ ہو گا کہ مولوی سراج الدین احمد مرزا احمد بیگ خان
 اور ابوالقاسم خان سے جدا ہو گیا ہوں۔ افسوس اپنے آپ پر اور اپنی اوقات پر۔ حیرت
 کی بات یہ ہے کہ اس تین سال کے عرصے میں دلی کے اشراف کے طور طریقے بدل
 گئے اور دوستوں کی فطرت سے محبت و مروت کا نام مٹ گیا۔ ہم مزاج دوستوں میں
 ایک ٹولی مسافر عدم ہو گئی اور بزم محبت کے بد مستوں نے جام فنا پی لیا۔ مقتدر وائل

بصیرت گمنامی کی خانقا ہوں میں جا چھپے اور کہنے اور فرمایا یہ (اس) میدانِ قیامت کی رونق بن گئے۔ عدالت کی حالت طالبانِ عدل سے بدتر اور عوام کا دن بے وفاؤں کی آنکھ سے زیادہ سیاہ ہے۔ اس (ہی) جماعت میں سے ایک میں بھی ہوں کہ جب سے (دلی) پہنچا ہوں ہر سمت بھاگ رہا ہوں لیکن کسی کی طبیعت میں خجالت کے آثار نہیں دیکھے۔ جو معزول ہے وہ اپنی فکر میں سرگرداں ہے اور جو تعینات ہے وہ آہستہ شہر ہے۔ حیرت اس امر پر ہے کہ وہ (یعنی معزول) زائل شدہ ٹھانڈے ہاتھ کی واپسی کا امیدوار ہے اور یہ (یعنی منصوب) حاصل شدہ شان و شوکت کے ہاتھ سے نکل جانے سے خوف زدہ ہے۔ اس گرامی نامہ میں کہ مجھے باندے میں ملا تھا صاحبانِ خسرو نشان کے دنیا کو فتح کر نیوالے تلموں کے کوچ کی خبر تھی جو تاحال وقوع پذیر نہیں ہوا۔ شاید اس حکم کا نفاذ ہی نہ ہوا ہو۔ چاہتا تھا کہ منصفِ مظلوم پرورد کو ایک درخواست لکھوں اور آپ کو بھیج دوں۔ لیکن چونکہ یہ معلوم نہیں تھا کہ آج کل ان کا دربار کس علاقے میں لگ رہا ہے اس لیے آرزو کا یہ نقش دل ہی میں محو ہو گیا اور اس کے ساتھ ہی درخواست کا احوال بھی کہ جو باندے سے بھیجا تھا۔ نہ معلوم اس پر کیا گزری اور منصف کے دل میں میرا کیا مقام ہے۔ مجبوراً آپ کو زحمت دے رہا ہوں کہ خدا کے واسطے میری بے کسی کو نظر میں رکھ کر میری باندے سے ارسال کردہ درخواست پر منصف کی کاروائی اور اس ذیل میں میری طرف ان کی حد توجہ اور اس کے طور طریق غرضیکہ جو کچھ بھی پیش آیا ہو تحریر فرمائیں۔ اگر یہ خط مرزا صاحب کے خط میں رکھ کر بھیج دیں تو سہولت ہوگی۔ اور اگر علیحدہ ارسال کرنا چاہیں تو یہ پتہ لکھیں "یہ خط دہلی میں حویلی نواب عبدالرحمن خان میں پہنچ کر اسد کو ملے"۔ خداوند! چونکہ میرا یہ نامہ پریشان

آثار شوق سے عاری ہے (اس لیے) یہ نہ سمجھیں کہ میں دلگیر ہوں بلکہ یہ ایسا محظ ہے کہ میں نے انتہائے آشفنگی و پریشان حالی میں لکھا ہے، صرف اس لیے کہ آپ کو اپنے احوال سے باخبر کروں۔ اس کے بعد کہ خاطر مجتمع اور سانس درست ہو جائے گی (پھر دیکھئے گا) میرے عاشقانہ عبودیت نامے اس حد تک پہنچا کریں گے کہ (ان کے لیے) کاغذ کے دستوں کے دبتے چاہیے ہوں گے۔ والسلام۔ خاتمہ بالخیر۔

خط (۲)

میرے مالک میرے خداوند

آج کہ سوال کی آٹھویں اور جمعہ کا دن ہے دن چڑھے جناب کا گرامی نامہ پہنچا۔ مسرت کی خوش خبری دی اور دل کو غم سے نجات۔ لغافہ کھولا تو وہی نظر آیا جو (ہمیشہ) چشم تصور سے دیکھتا تھا۔ میرا خدا میرے ساتھ ہے دیکھتا ہوں کہ کامرانی کس کو نصیب ہوتی ہے۔ آپ کے گرامی نامے کے جواب کو حقیقت کے معلوم ہونے اور مرزا غلام عباس خان کی طلبی پر متوقف کر رکھا ہے۔ (چنانچہ) جو کچھ لکھتا ہے ایک ہفتے بعد لکھوں گا۔ آپ خاطر جمع رکھیے اور مجھے اپنا بندہ سمجھئے۔ یہ چند سطریں جو لکھ رہا ہوں خاص طور پر آپ کے ملاحظے کے لیے ہیں۔ یہ کسی اور کو نہ دکھائیے۔ خود ملاحظہ کیجئے اور میرے دکھ کو سمجھئے۔ اولاً اپنی انصاف طلبی کی بابت آپ کو بتاؤں کہ اندر کا حال آپ کو معلوم ہو۔ سبحان اللہ میری نوک قلم سے کس روانی سے یہ ہاتھ نکل رہی انصاف طلبی کا احوال سناتا ہوں۔ حیران ہوں کہ اس احوال کی بابت کیا کہوں کہ جو میں خود میں جانتا۔ مختصراً مطلب یہ کہ وہابی پہنچا اور حکام سے مرکزی دفتر کے حکم سے اجراء کی

درخواست کی۔ معلوم ہوا کہ مرکزی دفتر سے کوئی حکم نہیں ملا ہے۔ یقیناً کاغذ کھو گیا تھا یا
ہوا میں اڑ گیا تھا۔ حاکم (متعلقہ) نے مہربانی کی اور مرکزی دفتر کو لکھا۔ اس کی نقل
(ڈپلیکیٹ) آئی۔ حاکم نے اس کو دیکھا اور پھر شمس الدین خان کو خط لکھا۔ اور پھر
نصر اللہ خان کے متعلقین کا احوال دوبارہ معلوم کرنا چاہا۔ مدعی علیہ نے جواب بھیجا کہ
جنرل لارڈ لیک بہادر کے مہرزادہ پروانے کے مطابق اس جماعت کو پانچ ہزار روپیہ
سالانہ دے رہا ہوں۔ حاکم نے معائنہ کے لیے اصل سند منگوائی۔ جب دستاویز پہنچی تو
اس کی نقل رکھ لی اور اصل ارسال کنندہ کو واپس کر دی۔ اس نقل کی ایک نقل مجھے مرحمت
فرمائی۔ خدا کی دی ہوئی عقل کے مطابق اس کا جو جواب مجھے پسندیدہ معلوم ہوا لکھا
اور محکمہ کو ارسال کر دیا۔ اس کے علاوہ اور کچھ نہیں جانتا کہ اصل احوال و حقیقت ماجرا
کیا ہے۔ فلاں بیگ نے پیسے کے لالچ میں میری دشمنی پر کمر باندھ لی ہے۔ اور لوگوں
کی نظر میں بہن اور اس کے بچوں کی اعانت کو غلط بیانی اور افترا کا سرمایہ بنا لیا ہے۔
میں حق جو اور حق پرست انسان ہوں۔ سچی بات کرتا ہوں اور سچائی ہی کی تلاش
کرتا ہوں۔ نہ میں شمس الدین خان صاحب کا دشمن ہوں اور نہ خواجہ حاجی اور اس کے
بیٹوں کا۔ شمس الدین خان میرا سالا ہے اور خواجہ حاجی میرے جد کے بارگاہ کا بیٹا اور
اس کے بیٹے دو پشتوں سے میرے خانہ زاد اور تین پشتوں سے میرے نمک پروردہ
ہیں۔ احمد بخش خان سے کہ جو میری چچی کے بھائی اور میرے سر کے بھائی تھے مجھے دو
شکایات تھیں اور ہیں۔ پہلی تو وظیفہ (پنشن) میں بغیر کسی خطا و جرم کے کمی کر دینی ہے
اور دوسری بغیر کسی استحقاق کے ثبوت کے خواجہ حاجی کی (پنشن میں) شمولیت ہے۔
اور میری ساری عرضداشتیں ان ہی شکایتوں سے بھری پڑی ہیں۔ شمس الدین خان

نے محکمہ کو پانچ ہزار روپے سالانہ کی ایک سند پیش کی۔ لیکن مجھے اس مقابلہ کی کوئی فکر نہیں۔ فلاں بیگ نے فتنہ انگیزی اور افترا پردازی کے ذریعے میری گردن پر خنجر چلایا۔ (اگرچہ) مجھے اس تنازعہ سے کوئی خوف نہیں۔ اولاً مجھے اہل حکومت کے ارباب عدل و انصاف کی ڈھارس ہے اور دوسرے مجھے اپنی حق گوئی پر اعتماد ہے۔ اور (۱) اللہ کرتا ہے جو چاہتا ہے اور حکم کرتا ہے جو ارادہ کرتا ہے۔ میں نے اپنے کام خدا کے حوالے کر دیے ہیں اور مجھے اپنے دشمنوں کے انبوه سے خوف نہیں۔ آتش نمرود میں حضرت ابراہیم کے بال کی ٹوک بھی نہیں جلی اور فرعون کے جادو گردوں کا گروہ موسیٰ کے جسم کو زک نہ پہنچا سکا۔ مجھے خدائے قادر سے بدظن ہونے کی اور دشمنوں کی فتنہ انگیزی سے ڈرنے کی (بھلا) کیا ضرورت ہے۔ آپ کے گرامی نامہ کے آنے سے پیشتر حکومت کے اہلکاروں میں سے ایک سے کرنیل املاک صاحب کے انتقال کی خبر سنی ہے۔ مخدومی مرزا ابوالقاسم خان صاحب اور مشفق آقا محمد حسین صاحب کے لیے سخت رنجیدہ رہا ہوں۔ خدا کرے کہ وصیت نامے میں ایسی تحریر موجود ہو کہ ان کی کفایت کرے۔ افسوس مخدومی نواب مہدی علی خان بہادر کی خیریت سے بے خبر ہوں۔ ان پریشانیوں کی بنا پر جو دائیں بائیں سے مجھے خوف و خطر کے ہلکنے میں کے ہوئے ہیں خط لکھنے کی فرصت نہیں ملی ہے۔ لیکن نواب صاحب کو (ہم) خاکساروں کو

۱- واللہ ما یشاء و حکم ما یرید۔ قرآن میں ایسی کوئی آیت نہیں۔ البتہ مندرجہ ذیل آیات ان سورتوں میں ملتی ہیں

۱- ان اللہ یعلل ما یرید۔ سورۃ الحج ۱۳ ۲- ان اللہ یحکم ما یرید۔ سورۃ مائدہ ۱۰۰

۳- کذٰلک اللہ یعلل ما یشاء۔ سورۃ آل عمران ۴۰ ۴- وعلل ما یشاء۔ سورۃ ابراہیم ۳۷

۵- ان اللہ یعلل ما یشاء۔ سورۃ الحج ۱۸

یاد کرنے کا کہاں خیال ہے۔ ان سطور کے لکھتے ہوئے مرزا داد و بیگ تشریف لے آئے اور ۲۸ رمضان کا لکھا ہوا خط پہنچایا۔ چونکہ خط کے امور جو اب طلب کا جواب اس کے پہنچنے سے پیشتر ہی بطور کشف لکھ چکا ہوں، دوبارہ ان کو دہرانے پر توجہ نہیں دی۔ فلاں بیگ نے میرا حال پوچھا ہے۔ کیا کہنے میرے احوال کے کہ خدا کو قادر اور دانا جانتا اور انبیا کو اللہ کی جانب سے بھیجا ہوا سمجھتا اور حسین کو بندہ و طالب حق و برگزیدہ حق گردانتا اور یزید کو ظالم، ناانصاف اور گنہگار تصور کرتا ہوں۔ اس سے زیادہ اور کیا لکھوں۔

قلمی معاونین

بریگیڈ (ر) ڈاکٹر عزیز احمد خان	ریکٹر نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد
ڈاکٹر جمیل جاہلی	26- ڈی، بلاک B، نارتھ ناظم آباد، کراچی
ڈاکٹر تبسم کاشمیری	V-85، فیزا II، ڈیفنس ہاؤسنگ اتھارٹی، لاہور
ڈاکٹر عطش درانی	پراجیکٹ ڈائریکٹر، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد
ڈاکٹر شیب منیر	صدر شعبہ اردو، گورنمنٹ کالج سیٹلائٹ ٹاؤن، راولپنڈی
ڈاکٹر گوہر نوشاہی	شعبہ اردو، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد
اکبر حیدری کشمیری	ہمدانیہ کالونی، BEMINA، سری نگر، کشمیر
ادیب سہیل	D-159، بلاک 7، گلش اقبال، کراچی
میکش اکبر آبادی	بتوسط ماہنامہ "شاعر"، بمبئی، بھارت
ہاشم شیر خان	72- سی، خیابان سرور، ڈیرہ غازی خان
سید عبدالغفار بخاری	شعبہ اسلامک سٹڈیز، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد
شفیق انجم	شعبہ اردو، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد
ڈاکٹر صغیر افرام	شعبہ اردو، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، بھارت
ڈاکٹر مہر نور محمد خان	شعبہ فارسی، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد

شعبہ عربی، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	اسامہ مدیم
شعبہ اردو، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	ڈاکٹر روینہ شہباز
شعبہ اردو، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	بشری پروین
ایم۔ فل۔ سکالر، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	اکتوبر تصدق
پی ایچ ڈی سکالر، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	محمد افضال رب
لینگویج ریسرچ سنٹر، بینکورو، سوات	محمد پرویش شاہین
صدر شعبہ فارسی، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	ڈاکٹر سرفراز ظفر
شعبہ اردو، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	ڈاکٹر محمد آفتاب احمد
پی ایچ ڈی سکالر، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	شمیم طارق
شعبہ اردو، ایف سی ڈگری کالج، کوہاٹ	شازیہ آفتاب
پروفیسر، شعبہ اردو، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، بھارت	ڈاکٹر ابوالکلام قاسمی
چیمبر پرسن شعبہ اردو، ذکریا یونیورسٹی، ملتان	ڈاکٹر روینہ بدین ترین
شعبہ اردو، علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد	ڈاکٹر میاں مشتاق احمد
شعبہ اردو، ذکریا یونیورسٹی، ملتان	ڈاکٹر عقیلہ جاوید
یونیورسٹی اور نیشنل کالج، لاہور	ناصر عباس نیر
شعبہ اردو، پشاور یونیورسٹی، پشاور	ڈاکٹر روینہ شاہجہاں

پتو سٹا شعبہ اردو، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، بھارت	ڈاکٹر سیما صفیر
معرفت آئیڈیل بک سنٹر، ڈاکٹر سرور کی گلی، ریلوے روڈ، گجرات	ایم۔ خالد فیاض
شعبہ اردو، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	ڈاکٹر فوزیہ اسلم
دی ٹرسٹ سکول، عامر ٹاؤن، ہربنس پورہ، لاہور	بشری شریف
شعبہ اردو، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	صوبہ سلیم
صدر شعبہ ایجوکیشن، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	ڈاکٹر اللہ بخش ملک
ڈین و صدر شعبہ عربی، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	ڈاکٹر سید علی انور
پی ایچ ڈی سکالر، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	مطلوب احمد
B-155، بلاک 5، گلشن اقبال، کراچی	ڈاکٹر آصف فرخی
صدر شعبہ اردو، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	ڈاکٹر رشید امجد
شعبہ اردو، نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد	عابد سیال
مکان نمبر 8، سٹریٹ 42، ایف ایٹ ون، اسلام آباد	پرتو روہیلہ

~~*~*~*~*~*~*~*~*