

ڈاکٹر نجیبہ عارف

شعبہ اردو، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

نیا اردو افسانہ: متصوفانہ جہات

Dr Najiba Arif

Department of Urdu, International Islamic University, Islamabad

Mystic Dimensions of Urdu Short Story

Mystic themes and approaches have found their fullest bloom in Urdu literature right from the beginning. Urdu poetry and prose both have exhibited a profound inclination towards Sufism throughout the course of its history. However, at the advent of modernism in the sub-continent, in the middle of the nineteenth century, rationalist and realist movements earned a rapid popularity under the influence of the western culture and education. It resulted in the diminution of the metaphysical trends in life as well as literature. Post-colonial Urdu literature regained this lost momentum in the sixth decade of the twentieth century and Urdu short story demonstrated a number of examples of mystic themes. This article lays out an analysis of the Sufi themes presented in the modern Urdu short stories. These short stories have been divided into five categories and their mystic approach has been identified in their subject, style, diction, approach and characters.

انیسویں صدی میں جب بیشتر مسلمان ممالک نوآبادیاتی نظام کے زیر اثر آئے تو ان معاشروں میں عقليت پرستی (Rationalism) اور حقیقت پسندی (Realism) کے رہنمائی نے جڑ پکڑی جس کے زیر اثر ان معاشروں کے روایتی طرزِ فکر میں، جس کی بنیاد مابعداللطیحیات پر تھی، نمایاں تبدیلی رونما ہوئی۔ جلد ہی اس تبدیلی کے دوران معاشروں کے ادب و فن پر ظاہر ہونے لگے اور انیسویں صدی سے لے کر بیسویں صدی کے وسط تک ادب میں مقدمیت، حقیقت نگاری اور زندگی کے خارجی مظاہر سے جڑ کر جینے کا اسلوب مقبول ہونے لگا۔ ہندوستان میں عقليت کی یہ تحریک صرف مغربی علوم ہی کا شاخانہ نہیں تھی بلکہ مذہب کی اصلاحی تحریکوں نے بھی اس کے فروغ میں اہم کردار ادا کیا جس کے نتیجے کے طور ادب اپنی اس

مابعد اطیبیاتی جہت سے محروم ہوتا چلا گیا جو روایتی طور پر اس کی آفاقت کی علم برداری تھی۔ مابعد نوآبادیاتی دور میں بھی، یہ اثر جوں کا توں باقی رہا کیوں کہ دورِ غلامی کے نظام تعلیم نے آزادی حاصل کرنے والے معاشروں کے افراد سے وہ خود اعتمادی اور خود شعوری چھین لی تھی جس کے بل پر انسان خود اپنی ذات اور اپنی تہذیب کا اثبات کرتا اور اسے بر ملا اپنا نے میں کوئی خوف محسوس نہیں کرتا۔ تصوف سے دوری کا تیرسا اہم سبب مادی اسباب سے گہری والیگی اور ان کے حصول کی تگ و دو تھی جو انفرادی اور اجتماعی دونوں سطحوں پر ایک نو زائدہ معاشرے کی اہم ضرورت تھی۔ چنانچہ نوآزاد ایشیائی ممالک میں عملیت پسندی (Pragmatism)، اور افادیت پرستی (Utilitarianism) کا رجحان دیگر شعبوں کے ساتھ ساتھ ادب میں بھی ظہور پذیر ہوا اور، سائنس اور فلسفے کی طرح، ادب بھی انسان کے بنیادی سوالات سے آنکھیں چار کرنے کی بجائے، زندگی کے مادی اور معروضی مقاصد کی تکمیل کے وسائل تلاش کرنے میں منہمک ہو گیا۔

تاہم بیسویں صدی کی آخری چند دہائیوں میں اس جرکی شدت میں کچھ کمی آئی تو انسان کی فطرت میں موجود حریت فکر کی لکھ نے سراٹھیا اور زندگی کی گہری تہذیبی اقدار کی بازیافت، خاص طور پر ادب و فن کے فروغ میں تصوف کے کردار کی اہمیت تسلیم کرنے کا رویہ عام ہونے لگا^۲۔ ہمارے ہاں اس کا ایک پہلو اردو فلکشن میں تصوف سے دلچسپی کی صورت میں دھکائی دیتا ہے۔ بعض نقادوں کے نزدیک نئے افسانے کا آغاز بیسویں صدی کی چھپی دہائی میں ہوتا ہے^۳۔ چنانچہ اس دہائی کے آخری چند دہائیوں ہی میں اکادمیا ایسے افسانے نظر آتے ہیں جن میں براہ راست صوفیانہ تجربے کا بیان نہ کی گے اس طرز زندگی کی جھلک ضرور نظر آتی ہے جسے متصوفانہ کہا جا سکتا ہے۔ اسی کی دہائی میں تو کئی ایسے افسانوںی مجموعے شائع ہوئے جن میں صوفیانہ واردات، تجربات یا کیفیات نمایاں ہوتی ہیں۔ خالدہ حسین (۱۹۳۸ء)، اسد محمد خان (۱۹۳۲ء) اور ممتاز مفتقی (۱۹۰۵ء-۱۹۹۵ء) نے، اسی کی دہائی میں اور اس کے بعد یکے بعد دیگرے کئی ایسے افسانے لکھے جن کی بنت میں صوفیانہ طرز احساس غالب جزو کی حیثیت رکھتا ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان افسانوں میں صوفیانہ طرز احساس کی جھلک کیوں اور کیسے نظر آتی ہے؟ وہ کیا عوامل ہیں جو انھیں متصوفانہ جہت عطا کرتے ہیں، اور افسانہ نگار کے فنی شعور کے وہ کون سے پہلو ہیں جن سے شعوری یا غیر شعوری طور پر تصوف کے کسی نہ کسی پہلو کی جھلک دھکائی دیتی ہے۔ ان سوالوں کے جواب تلاش کرتے ہوئے مجموعی طور پر مجھے ان افسانوں کی کم و بیش چار پانچ فتمیں نمایاں نظر آئیں۔

۱

ان میں سے پہلی اور سب سے موثر تریں کرداری افسانوں کی ہے جن میں کسی ایک کردار کے ظاہری یا باطنی اوصاف، اس کے روزمرہ معمولات کی تفصیل، اس کی گہری باطنی تکشیش یا اس کی خارجی اور داخلی تر جیجات کے تضاد کو اس طرح نمایاں کیا گیا ہے کہ اس کے نتیجے میں ایک صوفی منش انسان کی تصویر مکمل ہوتی ہے۔ یہ کردار رسمی اور روایتی معنوں میں صوفی نہیں مگر ان کی شخصیتوں پر روحانی پہلو حاوی نظر آتا ہے۔ یہ روزمرہ زندگی کے معنوں اور عام کردار ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی کسی خانقاہ میں مقیم ہے، نہ نتیجے میں، نہ کسی جھونپڑی یا بیباں میں۔ معاشرے کے دیگر افراد کی طرح یہ ایک انبوہ کا حصہ ہیں اور بظاہر اس قدر غیر معمولی ہیں کہ جب تک افسانہ نگار ان کے شخصیت کی کچھ تفاصیل فنی حیلوں بہانوں سے بے نقاب نہیں کرتا، ان کی صوفیانہ جہت آشکار نہیں ہوتی۔ متصوفانہ افسانوں کی یہ متنیک سب سے زیادہ کامیاب ثابت ہوئی ہے اور اردو افسانے

میں نصف درجن سے زائد ایسے کردار مل جاتے ہیں جو ارادہ و ادب کے یادگار کرداروں میں شامل ہیں۔

نئے افسانے کے آغاز ہی کے زمانے میں اشرف صبوحی دہلوی (۱۹۰۵-۱۹۹۰) کے افسانے "کوکل زناہ" کا ہے

جس میں انیسویں صدی کے اوپر میں دہلی میں رہنے والے ایک بیجڑے کوکل کی باطنی کا یا پلٹ اور روحانی سفر کی داستان پیش کی گئی ہے۔ افسانہ قدیم بیانیہ انداز کا ہے جس کے مکالمے ڈرامے کے انداز میں لکھے گئے ہیں۔ کوکل زناہ اپنے زمانے کا مقبول اور لاکھوں کا محبوب بیجڑا تھا۔ عاشق مزاج اس کی آواز پر فرمائتے اور اس کے ناز و انداز کے گھائل تھے۔ مگر کسی مجبوب کی نظر پڑھنی تو اس کے قلب کی حالت بدل گئی۔ اس کا باطن یوں منور ہوا کہ محبوب الہی کے دربار سے اسے سگ لیلی کا خطاب ملا اور دل کے پیر صاحب کو اس کے قدم چوم کر اپنی خطاب بخشوانی پڑھ گئی۔ اہل ظاہر کی نظر محدود ہوتی ہے مگر اہل باطن پھر دوں میں چھپے موئی پہچان لیتے ہیں۔ روح کی پرواز ظاہرداری کی عبادت کی محتاج نہیں۔ محبت کی شروع اور ہے اور اس کے حلال و حرام کا پیمانہ بھی اور۔ شریعت اور طریقت کی اسی پرانی نکاش کو اس افسانے میں بہت موثر انداز میں پیش کیا گیا ہے۔

ایسی ہی ایک مثال اشتقاق احمد (۱۹۲۵-۲۰۰۲) میں نہودار ہوتی ہے۔ گذریا کے داؤ بی کا کردار ہند

اسلامی تہذیب کی اس متصوفانہ روایت کا نمائندہ ہے جس نے گزشتہ ہزار یہے کے دوران ہندوستان کے طول و عرض میں تہذیب و ثقافت کے نہیں ترین نمونے تیار کیے۔ ہندوستان میں تصوف کے جن سلاسل نے مذاہب کے فرق کو بھلا کر، انسانی روح کی تہذیب و تطہیر کو اپنا مقصود قرار دیا تھا اس کے نتیجے میں ماں کی خواہش کے احترام میں زندگی بھر گڑھی کے نیچے چھیار کھنے والے، ہختری عرضی نہیں چنت رام ان اعلیٰ انسانی اقدار اور گہری روحانی ترقع کے پیکر بن جاتے ہیں جو کسی بھی مذہب کسی بھی تہذیب اور کسی بھی ثقافت کا مقصود اصلی ہوتا ہے۔ یہی نہیں بلکہ ان کے اس شخصی ترقع کا منبع و مأخذ، وہ آقا، وہ رحمۃ اللالعالمین ہیں جن کی سیرت کے اجزا سمیٹ کرایے ہیں وہ جیل پیکر تراشے جاتے ہیں۔ فارسی اور عربی ادب کی آمیش، ہندوستان کے اسلامی شخص کی علمتوں اور پیغمبر اسلام کی سیرت مقدسہ کی روایتوں سے گندھا ہوا یہ ہندو کردار ہندوستانی تصوف کی حقیقی روح کا اظہار کرتا ہے۔ افسانے کے آخر میں مذہب کے چھلکے چبانے والوں کے ہاتھوں داؤ بی کی بودی کاٹنے کا عمل اس تضاد کا اور بھی گہرا اور گھننا کر دیتا ہے جو ظاہر اور باطن کے درمیان وحدت اور یکتاں کی بجائے دوئی اور منویت کا اثبات کرنے پر مصر رہتا ہے۔

اس سے بہت مختلف ایک اور صوفیانہ کردار قدرت اللہ شہاب (۱۹۸۶-۱۹۷۱) کے افسانے ماں جی ۶ کا ہے۔ ماں جی ایک ایسی درویش صفت مسلمان عورت کا کردار ہے جس نے مزدور کی بیٹی ہونے سے لے کر گورنر کی بیوی بننے تک زندگی کے سب رنگ دیکھے، دکھ، تکلیف، غربت اور پھر خوشحالی اور اقتدار لیکن اس کی شخصیت کی درویشی اور نقری حالت میں کوئی فرق نہ آیا۔ جو کبھی اپنی اولاد کو میرا بیٹا، میری بیٹی کہ کر مخاطب نہیں کرتی تھیں، ہمیشہ اللہ کا مال کہتیں اور کبھی برادر راست اپنے بچوں کے لیے دعا نہ مانگتیں، پہلے دوسروں کا بھلا، دوسروں کی خیر طلب کرتیں پھر اپنے بچوں اور عزیزوں کا بھلا چاہتیں۔ ریل کے قھڑہ کلاس ڈبوں میں خوش اور اونچے درجوں میں گھبرا نے والی، ہر جمعرات کو مسجدوں کے چراغوں میں گیارہ پیسے کا تیل بھجوانے والی، صبر و تحمل اور تسلیم و رضا کا پیکر، سادہ مزاج، نیک طینت، خود اعتماد، ماں جی کا کردار اس صوفیانہ اسلوب کا مظہر ہے جو اسلامی طرز حیات کے منع سے پھوٹتا ہے۔ یہاں شریعت و طریقت میں، ظاہر اور باطن میں کوئی دوئی نہیں۔

اسی کی دہائی میں شائع ہونے والے اسد محمد خان کے پہلے افسانوی مجموعے، کھڑکی بھر آسمان (۱۹۸۲) میں شامل افسانہ ”باسودے کی مریم“ ہے۔ بسودے کی مریم ایک ناخواندہ، بے علم، بے تہذیب عورت کا کردار ہے جو جسم اور روح کے رشتہوں کی کشکش میں یوں ڈالتی ہے جیسے مرزا غالب کعبہ اور کلبیسا کے درمیان۔ ایک طرف مکہ مدینہ جو اس کے بھور کا شہر ہے، اور دوسری طرف گنج باسودہ جو اس کے چھوٹے بیٹے مدد کا مسکن ہے۔ یہ میدو قول بنیں مرزا (۱۹۶۵)۔ مریم کی معصوم روح کے بطن سے پھوٹا ہوا انحراف کا نجح ہے جو عذاب کی طرح مریم کی جان سے لگا ہوا ہے^۸۔ مریم ایک گھر بیل ملازم ہے، جس کی سرشنست میں وفاداری اور خلوص اور خدمت گزاری کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ اسے اپنی محنت مشقت کا کوئی صلنگ بھی چاہیے۔ اس کی تو بس ایک ہی خواہش ہے، کسی طرح اپنے بھور کے شہر کی زیارت کر لے۔ اسے نہ نماز آتی ہے، نہ قرآن پڑھنا جانتی ہے، مگر جو کی تمبا میں مری جا رہی ہے اور جو بھی بس ایک بہانہ ہے دیا رحیب کی فضائل کی مدد کی جائے۔ وہ تو کلمہ شریف بھی اپنی مرضی کا پڑھتی ہے، لا الہ الا اللہ، نبی جی رسول اللہ، بھور جی رسول اللہ۔ اور اپنی آقا زادی سے صرف اس لیے عمر بھرناراض رہی کہ عقیقے پر اس کا نام فاطمہ کیوں رکھ دیا گیا، جب کہ بی بی فاطمہ تو ایک ہی ہو سکتی تھیں جو نبی جی سرکار کی شہزادی اور دنیا آخرت کی بادشاہ تھیں، یہ مقامِ عشق ہے، یہاں دلیل اور مطبق کام نہیں آتی۔ تنخواہ کے پیسے جوڑ کر جب اس نے نوسو مرستھ روپے اور چند آنے جمع کر لیے تو اس پر گویا مکے مدینے کی کھڑکیاں کھل گئیں جن سے نبی جی کے مقدس پیرا ہن کی خوبصورتی آتی تھی۔ وہ اٹھتے بیٹھتے، چلتے پھرتے، خواجہ بیاڑا کھولو کھولو یاں گنگاتی رہتی۔ مگر انھی ندوں اس کے مدد کی حالت خراب ہو گئی اور اس کی کل جمع پوچھی نہ سکنے والے بیٹے کے علاج معا الجے میں صرف ہو گئی۔ جب بیٹا مرا تو مریم کے احساں زیاد کیا رنگ تھا، وہ ترپ ترپ کر جو بین کر رہی تھی اس میں بیٹے کی جداگانہ غم نہیں تھا۔ وہ تو مٹی کا رشتہ تھا، مٹی کے ساتھ مٹی ہو گیا؛ غم تو یہ تھا کہ اب وہ کے مدینے کیسے جائے گی۔ خودداری اور غیرت کو کسی کا احسان اٹھانا بھی گوارا نہیں۔ آخر اس کی وصیت اس کے مرنے کے کئی برس بعد جا کر پوری ہوئی جب دھمین نے ہرے بھرے گنبد کی طرف منہ کر کے کہ دیا کہ:

”یا رسول اللہ، بسودے والی مریم فوت ہو گئی۔ مرتے وخت کرئی تھیں کہ نبی جی سرکار میں آتی ضرور، مگر

میرا مدد برا حرامی نکلا، میرے سب پیسے خرچ کر دیا یے۔“^۹

یہ تصوف کا وہ رنگ ہے جو ہندوستان کے طول و عرض میں، ناخواندہ اور سادہ دل عوام کے دلوں کو رنگ گیا تھا۔ جا گیر دارانہ معاشرے میں اگر اور کچھ نہیں ہو سکتا تھا تو کیا دل بھی نہیں رنگے جاسکتے تھے۔ زندگی کے خخت اور کٹھن معمولات میں، مشقت اور ریاضت کی چکلی چلاتے ہوئے نچلے طبقے کے بینا سامنہ فہم مگر جذب اندرلوں سے دلکتے ہوئے افراد مغض افسانوی پیکر نہیں بلکہ ایک جیتنی جاگتی تہذیب کی نمائندگی کرنے والے، زندگی سے بھر پور اور مٹی کی کوکھ سے چھوٹے ہوئے کردار ہیں۔ زندگی کے چاک پر گھومتے اور عشق کی آنچ پر پکتے ہوئے یہ کوزے اور کچھ جانیں مگر اپنے کوزہ گر کو ضرور پہچان لیتے ہیں۔ مٹی کے اس کھیل میں اتنا جان لینا بھی کیسی نعمت، کتنی روشنی ہے، اس کا حال کچھ صاحبِ دل ہی جان سکتے ہیں۔

البتہ اسد محمد خان کے ایک اور افسانے ”چاکر“^{۱۰} اکا مرکزی کردار خواجہ فضل علی چچ کا درولیمیش ہے۔ یہ افسانہ اپنی بنت اور تاشیر میں بسودے کی مریم کے مقام تک نہیں پہنچتا۔ سیدھا سادہ بیانیہ افسانہ جس کی رگوں میں زندگی کے خون کی سرخی چھکلتی ہوئی دکھائی نہیں دیتی، بس لفظوں سے ڈھلا ہوا ایک کردار ہے مگر یہ کردار غیرِ حقیقی ہرگز محسوس نہیں ہوتا۔ خواجہ فضل علی، کسی

اندوارنی صد اپر لبک کہتا ہوا، راہ سلوک پر ضرور چلتا ہے مگر زمین کا سینہ چیر کراپنے گاؤں کے بے وسیل افراد کے لیے خوراک حاصل کرنے کے فریضے سے جان نہیں چھڑاتا۔ وہ دل بے یار اور دست بے کار کی عملی تصوری ہے۔ اس کا عشق اسے زندگی کے عملی مسائل سے برگاہ نہیں بناتا بلکہ مخلوق خدا کی خدمت پر مامور کر دیتا ہے۔ یوں یہ کردار ارادہ و افسانے میں تصوف کی روایت کا بھر پور مظہر ضرور ہے۔ میانوالی کے علاقے کالاباغ کے قطعے گھرے ایک بے آباد گاؤں میں، جہاں ملکوں نے اپنے اناج کی کوٹھریوں پر حفاظت کے لیے لٹھنے بند بھار کئے تھے، کھیت کھلیاں اور گلیاں ویران ہو چکے تھے، دوستیاں، محیتیں، جان پچان، ہمسائیگی اور مردوں کے رشتے ٹوٹ گئے تھے، اور زمینیں خشک سالمی کے حوالے ہو گئی تھیں، خواجہ فضل علی اللہ اللہ کا ورد کرتا اور قرآن سناتا، زمین کا سینہ چیر کراپنی مشقت کے نجی بونے اور پسینہ چھڑنے میں محور ہتا ہے۔ اسی ریاضت کے دوران اس کے وجدان کو ایک نئی روشنی اور دور کی آوازیں سن لینے کی قوت عطا ہوتی ہے، تو تے پکڑنے کا شائق اپنے اندر کے تو تے کو پڑھانے میں جنت جاتا ہے۔ یہاں تک کہ اسے راہ سلوک سے نہ آتی ہے اور وہ اس ندا کے تعاقب میں کئی دروازوں سے ہوتا ہوا بالآخر باکیس خواجہ کی چوکھت پر جا پہنچتا ہے۔ وہاں سے، جیئنے کا قرینہ اور من کی مراد لے کر جب واپس اپنے گاؤں آتا ہے تو درویش کے دم سے اجزی ہوئی کھیتیاں سر بزیر ہو نے لگتی ہیں اور اللہ اللہ کے آہنگ پر رقص کرنے والوں کا دائرہ بڑھنے لگتا ہے۔ جب شہرت پھیل جاتی ہے اور کوئی عقیدت منداں کی کوٹھری کی کچی دیوار پر گیر و گھول کر ٹیڑھے میڑھے حروف میں ”ڈیرہ درویش، حضرت خواجہ فضل علی قریشی، روشن ضمیر، خلیفہ ارشد حضرت بابا خواجہ سماں میں سراج الدین دامانی“ لکھ جاتا ہے تو یہاں ایک وہ ملامتی انداز اختیار کر لیتا ہے۔ جس شوکتِ شش سے چھکھارا پانے کی اتنی کوشش کی تھی اس کے پھر سے جاگ اٹھنے کا خوف اسے مسجد کی چوکھت پر میٹھے کر نمازیوں کے جوتے صاف کرنے پر مامور کر دیتا ہے اور وہ اس امتحان میں سرخرو ہوتا ہے۔

اسی دہائی میں دو اور افسانوی کردار ممتازِ مفتی کے فکشن میں اپنی پیچان بناتے ہیں لعی ”ان پورنی“ اور ”سمے کا بندھن“^{۱۲} ایک سنہرے۔ ہندی تہذیب اور زبان کے تال میل سے بننے ہوئے ان دونوں افسانوں کی تھیم ایک ہی ہے۔ ان پورنی ایک گائیک، ایک دیشا ہے، مایا کے اندوہ سے، اس کا چوت، بٹ سے جدا ہو گیا ہے۔ اس کی گائیکی کی دعوم ہے لیکن وہ سنانے کے لیے نہیں گاتی، اپنے قریب لانے کے لیے نہیں گاتی، الٹا وہ تو دور لے جاتی ہے، تشکی کا ایسا دریا یا بھاتی ہے کہ بڑے بڑے تیراک ڈوب جاتے ہیں۔ اس کا گیت جنم کا بھجننا نہیں بجا تا، وجود کی سرتیاں چھیڑ دیتا ہے۔ راج کمار آمند کمار کے دل میں اسے پورن کرنے کی دھن سما جاتی ہے تو وہ اس کو سر کی ڈھونڈ پر لگا دیتی ہے۔ یہ ڈھونڈ راج کمار کی زندگی کو سمیت بخش دیتی ہے، اسے بھی ان پورن بنا دیتی ہے۔ یہاں تک کہ سر ڈھونڈنے ڈھونڈنے وہ سر اور ان پورنی دونوں سے بے نیاز ہو کر بھگوان تک جا پہنچتا ہے۔ عرفان کا دائرہ مکمل ہو جاتا ہے۔ ابن عربی (۱۱۶۵/۵۶۰ - ۱۲۴۰/۲۳۸) نے عورت مرد اور خدا کی جو تکون بنائی تھی^{۱۳} اس کے تینوں زاویے بالکل ٹھیک بیٹھتے ہیں۔ سے کا بندھن ”ان پورنی“ کی تکمیلی تمثیل ہے۔ مجاز سے حقیقت تک کا سفر جون کے سہارے پھل ہو جاتا ہے۔ سنہرے بی بی اس کہانی میں سر لیعنی فن کی علامت ہے۔ سر، جوانجا نے میں بھی قبلہ راست کر لے تو من کی جوت گا دیتا ہے اور تن کے کھوٹ سے نکال کر لے اڑتا ہے، مجاز سے حقیقت تک کے اس سفر کا رہنا ہے۔ ظاہر سے باطن اور وجود سے ذات کی یہ مسافت فن کی پوتھتے سے ہل ہو جاتی ہے۔ اور یہی جیون کا کارن ہے، بھی زندگی کا سب سے بڑا مقصد ہے۔ مادے کی سطح سے اٹھ کر روح کی لطافت اور وسعت کو چھو لینا ہی زندگی کی معراج ہے اور اس معراج کا

سفر کی بھی مقام سے شروع کیا جاسکتا ہے، خواہ کوئی کوٹھا ہی کیوں نہ ہو۔
یہ وہ نمایاں اور معروف کرداری انسانے ہیں جن میں تصوف کا گھر ارجا و اور ہند اسلامی تہذیب کی کوکھ میں نمو
پانے والے متصوفانہ کرداروں کی تجھیق کی گئی ہے۔

۲

متصوفانہ انسانوں کی دوسری قسم وہ ہے جن میں واقعات کے بھاؤ اور انتخاب سے زندگی کے متصوفانہ پہلوؤں کی عظمت اجاگر ہوتی ہے۔ ان انسانوں کے کردار عمومی طور پر خیر و شر سے مرکب عام کردار ہی ہوتے ہیں مگر کسی خاص موقعے پر ان کا طرز عمل یا ترجیحات، غیر شعوری طور پر اس حقیقت کا اثبات کرتی ہیں کہ مادیت کے دباو، خارجی زندگی کے جبراور معمولات کی نجیب میں جکڑے ہونے کے باوجود انسان کی روح میں ایک چنگاری ہمیشہ روشن رہتی ہے جو کبھی کبھی کسی غیر متوقع صورت حال میں اچانک بہڑک کر شعلہ بن جاتی ہے۔ اس کی ایک مثال اسد محمد خان کے افسانے "گھس بیٹھا" ^{۱۳} میں نظر آتی ہے جس کے دونوں کردار مذاہب کے فرق کے باوجود ایک جیسی عظمت کردار کے حامل نظر آتے ہیں۔ اسی طرح اشراق احمد نے بھی طلسہ ہوش افزا ^{۱۴} کے انسانوں میں مرشد کی تلاش، ذکر کی حقیقت، ارتکاز توجہ کے اثرات اور باطنی ارتقا جیسے مراحل تصوف بیان کیے ہیں۔

محمد سعید شیخ کے ہاں بھی ایک زیریں اہر کی صورت میں متصوفانہ رحمات کا بھاؤ صاف نظر آتا ہے۔ ان کے پیشتر انسانوں کا مرکزی کردار قناعت، تحلی، ضبط نفس اور خیر کی ثابت اقدار سے ترکیب پاتا ہے۔ وہ زندگی کے بھاؤ کے ساتھ ساتھ بہتا ہے مگر اندر وہی طور پر اسے ایک ایسی نیک نہاد سرست کی رہنمائی حاصل ہے جو ایک خاص مرحلے پر پہنچ کر بے اختیار سے روحاں رہنمای مرشد کی تلاش پر آمادہ کرتی ہے اور مادی زندگی کی تمام تر کام را نہیں اور یافتہ سے بے نیاز کر کے ایک نئی شکنی کے ذائقے سے آشنا کرتی ہے۔ ان کا افسانہ "روشنی" ^{۱۵} اتصوف کی سیدھی سادی اور عملی تصویر پیش کرتا ہے۔ انہوں نے ہر سے سادگی سے انسان کی پیچیدہ نفس کی کیفیات کے بدلتے ہوئے نگوں کی تصویر کشی کی ہے۔

اس کی ایک اور مثال عطیہ سید کی کہانی "دائرہ" ^{۱۶} میں جو استنبول، انقرہ اور قونیہ کے پس منظر میں اپنی معنویت اجاگر کرتی ہے اور مجاز سے حقیقت تک کے سفر کے دائرے کا احوال بیان کرتی ہے۔ اگرچہ ان کی پیشتر کہانیوں کے عنوانات اور ان میں استعمال ہونے والی علامات صوفیانہ پس منظر میں اپنی معنویت اجاگر کرتی ہیں۔

۳

تیسرا قسم ان انسانوں کی ہے جن میں واقعات توہی روزمرہ زندگی کے ہیں اور کردار بھی عام انسانوں کی نسبت کسی اضافی خصوصیت کے مالک نہیں، لیکن مصنف کا اسلوب، مکالمے، کرداروں کی گفتگو، ماحول اور راوی کا نقطہ نظر انسانی وجود کی کسی متصوفانہ صفت کو روشن کرتا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً ایک حقیقت مطلق کی موجودگی کا احساس اور خالق و مخلوق کے درمیان رشتے کا تصور کئی اردو افسانہ نگاروں کا موضوع بناتا ہے۔ اس کی ایک نمایاں مثال متاز مفتی کا افسانہ "وہ" ^{۱۷} ہے۔ افسانہ "وہ" میں "ذاتِ واحد" کی موجودگی کو حسی سطح پر محسوس کر لینے کا تجربہ بیان کیا گیا ہے۔ یہ بظاہر بالکل سادہ خودکلامی کی تکنیک میں لکھا جانے والا افسانہ معلوم ہوتا ہے لیکن مفتی نے اس میں گہرے فن کارانہ شعور کا مظاہرہ کیا ہے۔ اس افسانے میں

پیراڈوکس اور irony کو فی حربے کے طور پر منتخب کرنے کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ یہ دونوں ادبی حربے اس موضوع کی مابہیت سے گہرے طور پر وابستہ ہیں۔ وحدت الوجودی تجربے میں کثرت کو حقیقتِ واحد کی صورت شناخت کرنا اور پھر اس حقیقتِ واحدہ کو اس کے بے شمار اور متنوع اظہاری سانچوں میں پیچانا، انسانی عقل کی فریب خودگی اور خودا پنی ہی طمع کو حقیقتِ اولیٰ کی تلاش قرار دینا اور اس پر نازکرنا، یہ موضوعات پیراڈوکس اور irony کے دلیلوں سے بڑھ کر کسی اور حربے کی مدد سے شاید اتنی شدت سے بیان نہ ہو سکتے۔ اس میں ایک جانے پہچانے انسانی تجربے کا لمس بھی ہے اور کسی مابعد الطبيعیاتی کشف کی تحریز دگی بھی۔ اس کے ساتھ ساتھ سماجی و تاریخی کنائے کی مدد سے ایک ذاتی اور بخوبی تجربے کو ایک بڑے تناظر میں پیش کرنے کی کوشش بھی ملتی ہے۔ ممتاز مفتی نے اس بے نام ذات کی موجودگی کو ظاہر کرنے کے لیے جو استعاراتی پیرائے استعمال کیے گئے ہیں مثلاً، ”ہونے والے بچے سے بھر جانے والا ماں کا وجود، ہر طرف بھیلی ہوئی ماں کی کوکھ، لگن اور لگاؤ سے بھیلی ہوئی فضا، ہوا میں تیرتی ہوئی لوری، ماں کا تھپنے والا ہاتھ، گڈوں کی شعاعیں بکھیرتا قسم، مٹھاں کی پھوار،“ ان میں سے پیشتر استعارے ظاہر ہنسی نوعیت کے ہیں مگر صاف ظاہر ہے کہ ان سے وابستہ کوئی نہ کوئی غیر مریٰ کیفیت بھی نمایاں ہے۔ دوسرا طرف خدا کی ذات کے مادرانہ پہلو کو نمایاں کر کے تانیشی جہت کی مثال بھی پیش کر دی ہے۔ عام طور پر صوفیانہ ادب میں خدا کا پدرانہ تصور غالب رہا ہے جس میں اس کے جلال و تمکنت کے سامنے عاشق نسائی سمجھنی جانے والی فعلیت کی مثال بنا رہتا ہے۔ لیکن مفتی نے اس کے بر عکس، خدا کے جمالی پہلو کی بازیافت کی ہے اور اسے ماں کے استعارے کے ذریعے سمجھنے کی کوشش کی ہے جس کے سامنے انسان ایک لاڈ لے بچے کی طرح اپنی انا کے حصاء میں مقید رہنے پر مصروف ہے لیکن ماں اسے اپنی ممتا بھری شفقت سے محروم نہیں کرتی۔

ایک اور مثال اسد محمد خان کے افسانے ترلوجین^{۱۹} کی بھی ہے۔ اس افسانے کا مرکزی کردار ”عین الحق“ ہالی وڈ کے کسی تمثیلی کردار کا عکس معلوم ہوتا ہے، جو ہلوک، پرلوک اور دیلوک تینوں کی ڈوریاں اپنی انکشافت شہادت پر لپیٹ کر انھیں زمین پر دےلاتا ہے اور پھر اپنی قہاری کے جلال میں تیرسی آنکھ کھوکھ کرتیں لوک جلا کر خاک کر دیتا ہے کیوں کہ اس کی وہ فہرست چوری ہو گئی تھی جس میں اس نے ۸۷ لکھنے کے بعد بڑی دلسوzi سے وہ سب کام درج کر کر کھے تھے جو اسے سرانجام دیتے تھے۔ اس فہرست میں بھی کوئی کھال دینے سے لے کر بچوں اور قلیل آمد فی والے لوگوں سے زمی سے بات کرنے والے شیر زمان کی خونی بواسیر رفع کرنے تک بہت متنوع اندر اجات شاہل ہیں۔ وہ جو عین الحق ہے، ایک طرف کسی نرم خوصوفی کی طرح دنیا کو خیر و شر کے ترازو سے نہیں، اپنی دل گداز اور ہمدردانہ سرشت کی عینک سے دیکھتا، سوچتا اور پر کھتا ہے۔ لیکن دوسرا طرف اچانک فہرست کی چوری اس کے جمال کو جلال میں بدلتی ہے اور وہ بچھے طوفوں کو خالی دیکھ کرتیں لوک جلا کر راکھ کر دیتا ہے۔ اس افسانے کا مجموعی تاثرا ایک گہری صوفیانہ واردات کا عکاس ہے جس میں خود کو خدا کی خودی سے ہم آہنگ کرنے اور اس کی نظر سے کائنات کو دیکھنے اور سمجھنے کی سعی ملتی ہے۔

وحدت الوجودی تجربے کا ایک نئی طرح کا اظہار خالدہ حسین (۱۹۳۸) کی کہانیوں میں بکھرا ہوا ہے۔ خالدہ حسین کی کہانیاں جدید حسیت کی ترجمان ہیں۔ ان کی بیشتر کہانیوں کے مرکزی کردار کو وجود کی حدیں ملتی ہوئی معلوم ہوتی ہیں اور اشیا ایک سیال کیفیت میں ایک دوسرے میں یوں گھل مل جاتی ہیں جیسے پانی پانی سے مل جاتا ہے تو اسے جدا کر کے شناخت

نہیں کیا جاسکتا۔ شاید وحدت الوجودی تجربہ ان کے کسی بھی افسانے کی مرکزی تھیں نہیں ہے مگر کرداروں کی کیفیات و حیات جو تاثر پیدا کرتی ہیں وہ کسی ماوراء وجود زندگی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ کوئی ایسی زندگی جس کی طلب، ذہن و روح کو بے قرار رکھتی ہے اور جس تک رسائی کے راستے میں وجود کے کتنے ہی مرحلے حائل ہوتے رہتے ہیں۔ کوئی ایسی بے نام موجودگی جو مردمی اور غیر مردمی کی تغیرت کر دیتی ہے اور زندگی اور خیال کی حدِ فاصل مٹا دلتی ہے۔ الاؤ ۲۰، نامہ بر ۲۱، وحدن ۲۲ جیسے افسانوں میں یہ رہ جان خاص طور پر نمایاں ہوتا ہے۔ تاہم ان کے پیشتر افسانوں کی فضائی ما بعد الطبيعیاتی احساس سے لبریز نظر آتی ہے۔

۴

چوچی قسم ان افسانوں کی ہے جن میں روحانی اقدار سے محرومی کے سبب زندگی کے منفی پہلوا جاگر ہوتے ہیں اور یوں روحانیت کی اہمیت اور قدر و قیمت کا احساس ہوتا ہے اور زندگی کی اس صوفیانہ جہت کی غیر موجودگی یا اس سے دوری کے باعث رونما ہونے والی تشقیقی، وامانگی اور تحریک و اضطراب کا بیان نظر آتا ہے۔

اس قسم کے افسانوں کی مثال انتظار حسین (۱۹۲۲ء) کے "زندگت" ۳۳ اور "آخری آدمی" ۲۳ میں ملتی ہے۔ زندگی کے روحانی پہلوؤں کی نفی کر کے انسان اپنے مقام و مرتبہ سے گرجاتا ہے اور ارتقا کے دائرے پر الٹی طرف گھوم جاتا ہے۔ ان کہانیوں میں فرو اور جماعت، حیات و کائنات اور وجود و روح کی مشویت کو اپنے تہذیبی تناظر میں اجاگر کرنے کی کوشش کی گئی۔ انتظار حسین کی کہانیاں اس بھیاں کل خلا کا نقشہ پیش کرتی ہیں جو عہد جدیدی کو کھلی قدر دوں اور سطحی طرز زندگی نے انسانی روح کے باطن میں پیدا کر رکھا ہے۔ وہ اساطیری حوالوں، تسلیخوں اور صوفیانہ اصطلاحات کے ذریعے جدید آدمی کی بے سمی اور بے جہتی کو بے نقاب کرتے ہیں۔

یہی تھیں بعد میں رشید امجد (۱۹۲۰ء) کے متعدد افسانوں میں نظر آتی ہے جن میں مرشد ایک مسلسل کردار کی صورت نمودار ہوتا ہے۔ مگر یہ مرشد کوئی حقیقی کردار نہیں محس پاکیں پیکر ہے جو افسانوں کے واحد متكلم ہی کی ذات کا ایک جزو ہے۔ مرشد دراصل کردار کا ہم زاد ہے؛ اس کی اپنی ذات کا وہ حصہ جو مادیت کے غلبے، گمان و تشبیک کی دھنداور ظاہر و باطن کی دوں کے نتیجے میں اپنے آپ سے پھیڑ گیا تھا۔ اسی کی تلاش میں باقی ماندہ ذات اپنے ادھورے پن کے کرب و اندوہ میں بھکتی پھر تی ہے اور جب کہیں اس سے ملاقات ہوتی ہے تو اس سے وہ سوال پوچھتی ہے جو آخر ہے آدمی کے دل و دماغ میں سوئیوں کی طرح چھتے ہیں۔ رشید امجد کا مرشد، کہانی کے واحد متكلم راوی کے ان سوالوں کا جواب دیتا ہے جو موجود سے بے اطمینانی اور ناموجود کی تلاش سے جنم لیتے ہیں۔ عام طور پر یہ سوال موت، فنا اور بقا اور باطنی آسودگی اور اضطراب سے متعلق ہیں۔ کہیں کہیں تاریخ کا جبرا اور فردا اور معاشرے کے درمیان کھچا، کشمکش اور تصادم بھی ان کہانیوں کا موضوع بنتے ہیں۔ مجموعی طور پر یہ انسان کی باطنی بے چیزیں، نامعلوم خلش اور حیرت و استجواب کی کیفیات کا اظہار کرتے ہیں۔ شبِ مراقبہ کے اعتراضات کی کہانیاں، خلش ۲۵، غزہِ خواں ریز ۲۶، دائرے سے باہر ۲۷، موڑ کے دوسری طرف ۲۸ اس حوالے سے نمایاں ہیں۔

۵

پانچویں قسم ان افسانوں کی ہے جن میں براہ راست درویشوں، بایوں، قلندروں کا ذکر ہے لیکن یہ قلندر یا بابے یا تو جعلی ہیں یا ان کا کردار کوئی گھرا، دیرپا اور متصوفانہ اثر قائم کرنے میں کامیاب نہیں ہوتا۔ اسے یا تو مصنف کی فن کارانہ بخوبی کہا

جائے یا موضوع کو بطور میں جذب کیے بغیر افسانے کی وضع میں ڈھال لینے کی عجلت کا مظاہرہ سمجھا جائے۔ اسی طرح بعض ایسے افسانے بھی ہیں جن میں مافق الفطرت عنصر کی کارفرمائی ہے۔ ایسے انسانوں کو بھی عموماً متصوفانہ ہی کہ دیا جاتا ہے اور کئی نقاب بھی انھیں اسی ذیل میں شمار کرتے ہیں مگر مجھے انھیں متصوفانہ تسلیم کرنے میں تاہل ہے۔ مثال کے طور پر قدرت اللہ شہاب کا بنگلہ نمبر ۱۸، اشغال احمد کا بیان اور عزیز احمد کا تصویر شیخ جیسا افسانہ۔

اس جائزے سے، جس کے مکمل اور جامع ہونے کا دعویٰ نہیں، یہ ضرور معلوم ہو جاتا ہے کہ تصوف کو اگرچہ نئے اردو افسانے کا نمایاں ترین رجحان نہیں کہا جاسکتا لیکن اتنا ضرور ہے کہ مذہبی اور مابعد الطیبیاتی علامات کو رجعت پسندی، ہنی اور فکری پس مندرجہ اور شکوہ و اوہام قرار دینے کا جو وویہ کٹر عقلیت پرستی کے نتیجے میں پیدا ہو گیا تھا اس کی گرفت ڈھیلی پڑتی جا رہی ہے اور اردو افسانے کا لکھاری اپنے وجود کی پوری سچائی کے ساتھ اپنے باطن سے مکالمہ اور معاملہ کرنے کو نہ صرف تیار ہے بلکہ اس پر شرمندہ خجل بھی نہیں ہے۔

دوسری اہم بات یہ ہے کہ تصوف کا جو پہلو اردو فکشن میں نمایاں اور قابل ذکر ہے اس کا تعلق محض بیرون فقیروں کی بیٹھک، درویشی کرامات، مرشدوں اور مریدوں کی علامات، روحوں سے ملاقات اور پراسرار آیینی مکانات سے نہیں ہے بلکہ یہ انسانی روح کی اس ارزی و ابدی تلاش سے وابستہ ہے جس کے نتیجے میں کسی اعلاء و برتر ہستی کے اقرار سے وہ خود اپنی ذات کا اثبات کرتا ہے۔ نئے اردو افسانے کا صوفی منش انسان کسی تکیے یا خانقاہ میں مقین نہیں ہے، اس کے جسم پر کوئی لمبا چھپ ہے نہ سر پر کلاہِ قیچی دار۔ روزمرہ زندگی کے معمولات میں مصروف، دنیا کے خارجی حقائق سے نبردازما، اپنے گرد و پیش کی معروضت سے پوری طرح آگاہ یہ عہد حاضر کا صوفی منش اپنے باطن کی طلب سے بھی مخرف نہیں۔ وہ اپنی نجات فرار میں نہیں دیکھتا۔ اسے معلوم ہے کہ باطن کی پرواز کے لیے مٹی سے رشتہ توڑ کر جینے کی ضرورت نہیں۔ وہ زندگی کے تقاضوں میں ہم آہنگی پیدا کر سکتا ہے۔ وہ فرد اور معاشرے کے رشتے اور اس کی اہمیت سے بھی بخوبی واقف ہے اور اس میں اپنا کردار ادا کرنے کو بھی تیار ہے۔ صوفیانہ تحریب کے خالصتاً اخلي واردات ہونے کے باوجود وہ اس کی جگہ کو خود اپنی ذات تک محدود نہیں رکھتا بلکہ اپنے گرد و پیش کو بھی اس تابانی کے ثمرات میں شریک کرتا ہے۔

تیسرا نمایاں بات یہ ہے کہ اب اردو افسانے میں تصوف کو محض ”کامرداں“، قرانہیں دیا جا رہا۔ اس صوفیانہ تحریب میں عورت بھی شریک ہے اور وہ تیسرا صنف بھی جو نہیں کوئی زنانہ کے روپ میں نظر آتی ہے۔ خدا غاد کر کے فکر انسانی اس مقام تک تو پہنچی ہے کہ روح تذکرہ و تائیش کی قید سے ماوراء ہوتی ہے اور باطن کی پرواز کے لیے کسی صفائی شناخت کی پابندی نہیں ہے۔

چوتھی اور آخری بات یہ ہے کہ کیسوں صدی تک انسان نے مرئی حقیقت کی سمجھ بوجھ حاصل کر لی ہے اور اب اس کا ذہنی و فکری ارتقا الاحالہ مادے سے بلند تر ہو کر غیر مرئی حقیقت کی سمت جانے کو بے قرار ہے۔ ہر انسان ایک ایک نوع کا فرد ہونے کی حیثیت سے اس بے قراری کو اپنے بطور میں محسوس کر رہا ہے، جو آج نہیں کر رہا وہ آئندہ آنے والی برسوں میں، اور برسوں نہیں تو صدیوں میں، بالآخر اس تحریب سے گزرے گا۔ بصورت دیگر اس کا ارتقائی سفر رک جانے کا خدشہ ہے۔ دنیا بھر میں، اور تجرب کی بات تو یہ ہے کہ مشرق سے بڑھ کر مغرب میں روحانیت کی پیاس روز بروز بڑھتی جا رہی ہے۔ عوام کی سطح پر اس پیاس

کے چند مظاہر میں، صوفیانہ rituals کی مقبولیت، پاپ موسیقی کے بینڈز کی صوفی شعرا کے کلام میں بڑھتی ہوئی دلچسپی، اور رومی جیسے شعرا کے تراجم کا مغرب میں Best Seller ثابت ہونے کا روایہ شامل ہیں۔ جب کہ علمی سطح پر تصوف پر ہونے والی روز افزوں تحقیق کے نتیجے میں تو شی ہمکوازت سو (۱۹۹۳-۱۹۱۲)، این میری شمل (۱۹۲۲-۱۹۰۳)، ولیم چنک، مارٹن لنگر (۱۹۰۹-۲۰۰۵)، کارل ارنست (۱۹۵۰-۱۹۳۳)، حسین نصر (۱۹۳۳-۱۹۵۰)۔ جیسے اکابر تصوف کو عہد حاضر کے ہنی انتشار اور سائنس کے تجزیاتی منہاج یعنی حقیقت کو گلزارے گلزارے کر کے دیکھنے کے ناقص طریق کا رکاعلاج قرار دے رہے ہیں کیوں کہ تصوف ہی وہ مکتب فکر ہے جو جزوی نہیں بلکہ کوڈ دیکھنے کی تربیت فراہم کرتا ہے۔

اردو میں جن انسانہ زگاروں کے ہاں یہ تھیم ایک تسلسل کے ساتھ نمایاں ہوئی ہے ان میں ممتاز مفتی، خالدہ حسین، اشfaq احمد، رشید امجد اور اسد محمد خان شامل ہیں۔ تاہم اسد محمد خان کے فن کی صوفیانہ جہت جدید عہد کے انسان کی حیثیت سے بے حد قریب اور مانوس تر ہے۔ خالدہ حسین اور رشید امجد کے ہاں صوفیانہ تجربے کی پیاس اور اس کی تلاش ملتی ہے تو ممتاز مفتی، اشfaq احمد اور اسد محمد خان کے ہاں وہ سیرابی اور روشنی نظر آتی ہے جو اس تجربے کے نتیجے میں ایک باطنی توانائی، ایک نئی شناخت اور ایک نیا ایجادی اور اثباتی طرز احساس پیدا کرتی ہے۔ یوں اردو افسانے کی حد تک یہ رجحان ابھی بہت ممتاز اور چھا جانے والا نہ سہی، مگر نظر انداز کر دینے کی حد تک غیر نمایاں بھی نہیں ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ سید حسین نصر، *Sufism Living* (لاہور: سہیل اکٹھی، ۲۰۰۵ء)
- ۲۔ ايضاً،
- ۳۔ شہزاد مظہر، پاکستان میں اردو افسانے کے پچاس سال، (کراچی: پاکستان ملٹری سینٹر، ۱۹۹۷ء)، ۱۲۱، مرزاحمد بیگ، اردو افسانے کی روایت (اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۱۹۹۱ء)، ۹۳
- ۴۔ اشرف صبوحی، غبار کاروان (کراچی: مکتبہ دانیال، ۱۹۶۰ء)
- ۵۔ اشراق احمد، اجلے پھول (لاہور: سنگ میل، ۱۹۹۳ء)، ۱۰۷-۱۵۸
- ۶۔ قدرت اللہ شہاب، ماں جی، (لاہور: سنگ میل پبلی کیشنر، ۱۹۹۹ء)، ۱۱-۲۲
- ۷۔ اسد محمد خان، جو کہانیاں لکھیں (کراچی: اکادمی بازیافت، ۲۰۰۶ء)، ۳۲-۵۰
- ۸۔ مبین مرزا، ”نئی زمین، نئے آسمان تراشتا ہوں“، مشمولہ، اسد محمد خان، جو کہانیاں لکھیں (کراچی: اکادمی بازیافت، ۲۰۰۶ء)، ۱۸، ۵۰
- ۹۔ اسد محمد خان، جو کہانیاں لکھیں (کراچی: اکادمی بازیافت، ۲۰۰۶ء)، ۱۲۲-۱۳۲
- ۱۰۔ ايضاً، ۱۲۲-۱۳۲
- ۱۱۔ ممتاز مفتقی، مفتیانے (لاہور: فیروز نزلیٹ، ۱۹۸۹ء)، ۱۱۲۶-۱۱۲۶
- ۱۲۔ ايضاً، ۱۳۲۵-۱۳۵۲
- ۱۳۔ شیخ اکرمی الدین ابن العربی، *فصول الحکم*، مترجمہ مولانا عبدالقدیر صدقی (لاہور: پروگریوکس، ۱۹۹۳ء)، ۲۲۰
- ۱۴۔ اسد محمد خان، جو کہانیاں لکھیں (کراچی: اکادمی بازیافت، ۲۰۰۶ء)، ۱۱۳-۱۲۵
- ۱۵۔ اشراق احمد، طلسماں ہوش افزا (لاہور: سنگ میل پبلی کیشنر، ۱۹۹۸ء)
- ۱۶۔ محمد سعید شیخ، پتھر بولتے ہیں (لاہور: صارم پبلیکیشنز، سنندھارڈ)
- ۱۷۔ عطیہ سید، *حکایات جنوں* (لاہور: سنگ میل پبلی کیشنر، ۲۰۰۱ء)، ۱۰۲-۱۳۵
- ۱۸۔ ممتاز مفتقی، کہی نہ جائے (لاہور: فیروز نزلیٹ، ۱۹۸۹ء)
- ۱۹۔ اسد محمد خان، جو کہانیاں لکھیں (کراچی: اکادمی بازیافت، ۲۰۰۶ء)، ۱۷۶-۱۷۶
- ۲۰۔ خالدہ حسین، دروازہ (کراچی: خالد پبلی کیشنر، ۱۹۸۲ء)، ۱۰۲-۱۰۰
- ۲۱۔ ايضاً، ۱۱۳-۱۲۲
- ۲۲۔ ايضاً، مبین یہاں ہوں (لاہور: سنگ میل پبلی کیشنر، ۲۰۰۵ء)، ۳۱-۲۸

- ۲۳۔ انتظار حسین، آخری آدمی (لاہور: کتابیات، ۱۹۶۷)
- ۲۴۔ انتظار حسین، آخری آدمی (لاہور: کتابیات، ۱۹۶۷)
- ۲۵۔ رشید احمد، عام آدمی کے خواب (اسلام آباد: پورب اکادمی، ۲۰۱۰)، ۲۷۹-۲۰۱
- ۲۶۔ ایضاً، ۸۰۰-۸۰۳
- ۲۷۔ ایضاً، ۸۱۶-۸۲۰
- ۲۸۔ ایضاً، ۷۷۵-۱۷۱