

ڈاکٹر سید عامر سہیل

استاد دشیبہ اردو، سرگودھا یونیورسٹی، سرگودھا

صورتِ معنی اور معنی صورت کی تفہیم کا جتن

(مجید امجد کی شاعری میں عروضی تجربات کا مطالعہ)

Dr. Syed Amir Sohail

Department of Urdu, Sargodha University, Sargodha

The struggle for explaining the cases of meaning and meaning of cases.

(a study of metrical experiment in Majeed Amjad's poetry)

Majeed amjad (1914-1974) is known as trend setter Urdu poet of 20th century. His book of poetry "Shab e Rafta (1958),, was published in his life and after fifteen years of his death , the complete poetic works was compiled by Dr.khawaja Muhammad Zakariya in 1989 . Majeed Amjad is a multidimensional poet. He did so many lingual, lexical and metrical experiments throughout his poetic life. Many critics have different point of view about his poetic experiment. In this article Majeed Amjad's metrical experiments and his evolution has been highlighted.

شاعری میں عروض، شعر کے فنی محسن کو جانے اور وزن کی صحت و سقتم کو پرکھنے کا علم ہے۔ اس علم کا موجد خلیل بن احمد بھری ہے جس نے آوازوں کے اختراج سے اس علم کو اخذ کیا۔ (۱) موسیقی میں مختلف راگ رانگیوں کو جو اساسی اہمیت حاصل ہے وہ اہمیت شاعری کے ضمن میں علم عروض کو حاصل ہے۔ عربی میں اس علم کے قواعد کو مرتب کیا گیا اور بحور و اکان کا ایک پورا نظام وضع کیا گیا اور ایسے پیانا نے اخذ کیے گئے جس سے شعر کے وزن کو پرکھا جاسکتا تھا۔ عربی زبان کے ساتھ ساتھ فارسی زبان کا عروضی نظام بھی اس ڈھانچے کو بنیاد بنتا ہے گر فارسی گو شمرا نے اپنے ماحول، سماجی صورتِ حال، شعر کے داخلی

اور فکری مزاج اور روایت کے تناظر میں بہت سے اضافے اور تراجم کیں اور ان بحور میں طبع آزمائی نہیں کی جو فارسی زبان کے مخصوص مزاج سے ہٹ کر تھیں نیز فارسی گو شعرانے نئے عروضی تجربات روا رکھے۔

عربی اور فارسی عروضی نظام کی بنیادوں پر ہی بعد ازاں اردو شاعری کے عروضی نظام کی عمارت کھڑی کی گئی۔ اردو شاعری میں غالب روایت چونکہ فارسی اثرات کی حامل ہے اس لیے موضوعات، تشبیہات و استعارات اور مزاج کے ساتھ ساتھ فارسی شاعری میں مستعمل بحور اردو میں استعمال ہونے لگیں البتہ وقت کے ساتھ ساتھ جب اردو شاعری کی روایت جڑ کپٹتی گئی، اس میں بھی عروضی تجربات اور روایتی نظام سے ردِ قبول کا سلسلہ قائم ہوتا چلا گیا۔ اردو شاعری میں بھی ایک مختلف تہذیبی ماحول اور مزاج کے زیر اثر وہ تمام بحور رواج نہیں پاسکیں جو عربی اور فارسی میں عام تھیں۔ اردو شعرانے اپنی زبان کی ساخت، داخلی موسقی، تہذیبی ماحول اور آہنگ کے تحت روایتی عروض کے اہم حوالوں کو منتخب کیا اور پھر آگے چل کر اس میں جزوی تبدیلیاں اور نئی بحور کے تجربات کیے۔^(۲) اس کے ساتھ ساتھ اردو میں ہندی اثرات کے تحت عربی فارسی عروض کی بجائے ہندی پنگل کا طریقہ اپنایا اور زحافات کے بجائے ماتراوں کو آہنگ اور زیرِ بم کے لیے استعمال کیا۔ اس کے ساتھ ساتھ جدید شعری روایت میں انگریزی شاعری کے اثرات کے تحت فکری اور فنی ہر دو حوالوں سے بعض جزوی تبدیلیوں کو روا رکھا گیا۔ اردو کی شعری روایت میں ولی سے عہدِ حاضر تک عروضی حوالے سے بہت تجربات کیے گئے اور شعرانے اس بحث میں حصہ لیا۔^(۳)

اردو شاعری میں عروضی تجربات کے تناظر میں اگر مجید امجد کی شاعری کا مطالعہ کیا جائے تو یہ بات واضح طور پر نظر آئے گی کہ مجید امجد ان شعرا میں شمار ہوتے ہیں جو اردو کے عروضی نظام سے پوری طرح مطمئن نہ تھے۔ اگرچہ ان کی شاعری کا فنِ سفر روایتی بکروادی از ان سے ہوتا ہے مگر فرنٹ فونٹ وہ نئے تجربات کرتے دکھائی دیتے ہیں اور اس شعری آہنگ کو تلاش کرنے کی سعی کرتے ہیں جو جدید عہد کی شاعرانہ حیثیت کے لیے موزوں ترین ہو سکتا ہے۔ انہوں نے بعض روایتی بحروں کو جزوی تبدیلی کے ساتھ استعمال کیا مگر ان کا اصل فنی کارنامہ ان کے آخری ذور (۱۹۶۸ء سے ۱۹۷۲ء تک) کی نظیں ہیں جس میں وہ ایک ہی بحر (آخر مقارب یا آخر میر) کے مختلف زحافات کو انفرادی یا اجتماعی شکل میں استعمال کرتے ہیں۔ یہ آخری دو ریں ان کا اوڑھنا پچھونا رہی۔ آخری دو ریں جو تجربات انہوں نے بحر مقارب کی ذیل میں کیے ہیں اگر انھیں روایتی عروضی کی نظیں ہیں پر کھا جائے تو وہ جائز تصور نہیں ہوتے مگر مجید امجد کے اجتہادی رویے نے ان تجربات کو روا رکھا اور آخری دو ریں کی نظیں کے مطالعہ کے بعد اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ دراصل ایک شعری آہنگ کی تلاش میں تھے جس کی خاطر انہوں نے عروضی پابندیوں کو توڑا۔

مجید امجد کی شاعری کے عروضی نظام کا تفصیلی مطالعہ کیا جائے تو یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ ان کی شاعری کی ابتداء روایتی عروضی نظام کی تقليد سے ہوتی ہے۔ آغاز میں انھوں نے جن بحور میں طبع آزمائی کی ہے ان میں اکثر بحور نہایت رواں اور اردو شاعری میں کثرت سے استعمال ہونے والی ہیں۔ روایتی شعر کی طرح مجید امجد نے بھی بحور کو مستعمل شکلوں میں برتا ہے۔ اگر ۱۹۵۸ء تک کی شاعری کا عروضی مطالعہ کریں تو روایتی بحور کو تفصیل سے دیکھا جاسکتا ہے۔ مثلاً ”موچِ قسم“ (ص ۳۱) ”ہوانیٰ جہاز کو دیکھ کر“ (ص ۲۵) ”حالی“ (ص ۵۲) ”یہ بیچ ہے“ (ص ۲۷) ”غزل“ (ص ۲۸) وغیرہ ایسی نظمیں بھر ہر ج میشناں سالم (مفاعیل مفاعیل مفاعیل مفاعیل) میں، ”ہوانی کی کہانی“ (ص ۶۱) ”لحات فانی“ (ص ۲۵) ”مسافر“ (ص ۱۱۰) ”ہزاروں راستے ہیں“ (ص ۱۳۶) ”طلوع فرض“ (ص ۱۳۸) ”غزل“ (ص ۲۳۰) ”غزل“ (ص ۲۰۰) وغیرہ بھر ہر ج مسدس مخدوف (مفاعیل مفاعیل مفاعیل فون) میں، ”آٹوگراف“ (ص ۲۷) بھر ہر ج مقبوض سالم (مفاعیل مفاعیل---) میں، ”بھی دنیا“ (ص ۵۹) ”غزل“ (ص ۵۶) ”قیدی“ (ص ۱۷) ”قیدی دوست“ (ص ۹۰) ”عقیدہ ہستی“ (ص ۱۰۵) ”رخصت“ (ص ۷۰) ”پیچی“ (ص ۱۱۷) ”ملقات“ (ص ۱۲۰) ”دستک“ (ص ۱۳۱) ”ایک پُنشاط جلوں کے ساتھ“ (ص ۸۷) ”ایک کوہستانی سفر کے دوران“ (ص ۱۸۸) ”جرو اختیار“ (ص ۱۹۲) ”دیکھاۓ دل“ (ص ۲۷) ”ریڑا“ (ص ۲۸۸) وغیرہ بھر ہر ج میشناں مخدوف (فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلن) میں، ”شرط“ (ص ۲۲) ”نفی عمل“ (ص ۷۶) ”انقلاب“ (ص ۱۸) ”بُدرا“ (ص ۹۶) ”گراس جہاں میں جینا ہے“ (ص ۹۵) ”بارش کے بعد“ (ص ۷۵) ”روادِ زمانہ“ (ص ۲۰۲) اور ”مقبرہ جہاں گیر“ (ص ۲۷) وغیرہ بھر ہر ج میشناں مخدوف (فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلن) میں، ”لا ہور میں“ (ص ۳۲) بھر ہر ج میشناں مقبوض (فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلن) میں، ”محبوب خدا سے“ (ص ۳۹) ”قیصریت“ (ص ۸۸) ”دل دریا سمندر دو ڈنگھے“ (ص ۱۵۲) ”دور کے پیڑ“ (ص ۱۵۸) ”ریڈنگ روم“ (ص ۱۶۲) ”ایک نظم“ (ص ۷۰) اور ”دورِ نو“ (ص ۲۰) وغیرہ بھر ہر ج مسدس مخدوف (فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلن) میں، ”آہ یہ خوشنوار نظارے“ (ص ۳۶) ”اقبال“ (ص ۲۳) ”بیا ہی ہوئی سیلی کا خط“ (ص ۱۰) ”کہاں“ (ص ۱۰۲) ”سیمر سرما“ (ص ۷۱) ”جینے والے“ (ص ۱۱۹) ”کا ایک جنگی پوٹر“ (ص ۱۲۲) ”دستک“ (ص ۱۳۲) ”پھر کیا ہو“ (ص ۱۳۸) ”نقیۃ مثنوی“ (ص ۱۳۹) ”چوہا“ (ص ۱۲۵) ”وانمذہ“ (ص ۱۲۹) ”یاد“ (ص ۱۸۲) ”اختاذ“ (ص ۲۳۵) اور ”غزل“ (ص ۲۲۳) وغیرہ بحر غفیف مسدس (فاعلاتن مفاعیل فعلن) میں، ”اقبال“ (ص ۲۳) ”گاؤں“ (ص ۱۵) ”صح نو“ (ص ۲۶) ”بیساکھ“ (ص ۸۵) ”پُشمردہ پیتاں“ (ص ۱۰۳) ”خود کشی“ (ص ۱۰۹) ”گاڑی میں“ (ص ۱۲۲) ”غزل“ (ص ۱۸۰) ”ایک دعا“ (ص ۱۸۷) ”تیرے دیس میں“ (ص ۱۸۹) ”غزل“ (ص ۷۷) ”اور آج سوچتا ہوں“ (ص ۲۰۵) ”درسِ ایام“

(ص ۲۲۶) ”غزل“ (ص ۲۷۵) ”غزل“ (ص ۲۹۳) وغيرہ بھر مضارع مشن اخرب مکفوف مذوف (مفعول فاعلات مفاعیل فاعلن) میں نظم ”حسن“ (ص ۵۵) ”بھنگ“ (ص ۵۸) ”سرابام“ (ص ۲۹) ”یہیں پر ہنے دے صیاد آشیانہ مرا“ (ص ۸۲) ”آوارگاں نظرت سے“ (ص ۹۲) ”گھٹائے“ (ص ۹۶) ”گلی کا چراغ“ (ص ۹۹) ”سازنچیراہ“ (ص ۱۱) ”رایگیر“ (ص ۱۲۱) ”حسین“ (ص ۱۳۵) ”غزل“ (ص ۱۹۱) ”جہاں قیصر و مجم میں“ (ص ۱۹۸) ”غزل“ (ص ۲۰۹) ”منزل“ (ص ۲۲۰) ”ارے یقین حیات“ (ص ۲۲۳) ”ایک خیال“ (ص ۲۳۹) ”غزل“ (ص ۲۷۳) وغيرہ بھر جتنی محبون مقصور (مفاعیل فاعلن مفاعیل فعلن) میں اور ”شاعر“ (ص ۲۳) ”صحیح جدائی“ (ص ۸۶) ”دنیا“ (ص ۱۰۸) ”کنوں“ (ص ۱۱۵) ”سوکھا تھا پتا“ (ص ۱۱۸) ”راجا پر جا“ (ص ۱۲۷) ”کون“ (ص ۱۲۰) ”صحیح و شام“ (ص ۱۲۹) ”زندانی“ (ص ۱۳۶) وغيرہ ایسی نظیں یہیں جو بھر متقارب (فولون فولون فولون فولون) اور دیگر زحافت کے ساتھ پابند شکل میں مجید امجد کے یہاں نظر آتی ہیں۔ آخری دور (۱۹۶۸ء تا ۱۹۷۴ء) سے پہلے تقریباً ایک سو سے زیادہ نظیں ایسی ہیں جو اسی بھر میں پابند ہیئتوں میں استعمال ہوئی ہیں۔ ان نظیموں کے مطالعہ سے یہ بات تو واضح ہوتی ہے کہ مجید امجد نے جس شعری آہنگ کو اپنے آخری دور کی نظیموں میں دریافت کیا تھا وہ مخفی اتفاق یا اچانک واردات کا نتیجہ نہیں تھا بلکہ اس شعری آہنگ کی دریافت میں ایک وسیع پس منظر کا رفتار تھا، وہ شعری پس منظر جو ان کے آخری دور کے عروضی تحریکات کو نہ صرف جواز فراہم کرتا ہے بلکہ اُن کے فکری تسلسل کو بھی واضح کرتا ہے۔

۱۹۶۷ء سے پہلے کی شاعری، خصوصاً پابند ہیئتوں میں، کے عروضی مطالعہ سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ انہوں نے روایتی بھروس کو کثرت سے استعمال کیا ہے، بھر مضارع مشن اخرب مکفوف مذوف (مفعول فاعلات مفاعیل فاعلن) بھر جتنی مذوف (مفاعیل فاعلن مفاعیل فاعلن فعلن) بھر مل مشن مذوف (فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلن) بھر مل مشن محبون مذوف (فاعلاتن فاعلاتن فعلن) بھر متقارب (فولون فولون فولون فولون) اور بھر خفیف مسدس (فاعلاتن مفاعیل فعلن) ان کی توجہ کا خصوصی مرکز رہی ہیں اور ۱۹۶۷ء سے پہلے وہ انھی بھروس کو اپنی اکثر تجھیقات میں استعمال کرتے ہیں۔ ان بھروس کا مزاج اور روایتی ہر دو ہوالے مجید امجد کو خاصے پسند تھے البتہ بھر متقارب اور اس کے زحافت کے استعمال سے دلچسپی بھی ان کے مزاج کو متین کرنے میں اہم کردار ادا کرتی ہے اور آگے چل کر تو وہ اس بھر کو اجہادی انداز سے استعمال کرتے ہیں۔ جہاں تک روایتی بھروس کا تعلق ہے اس میں بھی مجید امجد روایت پسندی کے ساتھ ساتھ تحریکات کرتے نظر آتے ہیں۔ مثال کے طور پر انہوں نے بھر مضارع مشن اخرب مکفوف سالم الآخر (مفعول فاعلات مفاعیل فاعلاتن) کو بھی، جو کہ بہت کم استعمال کی جاتی ہے، اپنی نظم ”افریشیا“ (ص ۲۳۹) میں بڑی چاہک دستی سے استعمال کیا ہے۔^(۲)

دریا کے پانیوں سے بھری چھیل کے کنارے
آئے ہیں دُور دُور سے افریشیا کے پیچھی
اُجلے پروں کا بھاگ ہیں یہ رزق جواڑائیں
اتنے سفر کے بعد، یہ تھ، یہ ذرا سا کھاجا

(”افریشیا“، ص ۲۳۹)

اسی طرح ایک غزل میں بھرِ رمل کے چار رکان کی بجائے پانچ رکن بڑی کامیابی سے استعمال کیے ہیں، چار رکن سالم اور ایک رکن مقصود انداز سے یعنی فاعلان فعلاتن فاعلان فعلاتن فاعلان فاعلان (۵)

جادوال قدوں کی شعیں بجھ گئیں تو جل انگھی تقدیرِ دل
اب تو اس مٹی کے ہر ذی روح ذرے میں بھی ہے تصویرِ دل
(”غزل“، ص ۲۰۴)

بھر کامل مشمن سالم (متفاعلن متفاعلن متفاعلن متفاعلن) جس کا اردو شاعری میں چلن نہیں ہے، کو بھی مجید امجد نے استعمال کیا ہے جو کہ ان کی عروضی دلچسپی کو واضح کرتا ہے:

ترے فرقی ناز پہ تاج ہے، مرے دوپنِ غم پہ گلیم ہے
تری داستاں بھی عظیم ہے، مری داستاں بھی عظیم ہے
(”غزل“، ص ۲۱۸)

اسی طرح اُن کی ایک طویل نظم ”ندکوئی سلطنت غم ہے نہ قلیم طرب“ (ص ۲۵۳) میں مختلف بحور کا اجتماع نظر آتا ہے۔ نظم کے چار مصروف پرمنی بندوں میں انہوں نے بھرِ رمل مشمن محبون مخذوف (فاعلان فعلاتن فعلاتن فعلن) کو استعمال کیا ہے جب کر آگے چل کر وہ بھرِ مضارع مسدس مخذوف (مفقول مفاعلن فعلن) بھر ہرجن مریخ اشتہر (فاعلن مفاعلن) بھرِ متقارب (فعلن فعلن) اور بھرِ جتنی مشمن محبون مقصود (فاعلن فعلات مفاعلن فعلن) کو ایک ہی نظم میں استعمال کرتے جاتے ہیں۔ بحور کی یہ تبدیلی محض تجربے کی حد تک محدود نہیں بلکہ وہ نظم کے مزاج کے مطابق بحور کا انتخاب کرتے ہیں۔

مجید امجد کی شاعری میں روایتی عروضی اور بعد ازاں عروضی تجربات کو سامنے رکھتے ہوئے ان کی آخری ڈور کی نظموں کا مطالعہ کیا جائے تو بہت دلچسپ سوالات سر اٹھاتے ہیں یعنی ہمیتی اور عروضی سطح پر تغیر پسند طبیعت رکھنے والا ایک شاعر اپنے آخری ڈور میں ایک ہی بھر اور ایک ہی بیت تک کس طرح محدود ہو گیا؟ یہ سوال مجید امجد کو سمجھنے کے لیے خاصاً ہم ہے۔

درالصلی مجید احمد کے آخری دور کی نظمیں اس طویل ریاضت کا نتیجہ ہیں جو ریاضت انھوں نے اپنی شاعری کے فنِ حوالوں سے کی ہے۔ ان کی شاعری کے تاریخ وار مطالعہ سے یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے کہ وہ تمام عمر ایک ایسے شعری پیرائے کے متلاشی تھے جس میں وہ اپنی داخلی واردات اور تجربے کی گہرائی کو پیش کر سکتے۔ تجربے کی شدت اور ”کہہ دینے“، کام علی ایسا تھا جو انھیں عروضی اور ہمیتی تجربات پر مجبور کرتا تھا۔ آخری دور کی نظمیں کا غالب روحان فکری ہے۔ یہاں وہ تجربے کو دھڑکتا ہوا محسوس کرتے ہیں اور اسی احساس کوئی شعری زبان میں منتقل کر دینے کے خواہش مند ہیں۔ اپنے تجربے کے بیان اور قاری کو اس میں شامل کرنے کے لیے وہ اپنی نظمیں کے مزاج کو سوت روپا نے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس سارے شعوری عمل میں وہ عروضی سطح پر بعض اچھادی فیصلے کرتے ہیں جن کی اجازت مر وجہ عربی اور فارسی عروض میں نہیں ملتی۔ اس کے علاوہ وہ ایسے اسلوب کے بھی خواہش مند ہیں کہ جس میں نئی شعری لفظیات کو تمام تر پس منظر کے ساتھ بیان کر دینے کی صلاحیت ہو۔ وہ مقابل آفرینی کے عمل میں بھی لفظ کو اس کی تمام کیفیات کے ساتھ استعمال کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ غرض اگر یہ کہا جائے کہ انھوں نے اپنے آخری دور کی نظمیں کی شکل میں نیا شعری پیرایہ تراشہ ہے تو غلط نہ ہوگا۔ بقول ڈاکٹر نواز ش علی:

۱۹۲۸ء کے قریب وہ خارجی بینتوں، بھروسے کے تنوع اور مرصح کاری سے کافی حد تک بے نیاز ہو جاتے ہیں اور اپنے آخری شعری سفر میں آزاد نظم کی بیت کو اپنائیتے ہیں۔۔۔۔۔ ان نظمیں میں ان کے بعض ہمیتی اور عروضی تجربات جذب ہو کر ایک نئے شعری سفر کا آغاز بن جاتے ہیں۔ ۱۹۲۸ء کے قریب وہ ایک ایسی آزاد نظم کی بیت دریافت کر لیتے ہیں جو ان کے دیگر ہم عصر شعرا کی آزاد نظم سے اپنے آہنگ، اسلوب اور بُست کی وجہ سے بالکل مختلف تھی۔ (۶)

مجید احمد نے اپنے آخری دور (۱۹۲۸ء تا ۱۹۳۷ء) میں جو عروضی تجربات کیے ہیں، وہ خاص اہمیت کے حامل تھے۔ ان کی روایت پسندی (جو کہ ابتدائی ادوار میں نمایاں تھی) کو مد نظر کھیلی تو یہ نظمیں ایک بڑی تبدیلی کا پیڈ دیتی ہیں۔ یہ بات بھی درست ہے کہ اس تبدیلی کا عکس ان کے گزشتہ کلام میں بھی نظر آ جاتا ہے تاہم اس کے باوجود یہ قابل غور تجربات ہیں جن کو دیکھ کر چوکے بغیر نہیں رہا جاسکتا۔ یوں لگتا ہے کہ جیسے ایک شاعر کی نئی تخلیقی ولادت ہوئی ہو۔ تبدیلی کا نشان نہ صرف مجید احمد کے لیے بلکہ آنے والے شعرا کے لیے بھی نئے امکانات کے ڈروا یے ہوئے ہے۔ ان عروضی تجربات کا جواز خود مجید احمد نے اپنے انٹرو یو میں فراہم کیا ہے:

جن بھروس میں پہلے لکھتا تھا، وہ بہت معروف ہیں۔ پڑھنے والا انھیں روانی سے پڑھ سکتا ہے، میری نظم کا روانی سے تاثر کم ہو جاتا ہے۔ ان نظمیں کے مضامین کا تقاضا ہے کہ پڑھنے والا رک کر پڑھنے گا تو میری نظم کو Enjoy کر سکے گا اور رواں پڑھنے گا تو اسے Miss کرے گا۔ (۷)

اکیک اور سوال کے جواب میں وہ کہتے ہیں کہ

جو نظمیں میں پچھلے چار سال سے کہہ رہا ہوں تقریباً Free Verse میں ہیں، وہ ساری نظمیں ایک ہی بحر میں میں نے کہا ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ میں زیادہ سہولت کے ساتھ اس بھر میں کہہ سکتا ہوں۔ اس کی شکل ایسی ہے کہ اس بھر میں فعل، فعل، فعل، فعل، فعل، فعل اور مفہومات سارے رکن لگ سکتے ہیں اس کے باوجود میں نے کوشش کی ہے کہ اگر ایک نظم میں ایک لائن پر حاف آتا ہے توہر لائن حاف پر ختم ہو، کیونکہ کہیں ایسا نہیں بھی ہو سکا۔^(۸)

مجید امجد کی اس گنتیگ سے یہ اندازہ لگا نامشکل نہیں ہے کہ وہ اپنے آخری دور میں فعلن فعلن کی بھر سے محور ہو چکے تھے اور ایک تسلسل کے ساتھ اسی بھر میں نظمیں کہہ رہے تھے مگر انھوں نے اس بھر کو شخص روایتی انداز میں اختیار نہیں کیا بلکہ اس میں عروضی تبدیلیاں کرتے چلے گئے ہیں اور اس وزن کے حوالے سے عربی اور فارسی کے قواعد کی بجائے ہندی اور پنجابی انداز کی تقليد کرتے گئے۔ یہی وجہ ہے کہ ایک ہی نظم میں انھوں نے کئی کئی زحافت کو یک جا کر دیا ہے حالانکہ عربی اور فارسی عروض میں اس کی اجازت نہیں ہے۔ ان تجربات کے لیے جہاں انھوں نے فکری گھرائی، مطالعہ کے انداز اور روانی سے گریز پر زور دیا ہے، وہاں وہ اس کے خالصتاً فنی حوالے سے عروضی جواز بھی فراہم کرتے ہیں۔ ترقی الدین انجم کے استفسار پر شیر محمد شعری کے نام لکھتے ہیں:

میرا موقف یہ ہے کہ فعلن فعلن میں سب ارکان خواہ و فعل فعلون ہوں یا فعلن فعلن سب مساوی ہیں۔ بھر شکل باطنی طور پر فعلن فعلن میں ہے ورنہ کوئی اور سبیل حصہ ذیل ٹکڑوں کی نہیں، جن کی بیت صدیوں سے مروج ہے اور جو ہندی اوزان سے حاصل کی گئی ہے۔ اسی طرح اس بھر میں فعلن کی بجائے اگر کہیں فعلن بھی (بطریق دوہا) لگا دیا جائے تو کوئی حرخ نہیں۔ اس بھر کی جڑیں ہندوستان (یو۔ پی، پنجاب، دکن اور شاید بنگال) کی قدیم ترین شعريات میں ملتی ہیں۔ یہ ایک عجیب آہنگ ہے۔ کلاسیکل موسيقی کے راؤں کی سب استھانیاں (ان کے بول) اسی بھر میں ہیں۔^(۹)

مجید امجد کے اس بیان سے یہ اندازہ لگا نامشکل نہیں ہے کہ مجید امجد بھر مققارب کے تمام زحافت کو یک جا کرنے کو بھی جائز تصور کرتے ہیں نیز ان کے خیال میں اس بھر کی جڑیں ہندی اور پنجابی عروض میں تلاش کی جاسکتی ہیں۔ مجید امجد کے اس جواز کو درست مانتے ہوئے ڈاکٹر محمد امین لکھتے ہیں کہ

بھر مققارب کی بعض شکلیں عربی میں مستعمل نہیں۔ اس لیے کہ عربی زبان میں اس آہنگ کی گنجائش بہت کم ہے۔ فارسی اور ہندی میں یہ بھر بہت مقبول ہے۔ ہندی میں اسے ”جھنگ پربات“ کہتے ہیں۔ امجد کے اسلوب میں نہ فارسی غالب ہے اور نہ ہندی بلکہ ان دونوں کا حسین امترانج ہے۔ اس اسلوب کے لیے

بھر متقارب سے، بہتر کوئی اور بخوبیں۔ (۱۰)

مگر دوسری طرف ڈاکٹر اسلام ضیا اس عروضی تجربے کو عربی، فارسی عروض کی جگہ بند پوں کے حوالے سے جائز نہیں
صحیح۔ ان کے خیال میں:

فعلن (فعلن) فعلن کی جگہ نہیں لے سکتا کیونکہ ان کے بھاؤں کی تعداد بکسان نہیں ہے اذل الذکر میں دو
بجائے بلند ہیں جب کہ موخر الذکر میں دو بلند اور ایک کوتاہ۔۔۔۔۔ سوال یہ ہے کہ آیا عربی، فارسی عروض
متقارب اور متدارک کے زحافتات کے خلط کی اجازت دیتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اس بھر کا پورا سانچہ (بھر پور پچک
کے ساتھ) ہندی عروض میں موجود ہے تو پھر اس کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے کہ اسے ہندی بھر کیں۔ (۱۱)

کچھ اسی انداز کے اعتراضات تلقی الدین انجم نے اپنے انٹرو یو میں بھی کیے ہیں:

ان کے ہاں ہندی بھر، غالباً پنجابی شاعری سے متاثر ہونے کا نتیجہ ہے۔ بہت سے الفاظ اُرد و لفظ کے مخالف
ہوتے، اعلانِ نون، تذکیر و تائیش کی پروانیں کرتے تھے۔ ارکانِ مفہومیں کو گذم کر جاتے، مصرعوں میں
افتاب خیز اکیفیت، نئی طرز کی نظموں میں روانی کی کمی کا احساس ہوتا ہے۔ (۱۲)

آخری دو رکی نظموں کے عروضی مطالعہ سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ مجید امجد نے شعوری سطح پر بھر متقارب میں
ایک سے زائد زحافتات کے اجتماع کو استعمال کیا ہے۔ ان تجربات سے جو نکات سامنے آتے ہیں ان کے حوالے سے ڈاکٹر اسلام
ضیا لکھتے ہیں کہ

اس سلسلے میں اگر ہم امجد صاحب کی نظموں کی ساخت پر غور کریں تو مندرجہ ذیل شکلیں سامنے آتی ہیں:

(الف) چند مصرعے متدارک مجنون مسکن یعنی فعلن فعلن میں ہیں۔

(ب) بعض مصرعے متقارب اثر م (فائع فعلن) اور متقارب اثر م میں تقطیع ہو جاتے ہیں۔

(ج) متدارک اور متقارب کے زحافتات کا خلط یعنی ایک ہی مصرع میں فائع فعلن بھی ہے اور
فعلن فعل فعلن بھی۔ (۱۳)

مجید امجد نے اپنے کلام میں اس تجربے کو جائز قرار دیا ہے۔ اس تجربے کی روشنی میں یہ کہا جا سکتا ہے کہ وہ ایک نئے
شعری آہنگ کو دریافت کرنے اور اس آہنگ کو پختہ تر کرنے کے لیے اس انداز کے عروضی تجربات کرتے چلے گئے مگر اس
توڑ پھوڑ کے باوجود ان کے یہاں خیال کا تسلسل اور گہرائی قائم رہتی ہے۔ ان تجربات کو خاص مجید امجد سے منسوب کرتے
ہوئے ڈاکٹر محمد امین لکھتے ہیں کہ

مجید امجد نے اس بھر کو خاص رعایتوں سے استعمال کیا ہے۔ اس میں اختراع بھی کی ہے۔ بھر متقارب کی کم و
بیش سات اشکال ہیں۔ مجید امجد ان ساتوں اشکال کے اجتماع کو جائز سمجھتے ہیں۔ جن اساتذہ نے اس بھر کو

استعمال کیا ہے انہوں نے بھی مختلف زحافت کے اجتماع کو جائز رکھا ہے مثلاً میر قی آئے۔۔۔ ان رعایتوں کے لحاظ سے ان کی ان سب نظموں کی تقطیع ممکن ہے جن کی بحرناز صورت ہے۔ یہ مروجہ عرضی ساخت سے قدرے مختلف ضرور ہے لیکن اس قدر مختلف بھی نہیں کہ اس کی پیچان اور تقطیع ناممکن ہو جائے، بہر حال اس کے اس خاص انداز کے سب میں اسے بحر امجد کا نام دیتا ہوں۔ (۱۷)

مجید امجد کے ان عرضی تحریفات کے حوالے سے چند نظموں کو بطور مثال پیش کیا جا سکتا ہے۔

(الف) نظم ”بہر ایک دریا“ کے چند مصروع دیکھیں:

بہر اک دریا، پیلی آنکھوں کا، لہراتا ہے
آنکھیں، جن میں پتوں کا پانی رس رس آتا ہے
ہم کو دیکھ کے
اب ایسے میں کس کس بو جھ کو سر سے جھٹکیں
دل میں نیکیاں دہل دہل جائیں اور اپنے گن ڈھارس نہ بنیں

(”بہر اک دریا“، ص ۲۲۶)

ان کی عرضی ترتیب کچھ یوں ہو گی:

فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن
فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن
فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن
فعلن فعلن
فعلن فعلن فعلن فاع فعلن فعلن
فعلن فاعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فاع

(ب) نظم ”ریڈ یو پراک قیدی“ ملاحظہ ہو:

ریڈ یو پراک قیدی مجھ سے کہتا ہے
میں سلامت ہوں، سنتے ہو
میں زندہ ہوں
بھائی تو کس سے مخاطب ہے
ہم کب زندہ ہیں

ہم تو اپنی اس چکلی زندگی کے لیے تیری مقدس زندگی کا یوں سودا کر کے

کب کے مر بھی چکے

نظم کا عروضی آہنگ پکھ یوں ہے:

فاعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن

فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن

فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن

مندرجہ بالامثالوں سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مجید امجد نے ایک ہی لائن میں ایک سے زائد حافات کو استعمال کیا ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ یہ حافات اس کامیابی سے استعمال کیے گئے ہیں کہ نظم کا صوتی، فکری اور عروضی نظام ایک خاص مزاج اور رنگ کا پتہ دیتے ہیں۔ یقیناً یہ انداز خود مجید امجد کی ذاتی ریاضت اور مسلسل غور و فکر کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ آخری ڈور کی تقریباً ہر نظم میں مجید امجد نے اس انداز کے عروضی تجربے کیے ہیں۔ ان نظموں میں ”ڈر کا ہے کا“ (ص ۲۵۸) ”کمائی“ (ص ۳۶۰) ”تب میرا دل“ (ص ۳۶۲) ”آواز کا امرت“ (ص ۳۷۷) ”فرد“ (ص ۴۷۰) ”گوشت کی چادر“ (ص ۴۷۳) ”دن تو جیسے بھی ہوں“ (ص ۴۱) ”پھولوں کی پلٹن“ (ص ۴۸۳) ”جہڑ جہڑ بھی“ (ص ۴۹۳) ”گہرے بھیوں والے“ (ص ۵۰۰) ”میری عمر اور میرے گھر“ (ص ۵۰۹) ”یہ دوپیسے“ (ص ۵۱۵) ”وراب یا اک سنجلہ سنجلہ“ (ص ۵۳۲) ”دلوں کے اس آشوب“ (ص ۵۳۸) ”ہر سال ان جھوں“ (ص ۵۶۲) ”دکھ کی جھپٹ میں“ (ص ۵۸۱) ”دینا تیرے اندر“ (ص ۵۶) ”آنکھیں ہیں جو“ (ص ۶۰۶) ”ہم تو سدا“ (ص ۶۱۶) ”بہرا ک دریا“ (ص ۶۲۶) ”ڈھلتے اندھیروں میں“ (ص ۶۳۶) ”دلوں کے ان فولادی“ (ص ۶۳۳) ”ان بے داغ“ (ص ۶۴۹) ”مُوت تو سب کچھ“ (ص ۶۵۸) ”اور یہ انساں“ (ص ۶۷) ”ہم تو اسی تمہارے سچ“ (ص ۶۱) ”برسون عرصوں میں“ (ص ۶۷۵) ”اپنے دکھوں کی مستی میں“ (ص ۶۸۰) ”جب صرف اپنی بابت“ (ص ۶۸۹) ”جن لفظوں میں“ (ص ۶۹۳) ”اور ہمارے وجود“ (ص ۶۱۷) وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

مجید امجد کی شاعری میں ہونے والے ان عروضی تجربات سے قطعی یہ مراہنیں ہے کہ وہ کسی نئی بھریانے عروض کی دریافت کے خواہاں تھے اور نہ ہی کبھی ان کا یہ انداز رہا ہے البتہ ان کی تخلیقی شخصیت کی تغیری پسندی اور اظہار کی بے پناہ حسرت ان کو نئے نئے پیرا یوں کو اختیار کرنے پر مجبور کرتی ہے۔ صورت معنی اور معنی صورت کی مختلف اشکال انھیں نئے زاویوں سے متعارف کروانے میں مددگار ثابت ہوتی ہیں اس حوالے سے ڈاکٹر نواز شاہ علی کی یہ رائے صائب ہے:

یہ نظمیں مجیداً مجدد کے اپنے ذوق شعری کے مطابق قاری کے ذوق سماحت اور ذوق قرأت کی تربیت کا مطالبہ کرتی ہیں۔ ان نظموں میں موجود نئے نظمیہ آہنگ کے فہیم اور دلدادہ ہوئے بغیر ان کو روائی سے نہیں پڑھا جاسکتا۔ یہ نظمیں قاری سے ایک نئے ذوق کا مطالبہ کرتی ہیں اور اگر قاری اس نئے ذوقی مطالبے کو مانے میں مزاحم ہو تو انفظوں کی قرأت اس کے لیے ایک مسئلہ بن جاتی ہے۔^(۱۵)

مجیداً مجدد کے یہ عروضی تجربات دراصل حسرت اٹھاری کے مختلف روپ ہیں۔ ان کی شاعری کا فکری تسلسل ان کے عروضی تجربات کے سب ایک نئے رنگ اور نئے لمحے کی دریافت کا زریعہ بنا ہے۔

حوالہ جات / حواشی

۱۔ علمِ عروض کے اساسی مباحث اور اردو شاعری کی روایت میں ہونے والے عروضی تجربات کے لیے دیکھئے:

۲۔ مولوی نجم الغنی، ”بُحْرُ الْفَصَاحَةِ“ (حصہ دوم: علمِ عروض) (لاہور، مجلس ترقی ادب، جون ۲۰۰۱ء)

(الف) صفحہ نمبر ۱۱۷ (ذکر ایجاد و بخور)

(ب) صفحہ نمبر ۸۲ (زحافت کے بیان میں)

(ج) صفحہ نمبر ۳۰۳ (تشریح بخور)

۳۔ ڈاکٹر سمیع اللہ اشرفی ”اُردو اور ہندی کے جدید مشترک اوزان“ (کراچی، انجمن ترقی اردو، اول ۱۹۸۹ء)

(الف) صفحہ نمبر ۲۷ (اُردو بخوریں اور ہندی چھند)

۴۔ حمید عظیم آبادی، ”میرانخن“ (کراچی، شیخ شوکت علی ۱۹۸۳ء)

(الف) صفحہ نمبر ۵۸ (زحافت، تفصیل اور توضیح)

(ب) صفحہ نمبر ۱۵۱ (بخور)

۵۔ ڈاکٹر محمد اسلام ضیاء، ”علمِ عروض اور اردو شاعری“ (اسلام آباد، مقتدر ہوئی زبان، اول ۱۹۹۷ء)

اس کتاب کے جوابوں اُردو شاعری کی روایت میں عروضی تجربات کے ٹھنڈن میں تحریر کیے گئے ہیں ان کے مطالعے سے ایک مکمل خاکہ اُپھرta ہے، دیکھئے:

(الف) صفحہ نمبر ۱۸۲ (قدیم اُردو ادب میں عروضی صورتِ حال)

(ب) صفحہ نمبر ۳۳۳ (دلی، لکھنوار شمالی ہند کا جائزہ)

(ج) صفحہ نمبر ۳۳۳ (۱۸۵۷ء کے بعد اور بیسویں صدی میں عروض کے تجربات کا آغاز وارتقا ۱۹۵۷ء تک)

- ۷۔ شمس الدین فقیر، ”سداقۃ البلاغت“، (ترجمہ: خدیجہ شجاعت علی بنام فن شاعری) (لاہور، شیخ محمد نسیر، اڈل، س، ن) (الف) صفحہ نمبر ۱۳۵ تا ۱۴۳ (زحافت کا بیان)
- (ب) صفحہ نمبر ۱۴۰ تا ۱۴۷ (ان بحروں کا بیان جن میں زحافت واضح ہوتے ہیں)
- ۸۔ ڈاکٹر عنوان چشتی، ”جدید اردو غزل میں عروضی تجربے“ (مضمون) مشمولہ مجلہ ”اوراق“ لاہور (جو لائی اگست ۱۹۷۶ء)
- ۹۔ ص ۱۳۵
- ۱۰۔ دیکھئے: ڈاکٹر اسلام ضیاء، ”علم عروض اور اردو شاعری“، صفحہ نمبر ۲۳۳ تا ۲۳۱
- ۱۱۔ مندرجہ بالا کتاب میں ڈاکٹر اسلام ضیاء نے اردو شاعری کی روایت میں عروضی تجربات کو مختلف ادوار میں تقسیم کر دیا ہے۔ قدیم اردو ادب میں انہوں نے حسن شوقی، نصرتی، ہاشمی، قلی قطب شاہ، غواسی، ولی دکنی کی غزلیات کا، دہستان ولی کے حوالے سے میر، سودا، درد، غالب، مومن، ذوق اور بہادر شاہ ظفر کی غزلیات، دہستان لکھنؤ کے حوالے سے مصطفیٰ، انشاء، جرأت، آتش، ناخن، نظیراً، بزرگ آبادی کی منظمات کا اور ۱۸۵۷ء سے ۱۹۷۵ء کے ضمن میں مختلف اصناف کے ساتھ ساتھ عظمت اللہ خان، اقبال، تصدق حسین خالد، میرا جی، راشد اور مجیدا مجدد کی شاعری کا خصوصی مطالعہ کیا ہے۔
- ۱۲۔ ڈاکٹر محمد امین، ”توجیہہ“ (کراچی، ڈائیالاگ پبلیکیشنز، ۱۹۹۸ء)، ص ۵۹
- ۱۳۔ ایضاً
- ۱۴۔ ڈاکٹر نوازش علی، ”مجیدا مجدد کا تصور ہیئت، روایتی ہنستیں اور ہنستی تجربات“ (مضمون) مشمولہ کتابی سلسلہ ”عبارت“، ص ۲۷۱۔
- ۱۵۔ مجیدا مجدد سے ایک امڑو یو از خواہ مدد کریا، مشمولہ ”گاب کے پھول“، ص ۳۲۔
- ۱۶۔ ایضاً، ص ۳۲، ۳۳
- ۱۷۔ مکتوب بیانم شیرمحمد شعری، مرقومہ کیم و نمبر ۳۷۳۱ء (ملوکہ ترقی الدین انجمن) بحوالہ ڈاکٹر محمد اسلام ضیاء، ”علم عروض اور اردو شاعری“، ص ۳۹۱۔
- ۱۸۔ ڈاکٹر محمد امین، ”توجیہہ“، ص ۵۸
- ۱۹۔ ڈاکٹر محمد اسلام ضیاء، ”علم عروض اور اردو شاعری“، ص ۳۹۲، ۳۹۳
- ۲۰۔ مجیدا مجدد اور ترقی الدین انجمن (ایک امڑو یو) از ڈاکٹر محمد اسلام ضیاء بمقام جھنگ، بتاریخ ۱۹۸۲ء، نظر ثانی اپریل ۲۰۰۰ء، مشمولہ سماںی ”صحیفہ“ شماره ۱۲۴ (لاہور، مجلس ترقی ادب، جو لائی ستمبر ۲۰۰۰ء)، ص ۶۹، ۷۰۔
- ۲۱۔ ڈاکٹر محمد اسلام ضیاء، ”علم عروض اور اردو شاعری“، ص ۳۹۲۔
- ۲۲۔ ڈاکٹر محمد امین، ”توجیہہ“، ص ۶۱، ۶۲۔
- ۲۳۔ ڈاکٹر محمد امین، ”توجیہہ“، ص ۶۲، ۶۳۔
- ۲۴۔ ڈاکٹر نوازش علی، ”مجیدا مجدد کا تصور ہیئت، روایتی ہنستیں اور ہنستی تجربات“ (مضمون) مشمولہ کتابی سلسلہ ”عبارت“، ص ۱۹۰۔