

## کلیاتِ میر مرتبہ مولوی عبد الباری آسی میں

### متنِ میر کا تحقیقی و تقابلی مطالعہ

نول کشور پریس کا شائع کردہ یہ کلیاتِ میر کا جدید ترین نسخہ تھا جو 1941ء میں  
مولانا آسی کے نہایت اہم مقدمے، جسے انقاودِ میر میں بلند مقام حاصل ہے، اور فرہنگ سمیت  
نہایت عمدہ کتابت کے ساتھ طبع ہوا۔ نول کشوری اشاعتوں میں میر کے کلیات کی اس سے بہتر  
طبع اور کوئی نہیں ہوئی۔ اپنے دیع اور مبسوط مقدمے کے آخر میں 'کلیاتِ میر' بصورت موجودہ  
کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

"کلیاتِ میر کے ایڈیشن متعدد مرتبہ شائع ہو چکے ہیں اور  
سب سے پہلا چھپا ہوا نسخہ ہے جو کلکتہ فورٹ ولیم سے کاظم  
علی جوان وغیرہ کی تصحیح و نظر ثانی کے بعد غالباً میر صاحب کی  
زندگی ہی میں شائع ہو گیا تھا، یا شائع ہونا شروع ہوا تھا۔ یہ  
نسخہ دوسرے نسخوں سے زیادہ صحیح ہے، مگر ایسا نہیں کہ اس کو  
معتمد علیہ سمجھا جائے، اس میں اکثر جگہ قفتح غلطیاں رہ گئی ہیں،  
یہ تصحیح کے وقت ہمارے پیش نظر تھا، اس کے علاوہ دوسرا وہ  
نسخہ جو نول کشور پریس ہی سے 1867ء میں بغیر حاشیہ چھپا  
تھا۔ اس کے بعد بھی جو اور ایڈیشن یہاں سے چھپے وہ بھی  
موجود تھے، ان کے علاوہ دو قلمی قدیم نسخے جو کامل تونہ تھے

لیکن پھر بھی دونوں کو ملا کر بہت سا کام دے سکتے تھے..... اور اب امید ہے کہ یہ کتاب ان تمام نسخوں سے بہتر ثابت ہوگی جو اب تک کلیاتِ میر کے نام سے شائع ہوئے ہیں۔“ (کلیاتِ میر، مرتبہ آسی، ص 57-58)

دیوان اول کے آغاز سے قبل مطبع کے مہتمم نے ”گذارش“ کے عنوان سے لکھا:

”مجھے فخر ہے کہ سال ہا سال کی محنت اور کاوش کے بعد کام انصح الفصحا میر تقیٰ میر بترتیب جدید ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ میر کا کلیات اب تک عام طریقے سے نہایت لاپرواہی کے ساتھ غلطیوں کی نذر ہوتا رہا ہے لیکن اس مرتبہ خصوصیت کے ساتھ متعدد قلمی اور سابقہ مطبوعہ نسخوں سے اس کی صحیح کا پورا اہتمام کیا گیا جس کو مصور درد مولوی عبدالباری آسی اور جناب مولوی سید جعفر علی صاحب فاضل دیوبند نے نہایت غور و امعان نظر کے ساتھ اصل پر نظر ثانی کر کے کئی کئی مرتبہ کا پیوں اور پروفوں کو دیکھ کر صحیح کیا اور بعد کو آسی صاحب نے اس پر فرہنگ اور مقدمہ کا اضافہ فرمایا، اس میں جو حواشی دیئے گئے ہیں وہ بھی میر کے کلام کے توازن کے لیے بہت موزوں ہیں.....“ (ص 68)

آسی کا مرتبہ کلیاتِ میر 1941ء تک ہی سب سے مفید اور قابل مطالعہ کلیات نہیں تھا بلکہ آج بھی مطالعہ شاعری میر کے لیے بیش از بیش اسی نسخے کو پُر کش سمجھا جاتا ہے، لیکن اس کے مہتمم اشاعت کا یہ دعویٰ کہ اس نسخے کو بار بار پروف پڑھ کر اغاٹ سے بالکل پاک کر دیا ہے، محل نظر ہے۔ آسی کے یہاں متن کے ساتھ ساتھ کتابت کی اغاٹ خاصی تعداد میں ہیں، تو یقین ان اشعار کو دیکھ کر کی جاسکتی ہے جن کی تفصیل ہم اس مقالے میں آگے چل کر پیش کریں گے۔ علاوہ

ازیں قطعات کی نشان دہی بہت سے مقامات پر نہیں ہوئی، کچھ ایسے اشعار کو بھی قطعہ درج کیا گیا  
 ہے جو الگ الگ مضمون کے حامل شعر ہیں۔ پھر یہ کم سے کم پانچ غزلوں کی تکرار (تین ردیف  
 الف، ایک ان اور ایک ردیفی سے) بھی سرزد ہوئی ہے، ان اشعار کا تو ذکر ہی کیا جو ایک سے  
 زیادہ غزلوں میں شامل ہیں، پھر اما اور پرانی طرز کتابت کے پیدا کردہ مسائل ہیں جو متن کی  
 اغلاط کا ایک بڑا سبب بھی ہیں۔ مثلاً یا نے معروف و محبول کا اما اور لفایت صفحہ کے لیے لفظوں کو  
 ساتھ ملا کر لکھنے کا رجحان، جس کے بعد غلطی اس درجہ ذر نکل جاتی ہے کہ پھر اصل متن کی بازیافت  
 ناممکن سی ہو جاتی ہے۔ یہ اور اسی نوع کی اغلاط کی موجودگی میں یہ باور کرنا مشکل ہے کہ آسی صاحب  
 اور مولوی جعفر صاحب نے اس نسخے کے متن پر اتنا ہی غور کیا، جتنا تھی تحقیق میں کرنا چاہیے تھا۔  
 خاص طور پر ان بزرگوں سے اس کی توقع ان کی شعری بھی، زبان دانی اور سب سے بڑھ کر قدیم اور  
 اصل مأخذات تک ان کی رسائی کو دیکھتے ہوئے زیادہ سے زیادہ کی جا سکتی تھی لیکن یہ توقعات نسخہ  
 آسی سے پوری نہیں ہوتیں پھر بھی اکبر حیدری کی یہ رائے قدرے سخت ہے: ”آسی نے نسخہ نول  
 کشوری اور اس کے بعد کے مطبوعہ نسخوں سے زیادہ تراستفادہ کیا ہے اور بغیر کسی محنت و کاؤش کے  
 کلیات کو محض تجارتی اغراض کے لیے شائع کرایا۔“ البتہ اُن کی اس رائے سے ہم بالکل متفق ہیں  
 کہ ”رقم کی رائے میں نسخہ آسی کے مقابلے میں نسخہ کلکتہ (کالج) درست، معتبر اور مستند ہے، آسی  
 نے بہت سے اشعار غلط لکھے ہیں.....“ (نقوش، میر تقی میر نمبر شمارہ 125، اکتوبر 1980ء،  
 ص 153) اس کے علاوہ تدوین متن کے لیے آسی کے مرتبہ متن سے استفادہ کرنے والے کو اس  
 بارے میں چوکتا رہنے کی ضرورت ہوتی ہے کہ آسی کے یہاں متن میں اصلاح، دینے اور تصرف  
 کرنے کا رجحان پایا جاتا ہے۔ کلیات کی حد تک پاک و ہند میں اس نسخے نے مطالعہ شعر میر میں  
 بنیادی خدمت انجام دی ہے۔

اس امر پر حیرت (اور مسرت بھی) کم ہونے میں نہیں آتی کہ میر کے اولین مطبوعہ  
 کلیات (نسخہ فورٹ ولیم کالج مطبوعہ ۱۸۱۱ء) میں اغلاط کا تناسب آٹے میں نمک کے تناسب ایسا  
 ہے جب کہ بعد کی طباعتوں میں متن کی اغلاط مزید کم ہونے کی بجائے بڑھتی ہی چلی گئیں۔ اس کا

اندازہ لگانے میں مدد ملے گی اگر ہم نجت کا لمحے کے متن کی مدد سے کلیات آسی میں درست کیے گئے مصریوں اور اشعار پر ایک نگاہ ڈالیں۔ ذیل میں کچھ مثالیں پیش کر کے ہم اس دعویٰ کو ثبوت فراہم کرنے کی سعی کرتے ہیں۔ ایک قطعہ کا تیرامصر ع آسی کے کلیات میں ص 25 پر اور پھر تنقیح میں عبادت اور مجلس کے نخنوں میں بھی یوں ہے ’کائے سرکشاں جہاں میں کھینچا تھا یہی تو سر جب کہ نجت کا لمحہ کا متن اس سے کافی بہتر ہے’ کائے سرکشاں جہاں میں کھینچا تھا ہم بھی سر، بہتری متن کی مزید کچھ مثالیں ملاحظہ ہوں

جن نے سر کھینچا دیارِ عشق میں اے بواہوں وہ سراپا آرزو آخر جوان مارا گیا۔ آسی (ص ۳۱)، عبادت اور مجلس تینوں متداوی نخنوں میں ’جن نے سر کی جگہ دل نے سر درج ہوا ہے۔ ان تینوں نخنوں میں ایک اور مصرع یوں درج ہے ’عجب کیا ہے ہلاک عشق ہیں فربادو مجنوں کے، آسی نے حاشیے میں ’کے کی جگہ کوئی کھنے کی تجویز دی ہے (ص ۳۵)۔ اگر وہ نجت کا لمحہ کا متن بغورد کیجھتے تو وہاں اس بے معنی مصرع کا با معنی متن درج ہے، صرف مذکورہ مصرع کے ’میں کی جگہ ’میں رکھ دیں اور مصرع ثانی کے ساتھ ملا کر پڑھیں ’محبت روگ ہے کوئی کہم اس سے جیا ہوگا۔ ایک اور شعر آسی کے کلیات میں ص 37 عبادت کے یہاں ص 143 اور مجلس کی کلیات میر جلد اول ص 169 پر یوں درج ملتا ہے

فلک کا منہ نہیں اس فتنے کے اٹھانے کا ستم شریک ترا یار ہے زمانے کا شعر کا مرتبہ زمین سے آسمان پر جا پہنچتا ہے، اگر ہم نجت کا لمحہ کے متن کے مطابق دوسراے مصرع میں لفظ ’یار کی جگہ ناز رکھ دیں۔ نول کشور دوم، سوم اور آسی کے یہاں مصرع ہے ’دوش ہوا پر نگل گلی یا تمن گیا، کا لمحہ کے متن میں ’گل دیا تمن ہے جو بہتر ہے۔ ایک مزید غلطی کی نوعیت آسی اور عبادت کے یہاں خاصی دردناک ہے

غم رہا، جب تک کہ دم میں دم رہا دم کے جانے کا نہایت غم رہا نجت کا لمحہ کے ساتھ ساتھ طبع دوم، سوم نول کشور میں بھی مصرع ثانی میں ’دم نہیں، دل ہے۔ ان مرتبین نے نہ سوچا کہ دم کے جانے کے بعد، غم کرنے کا امکان بھی رخصت ہو جاتا ہے۔ نول

کشوری تمام نہیں بنشول آسی (ص 41) کے علاوہ عبادت و مجلس میں شعر درج ہے

۔ دیر میں ، میں خاک بہ سر ہی رہا      عمر کو اس طور بسرا کر گیا  
صرف نجۃ کالج میں دہر میں ہے اور یہی مطابق مفہوم شعر درست ہے۔ ایک اور شعر کا متن ایسا ہی  
ہے کہ سرسری پڑھنے والا غلطی سے آگاہ ہوئے بغیر، اسی کو درست تصحیح گا جب کہ یہ صریحاً غلط ہے  
۔ حال بد میں مرے پہ تلگ آ کر      آپ کو سب میں نیک نام کیا  
آسی (ص 51) یہی متن طبع دوم، سوم سے مجلس تک سب نے درست تصحیح کر درج کیا ہے حالاں کہ  
میر کا مصرع صرف نجۃ کالج میں مندرج ہے ’حال بد میں مرے تلگ آ کر۔ میر کے مرغوب مضمون  
غیرتِ عشق کا حامل شعر ہے

۔ خانہ خراب میر بھی کتنا غیور تھا      مرتبہ مو اپر اُس کے کبھو گھرنے جا پھرا  
’مرتبہ مو‘ کا روز مرد صرف نجۃ کالج میں درست ہے۔ آسی و مجلس نے ’مرنے مو‘ اختیار کیا ہے۔  
تینوں مردوں کیلیات میں ایک اور مصرع نہایت بے معنی ہے گو بظاہر غلط دکھائی نہ دے۔ ’بے رنگ  
بے ثباتی یہ گلستان بنایا، کالج کا متن دیکھنے پر یہ بے معنی مصرع بامعنی ہے لے رنگ بے ثباتی۔۔۔  
ایک مصرع یوں ہے ’رتجھے تو اُس کے طور پر مجلس میں شیخ کے نول کشور دوم، سوم، آسی اور مجلس سب  
نے یہی درج کیا، کالج کے متن میں ’شیخ جی‘ ہے اور یہی درست بھی ہے۔ نجۃ آسی کے ساتھ ساتھ  
طبع دوم، سوم میں یہ مصرع پچاس مرتبہ پڑھنے پر بھی سمجھنیں آتا جوشِ غم سے جی جو بولا سود یوانہ  
ہوا۔ صرف نجۃ کالج میں بولا کی جگہ بولا یا ہے جس کے بعد مصرع درست ہوا ہے۔ نجۃ کالج کا متن  
نهایت صاف و صریح ہے ’آنکھوں میں اپنی رات کو خون ناب تھا سو تھا، نول کشور دوم، سوم، آسی اور  
عبادت سب نے ’آنکھوں‘ کی بجائے ’دیکھوں‘ لکھا ہے جس سے مصرع معنی سے کافی دور نکل جاتا  
ہے۔ مذکورہ چاروں نہیں میں یہ معروف مصرع نہایت اہم غلطی کے ساتھ درج ہے وہی ہے رونا،  
وہی ہے کڑھنا، وہی ہے سوزش جوانی کی اسی نجۃ کالج میں بجائے ’سوزش، شورش، جو مفہوم شعر کے  
مطابق نہایت بلعغ ہے۔ اس مصرع میں بھی کالج کا متن ہی لائق ترجیح ہے ’جھک کے سلام کو کرو کرنا  
سجدہ، ہی ہو جاتا ہے۔ طبع دوم، آسی اور عبادت کے یہاں ’جھک کے سلام کسی کو کرنا‘ درج ہے۔ نہ منہ کو

پھر یہ پھریاں نہ آؤں گا جو جاؤں گا، آسی کے یہاں نہ آؤں گا، نہ جاؤں گا، سے معنوی طور پر کانج کا متن 'جو جاؤں گا' تنافر کا حامل ہونے پر بھی بہتر ہے۔ ایک مصرع نئے کانج میں درست متن کا حامل ہے بھلی سادہ چمک گیا، آنکھوں سے چھوٹیں پڑنے لگیں، آسی نے 'چھوٹیں' بمعنی پھوار، کی جگہ 'بھویں' اور طبع دوم نے 'بھویں' درج کیا ہے جو درست نہیں۔ اسی طرح یہ مصرع بھی نئے کانج کی درست ہے اور بہتر ہوتا ہے۔ دل کے خون ہونے میں ہمارے یہی طریق ہے ماتم کا، آسی کے یہاں دل کے خون ہوئے ہیں ہمارے درج ہے جس سے شعر کا مفہوم واضح نہیں ہوتا۔ دیوان ششم کی ردیف الف کا شعر نئے کانج کے صفحہ 711 پر یوں ہے

کیا لکھوں مشکل ہوئی تحریر حال      خط کا کاغذ رونے سے نم ہو گیا  
آسی کے یہاں کیا لکھوں، کی جگہ کیا کہوں، درج ہے۔ شعرواضح طور پر لکھوں، کا تقاضا کر رہا ہے۔ آسی کے یہاں دوغز لوں کے بعد ہی ایک مصرع ہے، گرد و غبار و دشت و وادی گریے سے میرے یک سو ہیں، نئے کانج میں گرد و غبار و دشت و وادی۔۔۔ سے متن بہت بہتر ہوتا ہے۔ آسی، عبادت اور مجلس میں مصرع مذکور ہے، روؤں کیا اپنی سادگی پر میر، نئے کانج کا متن سادگی کو میر، واضح طور پر میر کا لب والجہ دھائی دیتا ہے۔ دیوان چشم کی ردیف ب کا ایک شعر ہے

دل کی خرابی کے تو درپے ہے اے صنم کیوں      اس خانہ خدا کی تعمیر ہے مناسب  
نول کشور دوم اور آسی کے یہاں اے صنم تو، کی منابت مصرع ثانی سے بہت کمزور ہو جاتی ہے۔  
نئے کانج کے صفحہ 721 پر مصرع ہے پیدا ہے روز، مشرق نو کی نمود سے، آسی کے کاتب نے زور  
درج کیا ہے۔ نئے کانج ص 732 پر ردیف ت دیوان ششم کی غزل کا مطلع ہے

منہ پر رکھتا ہے وہ نقاب بہت      ہم سے کرتا ہے اب جتاب بہت  
نول کشور دوم ص 434 اور آسی ص 639 پر مصرع ثانی میں اب، کی جگہ بھی 'وہ درج ہے، ظاہر ہے یہ درست نہیں۔ نئے کانج میر کے زیادہ نمائندہ متن کو سامنے لاتا ہے مثلاً 'میر دل آزر دہ کو کن نے ستایا ہے عبث، آسی اور مجلس کے یہاں کس نے درج ہوا ہے۔ میر کا ایک نہایت اہم اور معروف شعر جس متن کے ساتھ پڑھا اور لکھا جاتا ہے وہ نول کشوری طباعتوں بشرطیں آسی

(ص 257) ہے، یعنی یہ

جیسی عزت مرے دیوال کی امیروں میں ہوئی

ولیکی ہی ان کی بھی ہوگی مرے دیوان کے نقش

لیکن جب یہی شعر نئے کالج میں دیکھیں تو بہتری متن کی نہایت روشن مثال سامنے آتی ہے، وہاں

مصرع اولیٰ ایک آدھ ادنیٰ لفظی تبدیلی سے کچھ کا کچھ ہو گیا ہے، جیسی عزت مری، دیوال میں

امیروں کے ہوئی، آسی کا متن اس مصرع میں بھی بدلا ہوا اور کمزور ہے، حلقہ گیسوئے خواب پر نہ کر

چشم کووا، اشعارِ میر سے شغف رکھنے والے جانتے ہیں کہ اگر 'چشم کووا' کی جگہ 'چشم سیاہ' کا محاورہ

(جو یہاں لغوی طور پر بھی پُر لطف ہے) رکھ دیا جائے تو بالکل میر کی آواز سماعت میں آئے گی۔

آسی کے یہاں ایک اور غلطی بظاہر معمولی سی ہے کہ کیا کہیں ہم کر گلے ڈالے پھرے مستی میں،

یہاں آسی کے نئے میں پھریں سے مصرع کا زمانہ ماضی سے حال اور یوں مصرع ثانی سے ربط

کمزور پڑتا ہے۔ اسی طرح یہ مصرع نازک بہت ہے تو، کہیں افرادگی نہ آئے، آسی کے ساتھ

ساتھ دوم، سوم میں بھی ہے کی جگہ ہیں درج ہے حالاں کہ 'ٹو' کے ساتھ ہے، کی ہی ضرورت ہے

خواہ اس کی سند نئے کالج سے نہ بھی ملتی ہوں۔ کتابت یا تدوین کی ادنیٰ سی فروگذاشت ایک با معنی شعر

کو کس طرح بے معنی بنادیتی ہے، اس کا اندازہ آسی، عبادت اور مجلس کے ناخواں میں درج اس شعر

سے لگائیے

نامہ میر کو اڑاتا ہے      کاغذِ باد گر گیا قاصد

مصرع ثانی کا مفہوم جب تک نئے کالج میں نہ دیکھا جائے، سمجھا ہی نہیں جا سکتا۔ وہاں ہے کاغذِ

باد کر گیا قاصد، دیوال اول میں ردیف دکی غزل اے گلِ نو دمیدہ کی مانند۔ تو ہے کس آفریدہ

کی مانند، کی ردیف نئے کالج میں کی مانند ہے، بعد کی اشاعتیں میں ردیف کے مانند درج ہوتی

رہی ہے، تاہم ہمارے خیال میں قدامت کی سند کے علاوہ بھی آج کے قاری کے لیے کی مانند،

زیادہ منوس لب و ہجر کا حامل کلمہ قرار پائے گا، ایک اور شعر

لگتی ہے کچھ سوم سی تو نیم      خاک کس دل جلے کی، کی بر باد

یہ متن نئھے آسی، عبادت اور مجلس کا ہے، اس کے مقابلے میں نئھے کانج میں کی برباد کی جگہ دی برباد،  
ہر دو اعتبار سے لائق ترجیح ہے کہ کی، کی تکرار کا عیب نکل جاتا ہے اور برباد دنیا، محاورہ بھی بکار آتا  
ہے۔ مروجہ کلیات میر میں یہ شعر بھی بہت خراب متن کا حامل ہے

اگرچہ گنج بھی ہے پر خرابیاں ہیں بہت نہ پھر خرابے میں اے میر خانماں برباد  
آسی، عبادت اور مجلس نے مصرع اول میں خرابے یاں ہیں بہت متن درج کر کے شعر کا خانماں  
برباد کر دیا ہے۔ اس طرح یاں بھی صاف اور سیدھے متن میں آسی کانجھے خرابی کا ذمہ دار ہوا ہے  
یک شب طرف اُس چھرہ تباہ سے ہوا تھا پھر چاند نظر ہی نہ چڑھا جی سے اُتر کر  
آسی کے یہاں کیا شب درج ہے جب کنوں کشور طبع سوم میں یا شب بالکل ہی غلط ہے۔ نئھے  
آسی، عبادت اور مجلس میں میر کا ایک شعر یوں ملتا ہے

تھی جملہ تن لطافت عالم میں جاں کے، ہم تو  
بیٹھی میں آٹ گئے ہیں اس خاک داں میں آکر

اس متن کے مطابق شعر معقد ہے کیونکہ ہم تو کا تعلق بیٹھی میں آٹ گے ہیں سے قائم ہوتا ہے  
جب کانجھے کانج میں درست متن ہے جس کے بعد شعر معقد نہیں رہتا اور دونوں مصراعوں کا مفہوم  
اپنی اپنی جگہ خوبی طور پر مکمل ہو جاتا ہے وہاں مصرع ہے تھی جملہ تن لطافت، عالم میں جاں کے  
ہم کو، بہتری متن کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو

یاں میر ہم تو پہنچ گئے مرگ کے قریب واں دلبروں کو ہے وہی قصد جفا ہنوز  
آسی کے یہاں مصرع اول کا متن یوں ہے یاں میر ہم پہنچ ہی گئے مرگ کے قریب، شعر کے مضمون  
و مفہوم کے مطابق متن نئھے کانج کا ہے، اس لیے آسی کے یہاں ہی، بجائے تو، کو غلطی قرار دیا  
جائے گا۔ ردیف ل، دیون سوم کی اولین غزل کا ایک خوب صورت شعر ہے

سویانہ وہ بدن کی زناکت سے ساری رات بستر پاں کے خواب کے کن نے بچھائے گل  
آسی کے یہاں مصرع اول یوں ہے سویانہ ہو۔ صاف ظاہر اس ہو کے بعد مصرع ناقابل فہم  
نہیں تو ناکارہ ضرور ہو جاتا ہے۔ نئھے آسی اور مجلس میں درج ایک شعر دیکھئے

۔ کچھ پاس نہیں یاری کا ان خوش پرسوں کو اس دشمن جانی سے عبث یار ہوئے ہم  
دونوں مصروعوں میں عدم مناسبت سے بڑھ کر شتر گر بگی کا عالم ہے جب کہ کالج کی اشاعت میں  
دوسرامصرع بالکل درست مفہوم کا حامل یوں ہے 'ان دشمن جاں ہا سے عبث یار ہوئے ہم'۔ ایک  
اور شعر نجہ کالج کی مدد سے ہی درست سمجھا جا سکتا ہے

۔ دل اب تو ہم سے ہے بد باز اگر ہے جیتے کسو سے ہم بھی دلی پھر معاملانہ کریں  
آسی اور مجلس کے نسخوں میں 'بد باز' کی جگہ 'بد یار' درج ہے جس کے بعد مصرع اول سے معنی برآمد  
کرنے میں تکلف کرنا پڑتا ہے۔ اسی طرح تینوں نول کشوری نسخوں میں اس مصرع میں 'گو' کی  
جگہ 'گو' درج ہوا اور شعر کا مفہوم ہمیشہ کے لیے خط ہو کر رہ گیا۔ 'گو' دماغ و جگر، کہاں وہ قلب۔ ایک  
شعر نجہ کالج میں یوں درج ہے

۔ کچھ چال میر جی کی آتی نہیں سمجھ میں ہم بھی سلوک اُن سے اب کم کیا کریں گے  
آسی کے یہاں مصرع اول یوں ہے 'کچھ حال میر جی کے آتے نہیں سمجھ میں'۔ نجہ آسی میں مصرع  
ہے 'رساتے ہو، آتے ہواہل ہوس میں'، جب کہ کالج کا متن بہتر اور روایا ہے 'رساتے ہی آتے  
ہواہل ہوس میں'، اسی غزل کا ایک مصرع آسی کے یہاں یوں ہے 'تن زار لاغر میں ظاہر گیں  
ہیں، کالج کا متن 'تن زرد لاغر'۔ اس لیے بہتر ہے کہ یہاں دوالگ الگ لفظ ہیں جن میں  
سے ایک کا تعلق رنگت سے تو دوسرے کا جسمات سے ہے جب کہ آسی کے یہاں 'زار لاغر' ایک  
ہی لفظ ہے یعنی باہم متراوند ہیں۔ میر کے نادر الفاظ و تراکیب کا سب سے بہتر امین بھی نجہ کالج  
ہے مثال کے طور پر 'کلک خسپ' ایک ایسا ہی لفظ ہے، اس سے مراد ایسا نادار و بے خانماں شخص جو  
سردی کی راتیں عالم بے سروسامانی میں محض آگ جلا کر گزارتا ہو

۔ کہ خوف کلک خسپ کی جو سرخ ہیں آنکھیں جلتے ہیں تو خشک بھی مسکین کے غصب میں  
نول کشور دوم میں سہو کا تب نے اسے 'کلک خشت' بنایا، آسی صاحب نے اسے بے معنی پایا تو اپنے  
متن میں (ص 586) گل خشت، اختراع فرمایا اور اس کا اتباع عبادت اور مجلس کے نسخوں میں  
ہوا۔ ایک اور مصرع نجہ کالج میں یوں ہے 'جی کھپے جاتے ہیں ذل اپنے ذلے جاتے ہیں، طبع دوم'

میں دلے کی جگہ دیئے لکھا گیا تو آسی نے اسے دبے کر کے گویا تصحیح متن کر دی۔ طبع دوم، سوم  
 اور آسی و عبادت میں اس مصرع کے متن پر ہزار غور و فکر کریں۔ تکلفاً بھی معنی برآمد نہیں ہوتے  
 صد پشم داغ و آہیں دل پر مرے، میں وہ ہوں۔ اب نسخہ کالج میں درست متن کی صورت ملاحظہ ہو  
 صد پشم داغ و آہیں دل پر مرے، میں وہ ہوں دکھا رہا ہے لالہ تو اپنا داغ کس کو  
 ایک مصرع کو تینوں نول کشوری نسخوں نے لکھا ہے، میں یہاں مجھ سے وفا پیش نہ بیدار کرو، صرف  
 کالج کا متن درست ہے، میں کہاں مجھ سے۔۔۔ ایک مزید غلطی جو بظاہر دکھائی نہیں دیتی یوں ہے  
 لطفِ شراب ابر سے ہے، سونھیب دیکھ جب لیوں جام ہاتھ میں تباہ ہو  
 آسی نے نہیں معلوم کہاں سے دیکھ کی جگہ کو درج مصرع فرمایا۔ میر کا نہایت معروف شعر ردیف  
 و دیوان سوم کی پہلی غزل میں یوں ہے

اب کے بہت ہے شور بھاراں ہم کو مت زنجیر کرو  
 دل کی ہوں نلک ہم بھی نکالیں، دھو میں ہم کو مچانے دو  
 مصرع ثانی میں طبع سوم اور آسی نے نلک کی جگہ پچھلے لکھا ہے۔ زخموں پر اپنے لون چھڑ کتے رہا  
 کرو، صرف نسخہ کالج میں 'لون' درست اور فتح ہے، ورنہ بھی نے 'نون' درج کر رکھا ہے۔ ایک اور  
 شعر صرف کالج کے نادر و نایاب متن کی مدد سے درست ہوا ہے

باغ نظر ہے چشم کے منظر کا سب جہاں نلک ٹھہر دیاں تو جانو کہ کیسا دکھا دے ہے  
 مصرع اول میں 'جہاں' کی جگہ یہاں اور ثانی میں 'جانو' کے بد لے 'جا تو' سمجھی نے درج کیا ہے۔  
 مزید مثال

مرنے پر بیٹھے ہیں سنو صاحب بندے ہیں اپنے جی چلانے کے  
 جی چلانا، میر کا مرغوب محاورہ ہے، سمجھی مروجہ مروجہ یہاں بورڈ گر بہت سے مقامات پر بُجی  
 جلانا، درج کرتے رہے ہیں۔ انہی مروجہ نسخوں کے متن میں کسی هر یہ دعا کی دیکھی  
 سر مار مار بیٹھے تلف جی ہو کب تلک نلک اٹھنے کے اب انسپکٹوں کو لوگی آزمائیے  
 قاری اس متن پر ہی قناعت کرے گا، البتہ اگر اس کے سامنے نہ کالج کا مصرع اولی ہو تو پھر فرق

صف ظاہر ہو جائے گا۔ سرمار مار بیٹھے تلف ہو جئے کب تک، نجہ کالج ص 531 اور نول کشور دوم، سوم ص 322 پر مصرع یوں ہے، چین دن کو ہے نہ شب کو خواب تک، آسی کے کلیات ص 450 پر خواب کی جگہ نیند درج ہوا ہے۔ دل کی لگی حیران ہوں صاحب، کس ڈھب مل کے بجاوے گے۔ نول کشور دوم میں حیران ہو صاحب، آسی کے نجہ میں حیران ہیں صاحب، جب کہ ہوں، سب سے بہتر ہے اور یہ متن نجہ کالج کا ہے۔ عشق ہے با صرصرویاں اُن کی خاک اڑانے سے، طبع دوم میں لفظ "گویا" اور آسی کے متن میں "گویا" کو اگر مصرع میں "کویا" کی جگہ رکھ دیں تو پھر اس نہایت معمولی غلطی سے مصرع بے گاہہ معنی ہو جاتا ہے۔ آسی کے متن نے اس مصرع کا مفہوم بالکل اٹ کر رکھ دیا ہے۔ پائیزی چمن میں کیا کیا بہارلوٹی، اب نجہ کالج میں درست مصرع ملاحظہ ہو، پائیز نے چمن میں کیا کیا بہارلوٹی۔ کلیات آسی ص 13 پر شعر درج ہے

دیکھا ہے صید گہہ میں ترے صید کا جگر      با آنکہ چھن رہا تھا پہ ذوق خدگ تھا  
آسی کے یہاں پہ کی بجائے یہ درج ہے، یہ بھی با معنی ہے لیکن با آنکہ کے ساتھ پہ زیادہ مناسب ہے جو نول کشور دوم، سوم کا متن ہے۔ دیوان اول کی تیسری ہی غزل کا مصرع ہے سیر کر تو بھی یہ مجموعہ پریشانی کا، آسی نے اصلاح تجویز کی ہے، فی زمانہ اس کو یوں کہا جائے گا دیکھ لے تو بھی یہ مجموعہ پریشانی کا، اس نوعیت کے حواشی سے یہ اندازہ قائم کرنے میں مدد ملتی ہے کہ آسی کے یہاں متن میں تصرف کرنے اور اصلاح دینے کا رجحان پایا جاسکتا ہے۔ ایک شعر جو نجہ کالج اور طبع دوم، سوم یعنی آسی کے مأخذات ہیں، اس متن کا حامل ہے

آنے میں اُس کے حال ہو جائے ہے تغیر      کیا حال ہو گا پاس سے جب یار جائے گا  
آسی نے ترمیم کی اور آنے میں کو آئے بن سے بدل دیا۔ بظاہر آسی کا متن بہتر بھی دکھائی دیتا ہے، لیکن قدرے تامل کے بعد میرے متن کی درستگی اور اصابت کا اندازہ ہوتا ہے اور آسی کا متن اُن کا اپنا ساختہ دکھائی دیتا ہے۔ آسی کے متن میں بہت سی جگہوں پر زیر کسرہ اور ضم (پیش) کی علامات غلط درج ہونے کی وجہ سے مفہومِ شعر تک رسائی میں دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ مثال کے طور پر

کہاں سے تھہ کریں پیدا یہ ناظماں حال کے پوچ بانی ہی ہے کام ان جلا ہوں کا آسی اور عبادت کے یہاں مصرع ثانی میں ان کی جگہ بے صراحتضم ان درج ہے جب کہ مصرع اول میں یہ ناظماں حال کے بعد مصرع میں ان ہونا چاہیے، کتابت کی غلطیوں سے بھی نسخہ آسی بہت مبرانہیں ہے۔ مثلاً موایں سجدے میں نقش میرابارہا، یہاں بارہ کی جگہ آسی اور عبادت نے یار درج کیا ہے جب کہ نسخہ کالج کے علاوہ نول کشور دوم، سوم ص 30 پر بار درست ہے۔ دیوان اول کی ردیف الف میں میر نے ایک سر غزل کہا، پہلی غزل کا مطلع ہے

جیتے جی کوچہ دلدار سے جایا نہ گیا      اُس کی دیوار کا سر سے مرے سایا نہ گیا  
آسی اور عبادت کے نخوں میں پہلی دونوں غزوں کے مقطوں کو اگلی غزل کا مطلع قرار دے کر درج کیا حالاں کہ یہ بیت کے اعتبار سے مطالع نہیں اور ان میں کچھ اور بھی موزوں کرنے کی تمنا کا انہمار ہوا ہے۔ دس دن رہے جہاں میں ہم سورہا دہا، آسی کی کلیات میں دہادہا، چھپا ہے جب کہ قدیم نخوں میں متن درست ہے۔ اسی طرح ایک اور مصرع ہے، کوئی رہتا ہے جیتے جی ترے کوچ کے آنے سے، آسی کا متن غلط ہے، جیتے جی، کی جگہ جی بے جی، کتابت ہوا ہے۔ آسی کے یہاں طبع سوم (نول کشور) کی اغلاط زیادہ تر پائی گئی ہیں، اس سے یہ گمان تقویت پاتا ہے کہ آسی نے اپنے متن کی بنیاد نسخہ کالج یا طبع دوم کی بجائے طبع سوم پر رکھی ہے۔ مثلاً یہ خوب صورت مطلع آہ کے تیس دلی حیران و خفا کو سونپا      میں نے یہ غنچہ تصویر صبا کو سونپا  
طبع سوم اور آسی کے یہاں آہ کی میں درج ہے اس متن کے ساتھ مفہوم شعر سمجھنا ممکن نہیں رہتا۔ ردیف الف دیوان اول میں ہی نسخہ آسی و عبادت کی ایک اور غلطی دیکھیے، سوچاتی کے زخموں نے کی دری مزار کھا، یہ مصرع بے معنی ہے، نسخہ کالج میں کی کے بجائے کل، ہے جس کے بعد اس مصرع اور یوں شعر کا مفہوم واضح ہو جاتا ہے۔ ایک اور سہو کتابت نے مصرع نہایت لغو کر دیا ہے، ملاحظہ ہو شاید کہا کب کو تراں نے، اگر کبوتر ان نے بہ طابق نسخہ کالج کر لیا جائے تو بات صاف ہو جاتی ہے۔ دیوان دوم ردیف الف کا ایک شعر ہے  
نسخ سے کب کا گیا، اب ذکر کیا      اُس دل مرحوم کا، مغفور کا

آسی اور بے ابصار تقلید کے سبب عبادت کے یہاں 'اب ذکر کیا' کی جگہ اب ذکر اب طباعت ہوا ہے حالانکہ نئی کاغذ کے علاوہ دوم، سوم (مأخذات آسی) میں متن بالکل درست مندرجہ ہے۔ دیوان دوم، ردیف الف کی غزل کا مطلع نول کشوری تمام اشاعتیں بیشول آسی (و عبادت)

یوں درج ہوا ہے

اس کام و جان و دل سے جو کوئی جدا ہوا دیکھا پھر اس کو خاک میں ہم نے ملا ہوا  
اس کام و جان و دل بے معنی بھی ہے اور نادرست بھی۔ اس دیوان میں پچیس غزلوں کے بعد ایک  
اور غزل کا مطلع ہے

اس کامِ جان و دل نے عالم کا جان مارا زلفوں کی درہمی نے برہمِ جہان مارا  
یہاں متن درست درج کیا ہے۔ لہذا بہتر ہوتا اگر آسی و مقلدین میر کے اپنے درست متن کی سند  
پر مطلع اول بھی درست کر لیتے۔ آسی کی مرتبہ کلیات میر ص 228، عبادت ص 375 پر یہ شعر گمراہ  
کن غلطی کا حامل ہے۔

ہم نہ جانا اخلاق اس طفل بازی کوش کا گرم بارے آگیا تو ہم کو بھی بہا گیا  
نئی کاغذ اور طبع دوم، سوم کی مدد سے گرم بارے کی جگہ گرم بازی کا درست متن اختیار کر کے،  
میر کے شعر کو میر کا ہی شعر بنایا ہے۔ اسی طرح ایک مصرع ہے 'جوں حسن ہے اک فندگر، توں عشق  
بھی ہے پر دہ در، توں' کی جگہ آسی و مقلدین نے 'تو' درج کیا، طبع سوم کے علاوہ مصرع میں 'جوں'  
کی موجودگی 'توں' کے حق میں کافی دلیل ہے۔ اسی طرح یہ مصرع بھی طبع دوم، سوم کی مدد سے  
درست ہوتا ہے، یعنی لوہا تھا کڑا تین قسم کا رک گیا، آسی کے یہاں 'گر، گیا' سے مصرع بے گانہ معنی  
رہتا ہے۔ اگلی ہی غزل کے ایک مصرع میں کاتب نئی آسی نے مصرع یوں درج کیا، 'ظالم نگاہ چشم  
ادھر کی، غصب کیا' ص 238، عبادت ص 387، واضح ہے کہ یہاں 'نگاہ چشم' درکار ہے، میر نے  
ایک مصرع میں جی کی جمع 'جیون' تحریر کی، آسی نے اسے بے اعلانِ نون 'جیون' درج کیا۔ کیا ظلم کیا  
بے جا، مارا جیون سے اُن نے، قاری اس لفظ کو جیون (بمعنی زندگی، حیات) پڑھنے اور سمجھنے پر  
محجور ہو گا۔ ایک اور غلط مصرع ملاحظہ ہو، میر کا صحبت میں اُس کے حرف سر کر رہ گیا، مصرع کی

درست شکل یوں ہے 'میر کل سجت میں اُس کی حرفاً سر کر رہ گیا۔' ہم میر یوں نہ مرتبے اُس پر جو دل نہ چلتا، آسی کے بیہاں 'چلتا' کی جگہ 'جلتا' درت ہوا جب کہ یہ قافیہ نہ صرف یہ کہ اس غزل کے دوسرے شعر میں بندھ چکا ہے، بلکہ بیہاں 'دل چلانا' کے محاوراتی معنی ہی درکار ہیں۔ کلیات میر مرتبہ آسی کے صفحہ ۴۶۰ پر یہ مقطع سمجھ میں آکر نہیں دیتا۔

وساس نہ کرتا تھام رجانے سے بھراں میں تھا میر تو اپا بھی دل جیسے اٹھا جاتا بیہاں جیسے کی جگہ جی سے مجلس کی جلد سوم ص ۲۳۹ کے مطابق بہتر ہے۔ ایک اور شعر، تینوں مردج نسخوں میں غلط اور نہ گاتہ معنی متن کا حامل ہے۔

سحر جلوہ کیوں کر رہے، گل بُو کیا یہ انداشہ ہر رات، ہر دم رہا مصرع اول کی درست اور بامعانی صورت نسخہ کالج اور طبع دوم میں یوں ہے 'سحر جلوہ کیونکر کرے، کل بُو کیا، اسی طرح یہ مصرع بھی قیامت تک سمجھ نہیں آتا، نسخہ آسی ص ۴۶۵ اوصاف بوعے شعر سے الجھاؤ پڑ گیا، درست مصرع یوں ہے اوصافِ مُو کے شعر سے۔۔۔' اس غزل کے مقطع کا مصرع اول بھی آسی و عبادت کے نسخوں میں غلط درج ہوا ہے، 'شر ماۓ سروہ بُوے اگر آدمی روشن، روشن، نسخہ زیر بحث اور عبادت میں کتابت کا سہو یوں ہے 'شر ماۓ سروہ بُوے اگر آدمی روشن، دیوان چہارم میں ایک مصرع 'ہی' کے زائد اندران سے ناموزوں بُو گیا ہے، ہم جو فقیر ہوئے تو ہم نے، پہلے ہی ترک سوال کیا، اس مصرع میں 'ہی' غیر ضروری طور پر شامل متن کیا گیا ہے۔ آسی نے اپنی کلیات کے آخر میں میر کے چند الفاظ کی فرہنگ بھی فراہم کی ہے۔ یہ لغت میر کے کلام میں شامل حل طلب الفاظ کے دس فی صد کا بھی احاطہ نہیں کرتی اور پھر یہ کہ اس فرہنگ میں درج تمام معنی پر اعتماد بھی نہیں کیا جا سکتا، مثال کے طور پر دیوان چہارم کا ایک شعر ہے

سر ہی سے سروہ یہ سب ہے، بھر کی اُس کی کلفت میں

سر کو کاث کے ہاتھ پر رکھے، آپھی ملنے جاؤں گا

آسی نے 'سر وہ' کے معنی 'سر درد درج فرمائے ہیں' ہماری تحقیق کے مطابق 'سر وہ' کا لفظ کسی لغت میں درج نہیں، البتہ سر سے سروہا ہے کی صورت میں کہاوت ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ سر کے ساتھ

پکڑی ہوتی ہے، سردار کے ساتھ فون ہوتی ہے، ہمارے نزدیک میر نے اسی کہاوت سے اپنے شعر  
کا مشہوں تحریر کیا ہے۔ لہذا سرداہ کو افظاع قرار دے کر اس کے معنی سردار ذہنی صاحب کی اپنی  
انشاع دلکشی دیتی ہے۔ ایک مصرع ہے، عشق کا اس پر کارکے میں نے اگوں میں اقرار کیا، آسی  
و عبادت کے نہنوں میں اقرار کی جگہ اصرار درن ہے جو ظاہر ہے نمط ہے۔ ایک اور مصرع آسی  
کے کلیات میں یوں مبتدرن دلکشی دیا، چاہت کیا اظہار کیا، سوا پنا کام خراب ہوا، حال اس کے طبع دوم  
میں چاہت کا اذہار کیا۔۔۔ با اکل درست متن ہے۔ دیوان چشم کی ایک غزل میں یہ مصرع آسی  
س 532، عبادت 73 پر یوں درن ہوا ہے۔ میل دلی اس خود درست ہے جو پایا ہے خدائی کا نہجہ  
کالج اور طبع دوم میں اگر پایا، کی جگہ میا، درن نہ ہو تو مفہوم شعر تجھ میں نہیں آتا۔ زیر، زبر، پیش کی  
انداز بھی شعر کی تفہیم میں سید راہ ہن جاتی ہیں۔ مثلاً

منہ اپنا کبھو وہ ادھر کر رہے گا  
ہمیں عشق ہے تو اثر کر رہے گا  
مصرع اول کو تینوں متد اول نہنوں نے 'ادھر' کے ساتھ درج کیا جب کل 'ادھر' کا ہے۔ ایک اور  
مصرع میں 'تو' کی جگہ طبع دوم اور آسی و عبادت نے 'تحا' درن کیا جو نادرست ہے۔ مصرع درست  
یوں ہے بہت کیا تو پھر میں سوراخ کیے ہیں درفشوں نے۔ اس شعر کا متن نہجہ کالج اور طبع دوم کے  
مطابق ہے

وے میراڑ جوشوشِ دل میں تھے میں کہاں نالے کیے بہت سے جرس نے تو کیا ہوا  
آسی و عبادت نے 'شورش' کی بجائے 'سوش' درج کیا ہے، ہم نے قدامت متن کو یہاں فو قیت دی  
ہے۔ یہ مصرع بھی سہو کتابت سے بے معنویت کا حال ہوا، اُرکھ تھا ہاتھ میں سر رشتہ جہت یعنی کا  
کالج کی اشاعت میں 'جہت' کی جگہ 'بہت' ہے جو درست بھی ہے۔ ذیل کے مصرع پر جس قدر  
چاہے غور و فکر کریں، معنی کا سر رشتہ ہاتھ نہیں آئے گا۔ بزم کی عیش شب کایاں دن ہوتے ہی یہ رنگ  
ہوا، درست متن نہجہ کالج اور طبع دوم میں یوں ہے 'بزم عیش کی شب کایاں۔۔۔ درج ذیل شعر  
میں غلطی کی نوعیت سہو کتابت کی نہیں، ممکن ہے آسی نے حسب عادت مصرع بہتر بنانے کی سعی کی ہو۔  
دروازے پر کھڑا ہوں کئی دن سے یار کے حیرت نے عشق کی مجھے دیوار کر دیا

نئے کانج اور طبع دوم میں 'عشق' کی بجائے 'حسن' ہے اور مضامینِ غزل کی روایت کے مطابق بھی 'حسن' ہی درست ہے۔ دیوانِ ششم کی غزل میں ایک مصرع آسی کے مرتبہ تکمیلیات میں یوں درج ہے 'نوبت سے ہر کوئی نئی نوبت بجا گیا، ہمارے نزدیک نئے کانج کا متن بہتر ہے' نوبت سے اپنی ہر کوئی نوبت بجا گیا۔ دیوانِ دوم کا شعر ہے

جن و ملک، زمین و فلک سب نکل گئے      بارگرانِ عشق و دل ناتواں ہے اب  
اس خوب صورت شعر کے مصرع ثالثی کو بارگرانِ عشق و دل ناتواں۔۔۔ لکھ کر یعنی محض واوزائد  
درج کر کے، بے معنی کر دیا ہے۔ نئے آسی بظاہر جدید انداز کتابت و طباعت کا نمونہ (1941ء کے  
اعتبار سے) کہلاتا ہے، لیکن یہاں بھی یا یعنی معروف کو یا یعنی محبول کی طرح کتابت کرنے سے  
آج کے قاری کے لیے بہت سی مشکلات جنم لیتی ہیں۔ مثلاً یہ شعر

نالاں ہوئی کہ یاد ہمیں سب کو دے گئی      گاشن میں عند لیب ہماری زبان ہے اب  
نئے آسی اور بے مغز تقلید محض میں عبادت کے یہاں بھی مصرع اولی یوں درج ہے 'نالاں ہوئے  
کہ یاد ہمیں سب کو دے گئے۔ زائد لفظ سے مصرع ناموزوں کرنے کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو  
زبانِ خامد کے ہلتے ہزاروں اشک گرتے ہیں، آسی کے یہاں ہلتے ہی ہزاروں، درج ہوا ہے۔  
ایک اور شعر دیکھئے

شب روؤں ہوں ایسا کہ جدھر یار کا گھر ہے      جاتا ہے گلے چھاتی تک اودھر کو اتر آب  
نئے آسی میں مصرع اول میں 'گھر ہے' کو 'گھر تھا' اور مصرع ثالثی میں 'بجائے' کی بجائے 'جاتا  
ہوں' درج ہے، دونوں غلطیاں ہیں اور ذور کرنے کے بعد ہی شعر کا متن قابل فہم ہو سکا ہے۔  
مرتب اور تدوین کا رکشہ شعر فہمی پر اعتماد برقرار رہنا بنا دی شرط ہے ورنہ اغلات کا حامل تو ہر نئے کم و بیش  
ہوتا ہی ہے۔ آسی کے یہاں بھی کبھی کبھی لکھا رائی 'حاشیہ آرائی' ملتی ہے کہ دیکھ کر ان کی شعر فہمی پر سے  
ایمان اٹھنے لگتا ہے۔ مثال کے طور پر اس خوب صورت شعر کو دیکھیے

لیتی ہے ہوا رنگ سراپا سے تمہارے      معلوم نہیں ہوتے ہو گلزار میں صاحب  
آسی نے حاشیے میں 'معلوم نہیں'، 'کو معلوم نہیں' سے بد لئے کی تجویز دی ہے۔ اس تجویز پر اگر عمل ہو

تو لاکھ کا شعر خاک ہو کر رہ جائے! آسی صاحب کے کاتب نے یاۓ معروف و محبوب کی کتابت میں کسی ایک انداز کو نہیں اپنایا۔ اس سے بے شمار تسامحات جنم لے سکتے ہیں۔ مثال کے طور پر ایک غزل کے مطلع اور دوسرے شعر کے مصرع ہائے ثانی کچھ اس طرح سے ہیں

زندگانی ہے درد سر ہے اب      بے دماغی ہی پیشتر ہے اب  
پہلے مصرع میں 'زندگانی' ہی مطلوب ہے اور یہی کا تپ آسی کی مراد بھی ہے لیکن اگلے ہی شعر کے دوسرے مصرع میں 'ہی' مطلوب ہے اور 'ہی' ہی درج بھی ہے۔ اگلی ہی غزل میں کتابت کے سہو کے سبب مصرع یوں درج ہوا اُس کے بالوں بھی بل کھایا ہے اب 'بالوں' کے بعد نے یہاں درج نہیں ('کلیاتِ میر'، ص 471)۔ اسی طرح اگلے ہی صفحہ 472 پر، گرد و پیش، کی جائے مصرع یوں درج ہے، گرد و پیش اُس دشمن احباب کے لشکر ہے اب، ایک اور مصرع کا متن نہ کہ کالج اور شمس الرحمن فاروقی کی مدد و سند سے بہتر ہوا۔ جب سے بنائے صحیح ہستی دو دم پر یاں نہ ہرائی، آسی کے یہاں آخری لفظ 'نہ ہرائی' کی جگہ 'نہ ہرائے' درج ہے جو اس لیے بھی مناسب نہیں کہ بنائے ہستی، کو میر نے مذکور نہیں باندھا ہو گا۔ دیوان سوم، ردیفہ کا ایک شعر یہ یہی

کسو کے بستر سنجاب و قصر سے کیا کام      ہماری گور کے بھی ڈھیر میں مکاں ہے میت  
آسی کے یہاں بستر و سنجاب و قصر، درست نہیں، دوسرے مصرع میں آسی نے تو 'گور کی بھی ڈھیر' لکھا، مجلس نے بھی 'کی' ہی درج کیا ہے۔ دیوان سوم ردیفہ کی ایک غزل کا قافیہ آسی اور پیروی میں عبادت و مجلس نے یوں درج کیا ہے 'دل کے انجھنے سے ہے یہ عاشقوں کی پھٹ پٹ' حالاں کہ یہ غلط ہے درست لفظ 'پھٹ پٹ' ہے جو میر نے ایک سے زائد مرتبہ طول بیانی اور بسیار گوئی کے معنی میں برتا ہے۔ مثلاً

اک بات کا بھی لوگوں میں پھٹ پٹ اُسے کرنا      ہم ہیں گے بہت میر کے بُتار سے ناخوش  
اس سے اگلے ہی شعر میں 'تھا' کی جگہ ہے، درج کرنے کے دونوں مصراعوں میں عدم مناسبت پیدا کر دی ہے۔ شعر ہے

مردے نہ تھے ہم ایسے، دریا پہ جب تھا تکیہ      اس گھٹ گاہ و بے گھر ہے لگا تھا ہمگھٹ

مشرع نانی میں 'تھا' کی سند نہ کالج اور طبع دوم، سوم سے دستیاب ہے۔ ایک اور مشرع دیوان چارم سے ملاحظہ ہو۔ یوں ہی نکو رو دلبر اپنا ہم سے ہوا ہے بد برآج، آسی کے صفحہ 476 اور مجلس کے متن میں 'بدتر' درج ہوا اور نکو رو کو نکورو درج کر کے مشرع کو چیستان بنادیا ہے۔ دیوان دوم ردیف چ کی تیسری غزل کے مطلع کا مشرع اول ہے دل کھو گیا ہوں میں یہیں دیوانہ پن کے بیچ آسی نے طبع دوم، سوم کے تتبع میں یہیں کی جگہ نہیں، درج متن کیا، جس کے بعد مشرع بے معنی ہو گیا ہے۔ ایک اور شعر دیکھیے

ایک کو اندر یشہ کار، ایک کو ہے فلکر یار  
لگد ہے ہیں لوگ سب چلن کی تیاری کے بیچ  
آسی کے مرتبہ کلیات ص 477 پر سب، کی کتابت شب ہوئی ہے، پشت چشم نازک کرنا، میر نے  
اس فارسی محاورے کو ناز و انداز دکھانا، کے معنی میں دیوان اول کی ردیفت کے ایک قطعے میں بھی  
ہوتا ہے، ذیل کے شعر میں بھی یہی نادر محاورہ نظم ہوا ہے

دل نہ ایسا کر کہ پشت چشم وہ نازک کرے سو بلا نیں ہیں یہاں ان ابروؤں کے خم کے بیچ  
نہ کالج ص 725 پر بھی یہ شعر اسی متن کے ساتھ ہے لیکن آسی اور مجلس کے مرتب نے اس  
محاورے سے عدم واقفیت کا مظاہرہ کیا جب مشرع اول کے متن میں 'پشت و چشم، درج کیا۔ نول  
کشور دوم کے کاتب نے ص 436 پر اس مشرع کے ساتھ خوب اجتہاد فرمایا وہاں متن ہے دل نہ  
ایسا چشم کر کہ پشت وہ نازک کرے۔ دیوان اول ردیف چ کی او لین غزل کا آغاز ہی نہ کالج آسی  
میں غلطی سے ہوا ہے 'ہونے لگا گزارِ غم یار بے طرح، آسی کے یہاں 'گداز' ہے جب کہ نہ کالج کالج  
اور طبع دوم، سوم میں 'گزار' ہے جو یہاں بہتر بھی ہے۔ اسی ردیف میں دیوان چارم کی پہلی غزل  
کے مطلع کا مشرع اولی ہی آسی اور مجلس دونوں نے غلط درج کیا ہے۔ کیا بیان کو سے کریں اپنی  
بانکی طرح، یہ بھی ساتھ ملا کر لکھنے کی روشن کا پیدا کردہ تسامح ہے، نول کشور دوم میں 'اپنے یاں کی  
طرح' کے بعد شعر کے معنی سمجھ آتے ہیں۔ میر کا ایک دلچسپ شعر دیوان سوم سے یوں ہے

مرد زدن سب ہیں نہ پیر دیر و ذخت تاک سے یہ غلط بھی ہے ہر زن، زن ہے یا ہر مرد، مرد  
نول کشور دوم، سوم کے تتبع میں آسی کے یہاں بھی پیر دیر و ذخت تاک درج ہوئے جب کہ اس

وادع اغافل کے بعد مصرع انجام جاتا ہے۔ ایک شعر دیوان اول کا یوں درج ہے  
— کیا کیا نیاز طینت اے ناز پیشہ تجھ میں مرتے ہیں خاکِ رہ سے گوڑے رگڑ کر  
نخنہ کانچ کے علاوہ ماغذات آسی طبع دوم، سوم میں بھی تجھ بن، درست درج ہے، اس نوع کی انگل اٹا  
کا تبوں کی عجلتِ نگاہ کے سبب پیدا ہوتی ہیں، جن کا واحد علاج بار بار پروف دیکھنے کی صورت میں  
ہو سکتا ہے۔ آسی اور آسی کے ناشر نے بار بار پروف دیکھنے کی یقین دہانی تو بہت کراچی ہے لیکن  
انگل اٹا کی موجودگی ان کے دعوئی کی لنگی کرتی ہے۔ اگلی ہی غزل میں مصرع ہے، ہم اپنی آنکھوں کب  
تک یہ رنگِ عشق دیکھیں، آسی کے یہاں آنکھیں درج ہے، جس کا نہ یہاں موقع ہے اور یوں  
بھی نخنہ کانچ اور طبع دوم میں آنکھوں کی سند موجود ہے، میر کا ایک نہایت رپتے ہوئے ٹھنڈوں کا  
حامل شعر ہے

— آخر عدم سے کچھ بھی نہ اکھڑا مر امیاں مجھ کو تھا دستِ غیب پکڑ لی تری کمر  
آسی اور مقلدین آسی (عبادت و فائق) کے یہاں پکڑنی، درج ہے، جس کے بعد مصرع سمجھ میں  
نہیں آتا۔

— پشت پا ماری بس کہ دنیا پر زخم پڑ پڑ گیا مرے پا پر  
آسی کے کاتب نے مصرع ثانی یوں درج کیا، زخم پا پڑ گیا مرے پا پر۔ ایک اور شعر آسی کے یہاں  
خرابی متن کے سبب غارت ہوا ہے

— ٹکڑے جگڑ کے میرے مت چشم کم ستدیکھو کاڑھے ہیں یہ جواہر دریا کو میں بلو کر  
یہ متن نخنہ کانچ اور طبع دوم کے مطابق ہے ورنہ آسی کے یہاں یہ جواہر دریا، کتابت ہوئی ہے۔  
اسی طرح ایک اور کم معروف لفظ ملالت، کطبع دوم اور آسی دونوں نے ملالت، درج کیا ہے۔

— گوندھے گئے سوتاڑہ رہے، جو سبد میں تھے سو ملالت سے  
سوکھ کے کانٹا پھول ہوئے وے اُس کے گلے کے ہار بغیر  
اسی روایت میں دیوان ششم کا شعر بھی آسی کے یہاں سمجھ نہیں آ سکتا  
— الفت کی کلفتوں میں معلوم ہے ہوئی وہ تھا اعتمادِ لکھنی تاب و توان کے اوپر

نہیں میں بھی مصرع اول اسی طرح غلط درج ہے، البتہ دوسرے مصرع میں اعتماد کو اعماد درج کرنا خود ان کے کاتب کا کمال ہے، مصرع اولی کا درست متن نہ کانج میں یوں ہے 'الفت کی کلفتوں میں معلوم بھی ہوئی نہ، دیوان اول میں ردیف "ز" کا ایک مطلع ہے

خط کرتا نہیں کنارہ ہنوز ہے گریبان پارہ پارہ ہنوز  
نول کشور دوم اور نجہ کانج دونوں میں خط درست درج ہے جب کہ آسی کے یہاں ضبط ہے غلطی کی نوعیت گمراہ کن ہے کہ کوئی مبتدی قاری اسے درست بھی سمجھ سکتا ہے۔

میر کو طفلان تہ بازار میں دیکھو شاید ہو وہیں وہ دل فروش آسی کے ساتھ ساتھ مجلس کے یہاں بھی 'میر کو' کی جگہ 'میر تو' ہے جس کا محل نہیں، اس لیے قیاسی طور پر 'کو' کیا تاکہ مصرع بامعنی ہو کر دوسرے مصرع سے مر بوٹ ہو سکے۔ ایک اور مصرع میں 'تک' کی جگہ 'ملک' درج کر کے کتابت کی پیدا کردہ لغویت کا مظاہرہ یوں ہوا 'تک کان ہی رکھا کرو فریاد کی طرف، نجہ کانج اور طبع دوم، سوم کے متن کی بظاہر صحیح، آسی یا ان کے کاتب نے یوں فرمائی کیا ذبایا محیط میں غم کے ہم نے جانا تھا آشنا ہے عشق آسی کے یہاں 'ذبایا' کو 'ذبایا' درج کیا گیا ہے۔ اب خاک برابر ہوئے ہموار ہیں ہم لوگ، آسی کے یہاں 'اب' کی جگہ 'اک' درج ہوا ہے۔ کتابت کی ا غالباً بکھی بکھی معنی کی ایک بالکل ہی نئی جہت کی طرف اشارہ کرتی ہیں

بھلا تم نقدِ دل لے کر ہمیں دشمن گنو اب تو

کبھو کچھ ہم بھی کر لیں گے حسابِ دوستاں در دل

آسی نے 'حسابِ دوشاں' درج فرمایا ہے۔ ایک مصرع دیکھئے کیا جانے جی نے چھاتی پر بھر کرنے کھائے گل، مصرع میں 'جی' کی جگہ 'جن' درج کرنے تک معانی پیدا نہیں ہوتے۔ ایک اور مصرع یوں درج ہوا 'دل لوٹنے پر مرغِ چمن کے نہ کی نظر، یہاں واضح طور پر 'لوٹنے' درج ہونا چاہیے۔

ذیل کا شعر بھی نجہ کانج کے متن سے درست کیا گیا ہے

بالا ہے سوزی ہے میر، لوں ہو جائے گی جل کر اگر دل سے اٹھی تیرے یا آہ سرد کیا حاصل

آسی اور ہمنواوں کے یہاں مصرع اول میں 'توں' کی جگہ 'یوں' اور مصرع ثانی میں 'اٹھی'، کی  
بجائے 'اٹھئے' درج ہے۔ اختلاف شیخ کی ایک اور صورت آسی اور نسخہ کالج اور طبع دوم، سوم میں اس  
شعر میں ملتی ہے

— کب آگے کوئی مرتا تھا کسی پر جہاں میں رکھ گئے رسم دفا ہم  
آسی نے 'رکھ گئے' کی جگہ 'کر گئے' درج کیا جو اگر چہ غلط نہیں لیکن قدیم نسخوں کامتن زیادہ بہتر ہے،  
بجور ہے یوں ہی غم کے مارے ہم 'آسی کے یہاں' ہی کی جگہ 'ہیں' لکھا گیا جو درست نہیں۔ دیوان  
چہارم کے اس شعر کے دونوں مصراعوں میں ایک ایک غلطی پائی گئی ہے

— اس سے زیادہ ہوتا نہ ہوگا دنیا میں بھی مچا پن  
سون کے بیٹھے رہتے ہو، حال ہمارا سن کر تم

آسی کے یہاں 'مچا پن' کی جگہ 'نچلا پن' اور دوسرے مصرع میں 'سون کے' کے بد لے 'سون کے'  
درج ہوئے ہیں۔ یہ ساتھا میرہم نے کفسانہ خواب لایا ہے۔ آسی نے 'خواب لائے' درج کیا، نسخہ  
کالج اور طبع دوم، سوم میں 'خواب لاء' ہی ہے، کسی نے 'خواب زا' بھی درج کیا ہے۔ تا ہم میرہ کا یہ  
متن ماہرین میں تنازع ہے، اس لفظ کی مزید بحث کے لیے ملاحظہ ہو، شعر شور انگیز، جلد سوم،  
ص 141۔ آسی، عبادت اور مجلس میں اس شعر کا متن اہم غلطی کے سبب ناقابل فہم ہو کر رہ گیا ہے  
— مجلس حوال میں موزون حرکت شیخ کی دیکھی۔ غیر شرعی بھی دم رقص مزا کرتے ہیں  
میر نے متعدد مرتبہ 'غیر شرعی'، 'شرعی منہش' کے معنی میں استعمال کیا ہے، گو ماہرین لغت اس لفظ کا  
درست الاماہائے ہنوز کے ساتھ یعنی 'ہیز'، قرار دیتے ہیں۔ اس مصرع میں 'غیر شرعی' کی جگہ اسی لفظ  
کی ضرورت ہے۔ ذیل کے شعر کے دونوں مصراعوں میں ایک ایک غلطی ہے

— ہوائے میکدہ یہ ہے تو فوت وقت ہے ظلم نماز چھوڑ دیں اب کوئی دن گناہ کریں  
مذکورہ متن کالج اور طبع دوم، سوم کے مطابق ہے۔ آسی کے یہاں مصرع اول میں وقت سے ظلم، اور  
مصرع ثانی میں 'دن' کی جگہ 'اور' درج ہوئے ہیں، یوں دوسرا مصرع موزوں بھی نہیں رہا۔ ایک اور  
شعر دیکھیے

کرتا ہے ابر دعویٰ دریا دلی عبشت      اُن نیں مرا تو، تھی آئین نیں  
آئی اور مجلس میں تری ہی مذکور ہے جو خداوندی کے لیے کافی ہے۔ نیز کانج اور طبق دوم، دم میں  
درمی ہے جس کے بعد شعر آئینہ ہو جاتا ہے۔ یہ درد اُس کے کیوں کروں کے لیے نیں کہ آہ آسی  
کے یہاں آہ کی جگہ آہ غلط منفعت ہے، باقی نہوں میں درست متن درج ہے۔ دیوان اول کے  
ایک معروف مطلع کامتن نول کشور دوم، سوم اور تبعیت میں آسی وحدادت میں یوں درج ہے  
 وعدے کو یار آگے میعوب کر چکے ہیں      اس رشته کو ورنہ ہم خوب کر چکے ہیں  
نیز کانج میں وعدے کی جگہ دعوئے ہے اور یہ درست بھی ہے۔ چند نزاوں کے بعد ایک شعرو  
آسی کے کاتب نے یوں ملیا میث کر رکھا ہے

بخت سیہ تو دیکھو کہ ہم خاک میں ملے      سرست کی جائے تری چشم سیاہ میں  
دوسرامصر عنخہ کانج میں درست ہے سرست کی جائے ہو تری چشم سیاہ میں۔ اسی طرح اس شعر  
کے مصرع اول میں خرابی متن کی صورت ملاحظہ ہو

یہ جو سر کھینچتے قیامت ہے      دل کو ہم پانماں رکھتے ہیں  
جب کنوں کشور دوم، سوم میں درست متن درج ہے جو یہ ہے یہ جو سر کھینچتے تو قیامت ہے۔ اس امر  
پر خوشی ہوتی ہے کہ ایک نہایت معروف غزل کا یہ مصرع آسی کے متن کے ساتھ رانج نہیں ہوا رکھتی  
ہے مجھے خواہش دل بس کہ پریشاں، آسی کے نسخے میں ”بس کہ کی جگہ بلکہ“ کتابت ملتی ہے۔ میر  
کا یہ شعر نسخہ کانج اور نول کشور دوم، سوم، ص 184 میں یوں درج ہے

اگر بجان آنکھوں میں اُس بن ہے پر ہم      ابھی اور بھی کوئی دم دیکھتے ہیں  
آسی نے مصرع اول میں ”پر“ کی جگہ ”تو“ درج کیا۔ سرسری خواندگی میں آسی کامتن درست لگاتا ہے  
لیکن تال کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ میر نے ”اگر“ کو اگرچہ کے معنی میں (بہت سی اور جگہوں کی  
طرح) باندھا ہے۔ اس طرح ”پر“، ”لیکن“ کے معنی میں یہاں شعر کے مفہوم کے عین مطابق ہے۔  
درج ذیل شعر میں آسی کے یہاں ”پے“ کی جگہ ”پئے“ (براۓ، کے لیے) درج ہوا، جو یہاں کاراًمد  
نہیں، شعر یوں ہے

لہو کا پیاسا علی الاتصال اپنا ہوں  
 سر شک سرخ کو جاتا ہوں جو پیے ہرم  
 ایک اور شعر میں کتابت کی ذرا سی غلطی نے شعر کو غلط تر کرنے میں کامیاب کردار ادا کیا  
 باغبان باغ اجارے ہی اگر دینا تھا تھے زیر داغ سے ہم بھی تو خریدارِ چمن  
 آسی کے یہاں اجارے کی جگہ اجازے درج ہوا ہے۔ ایک اور خوب صورت شعر کا متن ملاحظہ ہو  
 حاصل ہے کیا سوائے تر آنے کے دہر میں اٹھ آسمان تلے سے کہ شنم بہت ہے یاں  
 آسی نے تر آنے ایسے میر کے محبوب لفظ کو تراں، درج کر کے مفہوم غتر بود کر دیا ہے۔ دیکھ کر خون  
 خوار ج آس کی، خطر آیا ہمیں، آسی نے طبع دوم، سوم کی تبعیت میں ”نظر آیا ہمیں“ درج کیا جو نئی  
 کالج کے متن سے مختلف بھی ہے اور غلط بھی۔ پیری سے جھکتے جھکتے، پہنچا ہوں خاک تک میں، کو  
 آسی نے ص 300 اور عبادت نے ص 462 پر ”جھلتے جھلتے“ درج کیا ہے۔ ”کلیات میر“ مرتبہ عبادت  
 بریلوی میں ایک مقام بھی ایسا نہیں جہاں آسی کی کسی غلطی کی تصحیح کی گئی ہو، چونکہ عبادت صاحب  
 کے کاتب نے آسی کے نسخ کی من و عن نقل تیار کی ہے اس لیے ان تمام اغلاط کا در آنا لازمی تھا جو  
 آسی کے متن میں تھیں، البتہ جو غلطیاں خود اس نسخے کے کاتب نے کی، وہ ان پر مستزاد ہیں۔  
 دیوان دوم کا یہ شعر ملاحظہ ہو

شبیہ شکل سا ہے حال، ضبطِ عشق کے پیچ کلندگ دوپ ہے سب کچھ دلیک بے جا ہے  
 آسی اور عبادت و مجلس کے یہاں ”شکل سے ہے“ درج ہوا ہے، یہاں ”سا“ کی قیاسی تصحیح کے بغیر معنی  
 برآمد نہیں ہوتے اس کے علاوہ آسی و مقلدین نے ”حال ضبطِ عشق“ یعنی غلط اضافت سے مصروع کو  
 بالکل ہی ناکام و بے گانہ معنی کر کے رکھ دیا ہے۔ ایسی ہی صرتح غلط اضافت اسی غزل کے مطلع کے  
 مصروع اولی میں ”ابر“ کے پیچے درج کی ہے اگر چاہ کے ہم اے ابرِ خشک مژگاں ہیں، حالاں کہ  
 ”خشک“، ”مژگاں“ کو کہا ہے نہ کہ ”ابر“ کو۔ مزید لطف یہ کہ دو غیر ضروری اضافتیں بھی اسی غزل کے دو  
 مصروعوں میں درج ہیں، تو اسی غزل کے مقطع میں دو ضروری اضافتوں کو حذف، بھی فرمایا گیا

جو ابر دشت میں بر سے ہو، ہم اڑا دیں خاک وہ میر آب ہے ہم یاں کے میر سامان ہیں  
 آسی و مجلس میں ”میر آب“ اور ”میر سامان“ درج ہوئے، جب کہ یہاں زیر کسرہ کے بغیر مفہوم ہی

برآمد نہیں ہوتا۔ ایک عربی کہاوت ہے کہ رات کے پیٹ میں دن کا حمل ہوتا ہے، یعنی صحیح کیا ہو، خود صحیح کیسی ہو، یہ کسی کو معلوم نہیں ہوتا، میرے اس محاوارے کو اپنے اشعار میں تین مرتبہ (کم از کم) استعمال کیا، نہیں معلوم نہیں آسی، عبادت، مجلس کے مرتبین میں سے ایک نے بھی اس کہاوت سے آگاہی کا مظاہرہ نہیں کیا اور درج ذیل شعر کا قافیہ حائل، باندھا جب کہ ایک شعر قبل یہ قافیہ بندھ چکا ہے۔

آج کیا فردائے محشر کا ہزار صحیح دیکھیں کیا ہو، شب حامل ہے میاں اسی طرح ایک اور مصرع ہے جو عجیب و غریب متن کا حامل ہے، آسی ص 419 'حسن اک چیز ہے ہو دین کہ تو ہونا صحیح'، مصرع کی درست صورت یوں ہے 'حسن اک چیز ہے ہم ہو دیں کہ تو ہو ناصح'۔ متن کی ایک اور فاحش غلطی کی شکل ملاحظہ ہو ایک سوال میں دو عالم دیں، ان سے دل کے تنگ نہیں، نہ کانج اور طبع دوم میں درست مصرع یوں ہے '--- اتنے دل کے تنگ نہیں'۔ آسی طرح ایک اور مصرع ہے 'بولیں کیا اہل نظر خاموش ہیں حیرت سے یاں'، آسی، عبادت اور مجلس میں 'حیرت' کی جگہ 'حرست' درج ہوا ہے۔ دیوانِ تخم کا ایک شعر ہے

باتیں کڈھب رقیب کی ساری ہوئیں قبول مجھ کو جو ان سے عشق تھا میری نہ مانیاں یہ متن نہ کانج اور طبع دوم کے مطابق ہے، آسی کے کلیات میر میں مصرع ثانی میں 'مجھ کو کی جگہ' تجو کوئی ہے، جو غلط ہے۔

درویش جو ہوئے تو گیا اعتبار سب اب قابل اعتماد کے قول و قسم نہیں آسی کے کلیات ص 588 پر 'کیا اعتبار سب' درج ہے جو درست نہیں۔ زیر، زبر، پیش کی اغلاظ میں سے ایک یہ بھی قابل ذکر ہے، اسی صفحے پر مقطع ہے

کہنے لگا کہ میر تمہیں پیچوں گا کہیں تم دیکھونہ کہیو، غلام اس کے ہم نہیں آسی کے یہاں بے صراحت ضم غلام اس کے درج ہوا ہے۔ 'میرے' کی جگہ 'میر' اور 'میر' کی جگہ 'میرے' کی غلطی کلیات میر میں کئی ایک مقامات پر مشاہدہ ہوئی ہے۔ مثال کے طور پر آسی کے نہیں میں ص 589 پر 'میر' درج ہوا جب کہ درست متن 'میرے' ہے

رونا روزِ شمار کا مجھ کو آٹھ پہر اب رہتا ہے  
یعنی میرے گناہوں کو کچھ حصر و حدود حساب نہیں

ایک اور سہو جو بظاہر کتابت کا ہے، ملاحظہ ہو  
عشق میں ہم سے تم سے کپیں تو کہپ جاویں، غم کس کو ہے  
مارے گئے ہیں اس میداں میں، کیا دل والے جگر داراں  
آسی کے یہاں کپیں، کی جگہ کبیں درج ہے۔

گم ہوا ہوں یاں سے جا کر میں جہاں کچھ نہیں پیدا کہیں میرا نشاں  
مصرع ثانی میں کبیں، طبع دوم کے مطابق بہتر ہے، آسی کے متن میں کہاں ہے، وہاں ہو تو سب  
سے بہتر ہو لیکن اس کی سند کسی نہیں میسر نہیں۔ ایک اور مصرع دیوان اول سے ہے 'قد قامت  
یہ کچھ ہے تمہارا، لیکن قہر قیامت ہو، نجہ آسی میں' قد قامت پر کچھ ہے، سے مصرع بے معنی ٹھہرتا  
ہے۔ اسی طرح ایک مصرع میں داؤ عاطفہ حذف کرنے سے ہی مصرع ترسیل معنی کے قابل نہیں رہا  
دشمن تو اک طرف، کسبہ رشک کا ہے یاں در کا شگاف و رخنه دیوار کیوں نہ ہو  
آسی کے کلیات میر میں در کا شگاف اور رخنه دیوار ایک ہی لگتے ہیں کہ در میان میں داؤ عطف درج  
نہ ہو سکا۔ ایک اور شعر ملاحظہ ہو

ہر دم کی تازہ مرگ جدائی سے تنگ ہوں ہونا جو کچھ ہے آہ سو یک بار کیوں نہ ہو  
یہ متن نجہ کالج اور نول کشور دوم، سوم کے مطابق ہے ورنہ آسی کے یہاں ہونا جو کچھ ہو آہ۔۔۔  
بہت سی اغلاط جب نول کشور سوم اور آسی کے یہاں مشترک دھائی دیتی ہیں تو یہی گمان گزرتا ہے  
کہ آسی کا متن صرف اور صرف طبع سوم پر منحصر ہے مثال کے طور پر دیوان اول کا ہی ایک معروف  
شعر ان دونوں نہیں (آسی کے یہاں ص 132) میں یوں مندرج ہے

خالی نہیں غزل کوئی دیوان سے مرے افسانہ عشق کا ہے یہ مشہور کیوں نہ ہو  
طبع دوم اور نجہ کالج میں غزل کی جگہ بغل، ہے اور یہی درست بھی ہے۔ ایک خوب صورت مصرع  
کا حلیہ متن کی خرابی نے آسی کے ص 133 پر یوں بگاڑا ہے بلا ہے چشم ترانش کے راز کرنے کو

حالاں کو درست مصروع ہے بala ہے چشم ترا فشا نے راز کرنے کو۔

کیا پھرے وہ وطن آوارہ گیا اب سوہی دل گم کردہ کی کچھ خیر خبر مت پوچھو  
مصروع اول میں گیا اب سوہی، غلط ہے اور صرف آسی نے درج کیا ہے۔ نسخہ کالج اور نول کشور  
دوم، سوم میں گیا اب سوگیا، درست اور بہتر متن ہے۔ دیوان دوم کے ایک شعر میں آسی صاحب  
کے کاتب نے شعر کا قافیہ ہی بدل دیا، مضمونِ شعر کے مطابق بٹھاتے، قافیہ ہے جب کہ آسی کے  
یہاں 'باتے' درج ہوا ہے، ص 312۔ شعر ہے

آوارہ اسے پھرتے پھر برسوں گزرتے ہیں تم جس کسو کو اپنے نک پاس بٹھاتے ہو  
آسی کے متن میں ایک اور اختلاف، نسخہ کالج کے متن سے، نہایت اہم ہے لیکن یہ اختلاف  
کتابت کا پیدا کر دہ نہیں بلکہ نول کشور دوم، سوم میں بھی 'نکلے جوڑ ہو، درج ہوا ہے، حالاں کو یہاں  
ضرورت 'نچلے جوڑ ہو' کی ہے اور یہ متن نسخہ کالج میں مندرج بھی ہے، شعر ہے

نہبہ اُتم کوشونی سے جوں برق نکل نہیں نہبہ تو نہبہ دل بھی مر انچلے جوڑ ہو  
ایک اور مصروع میں واوَ عاطفہ حذف ہونے سے وزن اور معنی دونوں خلل پذیر ہوئے ہیں خالی سیاہ  
وخط سیاہ، ایمان و دل کے رہن تھے، اس مصروع میں 'خالی سیاہ' کے بعد واوَ آسی کے کاتب نے  
درج نہیں کیا۔ کاتب نے ایک مصروع میں فقط اتنا کیا کہ الف کو مدد و دہ درج کر دیا اور یوں دیدہ  
درائی، کا محاورہ الگ الگ تین الفاظ (بے معنی) میں بدل گیا یعنی 'دنیدہ در آئی' ہو گیا، شعر دیوان  
سوم کا ہے

چشم پوشی کا مری جان تمہیں لپکا ہے کھاتے ہو دیدہ درائی سے قدم کا ہے کو  
اسی دیوان اور ردیف میں ایک مقطع آسی کے ساتھ ساتھ مجلس نے بھی تقلیدِ محض کے نتیجہ میں یوں  
درج کیا ہے۔

بے میرِ مل کے بہت خوش ہوئے تم سے پیارے اس خرابے میں مری جان تم آباد رہو  
میرِ مل کے درست نہیں بلکہ 'میر' ہم مل کے درست ہے۔ شعر شور انگیز کے انتخاب میں یہ شعر  
شامل ہے، جلد سوم، ص 540 پر مصروع اول میں پیارے کی جگہ سارے درج ہوا، اس سے آسی کا

پیارے، زیادہ مطابق مضمون شعر ہے۔ اگرچہ مجلس کے مرتب کا کہنا ہے کہ ان کا متن بنیادی طور پر نجھ آسی پہنچی ہے لیکن بہت سے مقامات پر جہاں نجھ مجلس کا متن درست اور آسی کے یہاں متن واضح طور پر غلط ہے، وہاں بھی مرتب نجھ مجلس نے اختلاف نجھ کی نشان دہی نہیں کی۔ مثال کے طور پر نجھ مجلس میں یہ مصرع درست درج ہے، آج ہمارا سرد کھتا ہے، صندل کا بھی نام نہ لو، آسی کے نجھ میں ہے، آج ہمارا سرد کھتا ہے، ظاہر ہے یہ غلط ہے۔ تمام نول کشوری شخصوں بشمول آسی میں ایک غلطی نہایت عجیب ہے کہ غزل کی ردیف دونوں باعلان نوں غنہ درج متن ہوئی ہے لیکن اس غزل کا اندر ارج ردیف و میں کیا گیا ہے، دیوان چہارم کی اس غزل کا مطلع ہے۔

کیا کیا جھمک گئے ہیں رخسار یار دونوں رہ رہ گئے مدد خور، آئینہ وار دونوں ایک اور غلطی جس میں مجلس کا متن درست اور آسی کا واضح طور پر غلط ہے، مرتب نجھ مجلس نے اختلاف متن درج نہیں کیا، مصرع ہے ایک دم اُس بے چشم ورزو کی تفع تلے بھی جائیں گو، آسی کے یہاں بے چشم ورزو کی جگہ بے چشم درد درج ہوا ہے، ص نمبر 510 پر۔ دیوان چشم ردیف و میں دو جگہ شملے کے ساتھ تحقیقی کا لفظ ہے جب کہ پگڑی کے متعلقات میں لفظ تحقیقی، بلکہ پچلکی، رات کو سوتے وقت پہنی جانے والی پگڑی کے معنوں میں لغات میں درج ہے، زیر نظر شعر میں مصرع اول میں تحقیقی تمام شخصوں کی مشترک غلطی ہے لیکن آسی اور مجلس نے دوسرا مصرع نہایت منسخہ خیز متن کے ساتھ اندر ارج کیا ہے وہاں شخصوں کی گالیوں میں درج ہے اصل میں شعر نجھ کا لمح کے ص 676 اور نول کشور طبع دوم کے ص 408 کے مطابق یوں ہے۔

تحقیقی شملے پیراں دنگھی اور کلاہ شخصوں کی گاہ ان میں کرامات ہوتے ہو شعر ہے دیوان دوم کی ردیفہ میں درج شعر کے مصرع ثانی میں آسی کے متن میں دو لفظ غلط ہوئے ہیں۔

اک اُس مغل بچے کو وعدہ وفا نہ کرنا پچھ جا کہیں تو کرنا آرے بلے ہمیش آسی کے کلیات میر میں کرنا، کو کرتا، لکھا گیا ہے۔ آرے بلے (حیلے، بہانے) کی جگہ آرے بے درج ہے، اس متن کے ساتھ شعر معنی سے بے گاہ ہو گیا ہے۔ شاہد عادل عشق کے دونوں پاس

ہی حاضر ہیں یعنی، یہ مصرع نسخہ کا لمح اور طبع دوم کے مطابق ہے جب کہ آسی کے بہان مصرع سرے سے مختلف اور بے معنی متن کا حامل ہے شاہد عاشق کے دل دونوں۔۔۔ ایک اور مصرع بظاہر معمولی سی کتابت کی غلطی کے باعث آسی کے متن میں نہایت مضخلہ نیز معنی کا حامل یوں ہوا ہے آنا اُس کا ظاہر ہے پر مردہ لا یا پان نہ کرو؛ جب کہ یہ شعر یوں ہے

آنا اُس کا ظاہر ہے پر مردہ لا یا یا نہ کرو

جی ہی نکل جاوے گا اپنا یوں ہی ذوقِ خبر کے ساتھ

ایک اور شعر دیوانِ ششم کا نسخہ کا لمح ص 748 اور طبع دوم ص 451 پر اس متن کے ساتھ ہے

کام اُس سے ، پکڑ کر نہ لیا      یق کارہ بھی ہے یہ ناکارہ  
آسی اور مجلس کے متن میں یہ کی جگہ وہ درج ہے، جو اس لیے درست نہیں کہ یہ کامِ نجح شعر میں  
'عاشق' ہے جب کہ وہ کامِ مخاطب کوئی معمشوق ہو گا جو شعر کے مفہوم کے مطابق درست نہیں۔  
آسی اور پیر و کار نسخہ مجلس کی ایک اور غلطی اور اس کے سبب متن کی بے معنویت کا اندازہ قائم کرنے  
کے لیے یہ شعر دیکھیے

تنک تو لطف سے کچھ کہہ کہ جاں بلب ہوں میں

رہی ہے بات مری جاں اب کوئی دم کی

ذکورہ دونوں نسخوں میں مصرع ثانی یوں ہے رہی ہے بات مری جاں اب کوئی دم کی، ذیل کا  
شعر بھی آسی کے نسخہ میں معنی سپرد کرنے پر تیار نہیں

ڈرم جھ نفس سے غیر کہ پھر جی ہی سے گیا      دل کو کو ستم زدہ کی بد دعا لگی

نہ جانے مصرع ثانی میں 'دل' کہاں سے درج کیا گیا جب کر نول کشور دوم، سوم میں 'جس' ہے،  
جس کے بعد مصرع اور شعر بامعنی ہو جاتے ہیں۔ میر کے دیوان اول ردیف 'می' کے ایک دو

غزلے کے سلسلے میں آسی نے ایک بار پھر وہی غلطی دہرائی جو دیوان اول کی ردیف الف میں ایک

سہم غزلے میں کی گئی ہے، پہلی غزل کا آخری شعر ہے

ہے جی میں غزل در غزل اے طبع یہ کہیے      شاید کہ نظری کے بھی عہدے سے برآؤے

آسی نے اس آخری شعر کو دوسری غزل کا مطلع قرار دے کر درن کیا جب کہ اس غزل کا مطلع اصل  
میں میر کا یہ معروف شعر ہے

۔ جب نام ترا لیجیے تب چشم بھر آوے      اس زندگی کرنے کو بہاں سے جگر آوے  
ایک اور مصروع میں بارے کی جگہ، طبع سوم کی پیروی میں آسی کے بہاں نہ رون بوا، غلطی کی  
یہ نوعیت ایسی ہے جو عام قاری کی نگاہ سے احتیل رہتی ہے۔ نسخہ کالج کے ص 213 پر شعر درست  
درن ہے

۔ پھر ت پھرتے عاقبت آنکھیں ہماری مند گئیں      سو گئے، بے ہوش تھے تم را کے بارے ہوئے  
اسی طرح آسی کے کلامیات ص 183 پر اس مطلع کے مصروع ثانی میں 'جلوہ' کی جگہ 'جاوا' درج  
ہوا ہے۔ جب تک کہ ترا گزرنہ ہو دے جلوہ مری گور پر نہ ہو دے دیوان اول ہی کی ایک اور غلطی  
ایسی ہے جس پر سے نگاہ پھیسل سکتی ہے، اگر غائزہ ہو!

۔ وہ آنکھیں پھیرے ہی لیتا ہے، دیکھیے کیا ہو      معاملت ہے میں دل کی، بے مردوت سے  
آسی کے متن میں مصروع اول کے دیکھیے، کی جگہ دیکھتے کیا ہو درج ہے، جس کی مطابقت منیزم  
شعر نہیں ہے۔ ایسی ہی ایک اور غلطی اس شعر میں مشاہدہ کیجیے

۔ دل کش یہ منزل آخر دیکھا تو راہ نکلی      سب یار جا چکے تھے، آئے جو ہم سفر سے  
نسخہ آسی ص 190 پر راہ نکلی، کی جگہ، آہ نکلی، درج ہے جو ظاہر درست لگتا ہے لیکن نسخہ کالج اور طبع  
دوم، سوم میں راہ نکلی، منزل، کے حوالے سے ہے اور درست ہے۔ ایک اور غلطی جس کا مظاہرہ نسخہ  
آسی میں متعدد مرتبہ ہوا کہ ایک ہی زمین کی غزاں میں آخری شعر کو اگلی غزل کا مطلع کے طور پر  
درج کرتے ہیں۔ یہی کچھ اس شعر کے ساتھ ہوا، حالانکہ مطلع کی جگہ مطلع کی بیت کا حامل شعر درج  
ہونا لازمی ہے۔

۔ تغیر قافیہ سے یہ طرحی غزل کہوں      تا جس میں زور کچھ تو طبیعت کا چل سکے  
نوں کشور سوم اور تنیع میں آسی کے بہاں میر کا ایک نہایت معروف مقطع ایک اختلاف کے ساتھ  
ملتا ہے

طرف ہونا مرا مشکل ہے میر اس شعر کے فن میں  
بیوں ہی سودا کبھو ہوتا ہے سو جاہل ہے کیا جانے  
مذکورہ نخنوں میں 'فن میں' کی جگہ 'فن سے درج ہے، ہم نے نجہ کالج اور طبع دوم کے مطابق متن  
اختیار کیا ہے۔ ایک شعر میں پہر کی جگہ اسیز درج ہوا، تکابت کی اس غلطی کی صحیح نہیں بوسکی شعر ہے  
لہوں ہوں جیسے خاک چمن پر میں اے پہر      گل کو بھی میری خاک پر ووں ہی لٹائے  
ایک اور مصرع میں کہوں، کو کہاں درج کیا ہے جب کہ طبع دوم، سوم میں مصرع درست درج  
ہوا ہے

دل کا جانا آج کل تازہ ہوا ہو تو کہوں      گزرے اس بھی سانچے کو ہم نہیں مدت ہوئی  
اس مصرع کے متن میں بھی آسی نے نول کشور دوم، سوم سے فرق متن اختیار کیا، ان نخنوں میں معنی  
مصرع کے مطابق لفظ 'چپکی' ہے جب کہ آسی اور عبادات کے یہاں 'چپکی' درج ہوئے ہیں۔ شعر  
دیوان دوم کا بیوں ہے

چپکی ہے مری آنکھ لب لعل بتاں سے      اس بات کے تینیں جانتی ہے ساری خدائی  
آسی کے کلامیات ص 332 پر ایک لفظ 'لہوں' درج مصرع ہوا جب کہ مصرع کے دوسرے حصے میں  
شبیوں کے حوالے سے یہاں 'دنوں' کا محل ہے، نجہ کالج اور طبع دوم، سوم میں درست متن ہے جو  
بیوں ہے

بے تابی ہے دنوں کو، بے خوابی ہے شبیوں کو      آرام و صبر دنوں، مدت ہوئی سدھارے  
آسی کے یہاں اسی دیوان کے ایک شعر کے دنوں مصرع درج ہوئے، مصرع اولیٰ میں 'اوپر'  
کی جگہ حرف 'پر' درج ہوا، جو با اختیار معنی تو درست ہے لیکن مصرع ساقط الوزن ہو گیا ہے۔  
دوسرے مصرع میں 'روزِ شمار' کی رعایت سے میر نے 'حرفِ حسابی' تحریر کیا لیکن آسی کے یہاں یہ  
'حرفِ شتابی' کی صورت اختیار کر گیا۔ شعر ہے

یہ جھگڑا، تگ آکر، میں رکھا روزِ شمار اوپر      کروں کیا تم تو لڑ نے لگتے ہو حرفِ حسابی سے  
اسی دیوان کے ایک اور شعر میں آسی کے یہاں دنوں مصروعوں میں ایک ایک غلطی ہونے پر شعر

بے معنی ہو گیا۔

کے پس بند ان نے کیے، اس دردائش سے ملے

جو ایسے سخت عقدوں کی طلب کریے کشاد اس سے

مصرع اول میں کے نول کشور دوم، سوم کے مطابق ہے، آسی کے سخن میں اس کے ہے شاید کہنے نہ

جسے کاتب نے نمطودرنج کیا ہو، مصرع ثانی میں کشاد کی جگہ تو شادا بست درست نہیں ہے۔ ایک

بہت خوب شعر میں کتابت کی ادنی غلطی بھی نہایت بد نما دکھائی دیتی ہے، ذہن کے شعر میں آسی

کے متن میں بے اختیاطی کے سبب اپنے کی بجائے اپنا کتابت ہوئی ہے

رہنے کی اپنے جاتو، نے دریہ ہے نہ کعبہ اُٹھیے جو اس کے درست تو ہو جیے کدھر کے

ایک اور شعر میں آسی صاحب نے متن کی غلطی فرمائی جب کہ فائق صاحب نے حاشیے میں نمطاد کو

درست اور درست کو غلط متن قرار دے کر اپنی شعر نہیں کو معرض شک میں ڈالا، پہلے شعر دیکھ لیجئے

پس جائیں یار آنکھ تری سر ملگیں پڑے دل خون ہو، تیرے پاؤں میں پھر کر جنائے

آسی کی غلطی مصرع اول میں سرگیں، کی جگہ سرمه پر درج ہوا ہے۔ نول کشور دوم، سوم میں متن

درست ہے، فائق صاحب نے نجی مجلس کی جلد دوم ص 316 پر یہ حاشیہ درج کیا کہ آسی کے یہاں

پھر کر، درست نہیں بلکہ نول کشور دوم، سوم میں پھر گر، درست ہے حالاں کہ پھر کر، دوبارہ، کے معنی

میں، کے متن میں درج کرنے سے شعر کا مضمون بہت بہتر اور معنی نازک کا حامل ہو جاتا ہے اور اس

متن میں کثرت و پبلوداری معنی بھی بہت زیادہ ہے، دونوں مصرعوں میں ربط بڑھ جاتا ہے جب کہ

مرتب نجی مجلس کے پھر گر سے دونوں مصرعے الگ الگ مکمل ہوتے اور مضمون شعر بالکل محدود اور

عام سا ہو کر رہ جاتا ہے۔ نول کشور طبع سوم کی ایک اور واضح غلطی متن کا آسی کے یہاں جوں کا توں

اعادہ اس شعر کے دوسرے مصرع میں ہوا

ترک بتاں کا مجھ سے لیتے ہیں قول، یوں ہی کیا اُن سے ہاتھ اٹھاؤں، گواں میں جان جاوے

مذکورہ دونوں نسخوں میں جان نہ جاوے درج ہے، اسی طرح درج ذیل شعر کے مصرع اول میں،

نجی، کاچ اور طبع دوم میں خاک ہے جو درست ہے لیکن نول کشور طبع سوم اور آسی کے متن میں

خاک، کی جگہ خون درج ہے

یہ دنوں پتھے خاک سے بھر دوں تو خوب ہے  
سیاہ میری آنکھوں سے کب تک رواں رہے  
ایک اور شعر میں میر نے تنگی، کی جمع 'تنگیاں' استعمال کیا، آسی کے کاتب نے اسے 'تنگ یاں' سمجھا  
اور درج کیا، جس سے معنی میں خلل واقع ہوا

اب حوصلہ کرے ہے ہمارا بھی تنگیاں  
جانے بھی دو توں کے تین، کیا خدا ہیں یہ  
دیوان دوم کی ردیف میں دو اشعار کے قطعے کا یہ شعر نہایت معروف ہے، آسی اور مجلس کے یہاں  
اس کا متن یہ درج ہوا ہے

جائے غیرت ہے خاکداں جہاں تو کہاں منہ اٹھائے جاتا ہے  
یہ شعر 'جائے عبرت' کے متن کے ساتھ زبانِ زد عام ہے اور مغہوم شعر کے اعتبار سے درست بھی  
'عبرت' ہی ہے، 'غیرت' کو کتابت کا سہو قرار دیے ہے اپنے چارہ نہیں۔ اسی دیوان کے ایک شعر پر آسی  
نے قیاسی اصلاح دی ہے، درج ذیل شعر کے حاشیے میں رقم کرتے ہیں اُک آگ لگ رہی ہے  
شعر دیکھ کر اندازہ ہو جائے گا کہ میر کا متن ہی بہتر ہے

چھاتی جلا کرے ہے، سوز دروں بلا ہے اُک آگ ہی رہے ہے کیا جانیے کہ کیا ہے  
دیوان دوم کی آخری غزل میں بھی کتابت کی ایک غلطی آسی صاحب کے یہاں ہے ص 328 پر  
شعر کے دوسرے مصروع میں زاہدانہوں کا درج ہوا جب کنوں کشور دوم، سوم کے مطابق شعر کا  
درست متن حصہ ذیل ہے

ہے شعبدے کے فن میں کیا دست مے اشون کا زاہدانہوں میں جا کر آدم سے خربنے ہے  
دیوان سوم ردیف می، کی تیسرا غزل، متن آسی میں سہوا جی کی جگہ جس درج ہوا ہے شعر ہے  
سوز دروں سے آگ لگی ہے سارے بدن میں تباہی ہے

طااقت دل کی تمام ہوئی ہے جی کی چال کڈھبی ہے  
ایک اور شعر میں نسخہ کا لج اور دونوں نوں کشوری نہیں میں سرو گل، درج ہے جو بے اعتبار معنی اور  
وزن ہر دو طرح درست بھی ہے لیکن آسی کے یہاں دو اعاظفہ درج نہیں، سرو گل، معنی اور وزن